

Medlemmer i Bodø kommunes kontrollutvalg

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET

Møtedato: Torsdag, 27. august 2026 kl. 09.00

Møtested: Formannskapssalen, Bodø rådhus

SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
33/26	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 11. juni 2026
34/26	Orientering fra administrasjonen: Kommunens saksbehandling ved fastsettelse av gebyr for renovasjon
35/26	Revisors uttalelse etter forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen: Startlån
36/26	Budsjett for kontroll og tilsyn 2027
37/26	Orienteringer
38/26	Eventuelt

Eventuelle forfall bes meldt leder eller sekretariat (470 37 452)

Bodø, 19. august 2026

Sander Delp Horn(s)
Leder kontrollutvalget

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Kopi sendes: Ordfører, kommunedirektør, Salten kommunerevisjon IKS, varamedlemmer i kontrollutvalget til orientering (eventuell innkalling skjer særskilt).

SAK 33/26

Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 11. juni 2026

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
27.08.2026

Vedlegg:

- a) Bodø kontrollutvalg: Protokoll møte 11. juni 2026

Bakgrunn for saken:

Protokoll fra forrige møte i kontrollutvalget legges frem for godkjenning.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 11. juni 2026 godkjennes.

Inndyr, 19. august 2026

Lars Hansen
Sekretariatsleder

PROTOKOLL – BODØ KONTROLLUTVALG

Møtedato: Torsdag, 11. juni 2026, kl 09.00 – 12.00

Møtested: Møterom Formannskapssalen, Bodø rådhus

Saksnr.: 27/26 – 32/26

Deltagere:

Kirsten Springer Hasvoll, SV, nestleder
Øivind Skogstad Hansen, uavh. medlem
Bodil Bjørnaali Brattli, H, medlem
Torill Cecilie Mehus, uavh, medlem

Forfall:

Sander Delp Horn, Ap, leder

Varamedlemmer:

Monica Tangen, møtte for Sander Delp Horn

Øvrige:

Bodø kommune:

- Assisterende kommunedirektør Anna Welle, 28-29/26
- Skole- og barnehagesjef Tore Tverbakk, sak 28/26
- Avdelingsdirektør Tone Vangen, sak 28/26
- Leder anskaffelseskantoret Solrun Krane, sak 29/26
- Juridisk rådgiver Audun Tessem Hole, sak 29/26

Salten kommunerevisjon IKS:

- Ingen

Salten kontrollutvalgsservice KO:

- Sekretariatsleder Lars Hansen
- Seniorrådgiver Ronny Seljeseth

Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste til møtet ble godkjent.

Merknader: Ingen

SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
27/26	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 24. april 2026
28/26	Oppfølging av bystyrets vedtak - Forvaltningsrevisjon Avvik i grunnskole (2. gangs behandling)
29/26	Orientering om Innkjøpssentralen
30/26	Sak til drøfting – Mulig kontrollaktivitet Renovasjon (2. gangs behandling)
31/26	Orienteringer
32/26	Eventuelt

27/26 Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 24. april 2026

Forslag til vedtak:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 24. april 2026 godkjennes.

Voting:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 24. april 2026 godkjennes.

28/26 Oppfølging av bystyrets vedtak - Forvaltningsrevisjon Avvik i grunnskole (2. gangs behandling)

Skole- og barnehagesjef Tore Tverbakk, avdelingsdirektør Tone Vangen, og assisterende kommunedirektør Anna Welle møtte fra administrasjonen for å redegjøre og svare på spørsmål.

Forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget har i samsvar med Forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 5 gjennomført en første gangs oppfølging av bystyrets vedtak i sak 25/50 Rapport forvaltningsrevisjon: Avvik i grunnskolen
2. Administrasjonen har redegjort for på hvilken måte bystyrets vedtak er fulgt opp.
3. Når det gjelder oppfølging av rapportens anbefalinger registrerer kontrollutvalget følgende:

	Anbefaling	Administrasjonens tilbakemelding om oppfølging
1	Skoleeier må utarbeide en helhetlig skriftlig risikovurdering av Bodøskolen	Alle skoler har nå opprettet ROS vold og trusler. Barnehage- og skolekontoret har opprettet en

		overordnet ROS vold og trusler sammen med hovedverneombud og to hovedtillitsvalgte. Det er satt inn tiltak som er implementert. Herunder blant annet at Bedriftshelsetjeneste tilbyr kurs i håndtering av vold og trusler, samt emosjonell førstehjelp.
2	Skoleeier skal sikre at alle skolene har et oppdatert personskaderegister	Ivaretas gjennom avvik som meldes i Kvalitetslosen innenfor kategorien yrkesskader.
3	Skoleeier bør prioritere det videre arbeidet med en felles forenklet skriftlig rutine for håndtering av avvik	Rutine for håndtering av avvik er laget og lagt ut i Kvalitetslosen. Alle skolene har nå gjort denne rutinen kjent for personalet på sin virksomhet. Dette etter lokale tilpasninger
4	Skoleeier bør videreutvikle Kvalitetslosen og forenkle melding av avvik på skoleområdet	Rutinen i Kvalitetslosen er forenklet. Ny funksjon gjentakende forekomst er opprettet. Det vil si at en ansatt kan melde liknende avvik på en enklere måte.
5	Skoleeier bør vurdere skriftlige rutiner for regelmessig obligatorisk opplæring i håndtering av avvik som fanger opp alle som arbeider på skolen	Det tilbys opplæring i bruk av Kvalitetslosen 2 ganger årlig. Dette gjennomføres på Teams og da kan ansatte delta digitalt.
6	Skoleeier bør innarbeide i ny rutine en kort svarfrist for å gi alle avviksmeldere informasjon om videre oppfølging av avviket	Fristen er endret til 30 dager. Er det virksomhetsledere som ikke behandler innenfor frist går denne automatisk til skoleeier. Avviket blir da sendt tilbake med en mail der de bes om å sikre gjennomgang av avvik innenfor tidsfrist.
7	Skoleeier bør utarbeide en felles definisjon av avvik og avvik på vold og trusler som alle skolene skal benytte	Ligger i Kvalitetslosen
8	Skoleeier bør sørge for at avviksrutinen omfatter melding og håndtering av vold og trusler	Mal utarbeidet av skoleeier. Skolene har gjort lokale tilpasninger og lagt det i egen internkontroll.
9	Skoleeier bør sikre at alle skolene har skriftlige retningslinjer for fysisk og psykisk førstehjelp ved tilfeller av vold og trusler	Skolene har utarbeidet en overordnet plan for HMS og bruk av BHT. Denne ligger i skolens internkontroll. Mal for fysisk og psykisk førstehjelp blir utarbeidet

		av skoleeier vår 2026. Dette i forbindelse med arbeid som er gjort i forbindelse med beredskap.
10	Skoleeier bør sørge for at rektor rapporterer til skolekontoret på alle forhold som er viktige for å sikre god avvikshåndtering	Skolene videresender avvik til skoleeier som de mener skoleeier må være informert om. Dette rapporteres og i framsikt.
11	Skoleeier bør vurdere felles rutiner for å vurdere tiltak ved volds og trusselhendelser	Dette arbeidet sluttføres i løpet av juni 2026. Barnehage- og skolekontoret samarbeider med sikkerhets- og beredskapsansvarlig i kommunen om opplegg på rektormøte i juni.
12	Skoleeier bør sikre at evaluering av oppfølging av volds og trusselsaker tas inn i ny rutine for håndtering av avvik	Barnehage- og skolekontoret har gjennomført møte med hovedverneombud mai 2026. Tre rektorer er innkalt til møte i juni der vi skal utarbeide rutine for dette.

- Kontrollutvalget ber administrasjonen om dokumentasjon av gjennomføring av planlagt oppfølging av anbefaling 11 og 12.
- Kontrollutvalgets vedtak oversendes bystyret til orientering. Utvalget avslutter med dette sin rapportering til bystyret om oppfølging av bystyrets vedtak i saken.

Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

- Kontrollutvalget har i samsvar med Forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 5 gjennomført en første gangs oppfølging av bystyrets vedtak i sak 25/50 Rapport forvaltningsrevisjon: Avvik i grunnskolen
- Administrasjonen har redegjort for på hvilken måte bystyrets vedtak er fulgt opp.
- Når det gjelder oppfølging av rapportens anbefalinger registrerer kontrollutvalget følgende:

	Anbefaling	Administrasjonens tilbakemelding om oppfølging
1	Skoleeier må utarbeide en helhetlig skriftlig risikovurdering av Bodøskolen	Alle skoler har nå opprettet ROS vold og trusler. Barnehage- og skolekontoret har opprettet en overordnet ROS vold og trusler sammen med hovedverneombud og to hovedtillitsvalgte. Det er satt inn tiltak som er implementert. Herunder blant annet at

		Bedriftshelsetjeneste tilbyr kurs i håndtering av vold og trusler, samt emosjonell førstehjelp.
2	Skoleeier skal sikre at alle skolene har et oppdatert personskaderegister	Ivaretas gjennom avvik som meldes i Kvalitetslosen innenfor kategorien yrkesskader.
3	Skoleeier bør prioritere det videre arbeidet med en felles forenklet skriftlig rutine for håndtering av avvik	Rutine for håndtering av avvik er laget og lagt ut i Kvalitetslosen. Alle skolene har nå gjort denne rutinen kjent for personalet på sin virksomhet. Dette etter lokale tilpasninger
4	Skoleeier bør videreutvikle Kvalitetslosen og forenkle melding av avvik på skoleområdet	Rutinen i Kvalitetslosen er forenklet. Ny funksjon gjentakende forekomst er opprettet. Det vil si at en ansatt kan melde liknende avvik på en enklere måte.
5	Skoleeier bør vurdere skriftlige rutiner for regelmessig obligatorisk opplæring i håndtering av avvik som fanger opp alle som arbeider på skolen	Det tilbys opplæring i bruk av Kvalitetslosen 2 ganger årlig. Dette gjennomføres på Teams og da kan ansatte delta digitalt.
6	Skoleeier bør innarbeide i ny rutine en kort svarfrist for å gi alle avviksmeldere informasjon om videre oppfølging av avviket	Fristen er endret til 30 dager. Er det virksomhetsledere som ikke behandler innenfor frist går denne automatisk til skoleeier. Avviket blir da sendt tilbake med en mail der de bes om å sikre gjennomgang av avvik innenfor tidsfrist.
7	Skoleeier bør utarbeide en felles definisjon av avvik og avvik på vold og trusler som alle skolene skal benytte	Ligger i Kvalitetslosen
8	Skoleeier bør sørge for at avviksrutinen omfatter melding og håndtering av vold og trusler	Mal utarbeidet av skoleeier. Skolene har gjort lokale tilpasninger og lagt det i egen internkontroll.
9	Skoleeier bør sikre at alle skolene har skriftlige retningslinjer for fysisk og psykisk førstehjelp ved tilfeller av vold og trusler	Skolene har utarbeidet en overordnet plan for HMS og bruk av BHT. Denne ligger i skolens internkontroll. Mal for fysisk og psykisk førstehjelp blir utarbeidet av skoleeier vår 2026. Dette i forbindelse med arbeid som er gjort i forbindelse med beredskap.
10	Skoleeier bør sørge for at rektor rapporterer til	Skolene videresender avvik til skoleeier som de mener skoleeier

	skolekontoret på alle forhold som er viktige for å sikre god avvikshåndtering	må være informert om. Dette rapporteres og i framsikt.
11	Skoleeier bør vurdere felles rutiner for å vurdere tiltak ved volds og trusselhendelser	Dette arbeidet slutføres i løpet av juni 2026. Barnehage- og skolekontoret samarbeider med sikkerhets- og beredskapsansvarlig i kommunen om opplegg på rektormøte i juni.
12	Skoleeier bør sikre at evaluering av oppfølging av volds og trusselsaker tas inn i ny rutine for håndtering av avvik	Barnehage- og skolekontoret har gjennomført møte med hovedverneombud mai 2026. Tre rektorer er innkalt til møte i juni der vi skal utarbeide rutine for dette.

4. Kontrollutvalget ber administrasjonen om dokumentasjon av gjennomføring av planlagt oppfølging av anbefaling 11 og 12.
5. Kontrollutvalgets vedtak oversendes bystyret til orientering. Utvalget avslutter med dette sin rapportering til bystyret om oppfølging av bystyrets vedtak i saken.

29/26 Orientering om Innkjøpssentralen

Assisterende kommunedirektør Anna Welle, leder anskaffelseskontoret Solrun Krane og juridisk rådgiver Audun Tessem Hole møtte i tilknytning til saken for å redegjøre og svare på spørsmål.

I forkant av møtet fikk utvalget tilsendt et notat med informasjon om Innkjøpssentralen.

Forslag til vedtak:

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Omforent forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken tas til orientering.

30/26 Sak til drøfting – Mulig kontrollaktivitet Renovasjon – 2. gangs behandling

Forslag til vedtak:

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Omforent forslag til vedtak:

Til neste møte ber kontrollutvalget kommunedirektør komme og orientere om

- Kommunens saksbehandling vedrørende fastsettelse av gebyr for renovasjon

Til neste møte ber kontrollutvalget Iris Salten IKS komme og orientere om

- Grunnlaget for felles / likt gebyr fastsatt for innbyggerne
- Selvkostregnskap for Bodø kommune i selskapet

Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Til neste møte ber kontrollutvalget kommunedirektør komme og orientere om

- Kommunens saksbehandling vedrørende fastsettelse av gebyr for renovasjon

Til neste møte ber kontrollutvalget Iris Salten IKS komme og orientere om

- Grunnlaget for felles / likt gebyr fastsatt for innbyggerne
- Selvkostregnskap for Bodø kommune i selskapet

31/26 Orienteringer

Sekretariatet orienterte om

- Vedlagte dokumenter
- Skriftlig informasjon fra oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor, mottatt i forkant av møtet:

Det er ansatt en ny forvaltningsrevisor som starter 1/10. Samtidig har vi nettopp mottatt oppsigelse fra sist tilsatte som slutter allerede 10/7.

Dette gjør at vi om områ oss og legge en ny plan for gjennomføring av prosjekter.

Det vil bli forsinkelse og vi må komme tilbake dette når vi har fått laget en ny fremdriftsplan. Det planlegges kjøp av forvaltningsrevisjonsrapporter eksternt for å avhjelpe situasjonen.

Når det gjelder pågående prosjekter har det vært oppstartsmøte for prosjektet om integrering av flyktninger 18/5 og datainnsamlingen er i gang. Videre fremdrift på prosjektet vil måtte vurderes i den nye fremdriftsplanen som skal utarbeides for forvaltningsrevisjon.

Revisor kan dessuten informere om at vi har blitt plukket ut til kvalitetskontroll fra NKRF. Vi vet enda ikke hvilke forvaltningsrevisjonsprosjekter som blir trukket ut, eller hvilke oppdragsansvarlige revisors oppdrag de ser på. Vi skal i første omgang levere oversikt over forvaltningsrevisjoner fra 2025 og første halvdel av 2026. Kontrollen blir gjennomført i løpet av høsten 2026.

Omforent forslag til vedtak:

Orienteringene tas til orientering.

Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Orienteringene tas til orientering.

33/26 Eventuelt

1. Kirsten Hasvoll tok opp følgende: Med utgangspunkt i avisartikkel i Avisa Nordland vedrørende Kyststien: Hvordan arbeide videre med problemstillinger tilknyttet prosjekter med store overskridelser. Prosjektstyring av store og kompliserte prosjekter som går over tid.

Til utvalgets møte i oktober ber kontrollutvalget administrasjonen møte og orientere om

- Økonomisk styring med store utbyggingsprosjekter (minimum kr 50 mill) de siste ti årene: Det innebærer en oversikt over prosjekter som er gjennomført innenfor ramme, og prosjekter med overskridelser større enn fem prosent inkludert tilleggsbevilgninger.
- Prosjektorganisering. Krav til kompetanse. Rapporteringsrutiner for prosjektorganisasjon. Eksempler på prosjekter hvor prosjektstyringen har fungert godt og mindre godt. I hvilken grad utarbeides evaluering av prosjekter? Erfaring med bruk av innleid vs intern prosjektledelse.
- Beslutningsgrunnlag / kalkyler og risikovurderinger som ligger til grunn for bystyrets vedtak om konkrete investeringsprosjekter.
- Hvilke prosjektstyringsverktøy benyttes.

2. Utvalgets møte 16. oktober flyttes til tirsdag 13. oktober.

Ingen ytterligere saker til behandling.

Bodø, 11. juni 2026

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Utskrift sendes:
Kontrollutvalgets medlemmer, varamedlemmer,
Bodø kommune v/ ordfører og kommunedirektør
Revisor: Salten kommunerevisjon IKS

SAK 34/26

Orientering fra administrasjonen: Kommunens saksbehandling ved fastsettelse av gebyr for renovasjon

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
27.08.2026

Vedlegg:

- a) Bodø kommune, 19.8.2026, epost: SV: Bodø kontrollutvalg: Brev med innkalling til møte 27. august 2026 (epost med svar på spørsmål om saksbehandling ved fastsettelse av gebyr for renovasjon)

Bakgrunn for saken:

Kontrollutvalget har i sak 30/26 (møte 11. juni 2026) vurdert mulige kontrollaktiviteter innen fagområde Renovasjon. Utvalget besluttet følgende:

Til neste møte ber kontrollutvalget kommunedirektør komme og orientere om
- *Kommunens saksbehandling vedrørende fastsettelse av gebyr for renovasjon*

Til neste møte ber kontrollutvalget Iris Salten IKS komme og orientere om
- *Grunnlaget for felles / likt gebyr fastsatt for innbyggerne*
- *Selvkostregnskap for Bodø kommune i selskapet*

På bakgrunn av første ledd i vedtaket, har sekretariatet sendt brev med innkalling til administrasjonen:

Ut fra at saken er satt på dagsorden ber jeg kommunedirektøren, eller den kommunedirektøren bemyndiger, møte i kontrollutvalget nevnte dag fra klokken 09.05 for å orientere om følgende:

kommunens saksbehandling ved fastsettelse av gebyr for renovasjon:

- Hvilket underlagsmateriale mottar Bodø kommune fra Iris Salten IKS før kommunedirektøren legger frem sitt årlige forslag til budsjett og økonomiplan?
- Hvilke vurderinger og beregninger gjennomføres i forkant av innstilling om bystyrets fastsettelse av gebyr for renovasjon?
- Foretar kommunen årlig en selvstendig vurdering av om selvkostprinsippet i Iris Salten IKS sikres, i forbindelse med budsjett og økonomiplanprosessen? Foretas det en vurdering av generasjonsprinsippet over en femårsperiode?
- Er det gjort vurderinger av om Iris Salten IKS overholder krav til dokumentasjon av selvkost og praktisering av selvkostprinsippet innenfor rammen av gjeldende retningslinjer?
- Viser saksbehandlingen at gebyret faktisk gjenspeiler kostnaden for tjenesten i Bodø kommune?

Jeg ber om at en skriftlig versjon av redegjørelsen utarbeides innen 19. august slik at den kan sendes ut til utvalgets medlemmer på forhånd. I tillegg kan kontrollutvalget ha ønske om å stille spørsmål i tilknytning til saken.

Det er kommet skriftlig svar fra kommunedirektøren i form av en epost datert 19. august 2026. Denne er lagt ved som vedlegg a) til saken. I svar fra kommunedirektøren viser denne til at

- Iris Salten IKS er etablert for å ivareta den lovpålagte renovasjon for kommunene i Salten
- Renovasjonsgebyret til Iris Salten IKS utarbeides av selskapet og legges frem til behandling hvert år i november i representantskapet i Iris som vedtar gebyret. Se nedenfor kopi av innkalling og lenke til sakspapirene for behandlingen i 2025. I sakspapirene er det redegjort for bakgrunnen for gebyret og selvkostprinsipper. Disse sakspapirene er også til behandling i bystyret før møtet i representantskapet.
- Det er også Iris Salten IKS som ivaretar KOSTRA-rapportering til SSB for husholdningsavfall.
- Bodø kommune har ingen direkte dialog administrativt med Iris Salten IKS når det gjelder fastsettelse eller kontroll av renovasjonsgebyret. Iris gjør denne beregningen sammen med Momentum, og så sender Iris gebyrgrunnlaget direkte til Økonomikontoret etter at det er vedtatt i representantskapet til Iris Salten IKS. Gebyrgrunnlaget legges frem som en del av budsjettsaken fordi bystyret skal godkjenne gebyrene.
- Slik jeg har forstått det følger alle kommunene i Salten samme praksis som Bodø kommune.

Kommunedirektøren vil delta i kontrollutvalget via Teams for å orientere og svare på spørsmål.

Vurdering:

Basert på kommunedirektørens svar, ser det ikke ut til at kommunen i særlig grad foretar egne vurderinger og beregninger i forkant av innstilling om bystyrets fastsettelse av gebyr for

renovasjon. Administrasjonen ser heller ikke ut til å foreta noen selvstendig vurdering av om selvkostprinsippet i Iris Salten IKS sikres, i forbindelse med budsjett og økonomiplanprosessen.

I svaret fra kommunedirektøren nevnes at Iris Salten er etablert for å ivareta lovpålagt renovasjon i Saltenkommunene, og at renovasjonsgebyret utarbeides av selskapet. Lovkravet om selvkost retter seg imidlertid mot den enkelte kommune, og ikke selskapet som organiserer virksomheten. Det er videre et krav om at kommunens gebyrer ikke skal være større enn kostnadene ved å yte tjenesten. Kommunedirektøren skal ifølge kommunelovens § 13-1 *påse at saker som legges fram for folkevalgte organer, er forsvarlig utredet. Utredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak.*

Som grunnlag for de årlige vedtak av gebyrene må kommunene utarbeide en selvkostkalkyle for budsjettåret samt for økonomiplanperioden. Dette for å ha kontroll med og kunne dokumentere at gebyrinntektene ikke overstiger samlet selvkost. Kommunen skal i henhold til selvforskriftens § 9 ha dokumentasjon av hvordan beregningen av samlet selvkost for kommunen er gjort. Denne dokumentasjonen skal oppbevares i minst fem år.

I anledning saken møter kommunedirektøren via Teams, for å orientere og svare på spørsmål fra kontrollutvalget. Det synes aktuelt å ta opp med kommunedirektøren 1. om, 2. på hvilken måte, og 3. på hvilket tidspunkt, det legges opp til endringer i kommunens saksbehandling ved fastsettelse av gebyr for renovasjon.

Forslag til vedtak:

Utvalget drøfter vedtak i saken basert på orientering og dialog med kommunedirektør.

Inndyr, 19. august 2026

Lars Hansen
Sekretariatsleder

Fra: [Kjell Hugvik](#)
Til: [Lars Hansen](#); [Postmottak - Bodø Kommune](#)
Kopi: [sander.delp](#); [Anna Margrethe Welle](#)
Emne: SV: Bodø kontrollutvalg: Brev med innkalling til møte 27. august 2026
Dato: onsdag 19. august 2026 13:19:27
Vedlegg: [image002.png](#)
[image003.png](#)

Hei, viser til innkalling til kontrollutvalget den 27. august. Den 27. august er den administrative ledelsen i Bodø kommune på samling utenfor rådhuset. Dersom det er nødvendig at kommunedirektøren deltar på møtet eller deler av det kan jeg delta via teams. Ber om at det sendes innkalling på teams med klokkeslett når dere ønsker jeg skal delta.

Til kontrollutvalgets møte har dere sendt følgende spørsmål:

Til kontrollutvalgets møte 27. august 2026 er det satt på dagsorden en sak angående ovennevnte. Ut fra at saken er satt på dagsorden ber jeg kommunedirektøren, eller den kommunedirektøren bemyndiger, møte i kontrollutvalget nevnte dag fra klokken 09.05 for å orientere om følgende: • kommunens saksbehandling ved fastsettelse av gebyr for renovasjon: o Hvilket underlagsmateriale mottar Bodø kommune fra Iris Salten IKS før kommunedirektøren legger frem sitt årlige forslag til budsjett og økonomiplan? o Hvilke vurderinger og beregninger gjennomføres i forkant av innstilling om bystyrets fastsettelse av gebyr for renovasjon? o Foretar kommunen årlig en selvstendig vurdering av om selvkostprinsippet i Iris Salten IKS sikres, i forbindelse med budsjett og økonomiplanprosessen? Foretas det en vurdering av generasjonsprinsippet over en femårsperiode? o Er det gjort vurderinger av om Iris Salten IKS overholder krav til dokumentasjon av selvkost og praktisering av selvkostprinsippet innenfor rammen av gjeldende retningslinjer? o Viser saksbehandlingen at gebyret faktisk gjenspeiler kostnaden for tjenesten i Bodø kommune? Jeg ber om at en skriftlig versjon av redegjørelsen utarbeides innen 19. august slik at den kan sendes ut til utvalgets medlemmer på forhånd. I tillegg kan kontrollutvalget ha ønske om å stille spørsmål i tilknytning til saken.

Svar fra kommunedirektøren:

Iris Salten IKS er etablert for å ivareta den lovpålagte renovasjon for kommunene i Salten.

Renovasjonsgebyret til Iris Salten IKS utarbeides av selskapet og legges frem til behandling hvert år i november i representantskapet i Iris som vedtar gebyret. Se nedenfor kopi av innkalling og lenke til sakspapirene for behandlingen i 2025. I sakspapirene er det redegjort for bakgrunnen for gebyret og selvkostprinsipper. Disse sakspapirene er også til behandling i bystyret før møtet i representantskapet.

Det er også Iris Salten IKS som ivaretar KOSTRA-rapportering til SSB for husholdningsavfall.

Bodø kommune har ingen direkte dialog administrativt med Iris Salten IKS når det gjelder fastsettelse eller kontroll av renovasjonsgebyret. Iris gjør denne beregningen sammen med Momentum, og så sender Iris gebyrgrunnlaget direkte til Økonomikontoret etter at det er vedtatt i representantskapet til Iris Salten IKS. Gebyrgrunnlaget legges frem som en del av budsjettsaken fordi bystyret skal godkjenne gebyrene.

Slik jeg har forstått det følger alle kommunene i Salten samme praksis som Bodø kommune.

Møteinnkalling og lenke til sakspapirer representantskapet i Iris Salten IKS:

Det innkalles med dette til representantskapsmøte fredag 7. november 2025, kl 10.00-11.30.

Møtet avholdes i **bystyresalen i Bodø kommune**.

Det er saksdokumenter, men disse finnes også på vår hjemmeside: <https://iris-salten.no/om-iris/dette-er-iris-salten/#Organisering>

Valgkomiteens innstilling ettersendes.

Oversikt over forslag til fordeling av midler fra Iris-fondet ettersendes.



Med vennlig hilsen

Kjell Hugvik
kommunedirektør

+4790551981
Kjell.hugvik@bodo.kommune.no
www.bodo.kommune.no

Fra: Lars Hansen <lars@sekretariatet.no>

Sendt: mandag 6. juli 2026 14:38

Til: Postmottak - Bodø Kommune <postmottak@bodo.kommune.no>

Kopi: Kjell Hugvik <Kjell.Hugvik@bodo.kommune.no>; sander.delp <sander.delp@gmail.com>

Emne: Bodø kontrollutvalg: Brev med innkalling til møte 27. august 2026

Hei,

Vedlagt oversendes brev med innkalling til kontrollutvalgets møte torsdag 27. august.

Med vennlig hilsen

Lars Hansen

Sekretariatsleder

Tlf 470 37 452



Salten Kontrollutvalgsservice

Følg kontrollutvalget på www.sekretariatet.no/bodo

SAK 35/26**Revisors uttalelse etter forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen: Startlån****Saksgang:**
Kontrollutvalget**Møtedato:**
27.08.2026**Vedlegg:**

- a) Salten kommunerevisjon IKS, 28.5.2026: Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen
- b) Salten kommunerevisjon IKS, 11.5.2026: Kopi av brev til kommunedirektøren - Tilbakemelding for forenklet etterlevelseskontroll – Bodø kommune
- c) Bodø kommune, kommunedirektøren, udatert, Uttalelse fra kommunens ledelse til revisor

Bakgrunn for saken:

Kommuneloven § 24-9 stiller krav til kontroll med kommunens økonomiforvaltning, ut over den kontroll som skjer ved ordinær regnskapsrevisjon:

Regnskapsrevisor skal se etter om kommunens eller fylkeskommunens økonomiforvaltning i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak.

Revisor skal basere oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering, som skal legges fram for kontrollutvalget. Revisor skal innhente tilstrekkelig informasjon til å vurdere om det foreligger brudd på lover, forskrifter eller vedtak, der bruddet er av vesentlig betydning for økonomiforvaltningen.

Revisor skal senest 30. juni avgi en skriftlig uttalelse til kontrollutvalget, med kopi til kommunedirektøren, om resultatet av kontrollen.

Kontrollutvalget skal i henhold til Forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 «påse at regnskapsrevisorens påpekinger etter kommuneloven § 24-7 til § 24-9 blir rettet eller fulgt opp. Hvis påpekingene ikke blir rettet eller fulgt opp, skal kontrollutvalget rapportere det til kommunestyret eller fylkestinget.»

Kontrollen blir gjort gjeldende fra regnskapsåret 2025, og revisor skal rapportere resultatet fra sin etterlevelseskontroll innen 30. juni 2026. Formålet med kontrollen er å forebygge svakheter og sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak innen økonomiforvaltningen.

Revisor har levert innen fristen, men grunnet revisors fravær ble uttalelsen ikke behandlet i kontrollutvalgets møte 11. juni 2026.

Gjennomført kontroll:

For regnskapsåret 2025 har revisor valgt *etterlevelse av regelverket for tildeling av startlån*, som tema for kontrollen. Vedlagt saken er revisors uttalelse, datert 21. mai 2026 etter gjennomført etterlevelseskontroll.

Revisor har for regnskapsår 2025 i utvalgte saker kontrollert om kommunen

1. har innhentet dokumentasjon på at søker ikke får lån eller tilstrekkelig lånebeløp i ordinære kredittinstitusjoner, jf. § 5-2 andre ledd
2. har vurdert at søker har betalingsevne, jf. § 5-2 tredje ledd
3. har gitt lån til det som forskriften gir anledning til, jf. § 5-3
4. har vurdert kriteriene som stilles i forskriften § 5-4 ved tildeling av startlån

Vurderingskriteriene er hentet fra Forskrift om lån fra Husbanken, kapittel 5, og Husbankens Veileder startlån for saksbehandlere i kommunene (2025)

Revisors konklusjon er som følger:

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Bodø kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd regelverket for tildeling av startlån.

Vår kontrollhandling avdekker at det er forbedringspotensial vedrørende vedørende dokumentasjon på at søker ikke får lån i ordinær kredittinstitusjon, vurdering av boligens egnethet, nøkternhet og rimelighet, og vurdering av om samfinansiering kan oppnås.

Vi finner at Bodø kommune, i utvalgte saker:

1. har innhentet dokumentasjon av at søker ikke får lån eller tilstrekkelig lånebeløp i ordinære kredittinstitusjoner, jmfør § 5-2 andre ledd.
2. har vurdert at søker har betalingsevne i henhold til § 5-2 tredje ledd.

3. *har gitt lån til det som forskriften gir anledning til iht. §5-3.*

4. *har vurdert kriteriene som stilles i forskriftens § 5-4 ved tildeling av startlån.*

Sakens vedlegg c) er uttalelse fra kommunens ledelse, hvor det blant annet fremgår at:

- Kommunen vil utarbeide rutiner som sikrer at det i saker hvor det ikke innhentes dokumentasjon fra bank, fremgår hvorfor det vurderes som lite sannsynlig at søker vil få lån i ordinær bank
- Kommunen har utarbeidet nye maler for å sikre at det i alle vedtak fremgår at boligens egnethet, nøkternhet og rimelighet er vurdert.

Vurdering;

Det er fra revisors side ikke påpekt feil eller mangler ved kommunens etterlevelse av regelverket når det gjelder tildeling av startlån. Av denne grunn er administrasjonen ikke innkalt til behandling av saken. Ansvarlig regnskapsrevisor stiller i møtet for å orientere om sine funn.

Forslag til vedtak:

Bodø kontrollutvalg har mottatt uttalelse datert 28. mai 2026 fra revisor etter at denne i samsvar med kommunelovens § 24-9 har gjennomført en forenklet etterlevelseskontroll hvor det er undersøkt etterlevelse av regelverket for tildeling av startlån.

Kontrollutvalget tar revisors uttalelse til orientering, og registrerer at uttalelsen ikke gir grunnlag for videre oppfølging fra utvalgets side.

Inndyr, 19. august 2026

Lars Hansen
Sekretariatsleder

Til kontrollutvalget i Bodø kommune

Dato: 28.05.26

Uavhengig revisors attestasjonsuttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen

Salten kommunerevisjon har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Bodø kommunes etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen.

For regnskapsåret 2025 har revisor valgt å se på etterlevelse av regelverket for tildeling av startlån.

Vi har gjennomført følgende kontroller

Kontrollen er avgrenset til å vurdere om kommunen, i utvalgte saker:

1. har innhentet dokumentasjon av at søker ikke får lån eller tilstrekkelig lånebeløp i ordinære kredittinstitusjoner, jamfør § 5-2 andre ledd.
2. har vurdert at søker har betalingsevne i henhold til § 5-2 tredje ledd.
3. har gitt lån til det som forskriften gir anledning til iht. §5-3.
4. har vurdert kriteriene som stilles i forskriftens § 5-4 ved tildeling av startlån.

Vurderingskriteriene er hentet fra Forskrift om lån i Husbanken, kapittel 5.

Revisors oppsummering og konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Bodø kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd regelverket for tildeling av startlån.

Vår kontrollhandling avdekker at det er forbedringspotensial vedrørende vedørende dokumentasjon på at søker ikke får lån i ordinær kredittinstitusjon, vurdering av boligens egnethet, nøkternhet og rimelighet, og vurdering av om samfinansiering kan oppnås.

Vi finner at Bodø kommune, i utvalgte saker:

1. har innhentet dokumentasjon av at søker ikke får lån eller tilstrekkelig lånebeløp i ordinære kredittinstitusjoner, jamfør § 5-2 andre ledd.

2. har vurdert at søker har betalingsevne i henhold til § 5-2 tredje ledd.
3. har gitt lån til det som forskriften gir anledning til iht. §5-3.
4. har vurdert kriteriene som stilles i forskriftens § 5-4 ved tildeling av startlån.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påse-ansvar med økonomiforvaltningen og til Bodø kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.

Ledelsens ansvar for etterlevelse

Kommunedirektør er ansvarlig for å etablere administrative rutiner som sørger for at økonomiforvaltningen utøves i tråd med bestemmelser og vedtak, og at økonomiforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Vår uavhengighet og kvalitetskontroll

Vi har utført oppdraget i samsvar med etiske retningslinjer for revisjonsselskapet, som inneholder uavhengighetskrav og andre krav basert på grunnleggende prinsipper om integritet, objektivitet, faglig kompetanse og tilbørlig aktsomhet, fortrolighet og profesjonell opptreden.

I samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQM 1 Kvalitetskontroll for revisjonsfirmaer som utfører revisjon og forenklet etterlevelseskontroll av regnskaper samt andre attestasjonsoppdrag og beslektede tjenester) har Salten kommunerevisjon IKS et tilstrekkelig kvalitetskontrollsystem, herunder dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering.

Våre oppgaver og plikter

Vår oppgave er å avgi en uttalelse om etterlevelse av bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen på grunnlag av bevisene vi har hentet inn. Vi har utført vårt attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet i samsvar med kommunelovens regler og RSK 301 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen. Standarden krever at vi planlegger og gjennomfører oppdraget for å oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil eller mangler ved etterlevelse av bestemmelser og vedtak i kommunens økonomiforvaltning på det området som er valgt ut for kontroll.

I henhold til RSK 301, innebærer utføring av attestasjonsoppdrag med moderat sikkerhet, å utføre handlinger for å innhente bevis for at bestemmelser og vedtak for økonomiforvaltningen etterleves. Typen, tidspunktet og omfanget av de valgte handlingene er gjenstand for revisors skjønn. Moderat sikkerhet har klart lavere sikkerhetsgrad enn betryggende sikkerhet, og gir derfor ikke uttrykk for samme nivå av sikkerhet som i en revisjonsberetning.

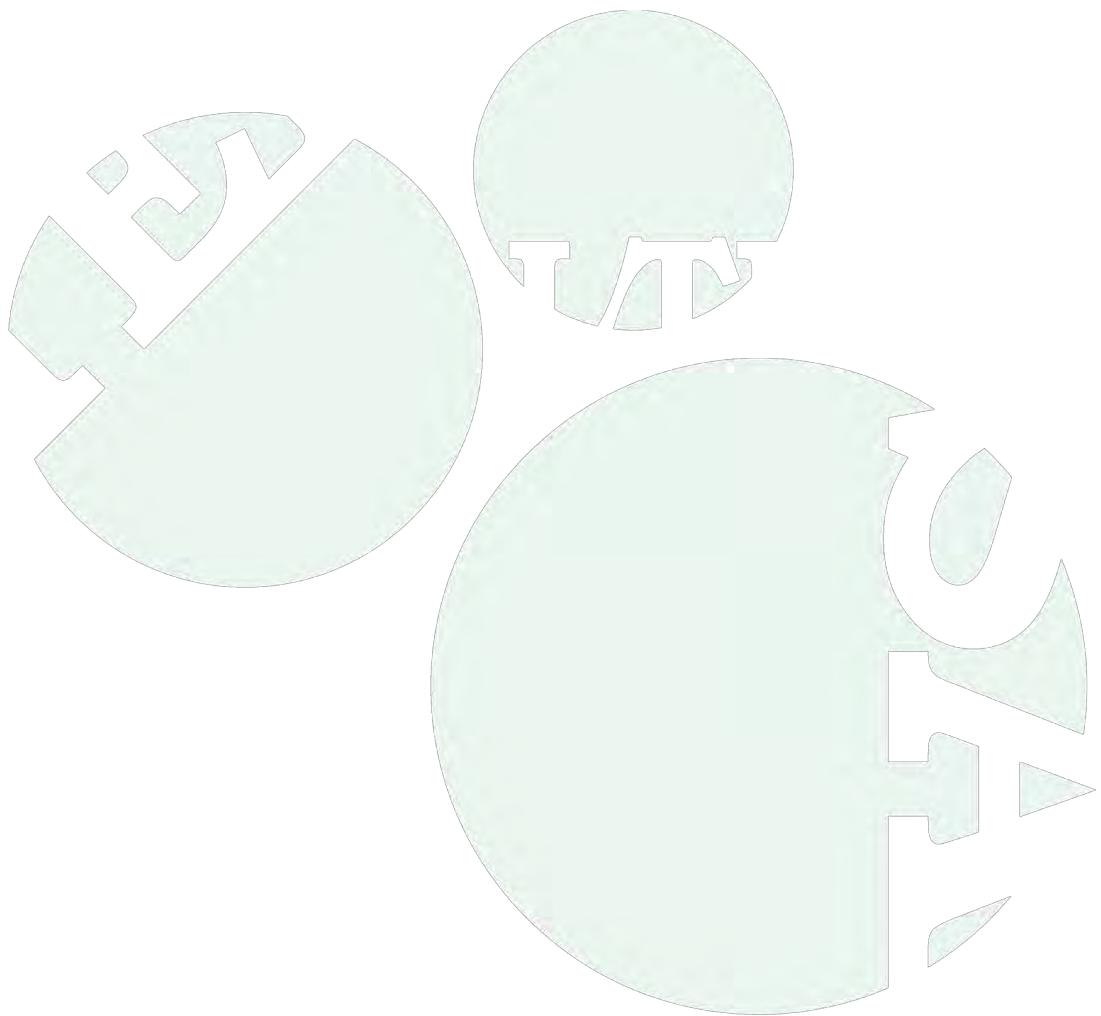
Vi baserer oppgaven på en risiko- og vesentlighetsvurdering som er lagt frem for kontrollutvalget. Vi mener at vi har innhentet tilstrekkelig og hensiktsmessig bevis som grunnlag for vår konklusjon.

Liv Anne Kildal

Liv Anne Kildal
oppdragsansvarlig revisor

Mariell Myhre

Mariell Myhre
utførende revisor



Til Bodø kommune v/ kommunedirektøren

Dato: 11.05.2026

Tilbakemelding for forenklet etterlevelseskontroll – Bodø kommune

Salten kommunerevisjon har med hjemmel i kommunelovens § 24-9 gjennomført forenklet etterlevelseskontroll i Bodø kommune.

Formålet med den forenklete etterlevelseskontrollen er å forebygge svakheter og bidra til å sikre at kommunen følger sentrale bestemmelser og vedtak på økonomiområdet. Kontrollen skal gjennomføres innenfor en begrenset ressursramme med moderat sikkerhet for hvorvidt kommunens økonomiforvaltning foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak. Revisor skal med andre ord oppnå moderat sikkerhet for hvorvidt det foreligger vesentlige feil og mangler ved etterlevelsen av økonomiforvaltningen.

Kontrollen av tildeling av startlån er ikke ment som en overprøving av enkeltvedtak eller en fullstendig gjennomgang av samtlige saker om startlån. Den har til hensikt å vurdere om kommunen har systemer, rutiner og praksis som er egnet til å sikre etterlevelse av krav i lov og forskrift.

For regnskapsåret 2025 har revisor valgt å gjøre en forenklet etterlevelseskontroll av regelverket for tildeling av startlån.

Kontrollen er avgrenset til å vurdere om kommunen, i utvalgte saker:

1. har innhentet dokumentasjon av at søker ikke får lån eller tilstrekkelig lånebeløp i ordinære kredittinstitusjoner, jamfør § 5-2 andre ledd.
2. har vurdert at søker har betalingsevne i henhold til § 5-2 tredje ledd.
3. har gitt lån til det som forskriften gir anledning til iht. §5-3.
4. har vurdert kriteriene som stilles i forskriftens § 5-4 ved tildeling av startlån.

Tildeling av startlån i tråd med Forskrift om lån i Husbanken

Grunnlaget for kontrollen er internotater, kommunens rutiner, oppfølgingsspørsmål og dialog med kontaktperson, et utvalg av innvilgede søknader fra 2025 og tilhørende vedtak. Internotater er saksbehandlers notat og underveisvurdering basert på opplysninger om søker og informasjon innhentet underveis i prosessen.

Utvalg av vedtak

Revisjonen mottok en samlet oversikt over startlånsvedtak fra 2025. Kontrollen ble avgrenset til utbetalte startlån i 2025, da disse representerer ferdigbehandlede saker med realisert økonomisk risiko for kommunen. Totalt omfattet denne populasjonen 100 vedtak.

Det ble gjennomført et risikobasert og delvis tilfeldig utvalg på 10 vedtak (10 % av populasjonen). Utvalget bestod av:

- 5 vedtak med høyest lånesum
- 5 vedtak valgt tilfeldig ved bruk av tallgenerator

Som begrunnelse for valget, anser vi at høye lånebeløp innebærer økt økonomisk risiko for kommunen. Kombinasjonen av risikobasert og tilfeldig utvalg gir både kontroll av de mest vesentlige sakene og en bredere indikasjon på saksbehandlingen i øvrige saker.

Kommunens rutiner og maler

Kommunen har rutiner og maler for å sikre at tildelte startlån går til tiltenkt bolig. Under presenteres en oversikt over kommunens rutiner og maler som vi har fått tilsendt i forbindelse med den forenklede etterlevelseskontrollen.

- o *Mal for kredittvurdering av startlånssaker:* Mal for punktvis vurderinger for å sikre at søker er i gruppen for å motta startlån. Herunder hvordan gjennomføre målgruppevurdering, bakgrunn og kredittvurdering, egenskaper ved kredittavtalen, dokumentasjon og notater. Det blir også vist til at lover om forklaringsplikt og kredittkortvurdering.
- o *Rutiner kvalitetsloven:* Rutine for delegering av myndighet og rapportering til leder.
- o *Startskudd- arbeidsrutine for saksbehandling av startlån:* Arbeidsrutinen inneholder beskrivelse av hvordan gjøre vurdering om søker er i målgruppen. Dette basert underpunkter de skal vurdere i henhold til Husbankens og kommunens kriterier for målgruppen til startlån. Det står at saksbehandler skal se særlig på varighet og stabilitet i inntekt, bosituasjon, barnets beste og økonomisk situasjon. I tillegg skal det gjøres kontroll av dokumentasjon og oppdatering av fanen «Dagens økonomi»: inntekt, gjeld og SIFO. Det er oppført punkter på hvordan dette skal kontrolleres. Eksempel kontrollere opplysninger mot gjeldsregistret.

- o Maler vedtaksbrev: Mal for hvordan saksbehandler kan begrunne avslag på søknad, og andre alternative løsninger selv om søkeren ikke innvilges startlån. Samt krav til dokumentasjon i saksbehandlingen: liste over hva dokumenter som skal leveres til godkjenning før vedtak skal inneholde. Det fremgår av malen at saksbehandler skal vurdere aktuelle boligobjekter før bud gis. Vurderingen skal sikre at boligen er egnet ut fra formålet med startlånsordningen og søkerens behov. Boligen som finansieres med startlån skal:
- dekke søkerens grunnleggende boligbehov,
 - være ment for fast, varig bosetting,
 - ikke inneholde utleiedel, og
 - ikke ha større utbedringsbehov eller kreve omfattende oppussing.

Kontrollpunkter

Vurderingskriteriene er hentet fra Forskrift om lån fra Husbanken, kapittel 5, og Husbankens *Veileder startlån for saksbehandlere i kommunene* (2025). Vi har kontrollert:

1. Om kommunen har dokumentasjon på at søker ikke får lån i ordinær kredittinstitusjon
 2. Om kommunen har vurdert at søker har betalingsevne for lånet
 3. Om kommunen har oppgitt hvorvidt lånet gjelder kjøp, utbedring/tilpasning, oppføring av bolig eller refinansiering av boligen
 4. Om kommunen har vurdert at boligen skal være egnet for husstanden, nøktern og rimelig
 5. Om kommunen har vurdert om samfinansiering kan oppnås
 6. Om kommunen har gjort en behovsprøving for tildelingen, og vurdert om;
 - Søkeren forventes å ha langvarige problemer med å finansiere eid bolig og
 - Har benyttet muligheten til sparing innenfor de økonomiske mulighetene søkerens inntekter og nødvendige utgifter til livsopphold gir
- Om svaret er nei, har kommunen vurdert og beskrevet at enten/eller;
- Husstanden har barn eller sosiale/helsemessige utfordringer
 - Lånet bidra til at husstanden blir boende
 - Bosituasjonen hindrer muligheten til å beholde jobb, eller hindrer utvikling av det lokale næringslivet
 - Lånet bidrar til bedre utnyttelse av kommunalt disponerte boliger

Vurderinger

Revisjonen vil fremheve det positivt at kommunen har etablert gode rutiner og standardiserte maler som kan bidra å sikre at tildeling av startlån skjer i tråd med kriteriene fastsatt av Husbanken.

Kontrollpunkt (1) Om kommunen har dokumentasjon på at søker ikke får lån i ordinær kredittinstitusjon.

Her blir det vist til at søker har fått avslag i annen bank i 6 av sakene vi har gjennomgått. I 3 av sakene foreligger ikke dokumentasjon/informasjon om slike avslag. I 1 av sakene står det at søker ikke har undersøkt mulighetene i annen bank. Det fremgår likevel en kredittvurdering.

Husbankens veileder legger til grunn at søker som hovedregel skal legge ved dokumentasjon fra ordinær bank, for eksempel i form av avslag på boliglån. Samtidig sier veilederen at dokumentasjon ikke er nødvendig i saker hvor det er klart usannsynlig at søker kan få lån i ordinær bank. Dette gjelder blant annet søkere med liten egenkapital, kombinert med at det ikke er egnede boliger på stedet for husstanden til rundt fire til fem ganger husstandens årsinntekt.¹

Revisjonen vil fremheve at kommunen likevel bør sikre at vurderingen av muligheten for privat finansiering i ordinær kredittinstitusjon fremgår av saksbehandlingen, selv om det i enkelte saker etter Husbankens veileder ikke nødvendigvis er krav om dokumentert avslag fra bank. Dette særlig i saker hvor dokumentasjon fra bank ikke foreligger.

Kontrollpunkt (2) Om kommunen har vurdert at søker har betalingsevne for lånet.

Det er gjort vurderinger om lånesøkers betalingsevne er tilstrekkelig til å betjene lånet i samtlige saker. Faktiske forhold slik som lånesøkers inntekt, sparepotensial og samlet gjeld er blant annet inntatt som en del av vurderingen.

Kontrollpunkt (3) Om kommunen har oppgitt hvorvidt lånet gjelder kjøp, utbedring/tilpasning, oppføring av bolig eller refinansiering av boligen.

Hva lånet gjelder er oppgitt i samtlige søknader. I sakene vi har gjennomgått gjelder lånet enten kjøp av bolig eller refinansiering.

Kontrollpunkt (4) Om kommunen har vurdert at boligen skal være egnet for husstanden, nøktern og rimelig.

¹ Husbankens veileder om startlån (2025, s. 5).

I 7 av de 10 gjennomgåtte sakene fremgår det at kommunen har foretatt en vurdering knyttet til kravet om at boligen skal være egnet for husstanden, samt nøktern og rimelig. Vurderingen er i hovedsak formulert som en generell presisering om at kommunen ikke kan medvirke til finansiering av boliger med behov for omfattende utbedringer. Formuleringen fremstår i hovedsak som en standardisert tekst i vedtaksmalen.

Det fremgår videre som en gjennomgående praksis at startlån primært benyttes til kjøp av borettslagsleiligheter. Dette begrunnes med at kommunen søker å redusere risikoen for at låntaker alene blir påført større vedlikeholds- og utbedringskostnader. Selveierbolig i etablert sameie kan etter det opplyste vurderes i enkelte tilfeller.

I vedtakene fremgår det også at søkerne må ta kontakt med kommunen før det legges inn bud, slik at kommunen kan godkjenne boligen på forhånd. Også at kommunen må bekrefte om bud kan legges inn og hvor høyt budet skal være. Av kommunens vedtaksmal fremgår det at saksbehandler skal foreta en vurdering av boligobjektet før bolig gis. Rutinen bidrar således til å sikre at boligens egnethet, nøkternhet og rimelighet vurderes². Kommunen selv oppgir at en del av dokumentasjonen som ligger til grunn for vurderingene de gjør er «meldinger som viser vurdering av konkret bolig».

I 3 av de 10 gjennomgåtte sakene fremgår det imidlertid ingen vurdering av disse forholdene. I disse sakene er vurderingene i hovedsak begrenset til tallmateriale knyttet til søkers betalingsevne, og den standardiserte formuleringen om boligens egnethet er ikke inntatt i vedtaket.

På bakgrunn av gjennomgangen, sammenholdt med rutinene, legger vi til grunn at kommunen i praksis foretar en vurdering av boligens egnethet, nøkternhet og rimelighet. Samlet sett vurderer vi at kontrollpunktet i hovedsak er oppfylt i de kontrollerte sakene. Vi anbefaler likevel at kommunen sikrer at vurdering av boligens egnethet, nøkternhet og rimelighet fremgår tydelig i alle vedtak. Vi vurderer at dette er en forbedringsmulighet, snarere enn et vesentlig avvik.

Kontrollpunkt (5) Om kommunen har vurdert om samfinansiering kan oppnås.

Det fremgår ikke eksplisitt av saksdokumentene at samfinansiering er vurdert. I enkelte av sakene blir det vist til at kredittvurdering er foretatt, eller at søker har fått undersøkt mulighetene til lån i annen bank og fått avslag. I to saker fremgår det at søker ikke undersøkt mulighetene i annen bank. Selv om kommunen har foretatt kredittvurdering, oppfyller ikke dette

²Etter rutinen skal boligen:

- dekke søkerens grunnleggende boligbehov,
- være ment for fast, varig bosetting,
- ikke inneholde utleiedel, og

ikke ha større utbedringsbehov eller kreve omfattende oppussing.

nødvendigvis kravet om å vurdere om deler av finansieringen kan skje i privat bank. Samtidig fremgår det av kommunens mal for kredittvurdering av startlånssaker, at saksbehandler skal vurdere inntekt og økonomisk stabilitet til søker, sett i sammenheng med relevant historikk og potensielle risikoer. Dette viser til en indirekte vurdering av risiko, men dokumenterer ikke en vurdering av om samfinansiering kan oppnås.

Kommunen oppgir i svar på oppfølgingsspørsmål at de per i dag ikke har en egen systematisk dokumentasjon i saksbehandlingen som eksplisitt beskriver vurdering av samfinansieringen i hver enkelt sak. Vurderingen gjøres ikke som en del av den helhetlige kreditt- og betjeningsvurderingen av søker, men dette har i liten grad vært nedfelt eksplisitt i vedtak eller internvurdering. Videre oppgir kommunen at de ser at dette er et område hvor dokumentasjonspraksisen kan forbedres, og vil fremover se på hvordan vurderingen av eventuell samfinansiering kan synliggjøres tydeligere i saksbehandlingen. Samtidig arbeider kommunen også med å etablere bedre dialog med ordinære banker for å se på muligheten for økt samhandling i saker hvor samfinansiering kan være aktuelt.

Kontrollpunkt (6) Om kommunen har gjort en behovsprøving for tildelingen.

Når det gjelder kontrollpunkt 6, er det gjennomført behovsprøving i samtlige saker. I disse 7 av 10 saker fremgår det at kommunen har vurdert at søker forventes å ha langvarige problemer med å finansiere egen bolig, og at vedkommende har utnyttet muligheten til sparing innenfor økonomiske rammer og nødvendige livsoppholdskostnader. I 3 av de 10 sakene er tildelingens begrunnelse knyttet til spesifikke forhold som barn i husstanden eller sosiale og helsemessige utfordringer, og det fremgår at disse forholdene har vært medvirkende i vurderingen om startlån gis. Det fremgår at i avgjørelser der barn er berørt, er barnets beste hensyntatt i vurderingene.

Helhetlig vurdering

Samlet sett viser den forenklede etterlevelseskontrollen at kontrollpunktene i det vesentlige er oppfylte. Det er imidlertid rom for forbedring vedørende dokumentasjon på at søker ikke får lån i ordinær kredittinstitusjon, vurdering av boligens egnethet, nøkternhet og rimelighet, og vurdering av om samfinansiering kan oppnås.

Konklusjon

Formålet med den forenklede etterlevelseskontrollen er å avdekke hvorvidt økonomiforvaltningen i hovedsak foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak. Uttalelsen gis med moderat sikkerhet, og konklusjonen må leses på denne bakgrunn.

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Bodø kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd regelverket for tildeling av startlån.

Vi finner at Bodø kommune:

1. har innhentet dokumentasjon av at søker ikke får lån eller tilstrekkelig lånebeløp i ordinære kredittinstitusjoner, jamfør § 5-2 andre ledd.
2. har vurdert at søker har betalingsevne i henhold til § 5-2 tredje ledd.
3. har gitt lån til det som forskriften gir anledning til iht. §5-3.
4. har vurdert kriteriene som stilles i forskriftens § 5-4 ved tildeling av startlån.

Vår kontrollhandling avdekker at det er forbedringspotensial når det gjelder å dokumentere at søker ikke får lån i ordinær kredittinstitusjon, vurdering av boligens egnethet, nøkternhet og rimelighet, og vurdering av om samfinansiering kan oppnås.

Denne uttalelsen er utelukkende utarbeidet for å gi kontrollutvalget et bedre grunnlag for å ivareta sitt påse-ansvar med økonomiforvaltningen og til Bodø kommunes informasjon, og er ikke nødvendigvis egnet til andre formål.



Liv Anne Kildal
oppdragsansvarlig revisor



Mariell Myhre
utførende revisor

UTTALELSE FRA LEDELSEN

Til

Salten Kommunerevisjon IKS

v/ oppdragsansvarlig revisor

Kommunedirektørens kommentarer til revisors funn i forbindelse med den forenklede etterlevelseskontrollen knyttet til kravene for tildeling av startlån:

Kommunedirektøren ønsker å takke Salten kommunerevisjon for konstruktive tilbakemeldinger og forslag til forbedringstiltak i forbindelse med etterlevelseskontrollen av startlånsordningen i Bodø kommune.

Kommunen tar revisjonens tilbakemeldinger til etterretning og vil igangsette arbeid for å sikre at foreslåtte forbedringstiltak innarbeides i kommunens rutiner, maler og vedtak. Kommunen vil også gjennomgå og oppdatere relevante rutiner og maler i kommunens systemer.

Kommunedirektørens kommentarer til de enkelte kontrollpunktene:

Kontrollpunkt (1)

Kommunen vil utarbeide rutiner som sikrer at det i saker hvor det ikke innhentes dokumentasjon fra ordinær bank, fremgår hvorfor det vurderes som lite sannsynlig at søker vil få lån i ordinær bank.

Kontrollpunkt (4)

Kommunen har utarbeidet nye maler for å sikre at det i alle vedtak fremgår at boligens egnethet, nøkternhet og rimelighet er vurdert.

Kommunen vil samtidig presisere at salgsoppgave, tilstandsrapport og/eller takst for å vurdere boligens egnethet, nøkternhet og rimelighet vurderes i alle saker. Dette dokumenteres ofte i meldingsdialogen i saksbehandlingssystemet, hvor søker oversender lenke til salgsoppgave. All meldingsdialog arkiveres i kommunens arkivsystem.

I saker som gjelder overtakelse av eksisterende bolig i forbindelse med samlivsbrudd eller refinansiering, følger verdivurdering og/eller tilstandsrapport som vedlegg i saken.

Kontrollpunkt (5)

Kommunen tar revisjonens tilbakemelding til etterretning og ser at vurderingen av eventuell samfinansiering i større grad bør synliggjøres og dokumenteres i den enkelte sak.

Samtidig er kommunens erfaring at muligheten for samfinansiering i mange saker er begrenset, særlig i saker hvor startlån er nødvendig for å dekke hele eller store deler av finansieringsbehovet. Etter innstramminger i finansavtaleloven opplever kommunen at ordinære banker i mindre grad legger startlån til grunn som egenkapital ved vurdering av boliglån. Kommunen skal opprette dialog med bankene for hvordan rutiner for vurdering av samfinansiering kan implementeres.

Sted og dato:



kommunedirektør

for Kjetil Hagen



oppnevnt kontaktperson



SAK 36/26

Budsjett for kontroll og tilsyn 2027

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
27.08.2026

Vedlegg:

- a) Salten kommunerevisjon, representantskapet, hovedutskrift fra møte 15. juni 2026, inkludert sak 06/26; Fastsetting av budsjetttramme for 2027

Bakgrunn for saken:

Kontrollutvalget skal i henhold til egen virksomhetsplan for 2026 behandle Budsjett for kontroll og tilsyn 2027 i sitt første møte høsten 2026.

Forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 2 pålegger kontrollutvalget å utarbeide forslag til budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen:

Kontrollutvalget skal utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen eller fylkeskommunen. Forslaget skal følge innstillingen til årsbudsjettet etter kommuneloven § 14-3 tredje ledd til kommunestyret eller fylkestinget.

Kommunaldepartementet har i veileder til forskriften følgende merknad:

Bestemmelsen viderefører den tidligere kontrollutvalgsforskriften § 18 første ledd. Den gir kontrollutvalget rett og plikt til å utarbeide forslag til budsjett for kontrollarbeidet i kommunen eller fylkeskommunen. I uttrykket kontrollarbeidet inngår da utgifter til kontrollutvalget, kontrollutvalgssekretariatet og revisjonen. Kontrollutvalgets forslag skal følge innstillingen om årsbudsjett, som går fra

formannskapet til kommunestyret eller fylkestinget. Som en del av sin helhetlige budsjettinnstilling, tar formannskapet selv stilling til hvordan det mener budsjettet for kontrollarbeidet bør være. Kontrollutvalgets budsjettforslag følger uendret saken. Det skal være klart og tydelig for kommunestyret hva kontrollutvalget har foreslått.

Henvisningen til kommuneloven § 14-3 tredje ledd sikrer at kontrollutvalgets forslag følger med innstillingen både i kommuner som er styrt etter formannskapsmodellen og kommuner som er styrt etter parlamentarismemodellen.

At forslaget skal følge innstillingen betyr også at kommunedirektøren ikke har adgang til å gjøre endringer i kontrollutvalgets forslag underveis i prosessen. Dette er også presisert i departementets tolkningsuttalelse i sak 20/2019-5. Her heter det at "[d]epartementet legger derfor til grunn at kommunedirektøren ikke kan endre eller redusere kontrollutvalgets budsjettforslag for kontrollarbeidet før det skal behandles i formannskapet."

I departementets tolkningsuttalelse i sak 20/2019-3 slås det fast at når kontrollutvalget oversender budsjettforslaget sitt, vil dette ikke være en rapportering om resultatene av sitt arbeid, jf. kommuneloven § 23-5 første punktum. Departementet legger derfor til grunn at § 23-5 ikke innebærer at kommunedirektøren skal gis anledning til å uttale seg før kontrollutvalget behandler saker som gjelder budsjettforslag for kontrollarbeidet.

Budsjett for kontroll- og tilsynsarbeidet i kommunen omfatter revisor, kontrollutvalg og sekretariat.

Utgifter til revisjon

Når det gjelder revisor er Bodø kommune tilsluttet Salten kommunerevisjon IKS, der representantskapet vedtar budsjetttramme for virksomheten. Utgifter fordeles budsjettmessig ut fra revisors planlagte aktivitet for den enkelte eierkommune. I vedlagte utskrift fra møte i selskapets representantskap 15.6.2026, fastsettes samlet budsjetttramme 2027 til kr 14 382 000 (ni deltakerkommuner). Økningen fra 2026 er på 4,4 %.

Fordeling av tilskudd / revisjonshonorar:

Salten kommunerevisjon IKS sitt representantskap skal ifølge Selskapsavtalen § 8 blant annet behandle 5. *Budsjettforutsetninger og-rammer*, 6. *Rammer for låneopptak og tilskudd fra deltakerne*. Selskapet foretok i 2025 en gjennomgang av fordeling av revisjonshonorar mellom deltagerkommunene. Denne omfordelingen ble gjort gjeldende fra og med 2026.

Med dette som bakgrunn beregnes Bodø kommunes honorar til revisjon til **kr 3 553 000**. (2026: 3 403 000 – tall fra kontrollutvalgets sak 41/25)

Utgifter til sekretariat

Salten kontrollutvalgsservice yter sekretariatstjenester til kommunene i Salten, også Bodø. Det legges ikke opp til vesentlige endringer i driften fra 2026 til 2027. Sekretariatets representantskap har i sin sak 4/26 budsjettert med kr 2 994 000 i samlede utgifter og inntekter i 2027 (2026 -budsjett 2 879 000.).

Utgiftene fordeles kommunene imellom i samsvar med vedtatt Samarbeidsavtale (En tredjedel av utgiftene fordeles flatt mellom de 10 kommunene, en annen tredjedel fordeles ut fra innbyggertall, og den siste tredjedelen fordeles ut fra antall møte i hvert utvalg. Variasjoner i antall gjennomførte møter kan dermed påvirke utgiftsnivået til den enkelte kommune).

Bodø kommunes utgifter til sekretariat i sist avlagte regnskapsår (2025) utgjorde kr 797 280. Kontrollutvalgets forslag til budsjett for 2026 (kontrollutvalgets sak 41/25) la til grunn utgifter på kr 835 000 i 2025. Basert på representantskapets vedtatte budsjett for 2026 foreslås det derfor at Bodø kommune budsjetterer med utgifter på **kr 869 000** til sekretariat (+ 4,0 %).

Utgifter til kontrollutvalget

Ordinære driftsutgifter tilknyttet kontrollutvalget, så som godtgjørelser, tappt arbeidsfortjeneste etc er budsjettert sammen med utgifter til øvrige politiske organer. Det kan ut over dette være behov for at kontrollutvalgets medlemmer deltar på kurs eller opplæring som vedrører utvalgets arbeidsområde, og da særlig i begynnelsen av valgperioden. For 2027 foreslås **kr 76 000** til formålet (2026: kr 72 800, økning 4 %).

Alle tall i saken er basert på forventet aktivitet. Endret aktivitet kan medføre endret utgiftsnivå.

Oppsummert utgjør forslag til budsjett til kontroll og tilsyn følgende:

Regnskaps- og forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll	Kr 3 553 000
Sekretærbistand	Kr 869 000
Kurs og opplæring, andre driftsutgifter	Kr 76 000
Sum	Kr 4 498 000

Forslag til vedtak:

Bodø kommunes utgifter til tilsyn og kontroll (revisjon, sekretariat og kontrollutvalg) 2027 foreslås budsjettert til kr 4 498 000.

Regnskaps- og forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll	Kr 3 553 000
Sekretærbistand	Kr 869 000
Kurs og opplæring, andre driftsutgifter	Kr 76 000
Sum	Kr 4 498 000

Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll- og revisjonsarbeidet oversendes formannskapet.

Inndyr, 19. august 2026

Lars Hansen
Sekretariatsleder

HOVEDUTSKRIFT

Mandag den 15. juni 2026 kl. 10.00 på Fauske hotell ble det avholdt møte i representantskapet for Salten kommunerevisjon IKS.

Til stede:

Sander Delp Horn, Bodø
Arild Mentzoni, Bodø vara
Gisela Hansen, Fauske
Arild Kjerpeseth, Meløy
Runar Jensen, Saltdal
Hilde Johansen, Gildeskål

Forfall:

Christina Holmvaag, Steigen. Vara innkalt men ingen kunne møte
Kirsten Hasvoll, Bodø
Andre Kristoffersen, Beiarn, sent meldt forfall, vara ikke innkalt
Lena Cecilie Osnes, Sørfold, sent meldt forfall, vara ikke innkalt
Britt Kristoffersen, Hamarøy, sent meldt forfall, vara ikke innkalt

Øvrige:

Liv Anne Kildal, daglig leder
Johan A. Bakke, styrets leder
Jonny Riise, leder av SKR's kontor på Fauske

Det var sendt ut skriftlig innkalling og saksliste med sakspapirer til møtet den 29. april 2026.

Til behandling forelå:

Sak 01/2026: Godkjenning av innkalling og saksliste

Vedtak:

Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent.

Sak 02/2026: Valg av to representanter til å underskrive protokollen

Vedtak:

Sander Delp Horn og Arild Mentzoni enstemmig valgt.

Sak 03/2026: Valg av revisor og fastsettelse av revisors godtgjørelse

Styrets innstilling:

1. Revisors honorar for 2025 fastsettes til kr. 35 500,- eksklusiv merverdiavgift.
2. Fauske Revisjon AS gjenvelges til selskapets revisor.

Vedtak:

Innstilling enstemmig vedtatt.

Sak 04/2026: Årsberetning og regnskap 2025

Styrets innstilling:

1. Årsberetning for 2025 tas til orientering.
2. Årsregnskapet for 2025 fastsettes slik det foreligger med et overskudd på kr. 561 871.
3. Styret anbefaler overfor representantskapet at overskuddet overføres til annen egenkapital. Styret anbefaler videre at man bruker overskuddet fra 2025 til å finansiere kjøp av forvaltningstjenester i 2026, dette for å dekke etterspørselen fra eierkommunene på forvaltningsrevisjon.

Vedtak:

Innstilling enstemmig vedtatt.

Sak 05/2026: Fastsetting av godtgjørelse til styre og representantskap

Valgkomiteens innstilling:

Godtgjørelse til styret og representantskapet fastsettes slik med virkning fra vedtaksdato:

Styret	Sats
Styrets leder årlig godtgjørelse	24 200,-
Styrets nestleder årlig godtgjørelse	13 000,-
Styrets øvrige medlemmer årlig godtgjørelse	9 600,-
Møtegodtgjørelse per møte alle medlemmer	1 610,-
Styrets leder årlig telefongodtgjørelse	830,-
Representantskapet	
Representantskapets leder årlig godtgjørelse	9 700,-

Alle godtgjørelser til representantskapets medlemmer –
Reisegodtgjørelse, møtegodtgjørelse og tapt arbeidsfortjeneste –
dekkes av eierkommunene. Selskapet selv dekker kun årlig
godtgjørelse til representantskapets leder.

Erstatning tapt arbeidsfortjeneste

Selvstendig næringsdrivende	Inntil kr. 3 650,-
Legitimerte tap av inntekt ved refusjon til arbeidsgiver	I sin helhet
Ulegitimerte utgifter til nødvendig barnepass, landbruksvikar, pass av foreldre	2 190,-

Ulegitimerte tap av inntekt

1 250,-

Vedtak:

Innstilling enstemmig vedtatt.

Sak 06/2026: Fastsetting av budsjettramme for 2027

Styrets innstilling:

Styret anbefaler overfor representantskapet å fastsette budsjettrammen for 2027 for Salten kommunerevisjon IKS med en økning på 4 % til kr. 14 327 000,-.

Omforent forslag:

Representantskapet vedtar å fastsette budsjettrammen for 2027 for Salten kommunerevisjon IKS med en økning på 4,4 % til kr 14 382 000,-

Vedtak

Representantskapet vedtar å fastsette budsjettrammen for 2027 for Salten kommunerevisjon IKS med en økning på 4,4 % til kr 14 382 000,-

Sak 07/2026: Daglig leders orientering

Vedtak:

Representantskapet tar daglig leders redegjørelse til orientering.

Sak 8/2026: Eventuelt

Det forelå ingen saker under eventuelt.

Bodø, den 15. juni 2026.



Liv Anne Kildal
Daglig leder/referent



Sander Delp Horn
Leder representantskapet



Arild Mentzoni
varamedl representantskapet

Utskrift sendes:

Deltakende kommuner v/ordfører

Medlemmer og varamedlemmer i styret for Salten kommunerevisjon IKS

Representanter og vararepresentanter i representantskapet for Salten kommunerevisjon IKS

Fauske Revisjon AS

Salten kontrollutvalgsservice

SAK 37/26**Orienteringer****Saksgang:**
Kontrollutvalget**Møtedato:**
27.08.2026**Vedlegg:**

- a) Bodø kontrollutvalg: Saker til behandling 2026
- b) Bodø kontrollutvalg: Saker til oppfølging 2026
- c) Salten kontrollutvalgsservice: idebank / erfaringsutveksling 2.kvartal 2026
- d) Salten regionråd, 11.8.2026: Velkommen til regionrådsmøtet i Steigen
- e) Salten kontrollutvalgsservice KO, 1.6.2026: Innkalling til møte i representantskapet (inkludert Årsregnskap og årsberetning 2025)
- f) Salten kontrollutvalgsservice 18.6.2026: Brev til Hans Holdahl, og Bjørnar Johannessen: Svar på henvendelser til Bodø kontrollutvalg
- g) Hans Holdahl, Bjørnar Johannessen, brev 22.06.2026: Svar på kontrollutvalgets tilbakemelding av 18. juni 2026 – krav om begrunnet stillingtagen til regulerings- og skiltplan i Galnåsen Bodø
- h) Salten kontrollutvalgsservice 2.7.2026: Svar på epost 22. juni 2026 "klage – kontroll.doc" og brev samme dato med krav om begrunnet stillingtagen til regulerings- og skiltplan i Galnåsen Bodø
- i) Hans Holdahl 6. juli 2026, epost: Galnåsen, vedlagt
 - a. Brev datert 4. juli 2026 fra Holdahl, og Bjørnar Johannessen: Svar på kontrollutvalgets brev av 2. juli 2026 – kontrollutvalgets håndtering av saken om Galnåsen dokumenteres
- j) Hans Holdahl 6. juli 2026, epost: Galnåsen, vedlagt
 - a. Brev datert 4. juli 2026 fra Holdahl, og Bjørnar Johannessen til Bodø kommune v/ Byggesakskontoret, kopi til kontrollutvalget: Melding om nylig anlagt parkeringsplass uten kjent tillatelse i regulert bilfritt boområde (Galnåsen) – krav om umiddelbar avklaring og håndhevelse etter plan- og bygningsloven § 32-1
- k) Klagenemnda for offentlige anskaffelser: Klagenemndas avgjørelse 29. mai 2026 i sak 2026/0401 (Klager: Empakk, Innklaget: Bodø kommune)

- l) Iris Salten IKS, 7. juli 2026, epost: Iris Salten – anmodning om orientering
- m) Iris Salten IKS, 7.7.2026, brev: Vedrørende innkalling til møte i Bodø kontrollutvalg 27. august 2026 – orientering om grunnlaget for gebyr husholdningsrenovasjon
- n) Iris Salten IKS, 1.6.2026: Protokoll fra representantskapsmøte i Iris Salten IKS

Bakgrunn for saken:

Mottatte og aktuelle dokumenter og henvendelser legges frem for kontrollutvalget til orientering, og vurdering av eventuell oppfølging. I tillegg til brev og andre henvendelser vil dette gjelde

- Innkallinger til representantskap og generalforsamlinger
- Uttalelser, tolkninger og annet fagstoff fra departement og interesseorganisasjoner innen kontroll og tilsyn (FKT og NKRF)
- Rapporter etter statlige tilsyn
- Henvendelser til kontrollutvalget

Vedlegg a) fra sekretariatet *Saker til behandling 2026* inneholder en ajourført oversikt over de sakene kontrollutvalget har planlagt på hvert møte. Oversikten ajourføres fortløpende.

Vedlegg b) fra sekretariatet *Saker til oppfølging 2026* er en oversikt over alle vedtak kontrollutvalget har fattet, når saksutskrifter er sendt, og bystyrets behandling av utvalgets saker.

Vedlegg f) – j) er korrespondanse tilknyttet tidligere henvendelser til kontrollutvalget fra Hans Holdahl og Bjørnar Johannessen.

Vedlegg l) – m) er respons fra Iris Salten IKS etter brev med innkalling av selskapet til kontrollutvalgets møte 27. august 2026. Vedlegg n) er kopi av protokoll fra selskapets representantskap, slik utvalget har bedt om.

Inndyr, 19. august 2026

Lars Hansen
Sekretariatsleder

Bodø kontrollutvalg

SAKER TIL BEHANDLING 2026

Møte	Saker
Hvert møte	Godkjenning av protokoll fra forrige møte Dialog med revisor Orienteringer - Saker til behandling - Saker til oppfølging Eventuelt
14. januar	Bestilling av forvaltningsrevisjon Flyktningtjenesten Godkjenning av prosjektplan Integrering av flyktninger gjennom utdanning og arbeid Bestilling av forvaltningsrevisjon Kompetanse / Rekruttering Ny vurdering av risiko- og vesentlighet for oppdatering av plan for forvaltningsrevisjon
12. mars	Oppfølging av bystyrets vedtak Forvaltningsrevisjon Informasjonssikkerhet Oppfølging av bystyrets vedtak Forvaltningsrevisjon barnevern – økonomi Godkjenning av prosjektplan Kompetanse/rekruttering Godkjenning av prosjektplan Sykefraværsoppfølging Sak til drøfting – Mulig kontrollaktivitet Renovasjon
24. april	Årsregnskap 2025 Bodø Havn KF Årsregnskap 2025 Stormen konserthus Bodø KF Årsregnskap 2025 Bodø Spektrum KF Årsregnskap Bodø kommune 2025 Orientering om kommunens arbeid med vedtatt hovedfokus i budsjett for 2026 Bærekraftig omstilling - sykefravær Sak til drøfting – Mulig kontrollaktivitet Renovasjon
11. juni	Oppfølging av forvaltningsrevisjon Grunnskole Sak til drøfting – Mulig kontrollaktivitet Renovasjon Orientering om investeringsprosjekt Kyststien?
27. august	Etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen - startlån Budsjett for kontroll og tilsyn 2027 Renovasjon – kommunedirektør og Iris Salten IKS
13. oktober	Oppfølging av bystyrets vedtak (25/192) eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon økonomistyring Salten Brann IKS Orientering om prosjektstyring Oppfølging eierskapskontroll (bystyret 14/24)
27. november	Orientering om status for kommunens økonomi – status for regnskapsarbeidet, eventuell oppfølging av forhold omtalt av revisor Rapport forvaltningsrevisjon Integrering Oppdatert status Bærekraftig omstilling - arbeidet med reduksjon av sykefravær Virksomhetsplan 2027 Møteplan 2027 Årsrapport 2026
Ikke fastsatt	

2027	Oppfølging av bystyrets vedtak Forvaltningsrevisjon Informasjonssikkerhet (januar) Rapport forvaltningsrevisjon Kompetanse og rekruttering i et beredskapsperspektiv
------	---

Bodø kontrollutvalg

SAKER TIL OPPFØLGNING 2026

Møtedato	Sak nr	Sak	Vedtak	Utskrift eller sak videresendt	Videre behandling av saken	Ferdig
14.1.2026	01/26	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 26. november 2025	Protokoll godkjent			✓
14.1.2026	02/26	Bestilling av forvaltningsrevisjon Flyktningtjenesten – Godkjenning av prosjektplan Integrering av flyktninger gjennom utdanning og arbeid	Prosjektplan godkjent. Utvalget vedtok en avgrensing av problemstilling 2. I forhold til problemstilling 3 ba utvalget revisor undersøke om kommunen har tilstrekkelig kapasitet til å møte behovene innen grunnskole	Vedtak sendt revisor 20.1.2026		✓
14.1.2026	03/26	Bestilling av forvaltningsrevisjon Kompetanse / Rekruttering	Forvaltningsrevisjon bestilt med utvalgets innspill og føringer: a. Prosjekttittel: Kompetanse og rekruttering i et beredskapsperspektiv b. Sykefravær, oppfølging av dette inkludert tilrettelegging c. Kommunens arbeid for å rekruttere, og beholde kompetanse og følge opp sykefravær. d. Beredskapsperspektiv: Har kommunen kompetanse til å ivareta beredskap innen liv og helse, sikkerhet og samfunnsorden, styring og	Vedtak sendt revisor 20.1.2026		✓

			ledelse (for eksempel helse, teknisk, vann og avløp, brann) Utvalget ba revisor levere forslag til prosjektplan for henholdsvis 1.Kompetanse og rekruttering i et beredskapsperspektiv og 2 Sykefraværsoppfølging			
14.1.2026	04/26	Ny vurdering av risiko- og vesentlighet for oppdatering av plan for forvaltningsrevisjon	Innstilling til kommunestyret om plan 2026-2027: 1. Integrering av flyktninger gjennom utdanning og arbeid 2. Kompetanse/rekruttering 3. Internkontroll og kvalitetssikring 4. Kultur 5. Arkiv og saksbehandling 6. Barnevern	Sak og vedtak sendt politisk sekretariat 20.1.2026	Vedtatt som innstilt bystyret sak 20/26	✓
14.1.2026	05/26	Dialog med revisor	Tas til orientering	Vedtak sendt revisor 20.1.2026		✓
14.1.2026	06/26	Orienteringer	Tas til orientering			✓
14.1.2026	07/26	Eventuelt	Ingen ytterligere saker til behandling			✓
Møtedato	Sak nr	Sak	Vedtak	Utskrift eller sak videresendt	Videre behandling av saken	Ferdig
12.3.2026	08/26	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 14. januar 2026	Protokoll godkjent			✓
12.3.2026	09/26	Oppfølging av bystyrets vedtak Forvaltningsrevisjon Informasjonssikkerhet (2. gangs behandling)	Utvalget rapporterer til bystyret om status for oppfølging av rapportens anbefalinger så langt.	Vedtak sendt kommunen 16.3.2026	Kontrollutvalget januar 2027 Tatt til orientering i bystyret 26.3.2026	✓

			Utvalget kommer tilbake til saken januar 2027			
12.3.2026	10/26	Oppfølging av bystyrets vedtak Forvaltningsrevisjon barnevern – økonomi (5. gangs behandling)	Utvalget har gjennomført oppfølging av gjenværende anbefaling 3: Oppdatering av vertskommuneavtalene. Kontrollutvalget oppfordrer bystyret til å vurdere hvordan kommunen skal ivareta sin rolle som vertskommune uten oppdaterte avtaler.	Vedtak sendt kommunen 16.3.2026	Tatt til orientering i bystyret 26.3.2026	✓
12.3.2026	11/26	Godkjenning av prosjektplan Kompetanse/rekruttering	Prosjektplan godkjent	Vedtak og bestillingsbrev oversendt 16.3.2026		✓
12.3.2026	12/26	Godkjenning av prosjektplan Sykefraværsoppfølging	Utvalget avventer bestilling, og ber administrasjonen om en orientering om oppfølging av bystyrets budsjettvedtak: <i>Bærekraftig omstilling - arbeidet med reduksjon av sykefravær intensiveres.</i>	Vedtak sendt revisor 16.3.2026. Innkalling til aprilmøtet sendt administrasjonen 18.3.2026		✓
12.3.2026	13/26	Sak til drøfting – Mulig kontrollaktivitet Renovasjon	Utvalget ber om sak til neste møte			✓
12.3.2026	14/26	Dialog med revisor	Tas til orientering	Vedtak sendt revisor 16.3.2026.		✓
12.3.2026	15/26	Orienteringer	Tas til orientering			✓
12.3.2026	16/26	Eventuelt	Kontrollutvalget ber om en orientering i junimøtet om planlegging og gjennomføring av prosjektet (Kyststien)		Oppgjør for Kyststien ikke avklart til junimøtet. Utvalget drøftet og besluttet en mer generell innfallsvinkel til kommunens prosjektstyring.	✓

					Settes på dagsorden i utvalgets oktobermøte	
Møtedato	Sak nr	Sak	Vedtak	Utskrift eller sak videresendt	Videre behandling av saken	Ferdig
24.4.2026	17/26	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 12. mars 2026	Protokoll godkjent			✓
24.4.2026	18/26	Årsregnskap 2025 Bodø Havn KF – uttalelse fra kontrollutvalget	Uttalelse vedtatt.	Vedtak sendt kommune 27.4 og foretak 28.4.2026		✓
24.4.2026	19/26	Årsregnskap 2025 Stormen konserthus Bodø KF – uttalelse fra kontrollutvalget	Uttalelse vedtatt. Utvalget uttrykker bekymring for stort gap mellom behov og finansiering av Forvaltning, Drift, Utvikling og Vedlikehold	Vedtak sendt kommune 27.4 og foretak 28.4.2026		✓
24.4.2026	20/26	Årsregnskap 2025 Bodø Spektrum KF – uttalelse fra kontrollutvalget	Uttalelse vedtatt. Utvalget uttrykker bekymring for stort gap mellom behov og finansiering av Forvaltning, Drift, Utvikling og Vedlikehold	Vedtak sendt kommune 27.4 og foretak 28.4.2026		✓
24.4.2026	21/26	Årsregnskap Bodø kommune 2025 – uttalelse fra kontrollutvalget	Uttalelse vedtatt.	Vedtak sendt kommune 27.4.2026		✓
24.4.2026	22/26	Orientering om kommunens arbeid med vedtatt hovedfokus i budsjett for 2026 Bærekraftig omstilling - arbeidet med reduksjon av sykefravær intensiveres	Redegjørelsen fra administrasjonen tas til orientering. Utvalget kommer tilbake til saken i november 2026 med oppdatert status. Utvalget prioriterer ikke gjennomføring av forvaltningsrevisjon innen	Vedtak sendt kommune og revisor 27.4.2026		✓

			sykefraværsoppfølging i denne omgang.			
24.4.2026	23/26	Sak til drøfting – Mulig kontrollaktivitet Renovasjon –	Sak utsatt – ikke klar for behandling		Kontrollutvalget juni 2026	✓
24.4.2026	24/26	Dialog med revisor	Tas til orientering			✓
24.4.2026	25/26	Orienteringer	Tas til orientering			✓
24.4.2026	26/26	Eventuelt	Ingen ytterligere saker til behandling			✓
Møtedato	Sak nr	Sak	Vedtak	Utskrift eller sak videresendt	Videre behandling av saken	Ferdig
11.6.2026	27/26	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 24. april 2026 (publisert 28. april)	Protokoll godkjent			✓
11.6.2026	28/26	Oppfølging av bystyrets vedtak - Forvaltningsrevisjon Avvik i grunnskole (2. gangs behandling)	Vedtatt som innstilt, inkludert status for oppfølging av rapportens 12 punkter	Vedtak sendt bystyre, kommunedirektør og revisor 15. juni 2026	Ingen, utvalget avslutter sin rapportering til bystyret i den aktuelle saken.	✓
11.6.2026	29/26	Orientering om Innkjøpssentralen	Tas til orientering	Vedtak oversendt kommunedirektør 15. juni 2026		✓
11.6.2026	30/26	Sak til drøfting – Mulig kontrollaktivitet Renovasjon (2. gangs behandling)	Til neste møte ber utvalget kommunedirektør komme og orientere om: - Kommunens saksbehandling vedrørende fastsettelse av gebyr for renovasjon Til neste møte ber utvalget Iris Salten IKS komme og orientere om:- Grunnlaget for felles / likt gebyr fastsatt for innbyggerne	Vedtak oversendt kommunedirektør sammen med innkalling til møte 27. august 2026 Vedtak oversendt selskapet sammen med innkalling til	HUSK VEDTAK REPRESENTANTSKAP mail 6.7	✓ ✓

			- Selvkostregnskap for Bodø kommune i selskapet	møte 27. august 2026		
11.6.2026	31/26	Orienteringer	Tas til orientering, inkludert skriftlig informasjon fra oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor	Protokoll sendt revisor 15.6.2026		✓
11.6.2026	32/26	Eventuelt	1...Til oktobermøtet orientering fra kommunedirektør: Økonomisk styring med store utbyggingsprosjekter. Prosjektorganisering. Beslutningsgrunnlag. Prosjektstyringsverktøy 2...Dato for oktobermøtet endres fra 16. til 13.	Møtedato endret til 13. oktober i kalender og på hjemmeside. Politisk sekretariat har booket Formannskapssalen som møterom		
Møtedato	Sak nr	Sak	Vedtak	Utskrift eller sak videresendt	Videre behandling av saken	Ferdig
27.8.2026	33/26	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 11. juni 2026 (publisert 15. juni)				

Versjon 2, 2. kvartal 2026

KONTROLLUTVALG I SALTEN: IDEBANK / ERFARINGSUTVEKSLING:

Gjennom årets løp vil mange av kontrollutvalgets saker være en følge av konkrete lovpålagte oppgaver. Utvalgets mandat er å føre løpende kontroll med egen kommune. I denne forbindelse ligger en dyptgående rett til innsyn og en mulighet for å ta opp saker utenom de lovpålagte sakene.

Formålet med dette notatet er å gi kontrollutvalgene i Salten et innblikk i hvilke tema andre kontrollutvalg tar opp i egen kommune. Tema og aktualitet er basert på risikovurderinger i egen kommune, men dette kan i noen tilfeller ha overføringsverdi til andre kontrollutvalg. Oversikten legges frem for kontrollutvalgene i saken Orienteringer.

Oversikten nedenfor viser tema, kommunetype og hva som undersøkes. Kommunetype er inndelt i

Liten kommune: Under 4 000 innbyggere (Steigen, Hamarøy, Beiarn, Rødøy, Sørfold Gildeskål)

Middels kommune: 4 000-10 000 innbyggere (Fauske, Saltdal, Meløy)

Stor kommune: (Bodø)

ANDRE KVARTAL 2026:

Kommunetype / tema	Hva undersøkes
<u>Middels kommune:</u> Tildeling av støttekontakt	Rutiner for saksbehandling og tildeling av støttekontakter, hva er hovedinnholdet i disse? - o Hvem kan søke støttekontakt? - o Hvilke krav stilles til søknad om støttekontakt? - o Fattes det skriftlige vedtak om støttekontakt, og gis det opplysninger om klageadgang for søker - o Har kommunen fått klage på vedtak om støttekontakt de siste tre årene?

<u>Middels kommune:</u> Rutiner for engasjement av støttekontakter	Ansettelse, opplæring og ansvar / innhold / retningslinjer for oppdraget som støttekontakt, forvaltning av økonomi for bruker
<u>Middels kommune:</u> Orientering om kommunens oppfølging av Statsforvalterens tilsyn med beredskap	Status for oppfølging av de to avvikene, og den ene merknaden som er nevnt i rapporten.
<u>Stor kommune:</u> Renovasjon	1. Kommunens saksbehandling vedrørende fastsettelse av gebyr for renovasjon 2. Grunnlaget for felles / likt gebyr fastsatt for innbyggerne 3. Selvkostregnskap for Bodø kommune i selskapet
<u>Middels kommune:</u> Etterlevelse lov om Offentlige anskaffelser / interne regler for innkjøp	• Gjeldende rutiner og praksis når det gjelder anskaffelser på vann- og avløpsområdet • Administrasjonens vurdering av om og i hvilken grad de nevnte anskaffelsene etterlever krav i lov om Offentlige anskaffelser / interne regler for innkjøp.
<u>Middels kommune:</u> Orientering om anskaffelser / investering skolebygg	For fire investeringsprosjekter vedtatt i kommunens budsjett for 2025: Orientering om 1. omfang av kommunens anskaffelser, 2. type konkurranse(r) som er gjennomført for anskaffelser tilknyttet prosjektene, 3. om det er foretatt anskaffelser ut over avtalt anbud / rammeavtale for det enkelte prosjekt, i så fall hva er omfanget av dette?
<u>Stor kommune:</u> Orientering om Innkjøpssentralen	• De økonomiske forutsetningene som lå til grunn for avtalen, herunder prisjustering • Hvordan fordeles utgifter mellom Innkjøpssentralen og Deltakerkommunene: • Utgifter som følge av idømt erstatningsansvar overfor en leverandør • Ilagt overtredelsesgebyr fra Klagenemnda for offentlige anskaffelser • Utgifter til ekstern spesialisert innkjøpsfaglig eller juridisk rådgivning som følge av klagemål / tvister knyttet til en anskaffelse
<u>Liten kommune:</u> Orientering om brudd på personopplysningssikkerhet.	Orientering om kommunens oppfølging etter at betalingsvarsel for ubetalt faktura ble sendt til feil person

FØRSTE KVARTAL 2026:

<u>Liten kommune:</u> Rutiner for oppfølging av privat hjemmeundervisning	• Omfanget av privat hjemmeundervisning de siste fem årene • Opplæringslova § 22-5 gir kommunen rett og plikt til å gjennomføre tilsyn med privat hjemmeundervisning. Hvordan gjennomføres denne type tilsyn? • Har kommunen skriftlige rutiner for tilsyn med privat hjemmeundervisning? • Gjennomføres tilsyn innen tre måneder etter at den private hjemmeundervisningen tar til? • I hvilken grad barn krever kommunen at <i>barn som får privat grunnskoleopplæring i heimen, tar prøver som kan vise om opplæringa oppfyller krava i andre ledd.?</i> • Hvordan dokumenterer kommunen at det er gjennomført tilsyn med privat hjemmeundervisning, og resultatet av tilsynet?
<u>Innspill fra sekretariatet:</u> Gjelder flere kommuner av ulik størrelse: Mangler ved journalføring av det som oversendes kontrollutvalget	Skriftlige redegjørelser fra administrasjonen mangler ofte journalnummer, arkivnummer og kommunes brevhode. Av og til uten dato og signatur. Aktuelt å ta opp fordi: 1. Mange kommuner har hatt omstilling og / eller gjennomtrekk i lederstillinger de siste årene. Det er viktig for kommunen, og for de som starter i ny stilling, at dokumenter angående kommunen er registrert og tilgjengelig i sak-/arkivsystemet. Det vi ser i dag utelukker ikke at de som utarbeider skriftlig redegjørelse deretter setter seg ned og registrerer dokumentene. Men det kan være fare for at dokumenter blir liggende utilgjengelig på den enkeltes PC eller e-postkonto. 2. Hensynet til åpenhet tilsier at det er viktig at allmenheten skal kunne gå til kommunens postjournal for å få innsyn i hva som rører seg i egen kommune. Det kan være verd å sjekke ut at dette gjøres når administrasjonen sender brev til kontrollutvalget 3. Formelle svar til kontrollutvalget (ett av tre lovpålagte organ etter

	kommuneloven) bør kunne fremstå på en noe mer profesjonell måte enn det i dag gjør.
<u>Liten kommune:</u> Kommunens rutiner for oppfølging av forskrift om miljørettet helsevern kapitel 3 a	• kommunens rutiner for oppfølging for å sikre at egne innretninger, f.eks dusjanlegg, følges opp i samsvar med forskriften: krav til risikovurdering, regelmessig ettersyn for å gi tilfredsstillende vern mot Legionella. • Har kommunen andre innretninger enn dusjanlegg som omfattes av forskriften? (kjøletårn, luftskrubbere, klimaanlegg med luftfukting etc)
<u>Liten kommune:</u> Involvering av medvirkningsorganer ved utarbeidelse av kommunale planer	Bakgrunn: Kommuneloven §5-12 bestemmer at kommunestyret skal velge et eldreråd, et råd for personer med funksjonsnedsettelse og et ungdomsråd eller annet medvirkningsorgan for ungdom. I Forskrift om medvirkningsordninger heter det kommunestyret skal etablere rutiner som sikrer at rådene mottar sakene på et så tidlig tidspunkt i saksbehandlingen og at uttalelsene fra rådene har mulighet til å påvirke utfallet av saken • orientering om hvordan medvirkningsorganer, og eventuelt kommunale utvalg, involveres ved utarbeidelse av kommunale planer.
<u>Middels kommune:</u> Refusjonsordning for særlig ressurskrevende helse- og omsorgstjenester	• Organisering: Hvilken avdeling som har ansvaret for å utforme søknad og hvilke ressurspersoner som involveres. • Internkontroll: Hvordan kommunen påser at alle relevante utgifter fanges opp slik at kommunen får den refusjon den har krav på. Hvilke systemer som benyttes for å sikre at alle tjenester og relevante utgifter blir fanget opp. • Mottatt refusjon siste tre år og eventuelt omsøkt beløp for 2025 dersom denne er beregnet.

Fra: [Maria Hansen](#)
Til: [Post Sekretariatet](#)
Emne: VS: Velkommen til regionrådsmøtet i Steigen
Dato: onsdag 12. august 2026 06:03:16
Vedlegg: [image001.png](#)
Viktighet: Høy

Videresender, da jeg ser at e-post adressen deres er lagt inn feil. Nå er den korrigert

Ønsker dere en fin dag!

Hilsen

Maria

Fra: Maria Hansen

Sendt: tirsdag 11. august 2026 12:04

Til: 'Andre Kristoffersen' <andre.kristoffersen@beiarn.kommune.no>; 'Bjørn Magne Pedersen' <pedbjo@gildeskal.kommune.no>; Britt Kristoffersen Løksa <Britt.Kristoffersen.Loksa@hamaroy.kommune.no>; 'Kolbjørn Mathisen' <kolbjorn.mathisen@sorfold.kommune.no>; Ida Gudding Johnsen <Ida.Gudding.Johnsen@bodobystyre.no>; 'Marlen Rendall Berg' <marlen.berg@fauske.kommune.no>; 'Runar Jensen' <runar.jensen@saltdal.kommune.no>; 'Aase Refsnes' <ordforer@steigen.kommune.no>; 'grethe.anita.andersen@meloy.kommune.no' <grethe.anita.andersen@meloy.kommune.no>; 'annkristinmoldjord' <annkristinmoldjord@gmail.com>; 'Håkon Sæther' <beiarn@arbeiderparti.no>; ellingsjana@gmail.com; 'Truls Aanstad' <truls.aanstad@gmail.com>; 'Lisa Knutsen' <knutsenlisa88@gmail.com>; 'Maria E. Olsen' <m.eibensteiner.olsen@gmail.com>; 'Wibeke Aasjord Juul' <wibeke.aasjord.juul@cermaq.com>; 'Silje Nordgård' <silje.nordgaard@gmail.com>; 'Sten Robert Hansen' <stenrobert@saltenprofil.no>; Postmottak - Bodø Kommune <postmottak@bodo.kommune.no>; Postmottak - Hamarøy Kommune <postmottak@Hamaroy.kommune.no>; 'Postmottak Beiarn' <post@beiarn.kommune.no>; 'Postmottak Fauske' <postmottak@fauske.kommune.no>; 'Postmottak Meløy' <postmottak@meloy.kommune.no>; 'Postmottak Saltdal' <postmottak@saltdal.kommune.no>; 'Postmottak Steigen' <postmottak@steigen.kommune.no>; 'Postmottak Sørfold' <post@sorfold.kommune.no>; 'Salten Kontrollutvalgsservice' <post@sekratariatet.no>; 'Postmottak' <postmottak@gildeskal.kommune.no>

Kopi: 'Marianne Stranden' <marianne.stranden@meloy.kommune.no>; 'Connie Pettersen' <connie.pettersen@steigen.kommune.no>; 'Geir Mikkelsen' <mikgei@gildeskal.kommune.no>; Kjell Hugvik <Kjell.Hugvik@bodo.kommune.no>; Odd Børge Pedersen <Odd.Borge.Pedersen@hamaroy.kommune.no>; 'Ole Petter Nybakk' <ole.p.nybakk@beiarn.kommune.no>; 'stein.ole.rorvik@saltdal.kommune.no' <stein.ole.rorvik@saltdal.kommune.no>; 'Tom Erik Holteng' <tom.erik.holteng@fauske.kommune.no>; 'Torill Mørkhagen' <torill.morkhagen@sorfold.kommune.no>; Allan Ellingsen <Allan.Ellingsen@salten.no>; Per Gaute Pettersen <Per.Gaute.Pettersen@salten.no>; Ingunn Dalen <Ingunn.Dalen@salten.no>; Rune Røbekk <Rune.Robekk@salten.no>; Annette Digermul Hals <annette.hals@salten.no>; Astrid Aleksandra Hansen <Astrid.Aleksandra.Hansen@salten.no>; 'Ole Hjartøy' <ole.hjartoy@outlook.com>; 'rita.lorentsen@kystnett.no' <rita.lorentsen@kystnett.no>; Odd

Emil Ingebrigtsen <Odd.Emil.Ingebrigtsen@bodobystyre.no>

Emne: Velkommen til regionrådsmøtet i Steigen

Viktighet: Høy

Til ordførere og valgte representanter i Salten Regionråd KO og Salten Regionråd IPR,

Kopi til rådmann, kommunedirektører og styreleder i Salten Regionråd KO

Velkommen til regionrådsmøte i Steigen – torsdag og fredag den 17.-18. september 2026.

Praktisk informasjon og sakspapirer skal sendes senere/ legges ut fortløpende på nettsiden vår.

- **RKU** møter i Naustholmen **onsdag den 16. september.**
- Selve **regionrådsmøtet** skal foregå i Nordskot **torsdag og fredag den 17. og 18. september.**

Deltakerne skal innlosjeres i Naustholmen, Nordskot og Mannshausen. Transport mellom øyene skal ordnes av Naustholmen Adventure Island.

Vi ber om at forfall skal meldes til maria.hansen@salten.no **snarest mulig og senest innen fredag den 14. august.**

Ønsker dere alle en videre fin dag!

Med vennlig hilsen

Maria Hansen

Koordinator | Salten Regionråd

Tlf.: 75 54 86 00 / 918 69 488

Adresse: Sjøgata 27, 8006 Bodø

salten.no





Salten Kontrollutvalgsservice

KOMMUNALT OPPGAVEFELLESKAP
Postboks 54, 8138 Innøy

Vår dato:
01.06.2026

Jnr
26/689

ark
012.1

Til: Valgte representanter Salten kontrollutvalgsservice Kommunalt Oppgavefelleskap (KO):

Kari Anne Steinåmo,	Beiarn
Sander Delp Horn,	Bodø
Per Kristen Løkås,	Fauske (leder representantskapet)
Hilde Furuseth Johansen,	Gildeskål
Fred-Eddy Dahlberg,	Hamarøy (nestleder representantskapet)
Aud Angell,	Meløy
Arne Tore Bang,	Rødøy
Paal Robert Haagenes,	Saltdal
Christina Falch Holmvaag,	Steigen
Lena Cecilie Pedersen Osnes,	Sørfold

MØTEINNKALLING

Representantskapet Salten Kontrollutvalgsservice Kommunalt oppgavefelleskap

Møtedato: Fredag 12. juni 2026 kl. 11.30 – 15.00 (lunsj i restauranten fra kl 11.30 til cirka 12.30, deretter saksbehandling i møterommet).

Møtested: Scandic Havet, møterom Forelskelse, Bodø

SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
1/26	Fortegnelse over representantskapets medlemmer
2/26	Valg av to deltagere til å underskrive protokoll fra møte
3/26	Regnskap og årsberetning 2025
4/26	Budsjett 2027 - Økonomiplan 2027-2030
5/26	Regulering av budsjett 2026: Investeringsbudsjett til inndekning av egenkapital pensjonsordning
6/26	Gjennomgang av godtgjørelse for verv
7/26	Lønnsfastsettelse daglig leder
8/26	Eventuelt

Innøy, 1. juni 2026

Lars Hansen
Sekretariatsleder

Vedlegg: Samarbeidsavtale.

Kopi sendes: Ordførere i deltagende kommuner, revisor.



Salten Kontrollutvalgsservice

KOMMUNALT OPPGAVEFELLESKAP: SAMARBEIDSAVTALE (29. april 2021)

§ 1 Navn – organisering

Salten kontrollutvalgsservice Kommunalt oppgavefelleskap er et kommunalt oppgavefelleskap som er opprettet med hjemmel i lov av 18. juni 2018 nr 83 om kommuner og fylkeskommuner kap 19. Selskapet er et eget rettssubjekt.

§ 2 Eierandel og deltageransvar

Deltagerkommunenenes eierandel i oppgavefellesskapet er fastsatt som følger:

Beiarn kommune:	1/10
Bodø kommune:	1/10
Fauske kommune:	1/10
Gildeskål kommune:	1/10
Hamarøy kommune:	1/10
Meløy kommune:	1/10
Rødøy kommune:	1/10
Saltdal kommune:	1/10
Steigen kommune:	1/10
Sørfold kommune:	1/10

Deltagerkommunenenes ansvarsandel i oppgavefellesskapet er fastsatt som følger:

En forholdsmessig andel av ansvaret basert på tidsrom for medlemskap, og basert på utgiftsfordeling i § 8.

§ 3 Representantskapet

Det øverste organ for oppgavefellesskapet er representantskapet. Representantskapet består av en representant valgt fra hver kommune, med personlig vararepresentant. Disse velges av det respektive kommunestyre og blant kontrollutvalgets medlemmer.

Representantskapet skal selv behandle:

- Årsmelding og årsregnskap. I årsmeldingen skal det rapporteres følgende
 - o Representantskapets, eventuelt styrets sammensetning, aktivitet, og godtgjørelser
 - o Antall ansatte, daglig leders navn og avlønning
 - o Redegjørelse om de forhold som er nevnt i krav til årsberetning etter kommunelovens § 14-7
- Overordnet plan og budsjetttramme for virksomheten de påfølgende 4 år. Det forutsettes at kommunene innarbeider dette i påfølgende årsbudsjett og økonomiplan.
- Budsjettforslag for neste år. Forslaget skal ikke gå utover budsjetttrammene som ligger i den fireårige rammeplanen, med mindre samtlige eierkommuner samtykker.
- Valg av representantskapets leder og nestleder
- Valg av styre, styreleder og styrets nestleder, dersom det oppnevnes et styre.

§ 4 Styret

Styret velges av representantskapet. Representantskapet fastsetter antall medlemmer med personlige varamedlemmer til styret. Representanter for de ansatte i selskapet har tilsvarende møterett som etter kommunelovens § 13-4.

Styret skal på vegne av representantskapet påse at virksomheten drives i tråd med sine vedtekter og med representantskapets vedtak.

Styret fører tilsyn med sekretariatsleder og har instruksjonsmyndighet overfor denne. På vegne av representantskapet utøves løpende arbeidsgiverfunksjon i forhold til sekretariatsleder.

Styret oppretter og nedlegger stillinger innenfor gitt budsjetttramme. Styret tilsetter sekretariatsleder og øvrige faste stillinger ved Salten kontrollutvalgsservice, og har ansvar for lokale lønnsforhandlinger, og ser til at gjeldende tariff- og avtaleverk blir fulgt.

Styret kan utarbeide retningslinjer og instruksjoner til sekretariatsleder.

Dersom representantskapet ikke velger styre, skal oppgavene i § 4 ivaretas av representantskapet selv.

§ 5 Kontorsted

Salten kontrollutvalgsservice sitt kontorsted skal være lokalisert i en av de 10 kommunene nevnt i § 2. Representantskapet fastsetter kontorsted.

§ 6 Formål og ansvarsområde

Salten kontrollutvalgsservice skal utføre sekretariatsfunksjonen for deltakernes kontrollutvalg, jfr. kommunelovens § 23-7 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon. Oppgavefellesskapet skal gi

deltagernes kontrollutvalg effektiv og kompetent bistand og skal arbeide for å bli en foretrukket leverandør av tjenester til andre kontrollutvalg i fylket.

§ 7 Innskuddsplikt

(Avklares etter opprettelse av eget regnskap for Salten kontrollutvalgsservice)

§ 8. Økonomi - fordeling av utgifter.

1. Hver kommune dekker en fast sum som tilsvarer 1/10 av 1/3 av totalutgiftene.
2. Videre dekker hver kommune en sum som tilsvarer sin prosentvise andel av innbyggertallet i de 10 deltagerkommunene av 1/3 av totalutgiftene
3. I tillegg betaler hver kommune sin relative andel av antall møter som er avholdt i samtlige 10 kommuner av 1/3 av totalutgiftene.
4. I budsjettet for det enkelte år vil en ta utgangspunkt i folketallet pr 1/1 det år budsjettet vedtas samt et estimat for antall møter i den enkelte kommune.
5. Fordelingen av de virkelige utgiftene (regnskapet) foretas med grunnlag i folketallet pr 1/1 i regnskapsåret og virkelig avholdte møter.

§ 9 Representantskapets møter

Møtene ledes av representantskapets leder. Representantskapet er vedtaksført når minst halvparten av representantene er til stede, og fattet vedtak med simpelt flertall. Ved votering i representantskapet skal hver stemme telle likt. Ved stemmelikhet teller leders stemme dobbelt.

Representantskapets leder sørger for at det blir ført protokoll fra møtene.

Den enkelte kommune dekker utgifter til egen representant i representantskapet. Dersom det ikke oppnevnes eget styre, dekker Salten kontrollutvalgsservice utgifter til representantskapet som styre i forbindelse med møter.

§ 10 Sekretariatsleder

Sekretariatet skal ha en daglig leder, benevnes sekretariatsleder, som skal forestå den daglige ledelsen av sekretariatet og skal følge de retningslinjer og pålegg som styret gir.

Sekretariatsleder administrerer virksomheten og har ansvaret for at enhver arbeidsoppgave utføres i overensstemmelse med gjeldende lover, forskrifter, bestemmelser og de i henhold til de vedtak som er fattet av representantskap og styre.

Sekretariatsleder er styrets sekretær og saksbehandler, og rapporterer til styret.

Sekretariatsleder har tale- og forslagsrett i styrets møter, dersom ikke styret i enkeltsaker vedtar at sekretariatsleder ikke skal møte.

Sekretariatsleder er de øvrige ansattes nærmeste overordnede, og utøver det daglige arbeidsgiveransvar innenfor delegerte fullmakter. Sekretariatsleder gis anvisningsmyndighet.

Regninger som gjelder sekretariatsleder skal anvises av styreleder.

§ 11 Regnskap og revisjon

Regnskapet for Salten kontrollutvalgsservice føres av kompetent regnskapsfører. Representantskapet velger revisor.

§ 12 Endringer i samarbeidsavtalen og oppsigelse av deltagelse i oppgavefelleskapet

Samarbeidsavtalen kan endres dersom samtlige kommuner gjør likelydende vedtak etter forslag fra representantskapet eller en av kommunene. Dersom det ikke er enighet mellom deltagerne om endringer, skal det umiddelbart startes forhandlinger om ny samarbeidsavtale som først kan iverksettes når det er enighet.

En kommune kan si opp samarbeidsavtalen ved å sende skriftlig oppsigelse til styret med 1 års oppsigelsestid, regnet fra 31.12 det året avtalen sies opp. Dersom samtlige kommuner er enige, kan det eventuelt avtales kortere oppsigelsestid.

Eiendeler og heftelser for økonomiske forpliktelser skal fordeles mellom kommunene ut fra bestemmelsene om generell utgiftsfordeling i § 6.

§ 13 Arkiv

Salten kontrollutvalgsservice skal holde arkiv i samsvar med lov og forskrift på området. Det skal føres egen arkivdel for hvert kontrollutvalg. Ved enkeltstående kommunes uttrede av oppgavefelleskapet skal avsluttet arkiv for hvert kontrollutvalg sendes til den respektive kommune. Det samme gjelder ved oppløsning av oppgavefelleskapet. Ved oppløsning skal arkiv for selve selskapet / oppgavefelleskapets sendes til Interkommunalt Arkiv i Nordland.

§ 14 Iverksettelse

Salten kontrollutvalgsservice KO er etablert og samarbeidet satt i verk fra og med 1. januar 2020. Endringer i samarbeidsavtalen iverksettes fra det tidspunkt eierkommunene bestemmer, eventuelt på det tidspunkt alle kommunene har vedtatt endringen.

Vedtektene er gyldig fra og med 21. april 2021, etter følgende vedtak i deltagende kommuner:

Meløy kommunestyre, sak 103/20,	vedtatt 3. desember 2020.
Bodø bystyre, sak PS 21/4,	vedtatt 4. februar 2021.
Steigen kommunestyre, sak 9/2021,	vedtatt 17. februar 2021.
Saltdal kommunestyre, sak 35/21,	vedtatt 29. april 2021.
Fauske kommunestyre, sak 34/21,	vedtatt 11. mars 2021.
Gildeskål kommunestyre, sak 7/21,	vedtatt 9. mars 2021.
Sørfold kommunestyre, sak 7/21,	vedtatt 23. februar 2021.
Beiarn kommunestyre, sak 10/21,	vedtatt 26. mars 2021.
Hamarøy kommunestyre, sak 24/21,	vedtatt 29. april 2021.
Rødøy kommunestyre, sak 75/2020	vedtatt 16. desember 2020.



SAK 01/26

Fortegnelse over representantskapets medlemmer

Saksgang:
Representantskapet

Møtedato:
12.06.2026

Vedlegg

a) Ingen

Bakgrunn for saken:

Kommune	Representant (evt. møtende vara)
Beiarn	
Bodø	
Fauske	
Gildeskål	
Hamarøy	
Meløy	
Rødøy	
Saltdal	
Steigen	
Sørfold	

Forslag til vedtak:

Opprop gjennomført. Representantskapet er vedtaksført.

Inndyr, 1. juni 2026

Lars Hansen
Sekretariatsleder



SAK 02/26

Valg av to deltagere til å underskrive protokoll fra møte

Saksgang:
Representantskapet

Møtedato:
12.06.2026

Vedlegg:
Ingen

Forslag til vedtak:
Følgende velges til å underskrive protokollen:

1.
2.

Inndyr, 1. juni 2026

Lars Hansen
Sekretariatsleder

SAK 03/26

Regnskap og årsberetning 2025

Saksgang:
Representantskapet

Møtedato:
12.06.2026

Vedlegg

- a) Årsberetning 2025 utkast, inkludert årsregnskap 2025, datert 23.2 / 23.4.2026
- b) Salten kontrollutvalgsservice, regneark fordeling utgifter 2025 i samsvar med Samarbeidsavtalens § 8. Økonomi - fordeling av utgifter.
- c) Fauske Revisjon AS, 27.4.2026: Uavhengig revisors beretning.

Bakgrunn for saken

Regnskap

Regnskap og årsmelding for 2025 legges frem for representantskapet for behandling og vedtak. Regnskapet er ført av Gildeskål kommune (tidligere vertskommune). Det vises til revisjonsberetningen.

Årsberetning

Salten kontrollutvalgsservice ble opprettet i 2005, men 2008 var virksomhetens første hele og normale driftsår. Vedlagte årsberetning oppsummerer driftsforholdene i 2025.

Kommuneloven stiller krav om at det skal utarbeides årsberetning, men ikke krav til innhold i denne. Årsberetningen er utformet for å i størst mulig grad tilfredsstille kravene til kommunenes årsberetning jfr. kommuneloven. Dette innebærer at det bl.a er kommentert tilstand for likestilling.

Regnskap / økonomi:

Følgende er gjort rede for i vedlagte utkast til årsberetning:

Samlede driftsutgifter utgjør kr 2 695 008. Opprinnelig budsjett (representantskapet 8/24) var kr 2 778 200. Samlede driftsinntekter utgjør kr 2 783 800. Foruten refusjon fra egne kommuner, er det i 2025 i tillegg fakturert kr 8 400 til Skiptvet kommune for bistand som settesekretariat for kontrollutvalget i denne kommunen.

Netto driftsresultat: kr 88 792. Fratrullet renteutgift kr 236 avsettes da kr 88 556 til disposisjonsfond. Bundet driftsfond utgjør kr 140 000. Inkludert avsetning etter regnskapsåret 2025 er disposisjonsfondet kr 169 679.

Regnskapsåret 2025 er det første året hvor virksomheten kom under grensa for momskompensasjon (kr 20 000). Forbruk i 2025 med kjøp av momsbelagte varer og tjenester ligger på cirka kr 17 000, og altså for lavt til å oppnå kompensasjon. Revisors beretning datert 27.4.2026 har en konklusjon om årsregnskapet uten forbehold.

Oversikt over fordeling av utgifter er sendt deltagerkommunene. Utgiftsfordelingen kommunene imellom er gjennomført i henhold til vedtektenes bestemmelser om dette.

Forslag til vedtak:

Regnskap 2025 for Salten kontrollutvalgsservice Kommunalt oppgavefelleskap vedtas.

Udekket beløp investering, kr 1 568, dekkes av disposisjonsfondet.

Årsmelding 2025 for Salten kontrollutvalgsservice Kommunalt oppgavefelleskap vedtas.

Regnskap og årsmelding oversendes eierkommunene til orientering.

Inndyr, 1. juni 2026

Lars Hansen
Sekretariatsleder



Årsregnskap og årsberetning 2025

(utkast) Salten kontrollutvalgsservice KO

INNHold

Årsregnskap 2025	3
Noter til årsregnskapet 2025	9
Representantskapets årsberetning 2025	13
Representantskapet	13
Oppgavefellesskapets virksomhet	14
Oppgaver	14
Ansatte, arbeidsmiljø	14
Leveranser til kontrollutvalgene	14
Samarbeid med Statsforvalteren	15
Faglige nettverk og medlemskap	15
Kommentarer til driftsregnskap 2025	16
Likestilling	16
Miljøansvar	16
Avslutning	17

Salten kontrollutvalgsservice

Årsregnskap 2025

Kommunalt oppgavefelleskap

Innholdsfortegnelse

Hovedoversikt drift.....	2
Hovedoversikt investering.....	3
Balanseregnskap.....	4
Detaljert driftsregnskap	5
Noter til regnskapet	6
Note 1 Regnskapsprinsipper og vurderingsregler	6
Note 2 Arbeidskapital.....	6
Note 3 Egenkapital	6
Note 4 Lønn til ledende personer og styre.....	6
Note 5 Revisjonshonorar	6
Note 6 Inntekter	6
Note 7 – Pensjonsutgifter.....	7
Note 8 – Kapitalkonto.....	9

Hovedoversikt drift

Driftsregnskap	Regnskap 2025	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap 2024
Driftsinntekter:				
Salgsinntekter	-	-	-	-
Refusjoner	2 783 800	2 778 200	2 778 200	2 694 140
Overføringer	-	-	-	-
Andre driftsinntekter	-	-	-	-
Sum driftsinntekter	2 783 800	2 778 200	2 778 200	2 694 140
Driftsutgifter:				
Lønn inkl. sosiale utgifter	2 443 407	2 516 400	2 516 400	2 375 735
Kjøp av varer og tjenester	251 601	244 800	244 800	282 246
Overføringer	-	17 000	17 000	25 140
Kalkulatoriske avskrivninger	-	-	-	-
Andre driftsutgifter	-	-	-	-
Sum driftsutgifter:	2 695 008	2 778 200	2 778 200	2 683 121
Driftsresultat:	88 792	-	-	11 019
Finansposter:				
Renteinntekter	-	-	-	-
Renteutgifter	236	-	-	664
Avdrag på lån	-	-	-	-
Mottatte avdrag på lån	-	-	-	-
Motpost kalkulatoriske avskrivninger	-	-	-	-
Ordinært resultat (Res. før interne finansieringstransaksjoner)	88 556	-	-	10 355
Interne finansieringstransaksjoner:				
Avsetninger	88 556	-	-	10 355
Bruk av tidligere avsetninger	-	-	-	-
Brukt til finansiering av utgifter i kapitalregnskapet	-	-	-	-
Regnskapsmessig resultat (Res. etter interne finansieringstransaksjoner)	-	-	-	-

Hovedoversikt investering

Investeringsregnskap	Regnskap 2025	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap 2024
Investeringer:				
Investeringer i varige driftsmidler	-	-	-	-
Utlån	-	-	-	-
Kjøp av aksjer og andeler	1 568	-	-	1 018
Sum investeringer	1 568	-	-	1 018
Finansiering:				
Bruk av lån	-	-	-	-
Salg av fast eiendom	-	-	-	-
Tilskudd og refusjoner vedr. investeringer	-	-	-	-
Kompensasjon for merverdiavgift	-	-	-	-
Mottatte avdrag på utlån	-	-	-	-
Salg av aksjer og andeler	-	-	-	-
Bidrag fra årets driftsbudsjett/-regnskap	-	-	-	-
Netto avsetninger	1 568	-	-	1 018
Sum finansiering:	1 568	-	-	1 018

Balanseregnskap

Balanseregnskap	Regnskap 2025	Regnskap 2024
EIENDELER:		
Anleggsmidler		
Faste eiendommer og anlegg	-	-
Utstyr, maskiner og transportmidler	-	-
Utlån	-	-
Aksjer og andeler	3 084	1 516
Pensjonsmidler	889 152	549 669
Sum anleggsmidler	892 236	551 185
Omløpsmidler		
Kortsiktige fordringer	-	25 140
Premieavvik	-	-
Aksjer og andeler	-	-
Sertifikater	-	-
Obligasjoner	-	-
Derivater	-	-
Kasse, postgiro og bankinnskudd	710 778	637 537
Sum omløpsmidler	710 778	662 677
Sum eiendeler	1 603 014	1 213 862
EGENKAPITAL:		
Egenkapital		
Disposisjonsfond	169 679	81 122
Bundne driftsfond	140 000	140 000
Ubundne kapitalfond	-	-
Bundne kapitalfond	-	-
Regnskapsmessig overskudd	-	-
Regnskapsmessig underskudd	- 3 084	- 1 516
Likviditetsreserve		
Kapitalkonto	- 150 427	- 150 140
Sum egenkapital	156 168	69 466
Gjeld		
Langsiktig gjeld		
Ihendehaverobligasjonslån	-	-
Pensjonsforpliktelser inkl. arbeidsgiveravgift	1 042 663	701 325
Sertifikater	-	-
Andre lån	-	-
Sum langsiktig gjeld	1 042 663	701 325
Kortsiktig gjeld		
Kassekredittlån	-	-
Annen kortsiktig gjeld	377 034	373 742
Derivater	-	-
Premieavvik	27 149	69 329
Sum kortsiktig gjeld	404 183	443 071
Sum egenkapital og gjeld	1 603 014	1 213 862

Detaljert driftsregnskap

Detaljert driftsregnskap		Regnskap 2025	Buds(end) 2025	Budsjett 2025	Regnskap 2024
Ansvar:	1055 Salten Kontrollutvalgsservice				
Funksjon:	110 Kontroll og revisjon				
10100	FAST LØNN	2 003 072	2 034 900	2 034 900	1 907 188
10500	ANNEN LØNN OG TR. PL. GODTGJ.	9 698	8 500	8 500	18 967
10501	HONORARER	-	-	-	80 000
10800	GODTGJØRELSE FOR FOLKEVALGTE	96 000	96 000	96 000	34 000
10902	ULYKKES- OG GR. LIV FORSIKRING	4 450	-	-	4 259
10904	PENSJONSINNSKUDD - KLP	253 390	255 000	255 000	180 064
10990	ARBEIDSGIVERAVGIFT	121 128	122 000	122 000	113 897
10995	Arbeidsgiveravgift over 750.000	-	-	-	11 354
11000	KONTORMATERIELL	3 268	4 000	4 000	19 594
11151	BEVERTN. V/MØTER, KURS O.L.- ikke momskomp.berettiget	2 475	4 000	4 000	4 740
11300	Post, banktjenester, telefon, internett/bredbånd	-	-	-	1 349
11301	GEBYRER BANK	786	1 000	1 000	895
11302	TELEFON/FAX	20 920	15 000	15 000	16 285
11500	OPPLÆRING/KURS	13 910	15 000	15 000	11 716
11604	OPPG.PL - REISE/KOST	41 703	42 000	42 000	48 951
11705	IKKE OPPG.PL. - UTGIFTER/UTLEGG - REISE	3 834	4 000	4 000	4 338
11850	FORSIKR. OG UTG. TIL VAKTHOLD OG SIKR.	1 005	-	-	4 917
11851	PERSONFORSIKR. (IKKE TREKK- OG OPPG.PL.)	5 733	6 000	6 000	5 103
11900	LEIE AV LOKALER OG GRUNN	91 588	95 000	95 000	94 416
11950	AVGIFTER, GEBYRER, LIENSER O.L.	23 380	22 000	22 000	29 986
11952	KONTINGENTER	12 000	12 000	12 000	-
12000	KJØP OG FINANSIELL LEASING AV DRIFTSMIDLER	-	-	-	15 857
12700	Konsulenttjenester/tjenester som erstatter tjenesteproduksjon	31 000	24 800	24 800	24 100
14290	MERVERDIAVGIFT SOM GIR RETT TIL MOMSKOMP.	-	17 000	17 000	25 140
15000	RENTEUTG., PROVISJONER OG ANDRE FIN.UTG.	236	-	-	664
15400	AVSETNINGER TIL DISPOSISJONSFOND	88 557	-	-	10 355
Sum utgifter funksjon 110		2 828 133	2 778 200	2 778 200	2 668 135
17290	KOMPENSASJON FOR MERVERDIAVGIFT	-	17 000	17 000	-
17500	REFUSJON FRA KOMMUNER	- 2 783 800	- 2 761 200	- 2 761 200	- 2 669 000
Sum inntekter funksjon 110		- 2 783 800	- 2 778 200	- 2 778 200	- 2 669 000
Funksjon:	170 Årets premieavvik				
10904	PENSJONSINNSKUDD - KLP	27 149	-	-	69 329
10990	ARBEIDSGIVERAVGIFT	1 385	-	-	3 536
Sum utgifter funksjon 170		28 534	-	-	72 865
Funksjon:	171 Amortisering av tidligere års premieavvik				
10904	PENSJONSINNSKUDD - KLP	- 69 329	-	-	44 586
10990	ARBEIDSGIVERAVGIFT	- 3 536	-	-	2 274
Sum utgifter funksjon 171		- 72 865	-	-	46 860
Ansvar:	9102 Momskompensasjon				
Funksjon:	110 Kontroll og revisjon				
17290	KOMPENSASJON FOR MERVERDIAVGIFT	-	-	-	25 140
Sum inntekter		-	-	-	25 140
TOTALT		-	-	-	-

Noter til regnskapet

Note 1 Regnskapsprinsipper og vurderingsregler

Virksomhetens regnskap er ført i samsvar med kommuneloven og tilhørende forskrifter og god kommunal regnskapsskikk. De kommunale regnskapsprinsipper innebærer blant annet at inntekter og utgifter er ført etter bruttoprinsippet og utgifter/inntekter er ført etter anordningsprinsippet som betyr at alle kjent inntekter og utgifter medtas i drifts- eller investeringsregnskapet.

Note 2 Arbeidskapital

Arbeidskapital en måleenhet som sier noe om selskapets disponible likviditet etter at alle bokførte kortsiktige gjeldsforpliktelser er gjort opp og alle bokførte kortsiktige fordringer er krevd inn (omløpsmidler). Nøkkeltallet angir dermed hvor mye kapital som er tilgjengelig på kort sikt.

Omløpsmidler	Kr 674 254
Kortsiktig gjeld	Kr 367 659
Endring arbeidskapital	Kr 306 595

Note 3 Egenkapital

Virksomhetens egenkapital pr 31.12.2025 består av et bundet driftsfond på kr 140 000 og et disposisjonsfond på kr 169 679. Disposisjonsfondet består av regnskapsmessige mindre forbruk i 2022, 2024 og 2025. Det er brukt kr 21 781 av disposisjonsfondet til å dekke inn regnskapsmessig merforbruk i 2023. Egenkapitaltilskudd til KLP på kr 1 568 er utgiftsført i investering og fremkommer som et udekket beløp i balansen under egenkapitalen. Dette på grunn av at beløpet ikke var budsjettet for i 2025. Egenkapitaltilskudd til KLP for 2023 og 2024 på hhv kr 498 og kr 1 018 er en del av merforbruket / udekket beløp i investering.

Note 4 Lønn til ledende personer og styre

	Regnskap 2025
Daglig leder, lønn inkl. pensjon	Kr 1 296 648
Honorar til styret	Kr 96 000

Note 5 Revisjonshonorar

	Regnskap 2025
Fauske revisjon AS	Kr 31 000 inkl. mva.

Note 6 Inntekter

Inntektene har i 2025 bestått av refusjon fra deltakerkommunene kr 2 783 800.

Note 7 – Pensjonsutgifter

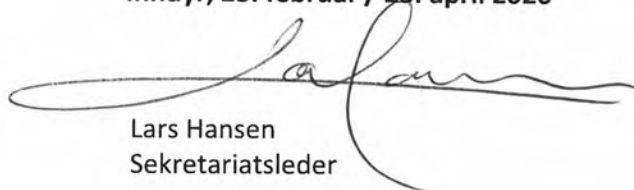
PENSJONSKOSTNADER	2024	2025
Årets opptjening	267 643	300 905
Rentekostnad	26 294	39 816
Brutto pensjonskostnad	293 937	340 721
Forventet avkastning	-19 248	-32 231
Netto pensjonskostnad	274 689	308 490
Sum amortisert premieavvik	-44 586	-69 329
Administrasjonskostnad/Rentegaranti	12 384	11 683
Samlet kostnad (inkl. administrasjon)	242 487	250 844
PREMIEAVVIK	2024	2025
Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.)	217 744	293 024
Administrasjonskostnad/Rentegaranti	-12 384	-11 683
Netto pensjonskostnad	-274 689	-308 490
Premieavvik	-69 329	-27 149
PENSJONSFORPLIKTELSE	31.12.2024	31.12.2025
	ESTIMAT	ESTIMAT
Brutto påløpt forpliktelse	683 634	1 035 214
Pensjonsmidler	549 669	889 152
Netto forpliktelse før arb.avgift	133 965	146 062
SPESIFIKASJON AV BRUTTO PENSJONSFORPLIKTELSE UB - ESTIMAT		2025
Overførte/mottatte pensjonsforpliktelser 1.1		0
Brutto pensjonsforpl. IB 1.1 - estimat i fjor samt fisjon/fu		683 634
Estimatavvik forpliktelse IB 1.1		10 859
Overførte/mottatte avvik		0
Faktisk forpliktelse		694 493
Årets opptjening		300 905
Rentekostnad		39 816
Utbetalinger		0
Brutto pensjonsforpliktelse UB 31.12		1 035 214
SPESIFIKASJON AV BRUTTO PENSJONSMIDLER UB - ESTIMAT		2025
Overførte/mottatte pensjonsmidler 1.1		0
Brutto pensjonsmidler IB 1.1		549 669
Estimatavvik midler IB 1.1		25 911
Overførte/mottatte avvik		0
Faktiske pensjonsmidler		575 580
Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.)		293 024
Administrasjonskostnad/Rentegaranti		-11 683
Utbetalinger		0
Forventet avkastning		32 231
Brutto pensjonsmidler UB 31.12		889 152

AMORTISERING AV PREMIEAVVIK		2025
Sum amortisert premieavvik til føring		-69 329
Akkumulert premieavvik		-27 149
AVSTEMMING		2025
Balanseført netto forpliktelse IB 1.1		133 965
Netto pensjonskostnad		308 490
Administrasjonskostnad/Rentegaranti		11 683
Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.)		-293 024
Brutto estimatavvik		-15 052
Nettoeffekt av fisjon/fusjon		0
Balanseført netto forpliktelse UB 31.12		146 062
SPESIFIKASJON AV ESTIMATAVVIK, PLANENDRING OG TARIFFENDRING		2025
Endret forpliktelse - Planendring		48 346
Endret forpliktelse - Ny beregningstariff		0
Endret forpliktelse - Øvrige endringer		-37 487
Endringer forpliktelse - Totalt		10 859
MEDLEMSSTATUS	01.01.2024	01.01.2025
Antall aktive	2	2
Antall oppsatte	0	0
Antall pensjoner	0	0
Gj.snittlig pensjonsgrunnlag, aktive	922 000	942 000
Gj.snittlig alder, aktive	50,84	51,85
Gj.snittlig tjenestetid, aktive	1,77	2,77
FORUTSETNINGER	2024	2025
Diskonteringsrente	4,00 %	4,00 %
Lønnsvekst	2,97 %	2,97 %
G-regulering	2,97 %	2,97 %
Pensjonsregulering	2,20 %	2,20 %
Forventet avkastning	4,50 %	4,50 %
Amortiseringstid	1	1

Note 8 – Kapitalkonto

Kapitalkonto					
Debet			Kredit		
01.01. Balanse			01.01. Balanse		
(Underskudd kapital)	Kr	150 140	(Kapital)	Kr	
Debetposter i året:			Kreditposter i året:		
	Kr		Kjøp av aksjer og andeler	Kr	1 568
Pensjonsforpliktelser KLP	Kr	341 338	Pensjonsmidler	Kr	339 483
	Kr			Kr	
31.12. Balanse			31.12. Balanse		
(Kapital)	Kr		(Underskudd i kapital)	Kr	150 427
Sum debet	Kr	491 478	Sum kredit	Kr	491 478

Inndyr, 23. februar / 23. april 2026



Lars Hansen
Sekretariatsleder

Representantskapets årsberetning 2025

Salten kontrollutvalgsservice er et kommunalt oppgavefelleskap opprettet i samsvar med kommunelovens kapitel 19. Formålet er å levere sekretariatstjenester til kontrollutvalgene i kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Rødøy Saltdal, Steigen og Sørfold. Virksomheten startet opp 1. august 2005 som et vertskommunesamarbeid, men ble omdannet til et kommunalt oppgavefelleskap i 2021.

Virksomheten rapporterer i samsvar med gjeldende krav til årsberetning, jfr. forskrift om årsregnskap og årsberetning.

Representantskapet

Representantskapet består av en representant fra hver kommune, valgt av kommunestyret i den respektive kommune blant kontrollutvalgets medlemmer. Representantskapet har ikke opprettet eget styre, slik kommuneloven § 19-3 gir en mulighet for. Representantskapet har hatt følgende sammensetning i 2025:

Kommune	Representant	Funksjon
Beiarn	Kari Anne Steinåmo	Medlem
Bodø	Sander Delp Horn	Medlem
Fauske	Per Kristen Løkås	Leder
Gildeskål	Hilde Furuseth Johansen	Medlem
Hamarøy	Fred Eddy Dahlberg	Nestleder
Meløy	Aud Angell	Medlem
Rødøy	Arne Tore Bang	Medlem
Saltdal	Paal Robert Haagensen	Medlem
Steigen	Christina Holmvaag	Medlem
Sørfold	Lena Cecilie Pedersen Osnes	Medlem

Verv i virksomheten godtgjøres slik fra og med 1.1.2022: Leder kr 25 000, Nestleder kr 15 000, Øvrige medlemmer kr 5 000 per år. Møtegodtgjørelse kr 2 000 per møte. Virksomhetens øverste organ gjennomgår og fastsetter godtgjørelser en gang hver valgperiode, sist i møte i 2022.

Det er gjennomført ett møte i 2025 i juni med behandling av årsregnskap og årsmelding for 2024, budsjett for 2026 og økonomiplan for 2026-2029.

Oppgavefellesskapets virksomhet

Oppgaver

Salten kontrollutvalgsservice har sekretariatsfunksjonen for deltakerkommunenes kontrollutvalg. Vi sørger for at alle saker som behandles av kontrollutvalgene er forsvarlig utredet, og at utvalgenes vedtak iverksettes og følges opp. Sekretariatet er underlagt krav til forsvarlighet i saksbehandlingen.

På oppdrag fra kontrollutvalgene utarbeider vi risiko- og vesentlighetsvurderinger for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll – som grunnlag for Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Sekretariatet er en viktig støttespiller for kontrollutvalget og gir råd og bistand i faglige spørsmål. Vi koordinerer utvalgenes oppgaver og berørte aktører, særlig revisors og kommunedirektørens leveranser til utvalget. Sekretariatet oppdaterer Statsforvalterens tilsynskalender med planlagte og gjennomførte forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller.

Sekretariatet har ansvar for innkalling og protokoll, kontrollutvalgets arkiv og tilrettelegging av møter.

Ansatte, arbeidsmiljø

Selskapet har to ansatte, hver i fulle stillinger: Daglig leder Lars Hansen, og seniorrådgiver Ronny Seljeseth. I løpet av året har ingen medarbeidere sluttet, og det er ikke ansatt nye.

Sykefraværet i virksomheten var 0,65 % i 2025, som er en økning fra 2024 (0,0 %). Sykefraværet er ikke arbeidsrelatert.

Lønn for sekretariatsleder utgjør kr 1 127 520 per år, med virkning fra 1. mai 2025.

Kontorsted for sekretariatet er i leide lokaler i kontorbygg på Innstyr.

Etter representantskapets vurdering er sekretariatet godt tilpasset kontrollutvalgenes oppgaver og aktivitetsnivå. De ansatte har bred erfaring fra kommunal sektor, og har god kunnskap om kontrollutvalgets arbeid, kommunal forvaltning og om våre eierkommuner.

Arbeidsmiljøet i virksomheten er godt, og det er et godt samarbeid mellom sekretariat og kontrollutvalg. Det foreligger ingen kjente trusler mot arbeidsmiljøet.

Leveranser til kontrollutvalgene

I 2025 har Salten kontrollutvalgsservice bidratt til gjennomføring av 48 møter i kontrollutvalg i deltagerkommunene. For 2024 var tilsvarende tall 49. Tabellen nedenfor gir en oversikt over antall saker og møter levert til kontrollutvalget i hver kommune i 2024 og 2025 for eierkommunene:

Kommune	Møter 2025	Saker 2025	Møter 2024	Saker 2024
Beiarn	4	33	4	36
Bodø	7	62	7	63
Fauske	6	42	5	42
Gildeskål	4	38	5	43
Hamarøy	5	45	5	42
Meløy	5	48	5	45
Rødøy	4	41	4	36
Saltdal	4	32	4	37
Steigen	5	43	5	40
Sørfold	4	35	5	37

Salten kontrollutvalgsservice vant en anbudskonkurranse der Skiptvet kontrollutvalg er oppdragsgiver. Oppdraget er å være settesekretariat og bistå med saksbehandling i forbindelse med skifte av sekretariat for dette kontrollutvalget. Tre saker er behandlet og det er gjennomført to fjernmøter. Oppdraget gir oss noe økte inntekter, samtidig som det styrker vår kompetanse.

Samarbeid med Statsforvalteren

Statsforvalteren i Nordland har ansvar for å samordne de statlige tilsynsaktørene med den kommunale egenkontrollen og kontrollutvalgets aktivitet. Sekretariatet deltar derfor i statsforvalterens Tilsynsforum, som er en arena hvor alle aktørene møtes for å utveksle erfaringer og planer for kontrollaktivitetene. Sekretariatet fyller egenkontrollens funksjon i Tilsynskalenderen, som er et verktøy for samordning av planlagte statlige tilsyn med kommunene og kontrollutvalgenes bestillinger av forvaltningsrevisjon. Sekretariatet holder Tilsynskalenderen oppdatert med planer for kommunal egenkontroll, og publiserer ferdige rapporter i kalenderen.

Faglige nettverk / medlemskap

Sekretariatet er medlem av bransjeorganisasjonen FKT – Forum for kontroll og tilsyn. Fire av sekretariatets eierkommuner (Fauske, Gildeskål, Meløy, Rødøy) er også medlemmer. FKT er en viktig bidragsyter med råd, veiledning og faglige oppdateringer. I tillegg deltar sekretariatet aktivt i FKTs organer. Dette gir god faglig innsikt og mulighet til å påvirke den faglige utviklingen for vår bransje. Begge våre ansatte deltar i dette arbeidet.

Sekretariatsleder deltok i juni på FKT sin fagkonferanse og årsmøte



Kommentarer til driftsregnskap 2025

(Tallinformasjon fra regnskap 2025)

Samlede driftsutgifter utgjør kr 2 695 008. Opprinnelig budsjett (representantskapet 8/24) var kr 2 778 200. Samlede driftsinntekter utgjør kr 2 783 800. Foruten refusjon fra egne kommuner, er det i 2025 i tillegg fakturert kr 8 400 til Skiptvet kommune for bistand som settesekretariat for kontrollutvalget i denne kommunen.

Netto driftsresultat: kr 88 792. Fratrullet renteutgift kr 236 avsettes da kr 88 556 til disposisjonsfond. Bundet driftsfond utgjør kr 140 000. Inkludert avsetning etter regnskapsåret 2025 er disposisjonsfondet kr 169 679.

Regnskapsåret 2025 er det første året hvor virksomheten kom under grensa for momskompensasjon (kr 20 000). Forbruk i 2025 med kjøp av momsbelagte varer og tjenester ligger på cirka kr 17 000, og altså for lavt til å oppnå kompensasjon. Revisors beretning datert 27.4.2026 har en konklusjon om årsregnskapet uten forbehold.

Oversikt over fordeling av utgifter er sendt deltagerkommunene. Utgiftsfordelingen kommunene imellom er gjennomført i henhold til vedtektenes bestemmelser om dette.

Virksomhetens regnskap har vært ført av Gildeskål kommune siden 2008. Samarbeidet med regnskapsfører fungerer godt.

Regnskapet revideres av Fauske Revisjon AS. Samarbeidet med revisor fungerer godt.

Likestilling

Sekretariatet har to ansatte, begge menn. Representantskapet består av fem kvinner og fem menn. Dets leder er mann. Representantskapet har ikke sett behov for å iverksette eller planlegge tiltak for å fremme likestilling etter formålet i diskrimineringsloven og tilgjengelighetsloven.

Miljøansvar

Virksomheten har papirbasert arkiv, men innkalling med saksdokumenter sendes normalt kun ut i digital form. Innkallinger, rapporter og protokoller publiseres på vår hjemmeside.

Kontrollutvalgene har som hovedregel fysiske møter. Ved noen anledninger erstattes fysiske møter med digitale møter, eller skriftlig behandling av enkeltsaker, jfr kommunelovens bestemmelser om dette. På grunn av lite reising utover reiser til kontrollutvalgene, har virksomheten generelt et begrenset karbonfotavtrykk.

Vi har i 2025 ikke fornyet noe kontorutstyr.

Virksomhetens avfall kildesorteres i samsvar med kommunale renovasjonsregler og rutiner.

Avslutning

Vi er en interkommunal kompetansevirksomhet som jobber med viktige og utfordrende spørsmål for eierkommunene. Det er stort engasjement og entusiasme i sekretariatet, og kontrollutvalgene har gitt uttrykk for at de er fornøyde med sekretariatsordningen. Vi legger vekt på å ha et godt samarbeid med administrasjonen i eierkommunene og med kommunenes revisorer.

Inndyr, 27. april 2026

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lars Hansen', written over a horizontal line.

Lars Hansen

Sekretariatsleder

Salten kontrollutvalgsservice

Fordeling utgifter 2025 i samsvar med Samarbeidsavtalens § 8. Økonomi - fordeling av utgifter.

[illegible]

Til representantskapet i

Salten kontrollutvalgsservice kommunalt oppgavefelleskap

Revisjonsrapport nr. 7

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Salten kontrollutvalgsservice kommunalt oppgavefelleskap som viser et ordinært resultat på kr +88.556,-. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2025, hovedoversikt drift og investering og detaljert driftsregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

-oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og

-gir årsregnskapet en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til Salten kontrollutvalgsservice kommunalt oppgavefelleskap per 31. desember 2025 og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet i *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av samarbeidet slik det kreves i lov og forskrift, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Årsberetningen

Ledelsen er ansvarlig for informasjonen i årsberetningen. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker ikke informasjonen i årsberetningen.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom årsberetningen og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen fremstår som vesentlig feil. Vi har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- inneholder de opplysningene som lov og forskrift krever og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Ledelsens ansvar for årsregnskapet

Ledelsen er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med kommunelovens bestemmelser og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som anses nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål med revisjonen er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med lov, forskrift og god kommunal revisjonsskikk i Norge, herunder ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet. Se www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr. 3

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av foretakets regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringsskikk i Norge.

Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Salten kontrollutvalgsservice kommunalt oppgavefelleskaps redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra representantskapets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

Fauske, den 27. april 2026

Fauske Revisjon AS

Jan-Erik Opli
Statsautorisert revisor
(digitalt signert)

SAK 04/26

Budsjett 2027 - Økonomiplan 2027-2030

Saksgang:
Representantskapet

Møtedato:
12.06.2026

Vedlegg:

Bakgrunn for saken:

Saken har sin bakgrunn i samarbeidsavtalens § 3:

Representantskapet skal selv behandle:

- Årsmelding og årsregnskap. I årsmeldingen skal det rapporteres følgende
 - o Representantskapets, eventuelt styrets sammensetning, aktivitet, og godtgjørelser
 - o Antall ansatte, daglig leders navn og avlønning
 - o Redegjørelse om de forhold som er nevnt i krav til årsberetning etter kommunelovens § 14-7
- **Overordnet plan og budsjetttramme for virksomheten de påfølgende 4 år. Det forutsettes at kommunene innarbeider dette i påfølgende årsbudsjett og økonomiplan.**
- **Budsjettforslag for neste år. Forslaget skal ikke gå utover budsjetttrammene som ligger i den fireårige rammeplanen, med mindre samtlige eierkommuner samtykker.**
- Valg av representantskapets leder og nestleder
- Valg av styre, styreleder og styrets nestleder, dersom det oppnevnes et styre.

Utarbeidelse av budsjetter baseres i hovedsak på vedtatte forutsetninger for driften. Salten kontrollutvalgsservice ble stiftet som et interkommunalt samarbeid 7. desember 2004 og kom i operativ drift fra 1. august 2005. Virksomheten ble omdannet til Kommunalt oppgavefelleskap etter kommunelovens kap 19 fra og med 2021.

Økonomiplan for perioden 2027-2030

Vedtatt økonomiplan for perioden 2026-2029 (styrets sak 04/25):

1. Økonomiplan 2026-2029: Representantskapet i Salten kontrollutvalgsservice vedtar med dette økonomiplan for perioden 2026-2029 med følgende totale utgifter og inntekter:

Tekst	2026	2027	2028	2029
Totalutgift	2 879 000	2 994 000	3 114 000	3 239 000
Totalinntekt	2 879 000	2 994 000	3 114 000	3 239 000
Deflator	5%	4 %	4%	4 %

2. Budsjett 2026. Representantskapet vedtar videre følgende budsjett for 2026.
Totale utgifter for 2026 budsjetteres til kr 2 879 000
Totale inntekter for 2026 budsjetteres til kr 2 879 000
De totale utgiftene finansieres gjennom tilskudd fra de deltakende kommuner.

Basert på ovennevnte vil Økonomiplan 2027-2030 se slik ut:

Tekst	2027	2028	2029	2030
Totalutgift	2 994 000	3 114 000	3 239 000	3 369 000
Totalinntekt	2 994 000	3 114 000	3 239 000	3 369 000
Deflator	4 %	4%	4 %	4 %

Revidert nasjonalbudsjett 2026 opererer med et anslag for deflator 2026 (kommunesektoren) på 4,1 % (anslag 2025 4,1%).

Budsjett 2026

Forutsetninger:

1. Økonomiplan for perioden 2027-2030
2. Sum personalressurs er 2 årsverk
3. Arbeidsgivers del av pensjonskostnad settes til 17,5 %
4. Arbeidsgiveravgift settes til 5,1 %

Styret vedtar totale utgifter og inntekter samt det antall stillinger som ligger som forutsetning for budsjettet.

Forslag til vedtak:

1. Økonomiplan 2027-2030: Representantskapet i Salten kontrollutvalgsservice vedtar med dette økonomiplan for perioden 2027-2030 med følgende totale utgifter og inntekter:

Tekst	2027	2028	2029	2030
Totalutgift	2 994 000	3 114 000	3 239 000	3 369 000
Totalinntekt	2 994 000	3 114 000	3 239 000	3 369 000
Deflator	4 %	4%	4 %	4 %

2. Budsjett 2027. Representantskapet vedtar videre følgende budsjett for 2027.

Driftsbudsjett:

Totale utgifter driftsbudsjett for 2027 budsjetteres til kr 2 994 000

Totale inntekter for 2027 budsjetteres til kr 2 994 000

De totale utgiftene finansieres gjennom tilskudd fra de deltagende kommuner.

Investeringsbudsjett:

Kjøp av aksjer og andeler budsjetteres til kr 3 000.

Finansiering: Bruk av disposisjonsfond.

Inndyr, 1. juni 2026

Lars Hansen
Sekretariatsleder

SAK 05/26

Regulering av budsjett 2026: Investeringsbudsjett til inndecking av egenkapital pensjonsordning

Saksgang:
Representantskapet

Møtedato:
12.06.2026

Vedlegg:
• Ingen

Bakgrunn for saken:

Saken er satt på dagsorden etter avtale med representantskapets leder.

Salten kontrollutvalgsservice foretar ikke investeringer i vanlig forstand, men for 2025 er det ført *Kjøp av aksjer og andeler* med kr 1 568 (2024-regnskapet kr 1 018). Dette er egenkapitalinnskudd i KLP / pensjonsordningen. Fordi det ikke er vedtatt noe investeringsbudsjett, så blir dette beløpet stående udekket for hvert regnskap.

Vurdering:

For å unngå årlig udekket beløp og påfølgende saldering, foreslås det fra og med budsjett for 2026 en budsjettpost på kr 3 000 i investeringsbudsjettet. Denne finansieres ved bruk av disposisjonsfond.

Forslag til vedtak:

Budsjett for 2026 reguleres slik:

Investeringsbudsjett opprettes, og *Kjøp av aksjer og andeler* budsjetteres med kr 3 000. Finansiering: Bruk av disposisjonsfond.

Inndyr, 1. juni 2026

Lars Hansen
Sekretariatsleder



SAK 06/26

Gjennomgang av godtgjørelse for verv

Saksgang:
Representantskapet

Møtedato:
12.06.2026

Vedlegg
a) Ingen

Bakgrunn for saken:

Saken er satt på dagsorden etter avtale med representantskapets leder.

Godtgjørelse for styret i sekretariatet tas opp til vurdering én gang per valgperiode. Forrige gjennomgang ble foretatt i juni 2022, med følgende satser ble vedtatt for representantskapet Salten kontrollutvalgsservice Kommunalt oppgavefelleskap:

Godtgjørelse for verv:

Leder	kr 25 000
Nestleder	kr 15 000
Medlem	kr 5 000
Møtegodtgjørelse	kr 2 000

Godtgjørelsene ble gjort gjeldende fra og med 1.1.2023. Før dette gjaldt følgende godtgjørelser for § 27-samarbeidet:

Leder	kr 14 000
Nestleder	kr 7 000
Medlem	kr 1 400
Møtegodtgjørelse	kr 1 400

Det har ikke vært vanlig med indeksregulering av satsene for godtgjørelse. Den gjennomsnittlige årslønnsveksten i Norge i perioden 2022–2026 har ligget på mellom 4,2 % og 5,7 % per år

Representantskapet har vanligvis ett møte per år, normalt i juni. Året etter kommunevalget holdes det i tillegg et konstituerende møte i januar. I et normalår med kun ett møte, og med de gjeldende satsene, utgjør godtgjørelse for leder, nestleder og medlemmer kr 80 000. I tillegg utgjør møtegodtgjørelse kr 20 000, forutsatt at samtlige 10 medlemmer møter. Året etter kommunevalget vil sum møtegodtgjørelse maksimalt kunne utgjøre kr 40 000.

Vurdering:

Tidligere saker med vurdering av nivå på godtgjørelse har blant annet bygd på informasjon om godtgjørelse i andre sekretariater. Nå har kommunalt oppgavefelleskap erstattet de tidligere samarbeidene etter gammel kommunelovs § 27 (*interkommunalt samarbeid med eget styre*). Representantskapet i Salten kontrollutvalgsservice KO har ikke oppnevnt eget styre for virksomheten, og ivaretar dermed selv styrefunksjonen, slik det også er åpnet for i kommuneloven. På landsbasis er det kun ett annet sekretariat som styres på samme måte, så det er et begrenset sammenligningsgrunnlag.

Momenter ved vurdering av fastsettelse av godtgjørelse for verv:

1. Når størrelse på godtgjørelser vurderes og fastsettes hvert fjerde år, skjer endringene i store sprang. Dette kan unngås dersom representantskapet bestemmer at godtgjørelsene skal indeksreguleres årlig. Representantskapet bør uansett i tillegg foreta en overordnet vurdering av nivå på godtgjørelser i løpet av valgperioden
2. For medlemmer av representantskapet utenom leder og nestleder, bør representantskapet vurdere en modell for godtgjørelse med mer vekt på honorering av deltagelse på møter, og mindre vekt på generell honorering av vervet som medlem. Med dagens modell og godtgjørelse er medlem av representantskap garantert en inntekt på minimum kr 20 000 i en valgperiode, uten nødvendigvis å ha deltatt på et eneste møte. Dette er forhold som kan bidra til svekket omdømme for oppgavefelleskapet.

Forslag til vedtak, alternativ 1 – regulering av gjeldende satser

Følgende godtgjørelser innføres for verv og møter i Salten kontrollutvalgsservice Kommunalt oppgavefelleskap, med virkning fra 1.1.2027:

Leder	kr 30 350
Nestleder	kr 18 210
Medlem	kr 6 070
Møtegodtgjørelse	kr 2 428

Godtgjørelsene reguleres en gang per år, første gang 1.1.2028. Representantskapet gjennomfører en overordnet vurdering av størrelse på godtgjørelser i sitt møte 2029.

Forslag til vedtak, alternativ 2 – redusert honorar for verv, økt møtegodtgjørelse

Følgende godtgjørelser innføres for verv og møter i Salten kontrollutvalgsservice Kommunalt oppgavefelleskap, med virkning fra 1.1.2027:

Leder	kr 30 350
Nestleder	kr 18 210
Medlem	kr 1 000
Møtegodtgjørelse	kr 6 000

Godtgjørelsene reguleres en gang per år, første gang 1.1.2028. Representantskapet gjennomfører en overordnet vurdering av størrelse på godtgjørelser i sitt møte 2029.

Inndyr, 1. juni 2026

Lars Hansen
Sekretariatsleder



SAK 07/26

Lønnsfastsettelse daglig leder

Saksgang:
Representantskapet

Møtedato:
12.06.2026

Vedlegg
b) Ingen

Bakgrunn for saken:

Saken er satt på dagsorden etter avtale med representantskapets leder.

Representantskapet behandlet lønnsfastsettelse for daglig leder i juni 2025, og fastsatte da lønn til kr 1 127 520 med virkning fra 1.5.2025. I tillegg ble følgende vedtatt:

Representantskapet ønsker en årlig fastsettelse av daglig leders lønn, etter avholdt dialog med representantskapets leder.

Dialog mellom representantskapets leder og daglig leder ble avholdt 19. mai 2026.

Forslag til vedtak:

Saken legges frem uten forslag til vedtak.



Salten Kontrollutvalgsservice

KOMMUNALT OPPGAVEFELLESKAP
Postboks 54, 8138 Inndyr

Vår dato:
01.06.2026

Jnr
26/697

ark
012.1

SAK 08/26

Eventuelt

Saksgang:
Representantskapet

Møtedato:
12.06.2026

Vedlegg
c) Ingen

Bakgrunn for saken:

Inndyr, 1. juni 2026

Lars Hansen
Sekretariatsleder



Hans Holdahl, Bjørnar Johannessen
(epost besvart til oppgitt epostadresse: holdahlhans@gmail.com)

Svar på henvendelser til Bodø kontrollutvalg

Jeg viser til deres henvendelse til kontrollutvalget datert 2. mai 2026. Alle henvendelser til kontrollutvalget registreres i vår postjournal, og legges frem for utvalget til orientering.

Generelt om kontrollutvalget og behandling av henvendelser:

Kontrollutvalget har plikt til å behandle 1. de saker bystyret ber utvalget om å behandle eller 2. saker fra revisor der dette er hjemlet i forskrift. Når det gjelder henvendelser fra andre, må kontrollutvalget selv vurdere om saken hører inn under kontrollutvalgets ansvarsområde, og om utvalget ønsker å se nærmere på det som tas opp i henvendelsen. Kontrollutvalgets ansvarsområde omfatter tilsyn med hele den kommunale forvaltningen.

Kontrollutvalget fikk oversendt den nevnte henvendelsen i tilknytning til saken Orienteringer, i sitt møte 11. juni 2026. Henvendelsen er tatt til orientering.

På vegne av kontrollutvalget takker jeg for din henvendelse.

Inndyr, 18. juni 2026

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Til:

Salten Kontrollutvalgsservice v/ sekretær Lars Hansen

Kopi:

Kommunedirektør Kjell Hugvik

Svar på kontrollutvalgets tilbakemelding av 18. juni 2026 – krav om begrunnet stillingtaken til regulerings- og skiltplan i Galnåsen Bodø

Vi viser til kontrollutvalgets svar(gjengitt i e-posten) datert 18. juni 2026, signert sekretær Lars Hansen, der det fremgår at vår henvendelse av 2. mai 2026 ble lagt frem for utvalget i møtet 11. juni 2026 og «tatt til orientering».

Dette svaret er ikke tilfredsstillende, og vi ber om at kontrollutvalget tar saken opp til reell behandling og avgir en begrunnet avgjørelse.

1. Kontrollutvalget motsier seg selv

I svaret slås det fast at kontrollutvalgets ansvarsområde «omfatter tilsyn med hele den kommunale forvaltningen». Utvalget skriver videre at det selv må vurdere om en sak hører inn under ansvarsområdet, og om det ønsker å se nærmere på forholdet.

Vår henvendelse dokumenterer at kommunens administrasjon over år har unnlatt å håndheve en juridisk bindende reguleringsplan og tilhørende skiltvedtak – et klart og alvorlig brudd på kommunens lovpålagte forvaltningsansvar. At kontrollutvalget, etter å ha lest denne dokumentasjonen, velger å «ta til orientering» uten å gi noen begrunnelse for hvorfor forholdet ikke anses verdig nærmere granskning, er ikke forenlig med det tilsynsansvaret utvalget selv beskriver.

Kontrollutvalget kan ikke på den ene siden fastslå at det har ansvar for tilsyn med hele den kommunale forvaltningen, og på den andre siden stilltiende legge til side en dokumentert og langvarig svikt i nettopp denne forvaltningen.

2. «Tatt til orientering» er ikke en avgjørelse

En orientering er ikke en avgjørelse. Kontrollutvalget har etter vår henvendelse ikke tatt stilling til om kommunen har overholdt sine plikter – det har kun registrert at henvendelsen eksisterer. Det er ikke tilstrekkelig.

Vi krever at kontrollutvalget avgir en begrunnet stillingtaken til følgende:

a) Anser kontrollutvalget at kommunens langvarige unnlattelse av å håndheve gjeldende reguleringsplan og skiltvedtak i Galnåsen faller innenfor utvalgets tilsynsansvar?

b) Dersom ja: hvilke tiltak vil kontrollutvalget iverksette?

c) Dersom nei: hva er den konkrete begrunnelsen for at forholdet ikke anses å falle innenfor ansvarsområdet?

En begrunnet avgjørelse – ikke en orientering – er det minimum vi kan forvente av et organ med lovpålagt tilsynsansvar overfor den kommunale forvaltningen.

3. Sakens dokumenterte grunnlag

For ordens skyld minner vi om hva som foreligger av dokumentasjon i saken:

- Gjeldende reguleringsplan regulerer Galnåsen som bilfritt boområde.
- Skilt 306.1 og 376 forbyr henholdsvis motorisert ferdsel (med snevre unntak) og all parkering i sonen.
- Statens vegvesen har i skriftlig svar gitt en autoritativ og entydig tolkning som bekrefter skiltenes absolutte karakter.
- Høyesteretts dom Rt-1977-349 støtter denne tolkningen.
- Kommunens Avdeling for Vei og trafikk har over år unnlatt å håndheve, dels på grunnlag av dokumentert feilaktig skiltforståelse.
- Brev er sendt til kommunens Juridisk avdeling, Avdeling for Vei og trafikk og Kommunedirektøren uten at korrektive tiltak er iverksatt.

4. Konsekvenser av fortsatt passivitet

Dersom kontrollutvalget igjen velger å unnlate reell behandling av saken, vil dette inngå som en del av den samlede dokumentasjonen som fremlegges for Statsforvalteren og eventuelt Sivilombudet. Kontrollutvalgets passivitet vil i så fall ikke bare være et forhold ved siden av kommunens regelbrudd – det vil selv være et forhold som belyser bredden av den kommunale svikten i denne saken.

Vi ber om skriftlig og begrunnet svar innen 3 uker fra dags dato.

Med hilsen

Galnåsen, 22.06.2026

Hans Holdahl

Bjørnar Johannessen

Vedlegg:

Kontrollutvalgets svar av 18. juni 2026 – gjengitt i e-posten

For øvrig vises til omfattende dokumentasjon på saksnummer 26/292 i kommunen, særlig svar fra Statens vegvesen vedrørende tolkning av trafikkskiltene 306.1 og 376.



Hans Holdahl, Bjørnar Johannessen
(epost besvart til oppgitt epostadresse: holdahlhans@gmail.com)

Svar på epost 22. juni 2026 "klage – kontroll.doc" og brev samme dato med krav om begrunnet stillingtaken til regulerings- og skiltplan i Galnåsen Bodø

Jeg viser til epost 22. juni 2026 med tittelen klage – kontroll.doc. Videre viser jeg til deres brev til Salten kontrollutvalgsservice vedlagt nevnte epost: *Svar på kontrollutvalgets tilbakemelding av 18. juni 2026 – krav om begrunnet stillingtaken til regulerings- og skiltplan i Galnåsen Bodø*. Alle henvendelser til kontrollutvalget registreres i vår postjournal, og legges frem for utvalget til orientering.

Utvalget har plikt til å behandle kun de saker som bystyret ber de om, eller der det går fram av kommuneloven kapittel 23 og 24 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon i kommuner. Når det gjelder henvendelser fra andre enn bystyret, må kontrollutvalget selv vurdere om det vil prioritere å se nærmere på det henvendelsen tar opp.

Jeg viser til at eposten fra dere bruker ordet *klage* i emnefeltet, og dere i brev fremsetter krav om begrunnelse (jfr brevets *begrunnet stillingstaken*). Jeg viser til avsnittet over, og nevner i tillegg at kontrollutvalget ikke er et forvaltningsorgan som fatter enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2. Lovens bestemmelser om klageadgang kommer ikke til anvendelse. Kontrollutvalget har ikke noen plikt til å realitetsbehandle henvendelser, selv om henvendelser løpende legges frem for utvalget til orientering.

Dersom dere mener dere utsatt for en urett eller at epost og brev fra dere datert 22. juni ikke er blitt behandlet på riktig måte, har dere mulighet for å klage direkte til Sivilombudet.

Inndyr, 3. juli 2026

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Fra: [Hans Holdahl](#)
Til: [Post Sekretariatet](#)
Kopi: [Postmottak Bodø Kommune; sfnopost@statsforvalteren.no](#)
Emne: Galnåsen
Dato: mandag 6. juli 2026 10:13:36
Vedlegg: [Aslutningsbrevx.doc](#)

04. juli 2026

Til:

Salten Kontrollutvalgsservice v/ sekretær Lars Hansen

Bodø kontrollutvalg

Kopi:

Statsforvalteren

Kommunedirektøren

Svar på kontrollutvalgets brev av 2. juli 2026 – kontrollutvalgets håndtering av saken om Galnåsen dokumenteres

Vi viser til kontrollutvalgets svar av 2. juli 2026, signert sekretær Lars Hansen. Vi tar svaret til etterretning, men finner det nødvendig å kommentere håndteringen og dokumentere saksgangen.

1. Kontrollutvalgets håndtering – til protokoll

Kontrollutvalget har gjennom to svarbrev – av 18. juni og 2. juli 2026 – valgt ikke å realitetsbehandle vår dokumenterte henvendelse om kommunens langvarige brudd på reguleringsplan og skiltvedtak i Galnåsen. (Mailen fra Kontrollutvalget inneholdene svarerne datert 18. juni og 2. juli er videresendt kopimottakerne). Vi konstaterer følgende:

– *Kontrollutvalget har i sine egne svarbrev bekreftet at dets ansvarsområde «omfatter tilsyn med hele den kommunale forvaltningen».*

– *Kontrollutvalget har likevel valgt ikke å benytte dette ansvaret overfor en dokumentert og langvarig svikt i kommunens forvaltning av et juridisk bindende planvedtak.*

– *Kontrollutvalget har to ganger lagt henvendelsene frem «til orientering» uten å gi noen materiell begrunnelse for hvorfor forholdene ikke anses verdig nærmere granskning.*

Denne dokumentasjonen vil inngå i den videre oppfølgingen av saken overfor øvrige instanser.

2. Situasjonen forverres

Mens kontrollutvalget har behandlet våre henvendelser til orientering, har situasjonen i boområdet forverret seg ytterligere. Det er nylig anlagt et nytt parkeringsareal innenfor det regulerte bilfrie boområdet – uten kjent tillatelse og i åpenbar strid med reguleringsplanen. En formell henvendelse om dette forholdet er sendt til kommunens Byggesaks kontor.

At ulovlige tiltak ikke bare vedvarer, men eskalerer, mens kontrollutvalget legger innbyggernes henvendelser «til orientering», er i seg selv en illustrasjon av konsekvensen av manglende tilsynsvilje.

3. Videre oppfølging

Saken vil bli fulgt opp overfor Statsforvalteren og øvrige relevante instanser. Sivilombudet er fra tidligere av kjent med sakens bakgrunn vedrørende reguleringsplan og skiltplan. Statens vegvesens skriftlige tolkningssvar – som er kommet til etter Sivilombudets tidligere vurdering – utgjør et vesentlig tillegg til det materialet Sivilombudet allerede har mottatt, og vil bli oversendt ved behov.

Vi sender dette brevet som orientering til kontrollutvalget, og setter Statsforvalteren og Kommunedirektøren i kopi slik at de har et oppdatert bilde av saksgangen.

Med hilsen

Hans Holdahl

Bjørnar Johannessen

Vedlegg:

Billedokumentasjon nyanlagt parkeringsareal - Stokkstein 5/Galnåsen





Fra: [Hans Holdahl](#)
Til: [Postmottak Bodø Kommune](#)
Kopi: [Post Sekretariatet](#)
Emne: Galnåsen
Dato: mandag 6. juli 2026 10:45:43
Vedlegg: [BYGGESAKSKONTORx.doc](#)

04. juli 2026

Til:

Bodø kommune v/ Byggesakskontoret

Kopi:

Juridisk avdeling

Kommunedirektøren

Statsforvalteren

Kontrollutvalget

Melding om nylig anlagt parkeringsplass uten kjent tillatelse i regulert bilfritt boområde (Galnåsen) – krav om umiddelbar avklaring og håndhevelse etter plan- og bygningsloven § 32-1

Vi retter herved en formell henvendelse til Byggesakskontoret om et nylig anlagt parkeringsareal på eiendommen Stokkstein 5 innenfor det regulerte bilfrie boområdet Galnåsen. Tiltaket er i strid med gjeldende reguleringsplan og skiltvedtak, og vi er ikke kjent med at det foreligger tillatelse til tiltaket.

1. Rettslig grunnlag

Gjeldende reguleringsplan for Galnåsen regulerer området som bilfritt boområde. Ingen eiendommer har parkering regulert på egen tomt, og all parkering skal skje på felles parkeringsplasser utenfor boområdet. Dette er et juridisk bindende planvedtak.

Kommunen har tidligere skriftlig bekreftet at det ikke er gitt tillatelser til avvik fra reguleringsplanen for eiendommer i området.

Skiltingen underbygger og konkretiserer reguleringsplanens bestemmelser: skilt 306.1 («Forbudt for motorkjøretøy») og skilt 376 («Soneparkeringsforbud») gjelder absolutt innenfor sonen. Statens vegvesen har i skriftlig svar bekreftet at skiltene ikke gir rom for unntak utover det som eksplisitt fremgår av underskiltingen – og at kommunen er håndhevingsmyndighet.

2. Det anmeldte forholdet

På eiendommen Stokkstein 5 er det nylig anlagt et parkeringsareal. Tiltaket fremstår som permanent. Fotodokumentasjon er vedlagt.

Vi er ikke kjent med at det er søkt om eller gitt tillatelse til dette tiltaket. Opparbeidelse av parkeringsareal i et regulert bilfritt boområde er et søknadspliktig tiltak som krever enten byggetillatelse eller dispensasjon fra reguleringsplanen etter plan- og bygningsloven § 19-1.

Vi ber Byggesakskontoret bekrefte skriftlig: har eiendommen Stokkstein 5 fått tillatelse til å opparbeide parkeringsareal innenfor det regulerte bilfrie boområdet i Galnåsen?

3. Kommunens håndhevingsplikt

Dersom det ikke foreligger tillatelse – noe vi har all grunn til å anta – er tiltaket ulovlig og kommunen er forpliktet til å forfølge forholdet etter plan- og bygningsloven § 32-1. Plikten til å forfølge ulovlige tiltak er ikke skjønnsbasert når tiltaket er av et slikt omfang og en slik karakter som her. Et permanent parkeringsareal anlagt i strid med reguleringsplanen i et bilfritt boområde er ikke et forhold av «mindre betydning» som kan unnlates forfulgt.

Aktuelle virkemidler er pålegg om retting etter pbl. § 32-3, med varsel om tvangsmulkt etter § 32-5 dersom pålegget ikke etterkommes innen fastsatt frist.

4. Krav

Vi krever at Byggesakskontoret:

1. Bekrefter skriftlig innen 14 dager om det foreligger tillatelse til det anlagte parkeringsarealet på adresse: Stokkstein 5.
 2. Dersom tillatelse ikke foreligger: iverksetter umiddelbar befarings og fatter enkeltvedtak med pålegg om retting overfor eier av eiendommen.
 3. Orienterer undertegnede om utfallet av kommunens behandling.
-

5. Sammenheng med pågående sak

Vi gjør oppmerksom på at dette forholdet inngår i en større og pågående sak om kommunens manglende håndhevelse av reguleringsplan og skiltvedtak i Galnåsen. Saken er kjent for kommunens Juridisk avdeling, Avdeling for Vei og trafikk, Kommunedirektøren, Kontrollutvalget og Statsforvalteren. Det nyanlagte parkeringsarealet er det seneste og mest konkrete eksempelet på at den ulovlige praksisen ikke bare fortsetter – den eskalerer.

Med hilsen

Hans Holdahl

Bjørnar Johannessen

Vedlegg:

– Fotodokumentasjon av nyanlagt parkeringsareal på adresse: Sokkstein 5

Øvrig dokumentasjon i saken – herunder kommunens skriftlige bekreftelse på at ingen tillatelser er gitt, Statens vegvesens tolkningssvar og Høyesterettsdom Rt-1977-349 – er oversendt kommunen ved tidligere henvendelser og anses kjent.



Klagenemnda for offentlige anskaffelser

Saken gjelder: Feil i/ uklart konkurransegrunnlag.

Innklagede gjennomførte en åpen anbudskonkurranse for inngåelse av rammeavtale om emballasje til matproduksjon. Klager anførte at konkurransen måtte avlyses og kunngjøres på nytt med klare og etterprøvbare kriterier. Videre anførte klager at det forelå feil ved tilbudsevalueringen, at evalueringsmodellen, slik den er anvendt, er ulovlig, og at innklagede har brutt undersøkelsesplikten ved ikke å kontrollere realismen i valgte leverandørs tilbud. Klagenemnda kom til at konkurransegrunnlaget var ulovlig uklart og at innklagede pliktet å avlyse konkurransen. De øvrige anførslene ble ikke behandlet.

Klagenemndas avgjørelse 29. mai 2026 i sak 2026/0401

Klager: Empakk AS

Innklaget: Bodø kommune

Klagenemndas

medlemmer: Bjørn Berg, Hanne S. Torkelsen og Elisabeth Wiik

Bakgrunn:

- (1) På vegne av ni kommuner kunngjorde Bodø kommune (heretter *innklagede*) 28. november 2025 en åpen anbudskonkurranse for inngåelse av rammeavtale for emballasje til matproduksjon. Rammeavtalen hadde en varighet på to år, med opsjon på forlengelse i ett pluss ett år, totalt fire år. Anskaffelsens estimerte verdi var åtte millioner kroner. Tilbudsfrist var 12. januar 2026.
- (2) Rammeavtalen kunne benyttes av kommunene Bodø, Alstahaug, Herøy, Hamarøy, Leirfjord, Øksnes, Rana, Hemnes og Meløy, med tilhørende driftsenheter og kommunale foretak. Ifølge kravspesifikasjonen omfattet anskaffelsen «én ukentlig leveranse per virksomhet, med mindre annen frekvens avtales med den enkelte virksomhet». Det fremgikk videre at «Leveringsadresse avtales med den enkelte bestiller».
- (3) Tildelingskriteriene var «Pris», vektet 70 prosent og «Miljø», vektet 30 prosent. For kriteriet «Miljø» fremgikk følgende dokumentasjonskrav:

«Tilbyder vil bli tildelt poeng basert på i hvilken grad kjøretøyene som benyttes i kontraktperioden er klima- og miljøvennlige. For mer informasjon, se Bilag 1, Vedlegg 2, fanene «Informasjon» og «Evalueringsmodell».

Dokumentasjonskrav: Leverandøren skal levere utfylt: Bilag 1 Vedlegg 2 – Liste over kjøretøy.»
- (4) Under kjøretøylistens fane «Informasjon» fremgikk blant annet følgende informasjon om miljøkriteriet:

Postadresse:

Postboks 511 Sentrum
5805 Bergen

Besøksadresse:

Zander Kaaes gate 7
5015 Bergen

Telefon: +47 55 19 30 00 post@knse.no

«Det skal ikke føres opp kjøretøy som benyttes (eller skal benyttes) til andre formål enn leveranser eller utføring av oppdrag for denne kontrakten. [...] Det er tillatt å føre opp kjøretøy som leverer til andre oppdragsgivere, hvis disse også samtidig benyttes til gjennomføring av denne kontrakten. Tilbyder er ansvarlig for at antall oppgitte kjøretøy er tilstrekkelig til å utføre denne kontrakten.

Eventuelle behov for endringer i den tilbudte løsningen i løpet av kontraktsperioden er regulert i kontrakten.» (sic)

- (5) Videre fremgikk det at leverandørene kunne fravike *«den tilbudte løsningen som oppgis i dette regnearket»* ved for eksempel å benytte *«et annet antall eller andre kjøretøy enn de som er oppgitt i tilbudet, kun dersom [...] den nye løsningen vil gi en lik eller høyere poengscore for tildelingskriteriumet»* (sic).
- (6) Informasjon om evalueringsmodellen fremgikk av kjøretøylistens fane *«Evalueringsmodell»*, hvor det blant annet sto at evalueringen skulle *«gjøres på grunnlag av alle de kjøretøy som oppgis»*. Tilbudene skulle gis poeng basert på om kjøretøyene brukte fossilt brensel, biogass eller var nullutslippskjøretøy, og hvor lang tid av kontrakten de ulike typene kjøretøy skulle benyttes. Innklagede hadde satt start- og sluttdato for kontrakten til henholdsvis januar 2026 og januar 2028.
- (7) Over skjemaet leverandørene skulle fylle ut var det angitt følgende presisering:
«OBS: Det er kun kjøretøy som skal benyttes for leveranser eller oppdrag for kontrakten som skal listes opp. Merk at mangelfull utfylling av listen kan medføre reduksjon i poeng.»
- (8) Før tilbudsfristens utløp mottok innklagede tre tilbud, herunder fra Empakk AS (heretter klager) og Casy AS.
- (9) Klagers kjøretøyliste inneholdt i alt 353 kjøretøy, hvorav 95 var opplyst å skulle brukes i hele kontraktsperioden. Kjøretøylisten inneholdt også følgende kommentar:
«Denne typen kjøretøyliste tar ikke høyde for hvor mye de ulike bilene kommer til å bli brukt. Dette representerer kun vår våre biler som er operative for de gitte geografiske områdene, og kan da i teorien bli benyttet til å levere til aktuelle mottakere på dette anbudet. Hvilke biler som faktisk vil bli benyttet til å utføre aktuelle utleveringer er ikke mulig å predikere, da Posten Bring AS ikke benytter konkrete kjøretøy for enkelt mottakere eller avsendere. Posten Bring AS benytter kjøretøyen for å totalt sett oppnå best mulig effektivitet og miljøpåvirkning.» (sic)
- (10) Den 10. februar 2026 ble leverandørene informert om at kontrakt var tildelt Casy AS (heretter valgte leverandør). Av meddelelsesbrevet fremgikk det at klager fikk 6,38 poeng på tildelingskriteriet *«Miljø»*, mens valgte leverandør fikk 8,25.
- (11) Empakk AS klaget saken inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser den 24. februar 2026. Klagebehandling startet 9. mars 2026, jf. forskrift 15. november 2002 nr. 1288 om klagenemnd for offentlige anskaffelser (heretter *klagenemndsforskriften*) § 13 siste punktum.
- (12) Innklagede har bekreftet at kontraktsinngåelse avventes til klagenemnda har behandlet klagen, og saken er derfor gitt prioritert behandling.

(13) Nemndsmøte i saken ble avholdt 27. mai 2026.

Anførsler:

Klager har i det vesentlige anført:

- (14) Innklagede har plikt til å avlyse konkurransen og kunngjøre den på nytt med tydeligere og etterprøvbare kriterier for miljøevaluering. Siden konkurransegrunnlaget ikke ga informasjon om leveringspunkter, geografisk fordeling, leveringsfrekvens og faktisk distribusjonsbehov, måtte klager tilby en bred og realistisk bilpark for å kunne gjennomføre kontrakten på en forsvarlig måte. Dette medførte at leverandører som ga et begrenset og optimalisert utvalg kjøretøy ble premiert fremfor leverandører som ga et realistisk bilde av faktisk drift.
- (15) Evalueringsmodellen, slik den er anvendt, gir et misvisende beslutningsgrunnlag ved at poenggivningen ikke reflekterer den faktiske miljøbelastningen i kontrakten. Evalueringen tar ikke hensyn til faktisk bruk av kjøretøy under kontraktgjennomføringen og åpner for strategisk seleksjon av kjøretøy. I realiteten har evalueringsmodellen åpnet for to fundamentalt ulike tilnærminger, ved at man enten kunne levere en helhetlig angivelse av tilgjengelig bilpark eller en selektert angivelse av et begrenset antall kjøretøy.
- (16) Innklagede har brutt regelverket ved å bygge evalueringen på uriktig eller misvisende faktisk grunnlag. Det er ikke realistisk for valgte leverandør å gjennomføre kontrakten med kun de åtte oppgitte kjøretøyene, og innklagede har dermed bygget evalueringen av valgte leverandørs tilbud på et uriktig faktisk grunnlag tilbud.
- (17) Kravet til likebehandling er brutt ved at tilbudene er evaluert på ulikt grunnlag. Valgte leverandør har fått høyere uttelling på tildelingskriteriet «Miljø» for kun å oppgi et utvalg kjøretøy i kjøretøylisten, mens klager har blitt straffet for å ha oppgitt hele bilparken i sin kjøretøyliste.
- (18) Innklagede har brutt undersøkelsesplikten ved ikke å kontrollere realismen i valgte leverandørs tilbud. At valgte leverandør kun tilbød åtte biler og kontrakten gjaldt ukentlige leveranser til ni kommuner og over store geografiske områder, utgjorde et konkret forhold som ga innklagede en undersøkelsesplikt. Når innklagede ukritisk har lagt opplysningene i valgte leverandørs tilbud til grunn, foreligger det brudd på regelverket.

Innklagede har i det vesentlige anført:

- (19) Det foreligger ikke brudd på regelverket ved gjennomføringen av konkurransen. Konkurransegrunnlaget er basert på en modell hvor leverandørene selv skal angi hvilke kjøretøy som skal benyttes i kontrakten. For kontrakter av denne typen er det vanlig at leveringspunkter og distribusjonsmønster varierer gjennom perioden. Det er ikke et krav om at oppdragsgiver på forhånd må ha full oversikt over alle operative forhold slik som leveringspunkter, volum, leveringsfrekvens og logistikkbehov. At disse forholdene ikke fremgikk av konkurransegrunnlaget innebærer derfor ikke at evalueringsgrunnlaget var mangelfullt.
- (20) Evalueringsmodellen var lovlig. Tildelingskriteriet miljø er knyttet til kjøretøyenes miljøegenskaper ved gjennomføring av kontrakten, og har således en relevant og saklig

tilknytning til leveransen. At evalueringsmodellen baserer seg på oppgitte kjøretøy og ikke på en detaljert vurdering av faktisk bruk, innebærer ikke at kriteriet er uegnet eller i strid med regelverket.

- (21) Evalueringen av tildelingskriteriet «Miljø» er ikke gjort på bakgrunn feil faktum. Opplysningene i leverandørenes tilbud er lagt til grunn ved evalueringen.
- (22) Leverandørene har ikke blitt behandlet ulikt. Både klagers og valgte leverandørs tilbud har blitt evaluert på bakgrunn av opplysningene i tilbudet deres og i tråd med den på forhånd fastsatte evalueringsmodellen. At klager har valgt å oppgi en bredere bilpark, og samtidig presisert at det ikke er mulig å fastslå hvilke kjøretøy som faktisk vil bli benyttet, er et utslag av klagers egne vurderinger.
- (23) Det forelå ikke forhold som ga grunn til å tvile på riktigheten av opplysningene i valgte leverandørs tilbud, og følgelig heller ingen undersøkelsesplikt. Tilbudet til valgte leverandør fremsto ikke åpenbart urealistisk. Valgte leverandør er en etablert aktør med erfaring fra tilsvarende leveranser, og de oppgitte kjøretøyene fremstod som relevante for anskaffelsen.

Klagenemndas vurdering:

- (24) Klager har deltatt i konkurransen, og har saklig klageinteresse, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 6. Klagen er rettidig. Konkurransen gjelder anskaffelse av emballasje til matproduksjon som er en vareanskaffelse. Anskaffelsens verdi er estimert til åtte millioner kroner ekskl. mva. I tillegg til lov 17. juni 2016 nr. 73 om offentlige anskaffelser (heretter *loven*) følger anskaffelsen forskrift 12. august 2016 nr. 974 om offentlige anskaffelser (heretter *forskriften*) del I og del III, jf. forskriften §§ 5-1 og 5-3.
- (25) Slik klagenemnda tolker klagers påstand om at konkurransen må “kanselleres” (avlyses) og kunngjøres på nytt med tydeligere og etterprøvbare kriterier for miljøevalueringen, anføres det at konkurransegrunnlaget ikke var tilstrekkelig klart. Klagenemnda skal derfor i det følgende ta stilling til om konkurransegrunnlaget var ulovlig uklart.
- (26) EU-domstolen har i sin praksis slått fast at konkurransegrunnlaget, herunder tildelingskriteriene, skal utformes klart, presist og utvetydig, slik at alle rimelig opplyste og normalt påpasselige leverandører forstår kriterienes nøyaktige innhold, og fortolker dem på samme måte, se EU-domstolens avgjørelse i sak C-42/13 (Cartiera dell’Adda) avsnitt 44 og C-19/00 (SIAC) avsnitt 42. Dette innebærer at tildelingskriteriene, sammen med konkurransegrunnlaget for øvrig, skal gi korrekt og tilstrekkelig informasjon om anskaffelsen og forhold som har betydning for utforming av tilbudene. Det er oppdragsgiver som har risikoen for eventuelle uklarheter i konkurransegrunnlaget, jf. forskriften § 14-1 (5).
- (27) Utgangspunktet for tolkingen av anskaffelsesdokumentene er hvordan de fremstår for rimelig opplyste og normalt påpasselige leverandører, se for eksempel Høyesteretts avgjørelse i HR-2022-1964-A (Flage Maskin) avsnitt 51. Utgangspunktet for tolkingen vil være den objektive forståelsen av ordlyden i konkurransegrunnlaget, men også andre momenter kan ha relevans, som for eksempel formålet med anskaffelsen, hva kontrakten går ut på, hvilke dokumentasjonskrav som er satt samt sammenhengen i de ulike bestemmelsene i konkurransegrunnlaget.

- (28) Det fulgte av konkurransegrunnlaget at leverandørene ville få uttelling på tildelingskriteriet «*Miljø*» basert på hvor klima- og miljøvennlige «*kjøretøyene som benyttes i kontraktperioden er*». Dokumentasjonskravet var at leverandørene skulle levere «*utfylt: Bilag 1 Vedlegg 2 – Liste over kjøretøy*». Kriteriet skulle evalueres på bakgrunn av «*alle de kjøretøy som oppgis*» i leverandørens liste over kjøretøy. I kjøretøylisten var det videre presisert at leverandørene «*kun*» skulle oppgi de kjøretøyene som skulle benyttes til gjennomføringen av kontrakten og at «*Tilbyder er ansvarlig for at antall oppgitte kjøretøy er tilstrekkelig til å utføre denne kontrakten*». Det var ikke angitt minimums- eller maksimumsbegrensninger for hvor mange kjøretøy leverandørene kunne tilby. Konkurransegrunnlaget la dermed opp til at leverandørene selv måtte vurdere hvor mange kjøretøy de trengte for å gjennomføre kontrakten.
- (29) Ifølge konkurransegrunnlaget var det ni kommuner med tilhørende driftsenheter og kommunale foretak som kunne benytte seg av rammeavtalen. Anskaffelsesdokumentene inneholdt ikke informasjon om hvor mange enheter det var totalt som kunne benytte seg av den. Ettersom rammeavtalen gjaldt «*kommunene med tilhørende driftsenheter (KS) samt interkommunale selskaper (IKS)*» er det likevel naturlig å anta at det kan være flere enn ett leveringssted i hver kommune. Det fulgte av kravspesifikasjonen at anskaffelsen omfattet «*én ukentlig leveranse per virksomhet, med mindre annen frekvens avtales med den enkelte virksomhet*» og at leveringssted skulle avtales med «*den enkelte bestiller*». At det skulle være en ukentlig leveranse per virksomhet, gir ikke informasjon om hvor mange virksomheter det skulle leveres til.
- (30) Hvorvidt det er ett eller flere leveringssteder i hver kommune og hvor store avstander det er mellom leveringsstedene, har stor betydning for hvor mange kjøretøy leverandørene må benytte for å kunne gjennomføre kontrakten. Videre vil både antallet kjøretøy og type kjøretøy være av avgjørende betydning for leverandørenes uttelling på tildelingskriteriet «*Miljø*». Jo færre kjøretøy som stilles til disposisjon, dess større praktisk mulighet til å kunne tilby utslippsfrie kjøretøy. Antallet leveringssteder og avstanden mellom dem, er følgelig opplysninger som står sentralt ved utformingen av tilbudet. Uten disse opplysningene vil ikke potensielle leverandører kunne anslå det faktiske omfanget av en sentral del av leveransen.
- (31) Ettersom konkurransegrunnlaget ikke gir tilstrekkelig informasjon om antall leveringssteder, har klagenemnda kommet til at konkurransegrunnlaget er ulovlig uklart.
- (32) Klagenemnda tar så stilling til om innklagede plikter å avlyse konkurransen.
- (33) En oppdragsgiver har plikt til å avlyse en konkurranse dersom det er begått feil som kan ha påvirket utfallet av konkurransen eller deltakerinteressen, og feilen ikke kan rettes på annen måte enn ved avlysning, se Høyesteretts avgjørelse i HR-2019-1801-A (Fosen Linjen) avsnitt 85 med henvisning til EFTA-domstolens avgjørelse i sak E-16/16 avsnitt 106. En teoretisk mulighet for at feilen har virket inn, er ikke tilstrekkelig for å konstatere avlysningsplikt, jf. lagmannsrettens dom i LE-2011-40623.
- (34) Tildelingskriteriene har stor betydning for leverandørene når de vurderer hvorvidt de skal delta i konkurransen og når de utformer tilbudene sine. Feilen som er begått, knytter seg til rammene for utformingen av tilbudene og følgelig til forutsetningene for konkurransen. Etter nemndas vurdering er det en nærliggende faktisk mulighet for at feilen kan ha påvirket utfallet av konkurransen eller deltakerinteressen.

- (35) Feilen kan ikke rettes på annen måte enn ved avlysning og ny kunngjøring. Klagenemnda har etter dette kommet til at innklagede plikter å avlyse konkurransen. På bakgrunn av denne konklusjonen, tar nemnda ikke stilling til de øvrige anførselene.
- (36) Bruddet klagenemnda har konstatert, «*kan*» ha hatt innvirkning på resultatet i konkurransen. Klagegebyret skal derfor tilbakebetales, jf. klagenemndsforordningen § 13.

Konklusjon:

Bodø kommune har brutt regelverket for offentlige anskaffelser ved å utforme et ulovlig uklart konkurransegrunnlag.

For Klagenemnda for offentlige anskaffelser,

Bjørn Berg

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur

Fra: [Bjørn Ove Moum](#)
Til: [Post Sekretariatet](#)
Emne: Iris Salten - anmodning om orientering 27.08.26
Dato: tirsdag 7. juli 2026 12:23:05
Vedlegg: [image.png](#)
[Brev til Salten Kontrollutvalgsservice sign.pdf](#)
[2026-Iris Salten IKS - protokoll representantskapsmøte 01.06.26 - signed.pdf](#)

Hei.

I henhold til telefonsamtale i dag, oversendes et brev som belyser våre kapasitetsutfordringer både internt og eksternt samt tema som er av prinsipiell karakter, og bør fremmes gjennom representantskapet.

Redegjørelsen vil kreve ekstern juridisk vurdering der kostnader påløper, noe som også må hensyntas hvorvidt en eier kan pålegge egen utredning der kostnaden dekkes av renovasjonsgebyret.

Med vennlig hilsen

Bjørn Ove Moum

Administrerende direktør

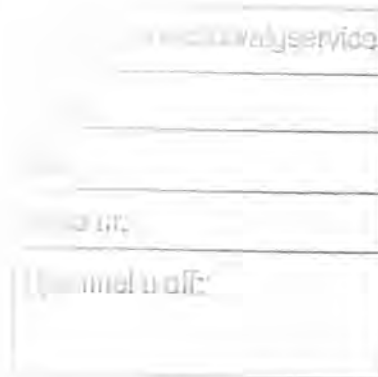
Iris Salten IKS

+47 92 61 24 63

iris-salten.no

IRIS

Sammen skaper vi fremtiden!



IRIS

Salten Kontrollutvalgsservice

v/ Lars Hansen
Sekretariatsleder

07.07.26

Deres ref.: 26/794

Vår ref.: 26/187

Vedrørende innkalling til møte i Bodø kontrollutvalg 27. august 2026 – orientering om grunnlaget for gebyr husholdningsrenovasjon

Vi viser til brev av 2. juli 2026 vedrørende innkalling til møte i Bodø kontrollutvalg 27. august 2026 og anmodning om skriftlig redegjørelse innen 19. august 2026.

Iris Salten IKS ønsker å bidra til at kontrollutvalget får et godt og korrekt grunnlag for sin behandling av saken, og stiller gjerne til møte for å redegjøre for de forhold kontrollutvalget ønsker belyst. Samtidig ønsker vi å gjøre kontrollutvalget oppmerksom på enkelte forhold knyttet til omfang, prinsipiell karakter og kapasiteten i organisasjonen.

Slik vi tolker anmodningen om redegjørelse, knytter dette seg ikke bare til tekniske forhold rundt gebyrfastsettelse og selvkostberegninger, men berører også grunnleggende prinsipper for organiseringen av renovasjonssamarbeidet mellom deltakerkommunene i Iris Salten IKS.

Spørsmål om grunnlaget for felles gebyrsystemer, kostnadsfordeling mellom kommuner og organiseringen av renovasjonstjenestene er forhold som i sin natur berører eierfellesskapet samlet og ikke bare den enkelte deltakerkommune.

Etter vår vurdering er det et grunnleggende prinsipp i IKS-loven at eierkommunene utøver sin myndighet gjennom representantskapet som selskapets øverste organ. Når spørsmål gjelder sentrale prinsipper for eiersamarbeidet og kan få konsekvenser for flere eller alle eierkommunene, bør slike spørsmål normalt behandles og forankres gjennom representantskapet.

Administrasjonen i Iris Salten arbeider for tiden med to omfattende utredninger på oppdrag fra eierkommunene etter vedtak i representantskapet 1.6.26:

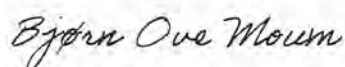
- Utredning av fremtidig løsning for fritidsrenovasjon i Salten.
- Utredning av konsekvensene av EU-domstolens avgjørelse (sak C-692/23) og betydningen denne kan få for organiseringen av Iris Salten-samarbeidet.

Begge utredningene skal ferdigstilles innen 1. september 2026. Arbeidet involverer betydelige administrative og faglige ressurser både internt og eksternt, og tar opp vår kapasitet frem til levering.

For å kunne gi kontrollutvalget et faglig godt og kvalitetssikret grunnlag vil det være nødvendig å involvere flere fagressurser innen økonomi, selvkost, renovasjonsfaglige vurderinger og juridiske problemstillinger. Dette kommer i tillegg til de allerede pågående eierbestilte utredningene med leveringsfrist 1. september. Den korte fristen for levering av en skriftlig redegjørelse i ferietiden, innen 19. august innebærer derfor en vesentlig kapasitetsutfordring.

Vi ber derfor om kontrollutvalgets forståelse for vår kapasitetsutfordring, og utsetter vårt oppmøte i kontrollutvalget i Bodø slik at vi har tilstrekkelig tid til å utarbeide redegjørelsen som forespurt

Som tidligere nevnt berører redegjørelsen sentrale prinsipper for eiersamarbeidet og bør forankres gjennom representantskapet **før** igangsetting av en redegjørelse bestilt av Bodø kontrollutvalg.

A handwritten signature in black ink that reads "Bjørn Ove Moum".

Med vennlig hilsen

Bjørn Ove Moum

Administrerende direktør

Iris Salten IKS

Eierkommunene i Iris Salten IKS
Medlemmene i representantskapet

Protokoll fra representantskapsmøte i Iris Salten IKS

Møtedato: 01.06.26
Møtestart: kl. 11.45
Møteslutt: kl. 14.20
Møtested: Bodø kommune

Sak nr: 26-01 Fortegnelse over representantskapets medlemmer:

KOMMUNE	NAVN
Beiarn	Andre Kristoffersen
Bodø	Ida Gudding Johnsen
	Ann Kristin Moldjord
Fauske	Mårten Rendall Berg
	Kenneth Svendsen
Gildeskål	Bjørn Magne Pedersen
Saltdal	Runar Løvdal Jensen
	Jan Arild Ellingsen
Steigen	Aase Refsnes
Sørfold	Kolbjørn Mathisen
	Sten Robert Hansen
Hamarøy	Britt Kristoffersen Løksa
	Jan-Folke Sandnes
Meløy	Grethe Anita Andersen
	Maria Eibensteiner Olsen

Møteleder: Britt Kristoffersen Løksa

Fravær i møte uten vara: Julia S. Berg, Helge Akerhaugen, Maren Sivertsen.

Fra administrasjonen møtte:

Styreleder Knut Andersen
Adm. dir. Bjørn Ove Moum
Økonomidir. Frode Enoksen

Sak nr. 26-02 Godkjenning av innkalling og saksliste.

Vedtak:

Innkalling og saksliste til representantskapets møte godkjennes.

Sak nr. 26-03 Valg av to deltagere til å underskrive protokollen

Vedtak:

Følgende velges til å underskrive protokollen fra møte:

Kolbjørn Mathisen
Grethe Anita Andersen

Sak nr. 26-04 Godkjenning av årsregnskap for 2025

Vedtak:

- Styrets årsberetning for 2025 tas til orientering.
- Redegjørelse ift. Åpenhetsloven tas til orientering.
- Revisor beretning for 2025 tas til orientering.
- Resultatregnskap for 2025 med balanse og noter per 31.12.2025 godkjennes.

Selskapets resultat i 2025 viser et årsresultat etter skatt på kr. 27 643 941 (overskudd) etter mottatt utbytte og overskudd av selvkostområdet.

Styret foreslår at morselskapets resultat	kr	27 643 941 disponeres slik:
Til egenkapital for fremtidige investeringer	kr	19 149 820
Til IRIS-fondet	kr	8 494 121

Sak nr. 26-05 Fastsettelse av revisors godtgjørelse

I henhold til lov og selskapsavtale skal representantskapet fastsette revisors godtgjørelse for forrige år. Bokført lovpålagt revisjon i 2025 for Iris Salten IKS er kr 115 000 (ekskl. mva.). Konsernets revisor er PWC.

Vedtak:

Representantskapet fastsetter revisors honorar for 2025 til kr **115 000 (ekskl. mva.)**.

Sak nr. 26-06 Valg av styremedlemmer med varamedlemmer**Vedtak:**

Til styre i Iris Salten IKS velges:

Trond Heimtun	2022	Styreleder	NY 2026-2028
Anita Skog	2024	Nestleder styre	2026-2027
Lars Arve Jakobsen	2017	Styremedlem	2025-2027
Karl Peter Johansen	2026	Styremedlem	2026-2028
Trine Nordvik Løkås	2023	Styremedlem	2025-2027
Marit Holmvaag Mehus	2020	Styremedlem	2026-2028
		<i>Styremedlem (ANS)</i>	
Odd-Børge Pedersen	2025	1. Vara til styre	2025-2027
Tora Wårheim Johansen	2022	2. Vara til styre	2024-2026
Jim Helge Andersen	2023	3. Vara til styre	2025-2027

Sak nr. 26-07 Valg av styrets leder og nestleder**Vedtak:**

Styrets leder i Iris Salten IKS velges: Trond Heimtun

Styrets nestleder i Iris Salten IKS velges: Anita Skog

Sak nr. 26-08 Valg av representanter til interkommunalt klageorgan**Vedtak:**

Til interkommunalt klageorgan velges:

Gisle Hansen	leder
Kristin Schjenken Navjord	medlem
Walter Pedersen	medlem

Representantene velges for 2 år.

Sak nr. 26-09 Fastsettelse av godtgjørelser**Vedtak:**

Representantskapet vedtar følgende godtgjørelse fra 1. mai 2026.

Styrets godtgjøring 2026 (reguleres neste gang i 2028):

Fast årlig godtgjørelse	
Styrets leder	kr. 77 000
Styrets nestleder	kr. 44 550

Styremedlem	kr. 33 770
Styrets varamedlemmer	kr. 9 020
Møtegodtgjøring pr. møte	kr. 1 760
Erstatning tapt arbeidsfortjeneste	
Selvstendig næringsdrivende ulegitimert	kr. 2 970
Etter krav fra arbeidsgiver / pr. møte inntil	kr. 2 750
Reiser dekkes etter kommunenes reiseregulativ.	

Godtgjøring - Interkommunalt klageorgan for Iris Salten IKS 2026 (reguleres neste gang i 2028):

Timehonorar pr.time /minimumsats	kr. 1 078/ kr. 2 420
Reiser dekkes etter retningslinjer for styret i Iris Salten IKS.	

Sak nr. 26-10 EU-dom av 15.01.26 vedr. unntaket for utvidet egenregi i anskaffelsesregelverket.

Vedtak:

Representantskapet ber selskapet kalle inn til et eiermøte for å diskutere hvordan prosessen rundt oppfølging av EU-dommen bør være, og hvordan eierne i lys av denne og andre saker skal utføre sitt eierskap. Herunder vurdere behovet for å utarbeide en eierstrategi.

Sak nr. 26-11 Ny forskrift om husholdningsrenovasjon i Salten med tilhørende retningslinjer

Vedtak:

Representantskapet tar kommunenes vedtak til orientering.

Sak nr. 26-12 Fritidsrenovasjon i Salten

Forslag 1 fra Aase Refsnes:

Representantskapet vedtar den foreslåtte felles renovasjonsordningen for fritidsboliger i Salten, slik den er beskrevet i rapporten «Fritidsrenovasjon i Salten».

Stemmegivning:

For: Steigen, Hamarøy, Sørfold og Gildeskål

Mot: Bodø, Beiarn, Fauske, Saltdal og Meløy (flertall)

Forslag 1 falt

Forslag 2 fra Aase Refsnes:

1. Representantskapet sender saken om fritidsrenovasjon tilbake til administrasjonen i IRIS for videre utredning, da eierkommunene ikke har lyktes å bli enige.
2. Representantskapet ber om at utredning inneholder vurderinger om omfang på løsning på årsgebyr hhv. 300 kr, 500 kr, 1000 kr, 1250, 1500 kr /inkl moms.
3. Representantskapet godkjenner gebyrmodellen Pay As You Throw (PAYT) med grunngebyr og betaling per ekstra innkast

Stemmegivning:

For: Steigen, Hamarøy, Sørfold og Gildeskål

Mot: Bodø, Beiarn, Fauske, Saltdal og Meløy (flertall)

Forslag 2 falt.

Forslag 3:

Representantskapet viser til avvikende vedtak i eierkommunene knyttet til innføring av fritidsrenovasjon i Salten. Blant eierkommuner med flertall i representantskapet er det vedtatt et vesentlig lavere gebyr, kr 300.-, enn i forslaget fra selskapet. Samtidig har flere kommuner vedtatt forslaget slik det forelå.

Representantskapet viser videre til at det er et uttrykt ønske fra eierkommunene å innføre lovmessig fritidsrenovasjon i Salten.

For å kunne komme i gang med en slik ordning, ber representantskapet selskapet om å forberede og kalle inn til et eiermøte høsten 2026 der eierkommunene får presentert:

1. Plan for innføring basert på gebyrmodellen Pay as You Throw med et grunngebyr på kroner 300.- per fritidsabonnement og brukerbetaling knyttet til faktisk levering av restavfall.
2. En vurdering av de økonomiske, praktiske og administrative konsekvensene av en slik modell, herunder forventet kostnadsdekning, investeringsbehov og gebyrutvikling over lengre tid.
3. Plan for å evaluere ordningen etter to års drift, med mulighet for å skalere opp tilgjengeligheten avhengig av resultatet fra evalueringen.
4. Forslag til, og konsekvenser av, utvidelse av fritaksbestemmelser og eventuelle reduksjonsordninger innenfor gjeldende lovverk, ut over det som ligger i forslaget fra selskapet.

Representantskapet tar sikte på å vedta ordning for fritidsrenovasjon i representantskapsmøtet i november 2026.

Stemmegivning:

For: Bodø, Beiarn, Fauske, Saltdal og Meløy (flertall)

Mot: Steigen, Hamarøy, Sørfold og Gildeskål

Vedtak:

Representantskapet viser til avvikende vedtak i eierkommunene knyttet til innføring av fritidsrenovasjon i Salten. Blant eierkommuner med flertall i representantskapet er det vedtatt et vesentlig lavere gebyr, kr 300.-, enn i forslaget fra selskapet. Samtidig har flere kommuner vedtatt forslaget slik det forelå.

Representantskapet viser videre til at det er et uttrykt ønske fra eierkommunene å innføre lovmessig fritidsrenovasjon i Salten.

For å kunne komme i gang med en slik ordning, ber representantskapet selskapet om å forberede og kalle inn til et eiermøte høsten 2026 der eierkommunene får presentert:

1. Plan for innføring basert på gebyrmodellen Pay as You Throw med et grunngebyr på kroner 300.- per fritidsabonnement og brukerbetaling knyttet til faktisk levering av restavfall.
2. En vurdering av de økonomiske, praktiske og administrative konsekvensene av en slik modell, herunder forventet kostnadsdekning, investeringsbehov og gebyrutvikling over lengre tid.
3. Plan for å evaluere ordningen etter to års drift, med mulighet for å skalere opp tilgjengeligheten avhengig av resultatet fra evalueringen.
4. Forslag til, og konsekvenser av, utvidelse av fritaksbestemmelser og eventuelle reduksjonsordninger innenfor gjeldende lovverk, ut over det som ligger i forslaget fra selskapet.

Representantskapet tar sikte på å vedta ordning for fritidsrenovasjon i representantskapsmøtet i november 2026.

Referent:

Bjørn Ove Moum

Adm.dir

Iris Salten IKS

Signature: Kolbjørn Mathisen

Kolbjørn Mathisen (Jun 16, 2026 09:05:12 GMT+2)

Email: kolbjorn.mathisen@sorfold.kommune.no

Signature:

 Anita Andersen (Jun 15, 2026 21:18:33 GMT+2)

Email: grethe.anita.andersen@meloy.kommune.no

2026-Iris Salten IKS - protokoll representantska psmøte 01.06.26

Final Audit Report

2026-06-16

Created:	2026-06-15
By:	Bjørn Ove Moum (bjorn.ove.moum@iris-salten.no)
Status:	Signed
Transaction ID:	CBJCHBCAABAAyIUPFJ_70lx39cjUhp15VqmjKLgzGB2D

"2026-Iris Salten IKS - protokoll representantskapsmøte 01.06.26" History

-  Document created by Bjørn Ove Moum (bjorn.ove.moum@iris-salten.no)
2026-06-15 - 6:45:03 PM GMT- IP address: 89.162.12.46
-  Document emailed to Kolbjørn Mathisen (kolbjorn.mathisen@sorfold.kommune.no) for signature
2026-06-15 - 6:45:08 PM GMT
-  Document emailed to Grethe Anita Andersen (grethe.anita.andersen@meloy.kommune.no) for signature
2026-06-15 - 6:45:08 PM GMT
-  Email viewed by Grethe Anita Andersen (grethe.anita.andersen@meloy.kommune.no)
2026-06-15 - 7:14:58 PM GMT- IP address: 77.16.43.100
-  Document e-signed by Grethe Anita Andersen (grethe.anita.andersen@meloy.kommune.no)
Signature Date: 2026-06-15 - 7:16:33 PM GMT - Time Source: server- IP address: 77.16.43.100 - Signature Appearance Selected: MOBILE_DRAW
-  Email viewed by Kolbjørn Mathisen (kolbjorn.mathisen@sorfold.kommune.no)
2026-06-16 - 6:58:36 AM GMT- IP address: 104.47.51.190
-  Document e-signed by Kolbjørn Mathisen (kolbjorn.mathisen@sorfold.kommune.no)
Signature Date: 2026-06-16 - 7:05:12 AM GMT - Time Source: server- IP address: 62.92.102.34 - Signature Appearance Selected: TYPE
-  Agreement completed.
2026-06-16 - 7:05:12 AM GMT



SAK 38/26

Eventuelt

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
27.08.2026

Vedlegg:

Forslag til vedtak:

Inndyr, 19. august 2026

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget