

Medlemmer i Hábmera-Hamarøy kommunes kontrollutvalg

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET

Møtedato: Mandag 11. mai 2026 kl. 10.30

Møtested: Kraftstasjonen, Hamarøyhallen

SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
11/26	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 26. januar 2026
12/26	Årsregnskap og årsberetning for Hamarøy kommune 2025 – kontrollutvalgets uttalelse
13/26	Orientering om oppfølging av Statsforvalterens tilsynsrapport; Produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket
14/26	Rapport Eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon av Hamarøy kommune og Salten Brann IKS
15/26	Dialog med revisor
16/26	Diskusjonssak. Hovedplan vei 2026-2033
17/26	Videre oppfølging av forvaltningsrevisjon Samisk språkforvaltning. Orientering om kommunestyrets vedtak.
18/26	Orienteringer
19/26	Eventuelt

Eventuelle forfall bes meldt leder eller sekretariat (tlf 41 21 20 00)

Drag, 04. mai 2026

Peter Berg Mikkelsen (s)
Leder kontrollutvalget



Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget

Kopi sendes: Ordfører, kommunedirektør, Salten kommunerevisjon IKS, varamedlemmer i kontrollutvalget til orientering (varamedlemmer møter kun etter særskilt innkalling)

SAK 11/26

Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 26. januar 2026

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
11.05.2026

Vedlegg:

- a) Protokoll fra kontrollutvalgets møte 26. januar 2026

Bakgrunn for saken:

Protokoll fra kontrollutvalgets forrige møte legges frem for godkjenning.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 26. januar 2026 godkjennes.

Røkland, 04. mai 2026

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget



PROTOKOLL – HÁBMERA - HAMARØY KONTROLLUTVALG

Møtedato: Mandag, 26. januar 2026, kl 10.30 – 14.00

Møtested: Kraftstasjonen, Hamarøyhallen

Saksnr.: 01/26 – 10/26

Til stede:

Peter Berg Mikkelsen, leder
Fred-Eddy Dahlberg, medlem
Hilde Andreassen, medlem
Arn Endre Spein Offervann, medlem

Forfall:

May Valle, nestleder

Varamedlemmer:

Päivi Alanen møtte for May Valle.

Øvrige:

Fra Hamarøy kommune:

- Assisterende kommunedirektør Kurt Fossvik, sakene 03-04/26
- Kommunalleder Oppvekst Elin Eidsvik, sak 02/26

Salten kommunerevisjon IKS:

- Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Rune Borøy
- Forvaltningsrevisor Mariell Myhre

Salten kontrollutvalgsservice KO:

- Sekretær for kontrollutvalget Ronny Seljeseth

Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste ble godkjent.

Merknader:

Møtet ble strømmet og direkteoverført på Hamarøy kommunes hjemmeside.

Representant Fred Eddy Dahlberg ønsker til sak 10/26 Eventuelt å diskutere pågående høringsprosess hovedplan vei.

SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
01/26	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 03. november 2025
02/26	Supplerende orientering: Samarbeidsorganer i kommunale barnehager
03/26	Utsatt sak 37/25. Involvering av medvirkningsorganer ved utarbeidelse av kommunale planer
04/26	Oppfølging av kommunestyrets vedtak sak 15/25. Forvaltningsrevisjon Samisk språkforvaltning
05/26	Rapport forvaltningsrevisjon: Kompetanse, rekruttering og arbeidsmiljø
06/26	Bestilling av oppfølgingsrevisjon: Ledelse, styring og sykefraværsoppfølging i Helse og omsorg
07/26	Dialog med revisor
08/26	Møteplan 2026
09/26	Orienteringer
10/26	Eventuelt

01/26 Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 03. november 2025

Forslag til vedtak:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 03. november 2025 godkjennes.

Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 03. november 2025 godkjennes.

02/26 Supplerende orientering: Samarbeidsorganer i kommunale barnehager

Kommunalleder Elin Eidsvik møtte i utvalget for å gi en orientering og svare på spørsmål fra utvalgsmedlemmene.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget har over to møter mottatt skriftlig og muntlig redegjørelse om samarbeidsordninger og foreldremedvirkning i kommunale barnehager. Utvalget finner at det er etablert samarbeidsstrukturer som gir reell mulighet for medvirkning og som tilfredsstillende kravene i lovverket. Saken tas til orientering.

Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget har over to møter mottatt skriftlig og muntlig redegjørelse om samarbeidsordninger og foreldremedvirkning i kommunale barnehager. Utvalget finner at det er etablert samarbeidsstrukturer som gir reell mulighet for medvirkning og som tilfredsstillende kravene i lovverket. Saken tas til orientering.

03/26 Utsatt sak 37/25. Involvering av medvirkningsorganer ved utarbeidelse av kommunale planer

Assisterende kommunedirektør Kurt Fossvik ga utvalget en orientering og svarte på spørsmål.

Forslag til vedtak:

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Omforent forslag til vedtak:

Kontrollutvalget ser det som positivt at mal for utarbeidelse av saksfremlegg er styrket, slik at man sikrer involvering av medvirkningsorganer. Saken tas til orientering.

Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget ser det som positivt at mal for utarbeidelse av saksfremlegg er styrket, slik at man sikrer involvering av medvirkningsorganer. Saken tas til orientering.

04/26 Oppfølging av kommunestyrets vedtak sak 15/25. Forvaltningsrevisjon Samisk språkforvaltning

Assisterende kommunedirektør Kurt Fossvik ga utvalget en orientering om sakens oppfølging.

Forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget har i samsvar med Forskrift om kontrollutvalg § 5 og kommunestyrets vedtak i sak 15/25 gjennomført en oppfølging av Forvaltningsrevisjon Samisk språkforvaltning.
2. Administrasjonen har redegjort for på hvilken måte kommunestyrets vedtak følges opp og viser til notat mottatt den 14.01.2026. Kontrollutvalget tar stilling til videre oppfølging av rapporten, etter at kommunestyret har behandlet egen sak om prioritering i rekkefølgen av revisjonens anbefalinger.
3. Kontrollutvalgets vedtak, vedlagt administrasjonens redegjørelse, oversendes kommunestyret til orientering.

Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget har i samsvar med Forskrift om kontrollutvalg § 5 og kommunestyrets vedtak i sak 15/25 gjennomført en oppfølging av Forvaltningsrevisjon Samisk språkforvaltning.
2. Administrasjonen har redegjort for på hvilken måte kommunestyrets vedtak følges opp og viser til notat mottatt den 14.01.2026. Kontrollutvalget tar stilling til videre oppfølging av rapporten, etter at kommunestyret har behandlet egen sak om prioritering i rekkefølgen av revisjonens anbefalinger.
3. Kontrollutvalgets vedtak, vedlagt administrasjonens redegjørelse, oversendes kommunestyret til orientering.

05/26 Rapport forvaltningsrevisjon: Kompetanse, rekruttering og arbeidsmiljø

Forslag til vedtak (innstilling til kommunestyret):

1. Forvaltningsrevisjonsrapporten Kompetanse, rekruttering og arbeidsmiljø er forelagt kommunestyret og tas til etterretning.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp rapportens anbefalinger ved at Hamarøy kommune:
 - får på plass rutiner som sikrer korrekt praksis for skriftlighet og dokumentasjon i ansettelsessakene.
 - får på plass en skriftlig kompetanseplan.
 - får på plass en dokumentert plan for gjennomføring av kompetansehevende tiltak.
 - fullfører arbeidet med å definere kompetansekrav innenfor sektoren helse og mestring.
 - legger til rette for at ansatte innen helse og mestring gis mulighet til å medvirke ved utformingen av digitale verktøy og programmer.
 - i sine skriftlige rutiner for ansettelsesprosesser omtaler klagemulighet til Sivilombudet, bestemmelser om partsinnsyn og behandling av personopplysninger.
3. Kommunestyret ber kontrollutvalget påse at kommunestyrets vedtak om forvaltningsrevisjon følges opp. Kontrollutvalget anmodes om at oppfølging av rapporten gjøres innen ett år.

Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak (innstilling til kommunestyret):

1. Forvaltningsrevisjonsrapporten Kompetanse, rekruttering og arbeidsmiljø er forelagt kommunestyret og tas til etterretning.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren følge opp rapportens anbefalinger ved at Hamarøy kommune:
 - får på plass rutiner som sikrer korrekt praksis for skriftlighet og dokumentasjon i ansettelsessakene.
 - får på plass en skriftlig kompetanseplan.
 - får på plass en dokumentert plan for gjennomføring av kompetansehevende tiltak.
 - fullfører arbeidet med å definere kompetansekrav innenfor sektoren helse og mestring.
 - legger til rette for at ansatte innen helse og mestring gis mulighet til å medvirke ved utformingen av digitale verktøy og programmer.
 - i sine skriftlige rutiner for ansettelsesprosesser omtaler klagemulighet til Sivilombudet, bestemmelser om partsinnsyn og behandling av personopplysninger.
3. Kommunestyret ber kontrollutvalget påse at kommunestyrets vedtak om forvaltningsrevisjon følges opp. Kontrollutvalget anmodes om at oppfølging av rapporten gjøres innen ett år.

06/26 Bestilling av oppfølgingsrevisjon: Ledelse, styring og sykefraværsoppfølging i Helse og omsorg

Forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget godkjenner bestilling av oppfølgingsrevisjon Ledelse, styring og sykefraværsoppfølging i Helse og omsorg, slik det er beskrevet i prosjektplan datert 25.11.2025.
2. Innenfor rammen av undersøkelsens formål gir kontrollutvalget revisor fullmakt til å foreta justeringer av de fastsatte problemstillingene ved behov.
3. Kontrollutvalget ber revisor fortløpende rapportere om prosjektets fremdrift og eventuelle forsinkelser eller vesentlige avvik mot forutsetningene i prosjektplanen. Dersom revisor observerer forhold i forvaltningen som gir grunn til bekymring utenom prosjektets formål og problemstillinger, bes revisor rapportere nevnte forhold i sin dialog med kontrollutvalget, eventuelt i et kortfattet notat.

Omforent forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget godkjenner bestilling av oppfølgingsrevisjon Ledelse, styring og sykefraværsoppfølging i Helse og omsorg, slik det er beskrevet i prosjektplan datert 25.11.2025, herunder også:
 - Ansvar for at avvik blir meldt, og holdning til avviksmelding og avviksoppfølging
 - Intervjuer også med tillitsvalgte og vernetjenestenKontrollutvalget er innforstått med at ressursbruken kan øke noe som følge av disse punktene.
2. Innenfor rammen av undersøkelsens formål gir kontrollutvalget revisor fullmakt til å foreta justeringer av de fastsatte problemstillingene ved behov.
3. Kontrollutvalget ber revisor fortløpende rapportere om prosjektets fremdrift og eventuelle forsinkelser eller vesentlige avvik mot forutsetningene i prosjektplanen. Dersom revisor observerer forhold i forvaltningen som gir grunn til bekymring utenom prosjektets formål og problemstillinger, bes revisor rapportere nevnte forhold i sin dialog med kontrollutvalget, eventuelt i et kortfattet notat.

Votering:

Omforent forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget godkjenner bestilling av oppfølgingsrevisjon Ledelse, styring og sykefraværsoppfølging i Helse og omsorg, slik det er beskrevet i prosjektplan datert 25.11.2025, herunder også:
 - Ansvar for at avvik blir meldt, og holdning til avviksmelding og avviksoppfølging
 - Intervjuer også med tillitsvalgte og vernetjenestenKontrollutvalget er innforstått med at ressursbruken kan øke noe som følge av disse punktene.
2. Innenfor rammen av undersøkelsens formål gir kontrollutvalget revisor fullmakt til å foreta justeringer av de fastsatte problemstillingene ved behov.
3. Kontrollutvalget ber revisor fortløpende rapportere om prosjektets fremdrift og eventuelle forsinkelser eller vesentlige avvik mot forutsetningene i prosjektplanen. Dersom revisor observerer forhold i forvaltningen som gir grunn til bekymring utenom prosjektets formål og problemstillinger, bes revisor rapportere nevnte forhold i sin dialog med kontrollutvalget, eventuelt i et kortfattet notat.

07/26 Dialog med revisor

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar dialog med revisor til orientering, herunder Status/fremdrift for regnskapsrevisors arbeid:

-

Status/fremdrift innen forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll etc:

-

Omforent forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar dialog med revisor til orientering, herunder

Status/fremdrift for regnskapsrevisors arbeid:

- Attestert på økonomi- og finansreglement. Behandles av kommunestyret.
- Gjennomført oppstartsmøte med administrasjonen.
- Gjennomgått kontroll med tilganger og foretatt kontroll med at det foretas løpende avstemming.
- Gitt innspill på budsjettpost i investeringsbudsjettet.
- Tatt i bruk ny mal fra NKRF. Mindre fokus på detaljtester.

Status/fremdrift innen forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll etc:

- Eierskapskontroll Salten Brann: nylig gjennomført oppstartsmøte etter flere purringer. Rapport ventes klar til møte i mai. I henhold til prosjektplan var det forutsatt ressursbruk på 100 timer. Dette ventes å øke til ca 130 timer, noe som har sammensatte årsaker knyttet til informasjonsinnhenting.
- Ansatt ny forvaltningsrevisor, jurist, og vil være fulltallig fra midten av mars. Etter oppstartsperiode med opplæring vil revisjonen ha normal kapasitet igjen etter en lengre periode med vakanse.

Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar dialog med revisor til orientering, herunder

Status/fremdrift for regnskapsrevisors arbeid:

- Attestert på økonomi- og finansreglement. Behandles av kommunestyret.
- Gjennomført oppstartsmøte med administrasjonen.
- Gjennomgått kontroll med tilganger og foretatt kontroll med at det foretas løpende avstemming.
- Gitt innspill på budsjettpost i investeringsbudsjettet.
- Tatt i bruk ny mal fra NKRF. Mindre fokus på detaljtester.

Status/fremdrift innen forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll etc:

- Eierskapskontroll Salten Brann: nylig gjennomført oppstartsmøte etter flere purringer. Rapport ventes klar til møte i mai. I henhold til prosjektplan var det forutsatt ressursbruk på 100 timer. Dette ventes å øke til ca 130 timer, noe som har sammensatte årsaker knyttet til informasjonsinnhenting.
- Ansatt ny forvaltningsrevisor, jurist, og vil være fulltallig fra midten av mars. Etter oppstartsperiode med opplæring vil revisjonen ha normal kapasitet igjen etter en lengre periode med vakanse.

08/26 Møteplan 2026

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget avholder møte følgende resterende datoer i 2026:

- torsdag 07. mai
- mandag 08. juni
- mandag 07. september
- fredag 13. november

Ytterligere møter avholdes ved behov.

Omforent forslag til vedtak:

Kontrollutvalget avholder møte følgende resterende datoer i 2026:

- mandag 11. mai
- mandag 08. juni
- mandag 07. september
- fredag 13. november

Ytterligere møter avholdes ved behov.

Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget avholder møte følgende resterende datoer i 2026:

- mandag 11. mai
- mandag 08. juni
- mandag 07. september
- fredag 13. november

Ytterligere møter avholdes ved behov.

09/26 Orienteringer

Sekretariatet orienterte om dokumenter vedlagt saken. Saker til neste møte er ventelig uttalelse til årsregnskapet og ny rapport fra forvaltningsrevisjonen: eierskapskontroll og økonomistyring Salten Brann.

Vedtak:

Saken tas til orientering.

10/26 Eventuelt

Innspill fra representant Fred Eddy Dahlberg: det pågår en prosess med revisjon av Hovedplan veg 2026-2033, som skal til politisk behandling i februar. Samtidig ble det i sak 108/22 desember 2022, gjort vedtak om klassifisering av kommunale og private veier.

Utvalget beslutter å komme tilbake til saken etter at kommunestyret har vedtatt revidert plan.

Oppeid, 26. januar 2026



Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget

Utskrift sendes:
Kontrollutvalgets medlemmer, varamedlemmer,
Hamarøy kommune v/ ordfører og kommunedirektør
Revisor: Salten kommunerevisjon IKS

SAK 12/26

Årsregnskap og årsberetning for Hamarøy kommune 2025 – kontrollutvalgets uttalelse

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
11.05.2026

Vedlegg:

- a) Hamarøy kommune, 20.02.2026. Årsregnskap og beretning 2025.
- b) Hamarøy kommune. Årsmelding fra rammeområdene 2025.
- c) Salten kommunerevisjon IKS, 14.04.2026. Uavhengig revisors beretning.
- d) Salten kommunerevisjon IKS 15.04.2026. Oppsummering av regnskapsrevisjonen for år 2025.
- e) Salten kontrollutvalgsservice KO, 04.05.2026: Analyse av årsregnskap, årsberetning og økonomisk internkontroll

Bakgrunn for saken

Ansvar for å avlegge årsregnskap og avgi årsberetning tilligger kommunedirektøren, jfr. kommuneloven §§ 13-1. Årsregnskapet skal avlegges i samsvar med god kommunal regnskapsskikk, jfr. kommuneloven § 14-6. Ansvar for å vedta årsregnskap og årsberetning tilligger kommunestyret, jfr. kommuneloven § 14-2.

Kontrollutvalgets ansvar er å uttale seg til kommunestyret om årsregnskapet og årsberetningen før formannskapet innstiller til vedtak, jfr. kommuneloven § 14-3. Verken loven eller forskriften stiller konkrete krav til hva uttalelsen skal inneholde, utover at den skal knytte seg til forhold i årsregnskapet eller årsberetningen og tilhørende revisjonsberetning. Formålet med kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning bør være å gi kommunestyret oppsummerende og samlet informasjon om at det gjennom året er gjennomført uavhengig kontroll med at kravene til årsregnskap og årsberetning er ivaretatt i tråd med lov, forskrift og egne bestemmelser. jfr. kommuneloven §§ 14-1,14-2 og 14-7.

I forbindelse med regnskapsbehandlingen har kommunestyret behov for uavhengig informasjon om hvordan kravene til økonomisk internkontroll, økonomiforvaltning og økonomisk bærekraft er fulgt opp. Her er det kontrollutvalgets ansvar å sørge for løpende kontroll på kommunestyrets vegne og om kommunestyret gjennom rapporteringen gis nødvendig styringsinformasjon. Presiseringen i kommuneloven om at kontrollutvalgets uttalelse også skal handle om forhold i årsberetningen, er en tydeliggjøring av dette ansvaret. Årsberetningen skal blant annet omtale forhold som er viktige for å bedømme den økonomiske utviklingen og stillingen, og om den økonomiske utviklingen og stillingen ivaretar den økonomiske handleevnen over tid. Det er nærliggende å vurdere dette som aktuelle moment i kontrollutvalgets uttalelse.

Vurderinger:

Til grunn for den uttalelsen som kontrollutvalget skal utarbeide, ligger avlagt årsregnskap og årsberetning av 20.02.2026. I tillegg følger revisors beretning av 14.04.2026. Revisors ansvar er å vurdere om årsregnskap og årsberetning inneholder de opplysningene som lov og forskrift krever og uttale seg om dette i revisjonsberetningen, jfr. kommuneloven §§ 24-5 og 24-8. I tillegg følger revisors oppsummeringsbrev som nærmere omtaler revisjonshandlinger som er gjort.

Sekretariatet har utarbeidet et støtteark som oppsummering/sjekkliste for analyse av årsregnskap og den økonomiske internkontrollen. Sjekklisten kan inngå som grunnlag for kontrollutvalgets uttalelse og er vedlagt saken. Det er gjort en vurdering, med gradering grønn, gul og rød, alt etter om momentene er oppfylt på en god eller nøytral måte eller ikke anses oppfylt. Regnearket tar for seg fem forhold:

- Vurdering av årsregnskap
- Vurdering av den økonomiske bærekraften og finansielle måltall
- Vurdering av økonomiforvaltningen og internkontrollen
- Vurdering av årsberetningen
- Eventuelt andre forhold som bør komme kommunestyret til kunnskap

Her kan spesielt følgende trekkes frem om årsregnskap og årsberetning 2025:

- Netto driftsresultat er negativt kr 18.782.664 dvs -3,55 % og langt under måltall på +3,50%
- Revisor har avgitt en normalberetning, uten forbehold.
- Sett opp mot de vedtatte økonomiske måltallene er resultatet urovekkende. Årets regnskapsresultat innebærer at hele disposisjonsfondet må anvendes, og at det er et fremførbart merforbruk på kr 15.834.968,- kr som må dekkes inn senere år.
- Når det gjelder den økonomiske internkontrollen er det ikke av revisor påpekt alvorlige mangler eller svakheter.
- Budsjetstyring og rapportering synes noe upresis og mangelfull. Det ble i sak 130/25 Økonomisk rapportering 2. tertial 2025 i oktober 2025, rapportert om forventet balanse, mens det endelige resultatet ble et betydelig negativt netto driftsresultat. Det fremkommer heller ikke av protokollene at formannskapet får månedlig muntlig rapportering om økonomisk status, slik finansreglementet krever. Både tertialrapport og årsberetning mangler en inngående analyse av de vesentligste avvikene, eksempelvis store budsjettoverskridelser både på lønnskostnader og kjøp av tjenester. Avviksanalyse på rammeområdene er også svært kortfattet i årsberetningen, selv om det i noen grad omtales i årsmeldingen. Kommunestyret gis med dette begrenset innsikt i årsakene til budsjettavvikene, og som vil være nødvendig kunnskap for å gjøre prioriteringer og budsjettreguleringer gjennom året.

- Årsberetningen skal redegjøre for virksomhetens måloppnåelse og andre ikke-økonomiske forhold som er av vesentlig betydning for kommunen eller innbyggerne. Årsberetningen kunne med fordel beskrevet den overordnede målstyringen bedre, for eksempel opp mot kommuneplanens samfunnsdel. Dette ble også påpekt i fjorårets uttalelse. Dette er imidlertid tatt med i økonomirapportering til kommunestyret i oktober 2025, slik at det likevel viser en anvendelse av målstyring. En detaljert årsmelding fra rammeområdene beskriver aktivitet gjennom året.

For øvrige momenter og vurderinger vises til vedlagt regneark. Der det er forhold av betydning vedrørende økonomistyring eller internkontroll, kan dette inngå i kontrollutvalgets uttalelse. Det foreslås at utvalget i sin uttalelse særlig understreker at årets regnskapsresultat er betydelig under måltall. Resultatet innebærer at kommunen ikke har disponible midler på fond og en finansiell stilling som er betydelig svekket.

I tillegg kan utvalget bemerke at regnskapsanalysen er noe mangelfull og at rapporteringen til kommunestyret i sterkere grad bør fokusere på vesentlige avvik. Inngående avviksanalyse er styringsinformasjon som kommunestyret behøver for å kunne drøfte og iverksette korrigerende tiltak.

Ansvarlig regnskapsrevisor vil være til stede i møtet for å presentere sitt kontrollarbeid og svare på spørsmål. Kommunedirektøren, eller den kommundirektøren bemyndiger, er også kalt inn til møtet for å gi en presentasjon av hovedtrekkene i regnskapet, gi kommentarer til eventuelle merknader fra revisor samt svare på eventuelle spørsmål fra kontrollutvalget.

Forslag til vedtak:

Til kommunestyret i Hamarøy:

Kontrollutvalgets uttalelse om Hamarøy kommunes årsregnskap for 2025.

Kontrollutvalget har i møte 11.05.2026 behandlet Hamarøy kommunes årsregnskap for 2025. Uttalelsen avgis til kommunestyret med bakgrunn i at kommunestyret etter kommuneloven (§ 14-2) selv skal behandle årsregnskap og årsberetning, samt kontrollutvalgets plikt til å uttale seg om årsregnskap og årsberetning (§ 14-3). Uttalelsen skal foreligge før formannskapet innstiller til vedtak om regnskapet (forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3).

Grunnlaget for behandlingen har vært det avlagte årsregnskapet og årsberetningen, samt revisjonsberetning datert 14.04.2026. I tillegg har revisor og kommuneadministrasjonen supplert kontrollutvalget med muntlig informasjon.

Hamarøy kommune har i 2025 et negativt netto driftsresultat på kr 18.782.664,- Revisor har i revisjonsberetningen, ikke gitt merknader til årsregnskapet/årsberetningen. På grunnlag av kontrollutvalgets kontrollaktiviteter anbefaler derfor kontrollutvalget at årsregnskap og årsberetning for 2025 blir godkjent slik det foreligger. Kontrollutvalget vil likevel bemerke følgende:

- Netto driftsresultat er på -3,55 % og betydelig under måltall. Resultatet innebærer at hele disposisjonsfondet må anvendes, og at der et fremførbart merforbruk på kr 15.834.968,- som må dekkes inn senere år. Kommunen har med dette en finansiell stilling som er betydelig svekket.
- Avviksanalyser, både i fortløpende økonomirapporter og i årsberetningen, er nødvendige forutsetninger for at kommunestyret kan vurdere korrigerende tiltak. Kontrollutvalget

savner en mer presis rapportering og mer inngående avviksanalyse av vesentlige budsjettavvik på vesentlige budsjettposter og på rammeområdene.

Ut over det som er nevnt i uttalelsen, og det som kommer frem av saksfremlegget til kontrollutvalget i regnskapssaken, samt revisjonsberetning og revisors oppsummeringsbrev av 15.04.2026, har ikke kontrollutvalget ytterligere merknader til Hamarøy kommunes årsregnskap for 2025.

Røkland, 04. mai 2026

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget



Hábmera suohkan
Hamarøy kommune

ÅRSREGNSKAP OG BERETNING 2025



Årsberetning og regnskap 2025

INNHOOLD

KOMMUNEDIREKTØRENS INNLEDNING TIL ÅRSREGNSKAPET 2025	3
1. ØKONOMISK SITUASJON	4
1.1 Driftsregnskapet og investeringsregnskapet	4
1.2 Gjeld og likviditet	6
2. DRIFT OG INVESTERINGER	8
2.1 Hovedoversikt drift	8
2.2 Rammeområder og enheter	12
3. INVESTERINGER	13
4. PLANVERKET	13
5. VERBAL-vedtak i budsjettbehandlingen 2025	13
Pkt 13: Investering i kommunale veier	13
6. ETIKK OG INTERNKONTROLL	14
6.1 Etikk	14
6.2 Internkontroll	14
6.3 Ansatte og likestilling	14
6.4 HMS og sykefravær	15
VEDLEGG	15
Regnskapsskjema: Bevilgningsoversikt drift § 5-4 1. ledd	15
Regnskapsskjema: Økonomisk oversikt etter art - drift § 5-6	16
Regnskapsskjema: Bevilgningsoversikt drift – rammeområder § 5-4 2. ledd	17
Regnskapsskjema: Bevilgningsregnskapet investering § 5-5 1. ledd	18
Regnskapsskjema: Bevilgningsoversikt - investering § 5-5 2. ledd	18
Oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner – drift og investering § 5-9	20
Note 1: Regnskapsprinsipper	21
Note 2: Endring i arbeidskapital	22
Note 3: Kapitalkonto	22
Note 4: Endringer i regnskapsprinsipp	22
Note 5: Varige driftsmidler	23
Note 6: Aksjer og andeler i selskaper	23
Note 7: Utlån (finansielle anleggsmidler)	23
Note 8: Lån	23
Note 9: Avdrag på lån	23
Note 10: Pensjon	24
Note 11: Garantier gitt av kommunen	24
Note 12: Vesentlige bundne fond	24
Note 13: Ytelser til ledende personer	24
Note 14: Godtgjørelse til revisor	24
Note 15: Finans og gjeldsforvaltning	25
Note 18: Selvkost	25

Årsberetning og regnskap 2025

KOMMUNEDIREKTØRENS INNLEDNING TIL ÅRSREGNSKAPET 2025

Årsregnskapet for 2025 for Håbmera suokhan – Hamarøy kommune er avlagt i balanse.

Netto driftsresultat er negativt med kr 18.782.664,26

Driften viser til sammen et merforbruk på kr 15.834.967,86 etter bruk av disposisjonsfond med kr 45.263,65.

Investeringsregnskapet er avlagt i balanse.

Kommunens regnskap viser vesentlig høyere inntekter og utgifter enn opprinnelig budsjett, som er utarbeidet basert på kun kjente inntekter og kostnader når dette blir vedtatt. Budsjettreguleringer gjennom året har tatt høyde for de vesentligste endringene og ved reguleringen som ble gjennomført ved utgangen av 2. tertial hadde kommunen fremdeles et regnskapsmessig mindreforbruk på i underkant av 6 millioner kroner.

Innleie av vikarbyrå utgjord også i 2025 en betydelig utgift på kroner 17,4 millioner og det er i all hovedsak 2 enheter som fremdeles har sett seg nødt til å bruke byrå i 2025. Det som er positivt, er at denne kostnaden er mer enn halvert fra 2024. Det forventes ytterligere reduksjon, helt ned til et absolutt minimum i 2026. Kommunedirektøren er forsiktig optimist i forhold til at det kan se ut som om at vi har lagt de aller største utfordringene bak oss i helsesektoren, men vi må allikevel fortsette det kontinuerlige arbeidet med kompetanseheving blant ansatte både som et kvalitets- og effektiviseringstiltak.

Videre har teknisk sektor fått betydelige utfordringer særlig i forhold til gammel og oppbrukt bygningsmasse. Driften er belastet med over 5 millioner kroner i vedlikehold og større reparasjoner ut over det som var budsjettet i 2025.

Videre ble omlegging til nytt inntektssystem fra 01.01 2025 innført i hele Norge. Kommunedirektøren vil igangsette en analyse av dette for å få mer kunnskap om det har hatt en innvirkning på regnskapet som vi nå ikke ser.

Kommunen vokste med 22 nye innbyggere i 2025, en noe svakere vekst enn året før, men fremdeles har Hamarøy en positiv folketallsutvikling.

Hamarøy, 20. februar 2026

Odd-Børge Pedersen

Kommunedirektør

1. ØKONOMISK SITUASJON

1.1 Driftsregnskapet og investeringsregnskapet

Driftsregnskapet for 2025 er avlagt i balanse. Det er et regnskapsmessig merforbruk på kr 15.534.940,86 etter bruk av disposisjonsfond på Kr 45.263,65.

Investeringsregnskapet er avlagt i balanse.

Resultat

Resultatet viser et merforbruk på ca 15,5 mill. kr. Disposisjonsfondet er på kr 0,-

Innleie av personell fra vikarbyrå på grunn av personellmangel ble ca 17,4 mill. kr mot ca 28,5 mill. kr i 2024.

Det var ingen utbetaling fra det statlige havbruksfondet i 2025 bortsett fra produksjonsavgift som er årlig. Beløpene fra Havbruksfondet er usikre, samt at auksjonsdelen kun er annet hvert år og høyst usikkert fra år til år. Imidlertid budsjetteres det for de årlige produksjonsavgiftene.

Forvaltningen av konsesjonskraften ble noe lavere enn opprinnelig budsjett Total netto inntekt ble på ca 9,5 mill. kr som er ca 2,5 mill. kr lavere enn budsjett.

Inntekter på inntekts- og formuesskatt økte ifht budsjett med ca 9,8 mill. kr Rammetilskuddet hadde en økning på ca 5,9 mill. kr.

Positivt premieavvik har innvirkning på årsresultatet med ca 6,9 mill. kr.

Renter på lån ble 12,6 mill. kr høyere enn budsjett mens renteinntektene ble 7,6 mill. kr høyere enn budsjett. Utbytte og eieruttak ble ca 0,5 mill. kr lavere enn budsjett. Alle postene har vesentlige budsjettreguleringer i løpet av året.

Netto driftsresultat er positivt med ca 11,7 mill.kr. Opprinnelig budsjett var negativt med ca 1,2 mill. kr, og regulert budsjett var positivt med ca 0,8 mill. kr.

Alle budsjettall er iht opprinnelig budsjett, og reguleringer er foretatt underveis der det har vært mulig.

Finansielle måltall

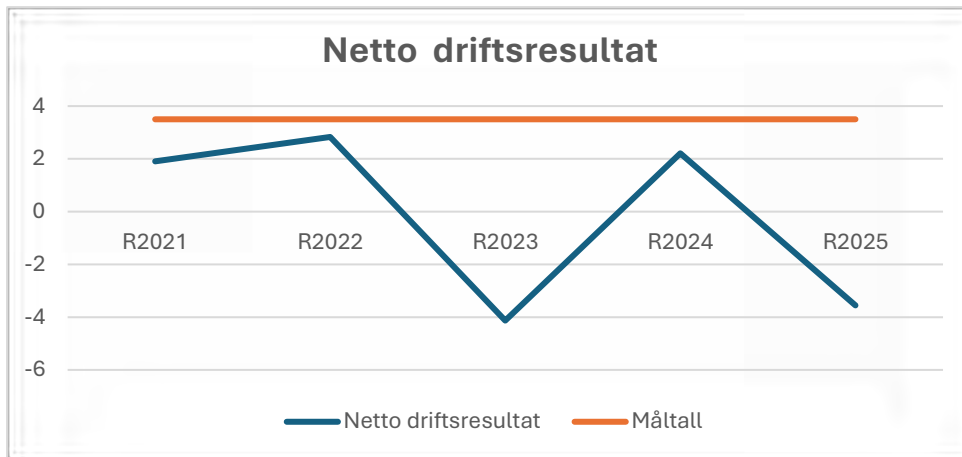
Kommunestyret vedtok i 2020 finansielle måltall iht kommunelovens krav. Disse skal være styrende for budsjettarbeidet og de mål som er satt for driften.

Måltallene kan endres av kommunestyret, og bør minimum oppdateres ved starten av ny kommunestyreperiode. Pt er disse oppdatert i kommunestyret i 2026.

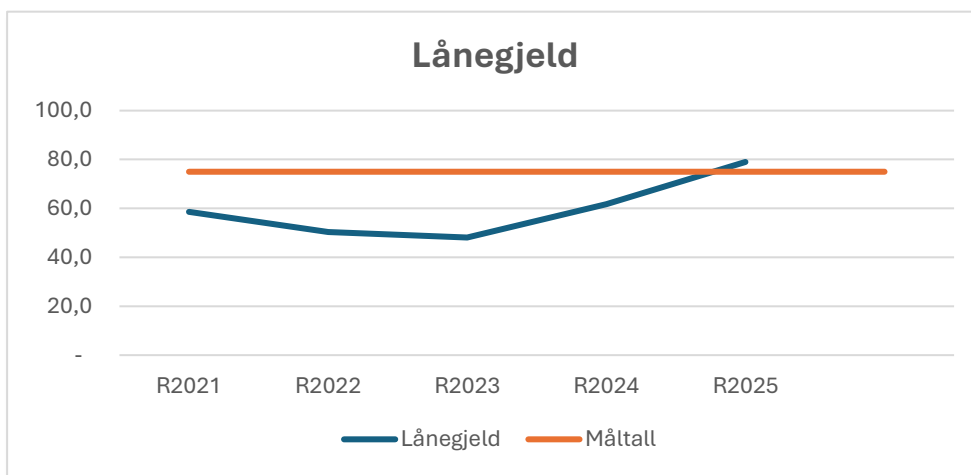
Fastsatte finansielle måltall:

- Netto driftsresultat 3,5 % (av brt. driftsinntekter)
- Gjeldsgrad 75 %
- Driftsreserver (Disposisjonsfond) kr 20.000.000,-

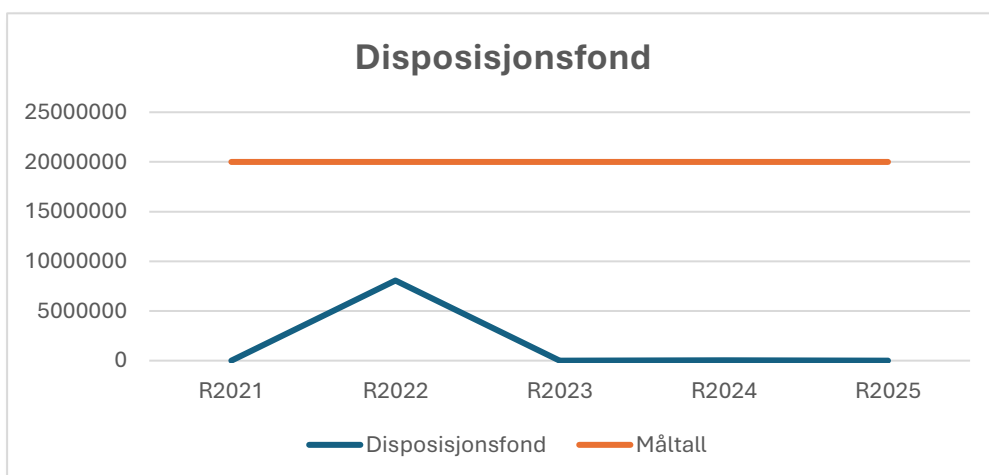
Årsberetning og regnskap 2025



Netto driftsresultat eks avskrivninger i % av brutto inntekt.



Lånegjeld eks lån til videreformidling og lån til VA i % av driftsinntekter (Belåningsgrad)



Disposisjonsfond

Vurdering

Tabellene viser endring i måloppnåelse for fem siste driftsårene.

Netto driftsresultat ble negativt, -3,55 % av brutto driftsinntekt og viser at måltall for 2025 på 3,5 % et avvik på 7,05 %. Merforbruket er med på å svekke likviditeten.

Kommunens gjennomsnittlige brutto driftsinntekter i årene 2021-2025 utgjør ca 474 mill. kr. Ved oppnåelse av måltallet på 3,5 % ville netto driftsresultat vært over 18,5 mill. kr hvert år.

Gjeldsgrad er vedtatt å skal være maksimum 75 % av brutto inntekt. Kommunens gjeldsgrad i dag er fortsatt lav, ca 61,8 %, og har økt med ca 17,2 % i forhold til foregående år. I beregningene inngår ikke gjeld for VA- området og lån til videre utlån, da disse er selvfinansierende. Allikevel må gjeldsgraden også sees i sammenheng med hva kommunes evne er til å betale løpende gjeld.

I økonomiplanperioden er det framover mindre investeringer enn de siste årene da gjennomføringen av bygging av heldøgns omsorgsboliger er ferdigstilt i mars 2026. Gjeldsgraden øke noe også de neste årene sett i forhold til dagens gjeldsgrad på grunn av nye invsteringer i VA og samt andre sektorer.

Nedbetaling av kortsiktig gjeld med restsaldo på ca 68 mill.kr i forbindelse med delingsoppkjøret bør finansieres over tid med bruk av premiefondet.

Driftsreservene (disposisjonsfond) er oppsparte midler og må sees i sammenheng med netto driftsresultat og som vil vise kommunens økonomiske bærekraft framover. For året 2025 ble tidligere avsatte midler på ca kr 45.000,- benyttet til inndekning av regnskapsmessig merforbruk. Ved avleggelsen av regnskap for 2025 er det saldo kr 0,-Kommunestyrets måltall er 22 mill. kr.

Rentemarkedet har hatt en liten nedgang i 2025. Endringer i rentemarkedet har vært en nedadgående trend i forbindelse med forventninger fra myndighetene. Imidlertid er vi nå inne i en periode der en kan forvente motsatt effekt, med en renteoppgang. Framtidig nedgang i rentemarkedet er høyst usikkert framover.

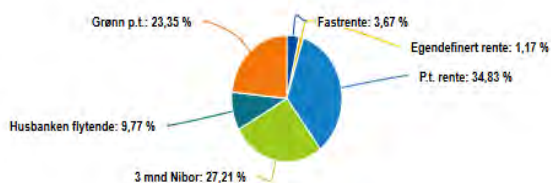
Endringer i rente på lånegjeld påvirker driftsresultat negativt eller positivt. Eventuell framtidige renteøkninger på lånegjelden vil ha vesentlig påvirkning på kommunens økonomi.

1.2 Gjeld og likviditet

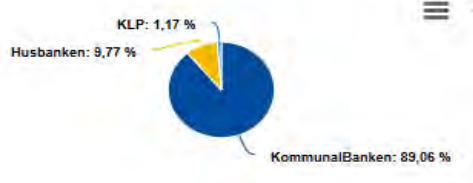
Lånegjeld og likviditet

Den langsiktige lånegjelden er ved utgangen av året 547,2 mill kr. En økning på ca 139,6 mill. kr sett i forhold til utgangen av 2024 og er en mindre økning enn forholdet 2023 vs 2024.

Lånegjelden tilsvarer ca. 79 % av driftsinntektene, eks avskrivninger, og har hensyntatt den selvfinansierende lånegjelden. Kommunens lånegjeld har i all hovedsak flytende rente. Gjelden er fordelt iht denne oversikten:



Figur: viser fordeling av fast og flytende rente



Figur: viser totalt andel lån fordelt på långiver

Årsberetning og regnskap 2025

Kommunen har pr 31.12.2025 en bevilgning på driftskreditt på 40 mill. kr. Bevilgningen er marginalt benyttet i en periode av året. I tillegg er det en «driftskreditt» som kortsiktig gjeld på ca 68 mill kr som er finansiering av anleggsmidler overtatt fra Tysfjord i delingsoppjøret.

Grønne lån – Klima og miljø

Kommunen har også en større andel av låneporteføljen i «grønne lån» som betyr lavere rente for investeringer som adresserer klima- og miljøutfordringer. Investeringsprosjektene har oppfylt spesifikke kriterier inkludert en tydelig miljø- og klimaambisjon. Rentereduksjon er inntil 0,10 %, noe som kommunen har oppnådd i 2025.

Pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser

Pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser	SPK	KLP	Arb.giveravgift	Totalt
Brutto påløpte pensjonsforpliktelser pr. 31.12.	36 574 750	661 668 516	509 955	698 753 221
Pensjonsmidler pr. 31.12.	34 434 274	653 061 268	-	687 495 542
Netto pensjonsforpliktelser pr. 31.12.	- 2 140 476	- 8 607 248	509 955	10 237 769

Tabell viser midler og forpliktelser fordelt på pensjonsselskap og samlet.

Netto pensjonsforpliktelsene er i 2025 høyere enn innestående pensjonsmidler med ca 68,8 mill kr. For å styrke likviditeten i 2025 er det benyttet 5 mill. kr av premiefondet.

Amortiseringen av premieavviket er over 7 år.

2. DRIFT OG INVESTERINGER

2.1 Hovedoversikt drift

Inntekter

Driftsinntektene ble 528,6 mill. kr, mot opprinnelig budsjett på 464,2 mill. kr samt regulert budsjett på 491,7 mill. kr.

Rammetilskudd samt overføringer og tilskudd fra andre utgjør det vesentlige av avviket. Kommunen har mottatt utbetaling for utviklingsdelen som forvaltningskommune for samisk språk, ressurskrevende brukere, sykepengerefusjoner, fødselspenger samt økt kompensasjon merverdiavgift på investeringsprosjekter.

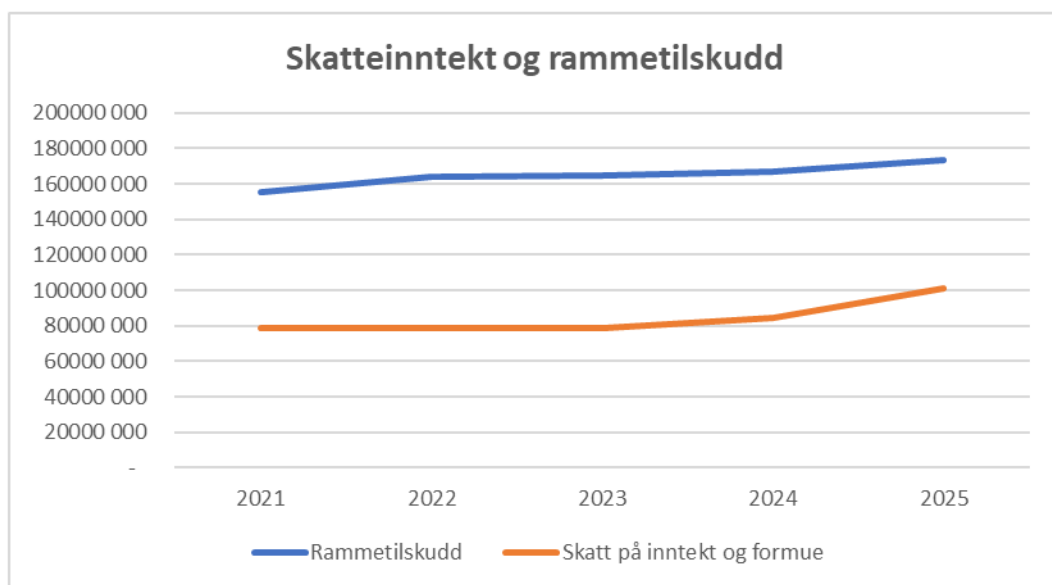
Tildelte prosjektmidler til prosjekt som ikke ferdigstilles i mottaksåret avsettes til fond for sluttbruk neste år. Sykepengerefusjon og fødselspenger utgjør ca 14 mill. kr, og er ikke regulert inn i budsjettet.

Inntektene i 2025 kommer i all hovedsak fra eiendomsskatt, havbruksfond (produksjonsavgiften), konsesjonskraft, integreringstilskudd, salgs- og leieinntekter, ramme- og Inntekts/formuesskatt.

Inntekts- og formuesskatt var i budsjettet basert på statsbudsjettets anslag til 101,8 mill. kr, men ble 100,9 mill. kr. Det tilsvarer en økning på ca 0,1 mill. kr.

Rammetilskuddet var også basert på statsbudsjettets anslag på 163,6 mill. kr, og endte på 173 mill. kr. Dette tilsvarer en økning på ca 10,7 mill. kr. Til sammen hadde skatt og rammetilskudd en netto økning på ca 10,8 mill. kr i forhold til opprinnelig budsjett. Imidlertid viser skatteinntektene for årene 2021-2025 kun endring i 2025 ifht de foregående årene, der høyest skatteinntekt var i 2025. De tidligere årene inntektene var stabil, noe som i realiteten betyr en nedgang i skatteinntektene fra 2021 til 2024.

Rammetilskuddet for årene 2022 - 2023 er tilnærmet samme beløp, men med en liten økning i 2024 og et enda større løft i 2025. Kommunen har i realiteten en realnedgang på skatt og ramme fra 2021 til 2024 og en positiv endring i 2025.



Figur Oversikt over mottatt skatt- og rammetilskudd.

Årsberetning og regnskap 2025

Eiendomsskatt på boliger og fritidsboliger var i 2025 vedtatt til 5 promille og en statlig bestemt reduksjon med 30% på skattegrunnlag med tillegg av en lokal bestemt økt reduksjon med 5 %, til sammen en reduksjon på 35 %.

Inntekt ble 5,5 mill. kr tilsvarende budsjett.

Eiendomsskatt for næringsseiendom var vedtatt til 7 promille, og inntektene ble 8,8 mill. kr mot budsjett 8,3 mill. kr inkludert særskilt skattegrunnlag.

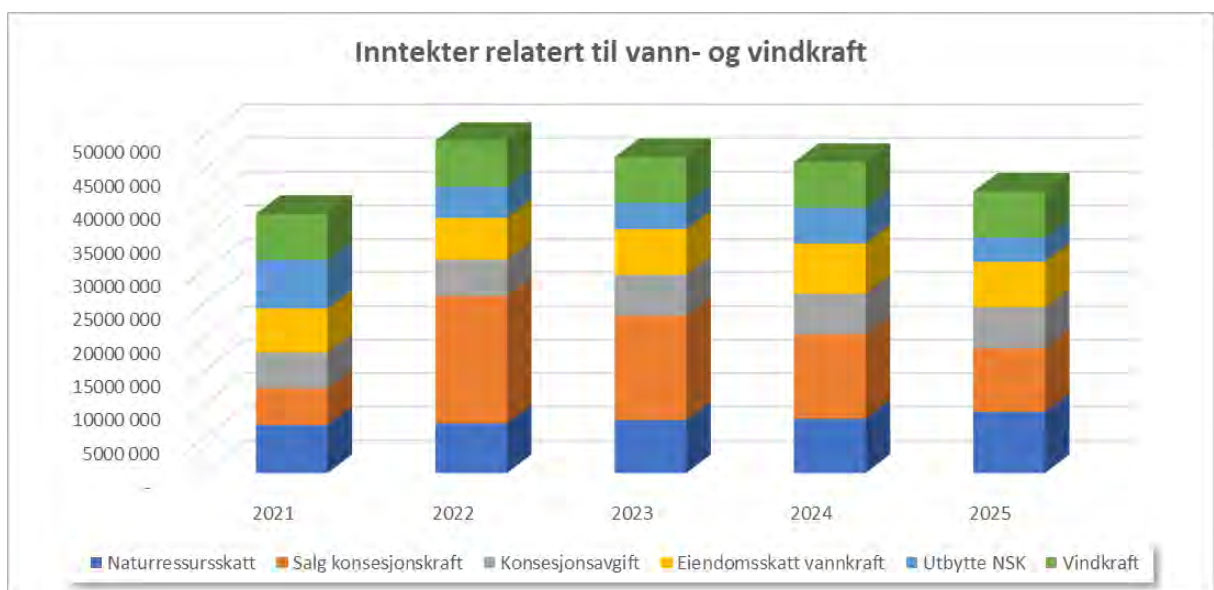
Eiendomsskatt for vann og vindkraftanlegg vedtatt til 7 promille, og inntekten ble ca 13,6 mill. kr der korreksjon av skattegrunnlag på vannkraftanlegg medførte en reduksjon på ca 0,6 mill. kr.

Eiendomsskatt på linjenettet, som ikke er spesielt for kraftkommuner, utgjorde ca 4,7 mill. kr som gir en økning på ca 0,75 mill.kr på grunn av ny kraftlinje.

Kraft-relaterte inntekter for salg av konsesjonskraft utgjør 9,5 mill. kr mot budsjett 12 mill. kr. Inntektene kan variere fra år til år pga svingninger i markedspris.

Konsesjonsavgift ble på 6,1 mill.kr mot budsjett 6,1 mill. kr. Disse midlene går til avsetning på fond (kraftfondet).

Kommunen mottok 3,6 mill. kr i utbytte fra Nord-Salten Kraft Holding AS. Kommunen har mottatt til sammen 4,0 mill. kr i utbytte fra eierforetak.



Figur viser sum av alle inntekter relatert til vann- og vindkraft i forhold til hverandre. 2025 har en markant nedgang ifht tidligere år.

Utgifter

Kommunens driftsutgifter ble på 512,4 mill. kr (opprinnelig budsjett 428,7 mill. kr). Økningene er i all hovedsak på kjøp av varer og tjenester og relaterer seg spesielt til kjøp av tjenester fra vikarbyrå og vesentlig økte lønnsutgifter. Trenden er som tidligere år. Innleie fra vikarbyrå utgjør ca 17,4 mill. kr og økte lønnsutgifter ca 30,4 mill.kr. Innleie fra vikarbyrå har en vesentlig reduksjon sett i forhold til året 2024.

Netto finansutgifter endte på 45,5 mill. kr (regulert budsjett 28,4 mill. kr, opprinnelig budsjett 37,2 mill. kr).

Årsberetning og regnskap 2025

Lønnskostnader. Lønnsutgifter inkl. sosiale utgifter utgjør ca 299,7 mill. kr mot opprinnelig budsjett på 269,3 mill. kr. Regulert budsjett var ca 270,4 mill. kr.

Pensjonsutgiftene og arbeidsgiveravgift ble ca 0,2 mill. kr lavere enn regulert budsjett, og 3,1 mill.kr høyere enn opprinnelig budsjett. Refusjoner for sykelønn og foreldrepenger er på ca 17,0 mill.kr som er en del av inntektsoverføring.

Kjøp av varer og tjenester endte på 168,3 mill. kr mot regulert budsjett på 166 mill. kr mot 124,9 i opprinnelig budsjett.

Overføringer og tilskudd til andre hadde et merforbruk på 9,0 mill. kr. Gjelder avtaler med museer, kirker, livsopphold og mva som gir rett til kompensasjon. Mva komp er i all hovedsak avviket.

Renteutgifter endte på 34,5 mill. kr og er 16,3 mill høyere enn opprinnelig og 14,4 mill. kr høyere enn regulert budsjett. Samtidig er renteinntektene økt med 5,7 mill. kr sett ifht opprinnelig og regulert budsjett.

Avskrivinger ble 10,5 mill. kr mot budsjett 9,6 mill. kr. Dette har ingen netto effekt på netto driftsresultat eller merforbruk.

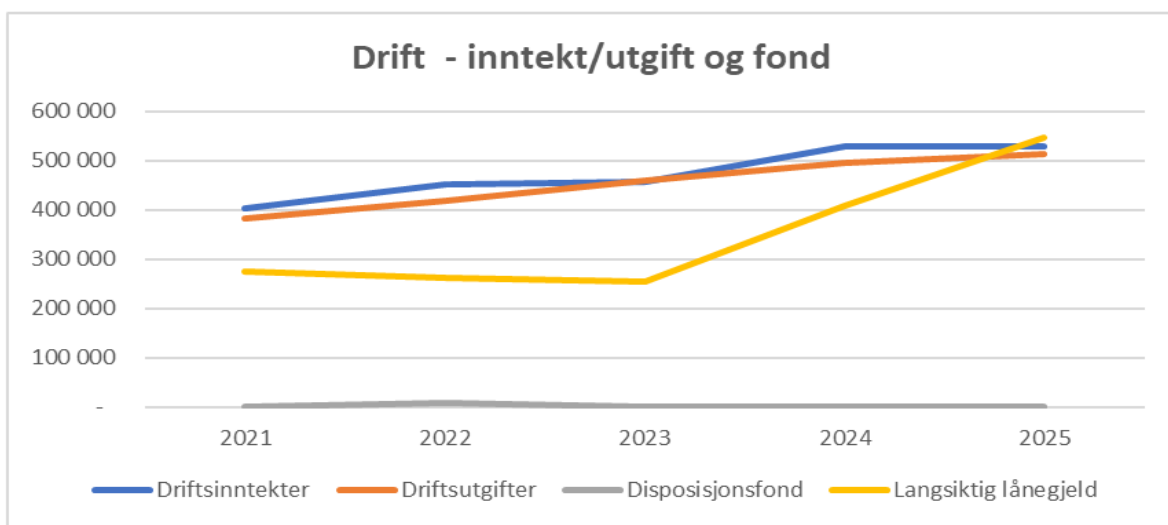
Finansposter

Renteinntekter og utbytte utgjør 15,2 mill. kr. Dette er 7,1 mill. kr. mere enn opprinnelig budsjett og 4,3 mill.kr mer enn regulert budsjett. Dette skriver seg hovedsakelig fra renter innskudd, innfordring og konserninterne renteinntekter.

Fondstransaksjoner Netto avsetninger til bundne fond ble 13,0 mill. kr og bruk av bundne driftsfond ble 16,2 mill. kr.

Bruk av fond var netto 3,2 mill kr. kr og skyldes i all hovedsak enkeltstående prosjekter der midlene tildeles og utbetales i forkant av bruk og de avsettes derfor til fond før de kan anvendes.

Drift – inntekt/utgift og fond



Figuren viser forholdet mellom inntekter/ utgifter og fond

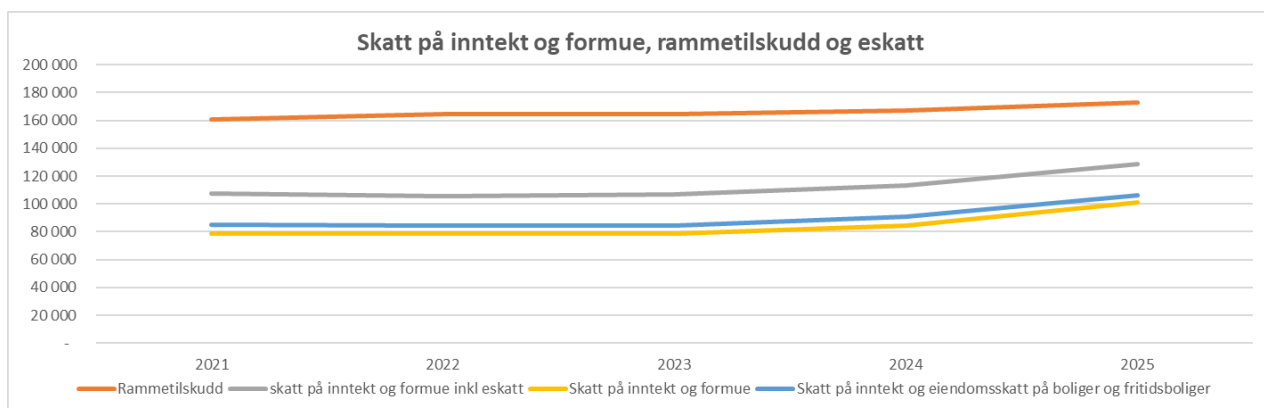
Grafen viser at inntekter og utgifter er lik, mens langsiktig gjeld øker som forventet, dog høyere enn inntektene.

Årsberetning og regnskap 2025

Den langsiktige gjelden har økt vesentlig som en konsekvens av oppføring av de to store byggeprosjektene, heldøgns omsorgsboliger.

Avsetningen til disposisjonsfond i 2025 er på kr 0,-. Merforbruk fra 2025 til inndekning i 2026 er på kr 15.834.967,86.

Forholdet mellom skatt på inntekt og formue, rammetilskudd og eiendomsskatt



Figuren viser forholdet mellom skatt på inntekt og formue, rammetilskudd og eiendomsskatt.

Rammetilskudd samt skatt på inntekt og formue er hovedkilden til kommunens inntekter. I tillegg utgjør eiendomsskatten en vesentlig tilleggsinntekt til å finansiere den kommunale driften.

Frie inntekter



Tabellen viser frie inntekter i kr pr innbygger i kommunen

Her framkommer det en variabel utvikling av frie inntekter til kommunen pr innbygger dog med en markant økning i 2025 ifht 2024. Økningen er på kr 7.589,- pr innbygger.

Årsberetning og regnskap 2025

2.2 Rammeområder og enheter

Tabellen viser avvikene pr rammeområde, sammenlignet med opprinnelig budsjett.

Rammeområdet	Regnskap	Reg. budsjett	Budsjett	Avvik
1. Administrasjon	38 299 865	36 291 570	35 791 570	-2 508 295
2. Oppvekst	130 234 105	130 516 738	125 451 738	-4 782 367
3. Pleie og Omsorg	112 283 889	87 237 159	85 549 159	-26 734 730
4. Familie og Helse	38 710 916	38 138 999	35 138 999	-3 571 917
5. Næring og kultur	8 799 877	9 088 848	9 088 848	288 971
6. Tekniske tjenester	39 819 016	22 453 540	22 453 540	-17 365 476
7. NAV	14 941 467	14 534 000	11 034 000	-3 907 467
9. Finans	-16 240 195	-8 384 000	-11 884 000	4 356 195

Tabell: Nettoutgifter per rammeområde, tall i hele kr. Avvik ifht opprinnelig budsjett.

Netto differanse på rammeområdene iht. bevilgningen i opprinnelig budsjett med ca 54,2 mill. kr og mot regulert budsjett er det et mindreforbruk på til sammen kr 36,9 mill. kr inkl finansområdet. Merforbruket er i all hovedsak på rammeområde 3 og 4 og 6. Rammeområde 2 har utgiften ifm flyktingetjenesten mens inntekten fra staten er på rammeområde 9. Endringer ifht regulert budsjett:

Rammeområde 1. Administrasjon

Administrasjonen har et rapportert merforbruk i forhold til budsjett på ca. 1,7 mill. kr. Merforbruket skyldes i all hovedsak lønnskostnader.

Rammeområde 2. Oppvekst

Oppvekst er på budsjett. Reguleringer har vært ifm flyktingetjenesten.

Rammeområde 3. Pleie og Omsorg

Området viser et merforbruk på 25,2 mill. kr ifht budsjett. Innleie av vikarbyrå er ca 11,1 mill. kr. Staten har utbetalt en tilleggskompensasjon for ressurskrevende brukere med 6,469 mill. kr.

Rammeområde 4. Familie og helse

Familie og helse har et merforbruk på ca 0,6 mill. kr. Ifht regulert budsjett. Herav er innleie av vikarbyrå på ca 4,3 mill. kr

Rammeområde 5. Næring og kultur

Næring og kultur har et netto mindreforbruk på ca. 0,2 mill. kr

Rammeområde 6. Tekniske tjenester og samfunn

Tekniske tjenester har et totalt merforbruk på 17,3 mill. kr. Formålsbygg ca 4,6 mill. kr, tjenester/adm 0,5 mill. kr, tekniske tjenester 1,5 mill. kr, eiendomsforvaltning ca 10,1 mill. kr, diverse ca 0,6 mill. kr.

Fond for selvkostområdene 2021-2025

År	Vann	Avløp	Slam	Feiing	Farvann	Totalt
2021	733 442	262 761 -	5 534	230 724	171 580	1 392 973
2022	- 2 479 281	791 241 -	281 026	524 923	365 138	-1 079 005
2023	- 3 034 313	131 976 -	217 906	439 009	644 142	-2 037 092
2024	- 2 782 281 -	351 032	229 887	150 152	1 010 023	-1 743 251
2025	- 1 613 197 -	561 651	383 066 -	102 442	1 035 752	- 858 472

Tabell: Tall i hele kroner

Selvkostfond for vann, avløp og feiing er negativ.

Rammeområde 7. NAV

NAV viser et merforbruk på ca 0,3 mill. mill kr ifht regulert budsjett.

Rammeområde 8. Finans

Merforbruk på 5,2 mill. kr og er i all hovedsak netto negativt premieavvik på ca 3,5 mill. kr samt redusert inntekt konsesjonskraft på ca 2,2 mill. kr.

3. INVESTERINGER

I 2025 har det i all hovedsak vært investeringer i heldøgns omsorgsboliger på Drag som ble ferdigstilt før nyttår samt Oppeid som var i innspurten for ferdigstilling. VA prosjekt på Drag, Oppeid skole, Kjøp av ny brannstasjon, aksjekjøp samt mindre tiltak.

I tillegg kommer pliktig kjøp av egenkapitaltilskudd i Kommunal Landspensjonskasse samt opptak av startlån.

Totalt regulert budsjett var på 215,5 mill. kr. Av dette er det realisert kr 216,8 mill. kr.

Regnskapet er avlagt i balanse.

4. PLANVERKET

Kommuneplanen er kommunens overordnede styringsdokument. Det angir rammene for tjenesteområdenes aktivitet, og for arealbruk og vern. En samlet kommuneplan består av en samfunnsdel og en arealdel. Budsjett og økonomiplan utgjør handlingsdelen i samfunnsplanen.

I 2022 ble kommunedelens samfunnsplan vedtatt i kommunestyret. Tiltak fra denne planen er tatt inn i økonomiplanen for årene 2024-2027.

Arbeidet med kommuneplanens arealdel er iverksatt i 2023 og forventes ferdig ila 2026. Det samme gjelder kommunedelplan for Oppeid og Drag.

En ny helhetlig kommuneplan vil være retningsgivende for kommunens utvikling framover.

5. VERBAL-vedtak i budsjettbehandlingen 2025

Pkt 13: Investering i kommunale veier

Gjennomført iht plan bortsett fra Granittveien da denne må tas samtidig med VA.

Pkt 14: Investering i kommunale bygg

Hele summen brukes til tiltak i barnehager, utredning gjennomført.

Pkt 15: Kommunedirektør bes iverksette prosess med gjennomgang av oppgaver i legetjenesten. Kommer til behandling i kommunestyret i juni 2026.

Pkt 16: Bemanning i helse og velferd sektoren etter HDO-bygg ferdigstilles, redusert utgift i hjemmetjeneste kr 1 500 000,- i 2025, og kr 3 500 000,- hvert år videre i økonomiplanen, redusert utgift institusjon, kr 2 000 000,- i 2025 og kr 5 000 000,- hvert år videre i økonomiplanen. Utført.

Pkt 17: Kommunedirektøren bes utrede løsninger for å tilby sommeråpen barnehage fra sommeren 2025. Det er tilstrekkelig at en av barnehagene er åpne i de ukene det er minst behov. Til kommunestyret våren 2026.

Pkt 18: Kompetansekartlegging flyktninger. Det legges fram en sak som belyser hvordan kommunen kan bidra til at våre flyktninger får brukt sin kompetanse i samarbeid med lokalt næringsliv og organisasjonsliv. Integrasjonsplan er under utvikling.

6. ETIKK OG INTERNKONTROLL

6.1 Etikk

Kommunens etiske retningslinjer er innlemmet i arbeidsreglement og i økonomi og finansreglement. Kommunen har retningslinjer for bruk av sosiale medier.

Retningslinjene vektlegger redelighet, ærlighet og åpenhet. Kommunen har også en egen verdiplattform med ledelsesprinsipper. De etiske retningslinjene gjennomgås i forbindelse med nyansettelser.

6.2 Internkontroll

Proessen med utarbeidelse av internkontroll ble ferdigstilt i 2023. Internkontrollen er en kontinuerlig pågående prosess.

Kommunen har eget HMS og kvalitetssystem, Compilo. Systemet fungerer som verktøykasse som beskriver kommunens prosedyrer og rutiner på alle felt som vedrører HMS og personal. Systemet ivaretar også avviksmeldinger og varslinger.

Compilo vil være en vesentlig del av kommunedirektørens internkontroll.

Regnskapsrapporteringen har i 2025 vært pr 1. og 2. tertial med budsjettreguleringer så langt det er mulig. I tillegg rapporteres det månedlig til Kommunedirektøren.

Regnskapet for 2025 er avlagt innen fristen 22. februar.

6.3 Ansatte og likestilling

Kjønnsfordeling

Kjønn	Ansatte	% ansatte	Årsverk	Stillings %
Kvinner	249	72,8	216,7	87,0
Menn	93	27,2	84,0	90,4
Totalt	342	100,0	300,7	

Ved utgangen av 2025 var det 342 ansatte fordelt på 300,7 årsverk. Sammensetningen av kvinner og menn ligger på landsgjennomsnittet og reflekterer kommunens sammensetning i tradisjonelle kvinne- og mannsyrker.

Kommunene arbeider aktivt, planmessig og målrettet for å fremme likestilling og hindre diskriminering, jfr Likestillingsloven.

Årsberetning og regnskap 2025

6.4 HMS og sykefravær

Fraværsoversikt for 2025:

Sykefravær	1. kv 2025	2. kv 2025	3. kv 2025	4. kv 2025	Totalt 2025	Totalt 2024	Totalt 2023
Legemeldt	8,91	8,96	5,87	7,56	7,82	8,39	6,53
Egenmeldt	1,05	0,75	0,80	1,14	0,94	1,55	1,85
Totalt	9,96	9,71	6,67	8,70	8,76	9,94	8,38

Nærværstallene for 2025 viser en nedgang i det totale fraværet sammenlignet med 2024.

Sykefraværet preges av sesongvariasjoner

VEDLEGG

Regnskapsskjema: Bevilgningsoversikt drift § 5-4 1. ledd

Bevilgningsoversikt drift	Regnskap 2025	Regulert Budsjett	Budsjett	Regnskap 2024
Rammetilskudd	- 173 148 694,00	- 163 626 000,00	-163 626 000,00	- 167 043 512,00
Inntekts og formueskatt	- 100 896 683,10	- 101 769 000,00	-101 769 000,00	- 84 659 634,52
Eiendomsskatt	- 27 857 812,50	- 27 971 520,00	- 27 971 520,00	- 28 485 447,50
Andre generelle driftsinntekter	- 91 524 414,55	- 78 342 500,00	- 64 342 500,00	- 108 355 652,78
Sum generelle driftsinntekter	- 393 427 604,15	- 371 709 020,00	-357 709 020,00	- 388 544 246,80
Sum bevilgninger drift, netto	366 716 132,00	329 830 654,00	312 577 654,00	344 596 144,07
Avskrivninger	10 482 827,02	9 641 618,00	9 641 618,00	9 818 740,08
Sum netto driftsutgifter	377 198 959,02	339 472 272,00	322 219 272,00	354 414 884,15
Brutto driftsresultat	- 16 228 645,13	- 32 236 748,00	- 35 489 748,00	- 34 129 362,65
Renteinntekter	- 11 283 547,72	- 7 380 000,00	- 3 580 000,00	- 9 202 589,32
Utbytter	- 3 981 871,13	- 3 900 000,00	- 4 500 000,00	- 5 613 060,18
Renteutgifter	34 514 241,26	22 224 800,00	18 224 800,00	26 222 449,54
Avdrag på lån	26 245 314,00	27 000 000,00	27 000 000,00	20 857 122,00
Netto finansutgifter	45 494 136,41	37 944 800,00	37 144 800,00	32 263 922,04
Motpost avskrivninger	- 10 482 827,02	- 9 641 618,00	- 9 641 618,00	- 9 818 740,08
Netto driftsresultat	18 782 664,26	- 3 933 566,00	- 7 986 566,00	- 11 684 180,69
Disponering eller dekning av netto driftsresultat				
Overføring til investering				0
Avsetninger til bundne driftsfond	13 315 074,03	6 841 000,00	6 841 000,00	14 375 935,56
Bruk av bundne driftsfond	- 16 217 506,86	- 8 980 500,00	- 8 980 500,00	- 12 702 286,30
Avsetning til disposisjonsfond	-	6 073 066,00	161 054,00	45 263,65
Bruk av disposisjonsfond	- 45 263,65	-	-	-
Dekning av tidligere års merforbruk	- 15 834 967,86	-	9 965 012,00	9 965 267,78
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	- 18 782 664,34	3 933 566,00	7 986 566,00	11 684 180,69
Fremført til inndekning senere år	- 15 834 967,86	-	-	-

Tabell: Tall i hele kroner

Årsberetning og regnskap 2025

Regnskapsskjema: Økonomisk oversikt etter art - drift § 5-6

Økonomisk oversikt etter art - drift	Regnskap 2025	Regulert Budsjett	Budsjett	Regnskap 2024	Note
Rammetilskudd	- 173 148 694,00	- 161 147 000,00	- 163 626 000,00	- 167 043 512,00	
Inntekts og formueskatt	- 100 896 683,10	- 88 953 000,00	- 101 769 000,00	- 84 659 634,52	
Eiendomsskatt	- 27 857 812,50	- 27 756 703,00	- 27 971 520,00	- 28 485 447,50	
Andre skatteinntekter	- 22 169 630,03	- 16 618 936,00	- 19 058 000,00	- 19 632 952,48	
Andre overføringer og tilskudd fra staten	- 69 354 784,52	- 82 950 000,00	- 45 284 500,00	- 88 722 700,30	
Overføringer og tilskudd fra andre	- 76 112 820,89	- 57 464 459,00	- 47 168 854,00	- 82 115 744,48	
Brukerbetalinger	- 6 467 944,46	- 7 899 000,00	- 7 144 000,00	- 7 160 019,94	
Salgs- og leieinntekter	- 52 599 061,04	- 48 884 986,00	- 52 173 221,00	- 51 726 782,75	
Sum driftsinntekter	- 528 607 430,54	- 491 674 084,00	- 464 195 095,00	- 529 546 793,97	
Lønnsutgifter	249 626 113,76	220 107 918,00	222 430 527,00	232 603 727,65	13
Sosiale utgifter	50 088 260,23	50 327 763,00	46 920 866,14	40 659 701,56	10
Kjøp av varer og tjenester	168 344 636,55	165 957 782,00	124 911 135,00	184 344 213,48	14
Overføringer og tilskudd til andre	33 836 947,93	26 134 356,00	24 801 201,00	27 991 048,55	
Avskrivninger	10 482 827,02	9 208 539,00	9 641 618,00	9 818 740,08	5
Sum driftsutgifter	512 378 785,49	471 736 358,00	428 705 347,14	495 417 431,32	
Brutto driftsresultat	- 16 228 645,05	- 19 937 726,00	- 35 489 747,86	- 34 129 362,65	
Renteinntekter	- 11 283 547,72	- 5 580 000,00	- 3 580 000,00	- 9 202 589,32	
Utbytter	- 3 981 871,13	- 5 300 000,00	- 4 500 000,00	- 5 613 060,18	
Gvinster og tap på finansielle omløpsmidler	-	-	-	-	
Renteutgifter	34 514 241,26	20 157 300,00	18 224 800,00	26 222 449,54	
Avdrag på lån	26 245 314,00	19 097 000,00	27 000 000,00	20 857 122,00	9
Netto finansutgifter	45 494 136,41	28 374 300,00	37 144 800,00	32 263 922,04	
Motpost avskrivninger	- 10 482 827,02	- 9 208 539,00	- 9 641 618,00	- 9 818 740,08	
Netto driftsresultat	18 782 664,34	- 771 965,00	- 7 986 565,86	- 11 684 180,69	2
DISPONERING ELLER DEKNING AV NETTO DRIFTSRESULTAT					
Overført til investeringsregnskapet	-	-	-	-	
Avsetning til bundne driftsfond	13 315 074,03	6 151 936,00	6 841 000,00	14 375 935,56	
Bruk av bundne driftsfond	- 16 217 506,86	- 12 395 800,00	- 8 980 500,00	- 12 702 286,30	
Avsetning til disposisjonsfond	-	7 015 829,00	161 054,00	45 263,65	
Bruk av disposisjonsfond	- 45 263,65	-	-	-	
Bruk av tidligere års regnskapsmessig mindreforbruk	-	-	9 965 012,00	9 965 267,78	
Dekning av tidligere års merforbruk	-	-	-	-	
Sum disponering eller dekning av netto driftsresultat	- 2 947 696,48	771 965,00	7 986 566,00	11 684 180,69	
Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	15 834 967,86	-	0,14		

Årsberetning og regnskap 2025

Regnskapsskjema: Bevilgningsoversikt drift – rammeområder § 5-4 2. ledd

Bevilgningsoversikt drift Rammeområder	Regnskap 2025	Regulert Budsjett	Budsjett
• 1 - Administrasjon			
Netto drift	38 299 865	36 291 570	35 791 570
• 2 - Oppvekst			
Netto drift	130 234 105	130 516 738	125 451 738
• 3 - Pleie og omsorg			
Netto drift	112 283 889	87 237 159	85 549 159
• 4 - Familie og helse			
Netto drift	38 710 916	38 138 999	35 138 999
• 5 - Næring og kultur			
Netto drift	8 799 877	9 088 848	9 088 848
• 6 - Tekniske tjenester			
Netto drift	39 819 016	22 453 540	22 453 540
• 7 - NAV			
Netto drift	14 941 467	14 534 000	11 034 000
• 9 - Finansområde			
Netto drift	- 16 240 195	- 8 384 000	- 11 884 000
	366 848 940	329 876 854	312 623 854

Årsberetning og regnskap 2025

Regnskapsskjema: Bevilgningsregnskapet investering § 5-5 1. ledd

Bevilgningsoversikt investering A	Regnskap 2025	Regulert Budsjett	Budsjett	Regnskap 2024	Note
Innvesteringer i varige driftsmidler	212 709 139,33	211 887 000,00	189 815 000,00	187 431 843,36	5
Tilskudd til andres investeringer	366 000,00	-	-	-	
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	3 704 322,00	3 594 000,00	1 100 000,00	4 812 453,00	6
Utlån av egne midler	-	-	-	-	
Avdrag på lån	-	-	-	-	
Sum investeringsutgifter	216 779 461,33	215 481 000,00	190 915 000,00	192 244 296,36	
Kompensasjon for merverdiavgift	- 38 892 554,79	-	-	- 31 928 064,27	
Tilskudd fra andre	- 23 419 470,15	- 36 265 000,00	- 36 265 000,00	- 25 883 408,00	
Salg av varige driftsmidler	- 643 760,00	-	-	- 212 106,00	
Salg av finansielle anleggsmidler	- 500 000,04	-	-	-	
Utdeling fra selskaper	-	-	-	-	
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	-	-	-	-	
Bruk av lån	- 150 119 654,39	- 173 622 000,00	- 151 550 000,00	- 129 369 777,47	8
Sum investeringsinntekter	- 213 575 439,37	- 209 887 000,00	- 187 815 000,00	- 187 393 355,74	
Videreutlån	10 829 649,00	-	-	5 291 594,00	7
Bruk av lån til videreutlån	- 11 348 878,60	-	-	- 5 291 594,00	
Avdrag på lån til videreutlån	2 645 306,00	2 080 000,00	2 080 000,00	2 178 711,00	9
Mottatte av drag på videreutlån	- 2 125 776,40	- 2 080 000,00	- 2 080 000,00	- 2 158 312,23	
Netto utgift videreutlån	300,00	-	-	20 398,77	
Overføring fra drift	-	-	-	-	
Avsetninger til bundet investeringsfond	500 000,04	-	-	-	
Bruk av bundne investeringsfond	- 1,00	- 2 000 000,00	- 2 000 000,00	- 262 472,00	12
Bruk av ubundne investeringsfond	- 3 704 321,00	- 3 594 000,00	- 1 100 000,00	- 4 608 867,39	
Dekning av tidligere års udekket beløp	-	-	-	-	
SUM OVERFØRING FRA DRIFT OG NETTO AVSETNINGER	- 3 204 321,96	- 5 594 000,00	- 3 100 000,00	- 4 871 339,39	
FREMFØRT TIL INNDEKNING I SENERE ÅR (UDEKKET BELØP)	0,00			-	

Tabell: Tall i hele kroner

Regnskapsskjema: Bevilgningsoversikt - investering § 5-5 2. ledd

Bevilgningsoversikt investering	Regnskap 2025	Regulert Budsjett	Budsjett
Tilskudd idretts- /kulturformål (Tippemidler)	366 000	-	-
Tjenester:	183 484 704	215 481 000	190 915 000
Heldøgns omsorgsboliger Drag	60 527 735	61 150 000	61 150 000
Heldøgns omsorgsboliger Oppeid	69 977 723	73 150 000	73 150 000
VA Felles	3 169 091	3 190 000	3 190 000
VA-Drag nytt vann og avløp Dragsbukta	3 993 550	5 000 000	5 000 000
VA Oppeid	-	825 000	825 000
VA-Ulsvåg	105 033	5 000 000	5 000 000
VA-Tranøy	-	500 000	500 000
Ny vannledning Brennvik Vannverk	-	8 000 000	8 000 000
Tilpasning Oppeid skole	8 993 528	7 000 000	7 000 000
Marielund Barnehage	3 677 335	5 000 000	5 000 000
Hamnbakken 15 3-mannsbolig	1 306 428	-	-
Ombbygging kommnehuset ette storm	1 705 470	-	-
Hybelhus	103 400	-	-
Ny brannstasjon	12 719 495	17 272 000	-
Kjøp av andelsboliger	-	4 800 000	-
Veier	12 549 173	11 000 000	11 000 000
Bro over Trongundet	952 422	10 000 000	10 000 000
Utlån av egne midler	-	-	-
Tilskudd fra kraftfondet	2 494 001	2 494 000	-
Finans - renter, aksjer mv	1 210 321	1 100 000	1 100 000

*) eks mva

Tabell: Tall i hele kroner

Årsberetning og regnskap 2025

Regnskapsskjema: Balanseregnskapet § 5-8

Balanseregnskapet	Regnskap 2024	Regnskap 2025	Note
A. Anleggsmidler	1 326 318 543,53	1 648 281 629,93	3, 5
I. Varige driftsmidler	480 876 461,82	689 569 724,80	
1. Faste eiendommer og anlegg (2.27)	480 084 068,69	688 919 557,71	
2. Utstyr, maskiner og transportmidler (2.24)	792 393,13	650 167,09	
II. Finansielle anleggsmidler	170 248 839,37	181 854 793,79	6
1. Aksjer og andeler (2.21)	139 740 981,97	142 945 303,93	
2. Obligasjoner (2.29)	-	-	
3. Utlån (2.22)	30 507 857,40	38 909 489,86	7
III. Immaterielle anleggsmidler (2.28)			
IV. Pensjonsmidler (2.20)	675 193 242,34	776 857 111,34	10, 15
B. Omløpsmidler (2.1)	207 997 475,48	173 395 608,94	2
I. Bankinnskudd (2.10)	97 956 801,54	65 953 979,37	15
II. Finansielle omløpsmidler			
1. Aksjer og andeler (2.18)			
2. Obligasjoner (2.11)			
3. Certifikater (2.12)			
4. Derivater (2.15)			
III. Kortsiktige fordringer	110 040 673,94	107 441 629,57	
1. Kundefordringer (2.13)	2 901 721,47	9 718 301,59	
2. Andre kortsiktige fordringer (2.14:2.16)	27 539 905,62	11 175 088,05	
3. Premieavvik (2.19)	79 599 046,85	86 548 239,93	
Sum eiendeler	1 534 316 019,01	1 821 677 238,87	
EGENKAPITAL OG GJELD			
C. Egenkapital (2.5)	- 361 587 008,85	- 438 546 635,10	
I. Egenkapital drift	- 22 046 907,86	- 770 242,52	
1. Disposisjonsfond (2.56)	- 45 263,65	-	
2. Bundne driftsfond (2.51)	- 22 001 644,21	- 16 605 210,38	12,19
3. Merforbruk i driftsregnskapet (2.5900)	-	15 834 967,86	
II. Egenkapital investering	- 22 776 625,70	- 22 066 304,74	
1. Ubundet investeringsfond (2.53)	- 5 573 635,92	- 4 863 314,96	
2. Bundne investeringsfond (2.55)	- 17 202 989,78	- 17 202 989,78	
3. Udekket beløp investeringsregnskapet (2.5970)	-	-	
III. Annen egenkapital	- 316 763 475,29	- 415 710 087,84	
1. Kapitalkonto (2.5990)	- 360 007 343,23	- 458 953 955,78	
2. Prinsipper som påvirker AK drift (2.580)	43 243 867,94	43 243 867,94	4
3. Prinsippendringer som påvirker AK investering (2.580)	-	-	
Gjeld	- 1 172 729 010,16	- 1 383 130 603,77	
D. Langsiktig gjeld	- 1 015 637 062,93	- 1 246 515 843,93	3, 8
I. Lån	- 407 592 663,78	- 547 173 613,78	
1. Gjeld til kredittinstitusjoner (2.45)	- 407 592 663,78	- 547 173 613,78	
2. Obligasjonslån (2.41:2.42)	-	-	
3. Certifikatlån (2.43)	-	-	
II. Pensjonsforbliketelse (2.40)	- 608 044 399,15	- 699 342 230,15	
E. Kortsiktig gjeld (2.3)	- 157 091 947,23	- 136 614 759,84	2
I. Kortsiktig gjeld	- 157 091 947,23	- 136 614 759,84	
1. Leverandørgjeld (2.35)	- 38 262 860,99	- 26 140 544,77	
2. Likviditetslån (2.31)	- 73 112 939,68	- 68 112 939,68	
3. Derivater (2.39)	-	-	
4. Annen kortsiktig gjeld (2.32:2.33)	- 45 716 146,56	- 42 361 275,39	
5. Premieavvik (2.39)	-	-	
Sum egenkapital og gjeld	- 1 534 316 019,01	- 1 821 677 238,87	
F. Memoriakonti (2.9)			
I. Ubrukte lånemidler (2.9100)	49 130 929,82	57 210 225,00	3
II. Andre memoriakonti (2.9200:29899)	3 561 190,06	3 561 224,61	
III. Motkonto for memoriakontiene (2.9999)	- 52 692 119,88	- 60 771 449,61	

Årsberetning og regnskap 2025

Oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner – drift og investering § 5-9

Oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner - investeringer	Regnskap 2025
1. Sum utgifter og inntekter eksklusive bruk av lån	164 672 855
2. Avsetninger til bundne investeringsfond	500 000
3. Bruk av bundne investeringsfond	-1
4. Budsjettet bruk av lån	-173 622 000
5. Overføring fra drift i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	0
6. Avsetninger til ubundet investeringsfond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	0
7. Bruk av ubundet investeringsfond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	-3 594 000
8. Dekning av tidligere års udekket beløp	0
9. Årets budsjettavvik (udekket eller udisponert beløp før strykninger)	-12 043 146
10. Strykninger av avsetninger til ubundet investeringsfond	
11. Strykning av bruk av lån	-12 153 467
12. Strykninger av overføring fra drift	0
13. Strykning av bruk av ubundet investeringsfond	110 321
14. Udekket eller udisponert beløp etter strykninger	
15. Avsetninger av udisponert beløp etter strykninger til ubundet investeringsfond	
16. Fremført til inndekning i senere år (udekket beløp)	

Tabellen viser disposisjoner i investeringsregnskapet

Oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner - drift	Regnskap 2025
1. Netto driftsresultat	18 782 664
2. Avsetning bundne driftsfond	13 315 074
3. Bruk av bundne driftsfond	-16 217 507
4. Overføring til investering i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	0
5. Avsetninger til disposisjonsfond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	0
6. Bruk av disposisjonsfond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	0
7. Budsjettet dekning av tidligere års merforbruk	0
8. Årets budsjettavvik (mer- eller mindreforbruk før strykninger)	15 880 231
9. Strykning og overføring til investering	
10. Strykning av avsetninger til disposisjonsfond	0
11. Strykning av dekning av tidligere års merforbruk	
12. Strykning av bruk av disposisjonsfond	
13. Mer- eller mindreforbruk etter strykninger	-45 264
14. Bruk av disposisjonsfond for reduksjon av årets merforbruk etter strykninger	
15. Bruk av disposisjonsfond for inndekning av tidligere års merforbruk	
16. Bruk av mindreforbruk etter strykninger for dekning av tidligere års merforbruk	0
17. Avsetning av mindreforbruk etter strykninger til disposisjonsfond	0
18. Fremført til inndekning i senere år (merforbruk)	15 834 968

Tabellen viser disposisjoner i driftsregnskapet

Note 1: Regnskapsprinsipper

Regnskapet er utarbeidet i henhold til bestemmelsene i kommuneloven, forskrifter og god kommunal regnskapsskikk.

Regnskapsprinsipper

All tilgang og bruk av midler i løpet av året som vedrører kommunens virksomhet fremgår av driftsregnskapet eller investeringsregnskapet. Regnskapsføring av tilgang og bruk av midler bare i balanseregnskapet gjøres ikke.

Alle utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger er regnskapsført brutto. Dette gjelder også interne finansieringstransaksjoner. Alle kjente utgifter, utbetalinger, inntekter og innbetalinger i året er tatt med i årsregnskapet, enten de er betalt eller ikke. For lån er kun den delen av lånet som faktisk er brukt i løpet av året ført i investeringsregnskapet. Den delen av lånet som ikke er brukt, er registrert som memoriapost.

I den grad enkelte utgifter, utbetalinger, inntekter eller innbetalinger ikke kan fastsettes eksakt ved tidspunktet for regnskapsavleggelsen, registreres et anslått beløp i årsregnskapet.

Klassifisering av anleggsmidler og omløpsmidler

I balanseregnskapet er anleggsmidler eiendeler bestemt til varig eie eller bruk for kommunen. Andre eiendeler er omløpsmidler. Fordringer knyttet til egen vare- og tjenesteproduksjon, er omløpsmidler. Andre fordringer er omløpsmidler dersom disse forfaller til betaling innen ett år etter anskaffelsestidspunktet. Ellers er de klassifisert som anleggsmidler.

Kommunen følger Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning Kap 2 og KRS 4, avgrensningen mellom driftsregnskapet og investeringsregnskapet. Standarden har særlig betydning for skille mellom vedlikehold og påkostning i forhold til anleggsmidler. Utgifter som påløper for å opprettholde anleggsmiddelets kvalitetsnivå utgiftsføres i driftsregnskapet. Utgifter som representerer en standardheving av anleggsmiddelet utover standarden ved anskaffelsen utgiftsføres i investeringsregnskapet og aktiveres på anleggsmiddelet i balansen.

Klassifisering av gjeld

Langsiktig gjeld er knyttet til formålene i kommunelovens §§ 14-15, 14.16 og 14-17. All annen gjeld er kortsiktig gjeld. Neste års avdrag på utlån inngår i anleggsmidler og neste års avdrag på lån inngår i langsiktig gjeld.

Vurderingsregler

Omløpsmidler er vurdert til laveste verdi av anskaffelseskost og virkelig verdi. Anleggsmidler er vurdert til anskaffelseskost. Anleggsmidler med begrenset økonomisk levetid avskrives med like store årlige beløp over levetiden til anleggsmiddelet. Avskrivningene starter året etter at anleggsmidlet er anskaffet / tatt i bruk av virksomheten. Avskrivningsperiodene er i tråd med § 3-4 i forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning Kap 2 og KRS 4.

Vurderingene for eiendeler gjelder tilsvarende for kortsiktig og langsiktig gjeld. Opptakskost utgjør gjeldspostens pålydende i norske kroner på det tidspunkt som gjelden oppstår. Låneomkostninger (renter, gebyrer og provisjoner), er finansutgifter.

Selvkostberegninger

Innenfor de rammer der selvkost er satt som den rettslige rammen for hva kommunen kan kreve av brukerbetalinger beregner kommunen selvkost etter Kommunelovens kap 15.

Årsberetning og regnskap 2025

Mva-plikt og mva-kompensasjon

Kommunen følger reglene i mva-loven for de tjenesteområdene som er omfattet av loven. For kommunens øvrige virksomhet krever kommunen mva-kompensasjon. Mottatt kompensasjon for betalt mva er finansiert av kommunen gjennom redusert statstilskudd i inntektssystemet.

Note 2: Endring i arbeidskapital

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-10, a)

BALANSEN	31.12.2025	01.01.2025	Endring
Omløpsmidler	173 395 608,94	207 997 475,48	-34 601 866,54
Kortsiktig gjeld	-136 614 759,84	-157 091 947,23	20 477 187,39
Arbeidskapital	36 780 849,10	50 905 528,25	-14 124 679,15

DRIFTS- OG INVESTERINGSREGNSKAPET (bevilgningsoversikter)	2025
Netto driftsresultat	-18 782 664,26
Netto utgifter/inntekter i investering	-3 204 321,96
Endring ubrukte lånemidler (økning +/-reduksjon-)	8 079 295,18
Endring arbeidskapital i drifts- og investeringsregnskapet	-13 907 691,04
Differanse i endring arbeidskapital balanse og drift og investering	-216 987,85
FORKLARING TIL DIFFERANSE I ENDRING ARBEIDSKAPITAL	
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker arbeidskapital, drift	
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker arbeidskapital, investering	0,00
Sum forklaringer	216 987,85

Note 3: Kapitalkonto

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-10, b)

BALANSEN	31.12.2025	01.01.2025	Endring
Anleggsmidler	1 648 281 629,93	1 326 318 543,53	321 963 086,40
Langsiktig gjeld	-1 246 515 843,93	-1 015 637 062,93	-230 878 781,00
Endring ubrukte lånemidler (økning +/-reduksjon-)	57 210 225,00	49 130 929,82	8 079 295,18
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker anleggsmidler			0,00
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker langsiktig gjeld	0,00	0,00	0,00
Endring i regnskapsprinsipp som påvirker drift	0,00	0,00	0,00
Netto endring	2 952 007 698,86	2 391 086 536,28	99 163 600,58

Note 4: Endringer i regnskapsprinsipp

Budsjett og regnskapsforskriften, §5-10 c)

Regnskapet er utarbeidet i henhold til bestemmelsene i kommuneloven, forskrift og god kommunal regnskapsskikk.

Fra 2020 er Hábmera suohkan - Hamarøy kommune en ny kommune etter kommunereformen. Balansen i 2020 var en midlertidig balanse basert på foreløpig fordelingsnøkkel. Balansen er i 2021 oppdatert iht delingsoppgjøret mellom Hamarøy og Narvik kommune.

I forbindelse med endelig delingsoppgjør har kommunen i regnskapet for 2022 tatt i bruk konto for prinsippendringer som påvirker drift, slik at kapitalkonto er balansert mot konto for prinsippendringer. Jfr. Kommunestyrets vedtak i sak 62/2022.

Årsberetning og regnskap 2025

Note 5: Varige driftsmidler

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-11, a)

Tekst	5 år	10 år	20 år	40 år	50 år	Totalt
Bokført verdi per 1.1	-	792 392	51 492 297	393 039 326	35 552 442	480 876 457
Tilgang	-	-	14 280 203	202 763 112	2 132 775	219 176 090
Avgang	-	-	-	-	-	-
Avskrivninger	-	142 226	1 584 070	7 682 249	1 074 281	10 482 826
Nedskrivninger	-	-	-	-	-	-
Reverserte nedskrivninger	-	-	-	-	-	-
Bokført verdi 31.12	0,00	650 166	64 188 430	588 120 189	36 610 936	689 569 721

Note 6: Aksjer og andeler i selskaper

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-11, b)

Enhet	org nr	Aksjer/andeler	Balanseført verdi
Biblioteksentralen SA	910 568 183	2	595
Arran	932 762 722	680	680 000
Galvano Tia AS; er opphørt i 2024, tas ut i 2025	911 918 269	3	300
Hamarøy Vekst AS (innfusj. 1.1.26 i AVVE AS)	991 445 749	210	210 000
Hamarøyhallen SA	971 395 788	574	287 000
HT Safe AS	946 390 623	279454	3 383 300
KLP-egenkapitaltilskudd	938 708 606		19 058 898
Kommunekraft AS	866 818 452	2	1 491
Kommunemineral AS	921 861 915	10	80 001
Nord-Salten Kraft Holding AS	995 114 666	1413777	115 062 164
Ságat-Sámiid Áviisa AS	930 494 747	2	100
Salten Kommunerevisjon IKS	986 655 271	5 %	50 000
Saltens Bilruiter AS/Saltens Gruppen AS	915 637 620	2830	2 609 000
Tidotec AS	980 502 155	40	20 000
Ulvsvåg Grendehus AL	981 942 469	14000	1 400 000
Nord-Norsk Reiseliv	994 153 862		2 455
Tysfjord Arbeidssamvirke AS (innfusj. 1.1.2026 i AVVE AS)	967 041 610		100 000
Sum			142 945 304

Note 7: Utlån (finansielle anleggsmidler)

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-11, c)

Låntaker	Utlån (beløp)	Finansiert med egne midler	Finansiert med lån
Lån til videreformidling - startlån samlet sum	10 829 649	-	10 829 649
Sosial utlån	-	-	-

Note 8: Lån

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-12, a)

Eksterne lån	Bokført verdi 31.12	Løpetid	Rentefot i %
Lån til egne investeringer	498 395 138	13,8	4,3
Lån til andres investeringer	-		
Lån til innfrielse av kausjoner	-		
Lån til videre utlån	48 778 476	9,6	4,2
Finansielle leieavtaler	-		

Note 9: Avdrag på lån

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-12, b)

Minimumsavdrag	Beløp
Beregnet minimumsavdrag etter kommuneloven §14-18, 1. ledd	9 384 515
Korrigerende for mottatte avdrag videreutlån til avdrag andre lån	-
Betalte avdrag	26 245 314
Differanse mellom beregnet, korrigerende og betalte avdrag	16 860 799

Avskrivninger	
Bokført verdi avskrivbare anleggsmidler 01.01	455 295 085
Bokført verdi lånegjeld 01.01	407 592 664
Avskrivninger	10 482 827

Årsberetning og regnskap 2025

Note 10: Pensjon

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-12, c)

Spesifikasjon av pensjonskostnad og årets premieavvik	SPK	KLP	Totalt
Netto pensjonskostnad	3 613 086	19 319 015	22 932 101
Årets pensjonspremie	4 269 793	36 433 381	40 703 174
Årets premieavvik	- 10 468	23 354 564	23 344 096
Brutto estimataavvik	- 8 478 906	21 456 963	12 978 057

Premiefond	Totalt
Innestående på premiefond 01.01.	92 973 051
Tilført premiefondet i løpet av året	6 969 508
Bruk av premiefondet i løpet av året	5 000 000
Innestående på premiefond 31.12.	94 942 559

Pensjonsmidler og pensjonsforpliktelser	SPK	KLP	Arb.giveravgift	Totalt
Brutto påløpte pensjonsforpliktelser pr. 31.12.	36 574 750	661 668 516	509 955	698 753 221
Pensjonsmidler pr. 31.12.	34 434 274	653 061 268	-	687 495 542
Netto pensjonsforpliktelser pr. 31.12.	- 2 140 476	- 8 607 248	509 955	10 237 769

Beregningsforutsetninger	KLP	SPK
Forventet avkastning pensjonsmidler	4,5 %	4,0 %
Diskonteringsrente	4,0 %	4,0 %
Forventet årlig lønnsvekst	2,97 %	2,97 %
Forventet årlig G-regulering	2,97 %	2,97 %
Forventet årlig pensjonsregulering	2,00 %	

Note 11: Garantier gitt av kommunen

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-12, d)

Garanti gitt overfor	Type garanti	Garantiramme /låneramme	Opprinnelig garantiansvar /lån	Garanti utløper
IRIS Salten IKS	Lånegjeld	3 690 000	flere lån samlet	løpende investeringer
Tysfjord og Hamarøy Menighetsråd	Lånegjeld	973 420	2 300 000	2027 og 2033
Salten Brann IKS	Lånegjeld	336 978	19 826 250	år 2032, 2035 og 2041
Sum garantier/lån ved kausjon		5 000 398	22 126 250	

Note 12: Vesentlige bundne fond

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-13, a)

Bunde fond - formål	Bokført verdi 01.01.	Avsetning	Bruk	Bokført verdi 31.12
Bundne driftsfond, inkl selvkost og kraftfond	22 001 644,21	13 315 074,03	16 217 506,86	19 099 211,38
Selvkostfond, spesifisert	1 390 060,43	178 909,00	150 152,36	1 418 817,07
Kraftfond, spesifisert:	8 085 863,78	6 005 087,55	11 347 269,81	2 743 681,52
Bundne investeringsfond	17 202 989,78	500 000,04	11 877,00	17 691 112,82
Sum	17 202 989,78	500 000,04	11 877,00	17 691 112,82

Note 13: Ytelser til ledende personer

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-13, d)

Beløp i hele kr	Brutto lønn
Kommunedirektør	1 462 000
Ordfører	1 171 000

Note 14: Godtgjørelse til revisor

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-13, e)

Beløp i hele kr	Godtgjørelse
Regnskapsrevisjon	736 324
Forvaltningsrevisjon	inngår i rev
Eierskapskontroll	-
Rådgiving	-
Sum	736 324

Note 15: Finans og gjeldsforvaltning

Rapportering iht kommunelovens § 14-13 med tilhørende forskrift.

Kommunen har foretatt disponering med bruk av premiefond på til sammen kr 5.000.000,- til styrking av likviditet. Midlene er brukt til nedbetaling av kreditt, kortsiktig gjeld, fra delingsoppjøret. Saldo ved årets slutt var kr 68.112.940,- mot opprinnelig beløp kr 73.112.940,-

Opptak av lånemidler følger vedtak fattet av kommunestyret.

Pr. 31.12.2025 var status driftskonto i bank med bruk av driftskreditt kr 0,-.

Driften har i 2025 hatt større betalingsforpliktelser enn hva som finansieres av løpende midler. Kreditten har allikevel i mindre grad blitt brukt i 2025. Lånemidlene har vært adskilt fra drift.

Kommunen har ingen finansielle likvide plasseringer utover ordinær bankkonto med kredittbevilgning for å trekke ved behov. Bevilgningen er pt. på inntil 40 mill. kr.

Note 18: Selvkost

Gebyrfinansierte selvkosttjenester; Etterkalkyle 2025.

Hábmera suohkan – Hamarøy kommune har utarbeidet etterkalkyler for gebyrfinansierte selvkostområder. Kommunen benytter selvkostberegningsmodellen Momentum Selvkost Kommune.

Hva er selvkost :

Selvkost innebærer at kommunes kostnader med å frembringe tjenestene skal dekkes av gebyrene som brukerne av tjenesten betaler. Kommunen har ikke anledning til å tjene penger på tjenestene. For å kontrollere at dette ikke skjer, må kommunen, etter hvert regnskapsår utarbeide en selvkostkalkyle som viser selvkostregnskapet for det enkelte gebyrområde. Elementene i en selvkostkalkyle avviker fra kommunes ordinære driftsregnskap på enkelte områder og de to regnskapene vil som oppstillingen viser, ikke være direkte sammenlignbare.

Elementer i en selvkostkalkyle:

Gebyrfinansierte selvkosttjenester Etterkalkyle 2025

Hamarøy kommune har utarbeidet etterkalkyler for gebyrfinansierte selvkosttjenester i henhold til "Forskrift om beregning av samlet selvkost for kommunale og fylkeskommunale gebyrer (selvkostforskriften)". Kommunen benytter selvkostberegningsmodellen Momentum Selvkost Kommune.

Hva er selvkost:

Selvkost innebærer at kommunens kostnader med å frembringe tjenestene skal dekkes av gebyrene som brukerne av tjenestene betaler. Kommunen har ikke anledning til å tjene penger på tjenestene. For å kontrollere at dette ikke skjer må kommunen hvert år utarbeide en selvkostkalkyle som viser selvkostregnskapet for det enkelte gebyrområdet. Selvkostkalkylen avviker fra kommunens ordinære driftsregnskap på enkelte områder og de to regnskapene vil, som oppstillingen under viser, ikke være direkte sammenlignbare.

Elementene i en selvkostkalkyle:

<p>Samlet selvkost: + Direkte driftsutgifter - Andre inntekter enn gebyrinntekter + Indirekte driftsutgifter (adm. utgifter) + Kalkulatorisk rentekostnad + Kalkulatorisk avskrivningskostnad = Gebyrgrunnlag - Gebyrinntekter = Selvkostresultat*</p>	}	<p>Driftsregnskapet: + Direkte driftsutgifter - Andre inntekter enn gebyrinntekter</p> <p><i>Postene finnes bare i selvkostkalkylen og utgjør bl.a. selvkostområdene bidrag til kommunekassens rente- og avdragsutgifter. Postene skal ikke føres i driftsregnskapet.</i></p> <p>= Resultat før gebyrinntekter - Gebyrinntekter = Driftsresultat (alltid større enn selvkostresultat)</p> <p><small>* Selvkostresultatet føres mot selvkostfond og/eller memoriakonti i balanseregnskapet.</small></p>
---	---	---

I selvkostkalkylen inngår regnskapsmessige driftsinntekter, driftsutgifter eksklusiv regnskapsmessige avskrivninger, kalkulatoriske avskrivninger og rentekostnader, samt indirekte driftsutgifter (administrasjonsutgifter).

Kalkulatoriske kapitalkostnader:

Ved beregning av kalkulatoriske kapitalkostnader (avskrivninger og renter) skal fremmedfinansiering trekkes ut av beregningsgrunnlaget. Kalkulatorisk rentekostnad inngår ikke i kommunens driftsregnskap, men representerer en alternativ avkastning som kommunen går glipp av ved at kapital er bundet i anleggsmidler. Den kalkulatoriske rentekostnaden beregnes med utgangspunkt i anleggsmidlenes restavskrivningsverdi og en kalkylerente. Kalkylerenten er årsgjennomsnittet av 5-årig swap-rente + 1/2 %-poeng. I 2025 var denne lik 4,484 %.

Indirekte driftsutgifter og håndtering av over- og underskudd:

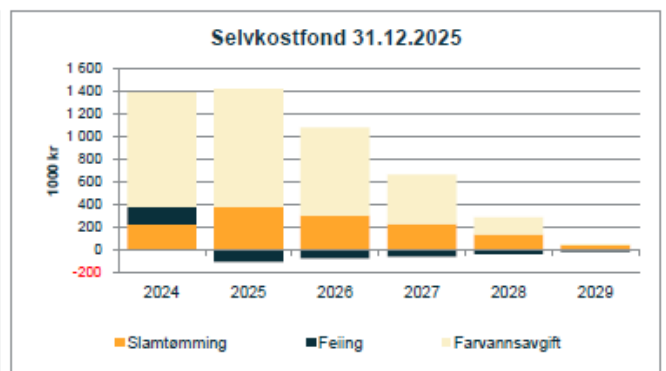
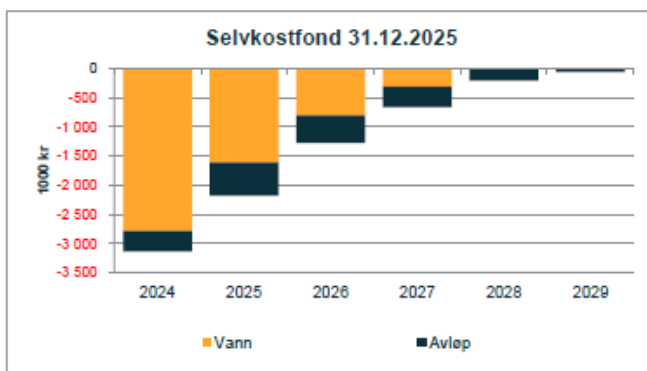
Selvkostforskriften fastsetter regler for henføring av relevante administrasjonsutgifter som kan inngå i gebyrgrunnlaget. Videre er det bestemt at eventuelle overskudd skal avsettes til bundne selvkostfond. Et overskudd fra et enkelt år skal tilbakeføres til brukerne i form av lavere gebyrer i løpet av en femårsperiode. En generasjon brukere skal ikke subsidiere neste generasjon, eller omvendt. Kostnadene ved tjenestene som ytes i dag skal dekkes av de brukerne som drar nytte av tjenesten. Dette innebærer at dersom kommunen har overskudd som er eldre enn fire år, må dette i sin helhet gå til reduksjon av gebyrene det kommende budsjettåret. Eksempelvis må et overskudd som stammer fra 2025 i sin helhet være disponert innen 2030.

Krav om utarbeidelse av kalkyler:

I tillegg til å utarbeide en etterkalkyle for hver betalingstjeneste må kommunen utarbeide forkalkyler i forkant av budsjettåret for å estimere drifts- og kapitalkostnader for neste økonomiplanperiode. Det er disse forkalkylerne som gir grunnlaget for gebyrsatsene.

Generelt har kommunen som målsetning at de kommunale gebyrene svinger minst mulig, men en rekke faktorer er usikre ved tidspunkt for budsjettering av gebyrsatsene, herunder fremtidig kalkylerente, utvikling i brukerantall og saksmengde.

Resultatet for 2025 var ikke kjent ved budsjettarbeidet i fjor høst. Dette forklarer avvik mellom prognosene i høst og nå ved etterkalkyle.



Årsberetning og regnskap 2025

Samlet etterkalkyle 2025

Etterkalkylene for 2025 er basert på regnskap datert 12. januar 2026.

Etterkalkyle selvkost 2025	Vann	Avløp	Slamtemming	Feiing	Totalt
Direkte driftsutgifter	6 257 899	1 208 624	1 941 455	839 717	10 247 695
Avskrivningskostnad	3 234 624	1 137 215	0	0	4 371 839
Kalkulatorisk rente (4,48 %)	2 262 183	1 376 033	0	0	3 638 216
Indirekte driftsutgifter (netto)	235 444	72 916	10 422	10 379	329 161
Driftskostnader	11 990 150	3 794 788	1 951 877	850 095	18 586 911
+/- Gevinst/tap ved salg/utrantering av anleggsmiddel	-138 945	0	0	0	-138 945
- Øvrige driftsinntekter	-243 137	-45 553	0	0	-288 690
Samlet selvkost (Gebyrgrunnlag)	11 885 958	3 749 235	1 951 877	850 095	18 437 166
Gebyrinntekter	13 151 419	3 558 829	2 091 815	596 456	19 398 119
Resultat	1 265 461	-190 606	139 738	-253 640	960 953
<i>Finansiell dekningsgrad i %</i>	<i>111 %</i>	<i>95 %</i>	<i>107 %</i>	<i>70 %</i>	<i>105 %</i>

Selvkostfond 01.01	-2 782 272	-351 031	229 887	150 152	-2 753 264
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	1 265 461	-190 606	139 738	-253 640	960 953
+/- Kalkulert renteinntekt/rentekostnad selvkostfond	-96 385	-20 014	13 441	1 046	-101 912
Selvkostfond 31.12	-1 613 197	-561 651	383 066	-102 442	-1 894 223

Etterkalkyle selvkost 2025	Farvannsavgi ft				Totalt
Direkte driftsutgifter	711 224				711 224
Indirekte driftsutgifter (netto)	25 719				25 719
Driftskostnader	736 944				736 944
- Øvrige driftsinntekter	-149 004				-149 004
Samlet selvkost (Gebyrgrunnlag)	587 939				587 939
Gebyrinntekter	568 808				568 808
Resultat	-19 131				-19 131
<i>Finansiell dekningsgrad i %</i>	<i>97 %</i>				<i>97 %</i>

Selvkostfond 01.01	1 010 023				1 010 023
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	-19 131				-19 131
+/- Kalkulert renteinntekt/rentekostnad selvkostfond	44 861				44 861
Selvkostfond 31.12	1 035 752				1 035 752

Etterkalkylene for 2025 er utarbeidet i samarbeid med rådgivningsselskapet Momentum by Visma som har mer enn 22 års erfaring med selvkostproblematikk og bred juridisk og økonomisk kompetanse knyttet til selvkost. Momentums selvkostberegningsmodell Momentum Selvkost Kommune benyttes av flere enn 300 norske kommuner.

Årsberetning og regnskap 2025

Vann - Selvkostoversikt 2024 til 2030

Etterkalkyle 2025 for Vann

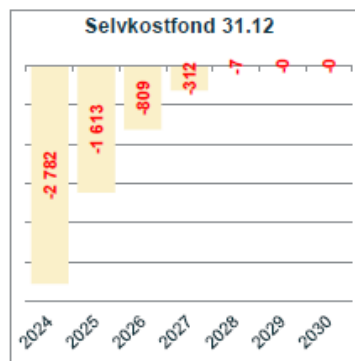
Etterkalkylen for 2025 viser et overskudd lik kr 1 265 461. Ved utgangen av året er det et fremførbart underskudd lik kr 1 613 197. Selvkostreglene forutsetter at over- og underskudd normalt skal tilbakeføres eller dekkes inn i løpet av fem år.

Vann - Selvkostoversikt 2024 til 2030	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
10*** Lønn	2 747 287	3 152 889	3 484 000	3 550 800	3 639 365	3 730 349	3 823 808
11*** Varer og tjenester	1 373 914	1 345 407	1 311 363	1 344 148	1 377 751	1 412 195	1 447 500
12*** Varer og tjenester	1 853 972	1 318 153	1 654 009	1 895 359	1 737 743	1 781 186	1 825 718
13*** Tjenester som erstatter egen tjenesteprod.	434 183	443 849	437 470	448 408	459 616	471 107	482 885
15*** Finansutgifter mv. ekskl. 155 og 159	511	0	0	0	0	0	0
Direkte driftsutgifter	6 409 846	6 257 899	6 866 842	7 038 513	7 214 476	7 394 837	7 579 708
Avskrivningskostnad	3 234 752	3 234 824	3 342 334	4 325 083	4 461 708	4 594 208	4 594 208
Kalkulatorisk rente	2 158 433	2 262 183	2 820 716	4 114 988	4 927 464	4 856 547	4 711 865
Indirekte kostnader	172 762	235 444	183 292	187 874	192 571	197 385	202 320
Sum driftskostnader	11 975 793	11 990 150	13 213 184	15 666 458	16 796 218	17 042 978	17 088 102
- Øvrige inntekter	-405 588	-243 137	0	0	0	0	0
+/- Andre inntekter/utgifter	0	-138 945	0	0	0	0	0
Samlet Selvkost (Gebyrgrunnlag)	11 570 206	11 885 958	13 213 184	15 666 458	16 796 218	17 042 978	17 088 102
Gebyrinntekter	11 946 038	13 151 419	14 072 464	16 188 485	17 108 101	17 049 964	17 088 259
Resultat	375 832	1 265 461	859 281	522 028	311 883	6 986	156
Finansiell dekningsgrad (%)	103,2 %	110,6 %	106,5 %	103,3 %	101,9 %	100,0 %	100,0 %

Selvkostfond/fremførbart underskudd	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Selvkostfond 01.01	-3 034 287	-2 782 272	-1 613 197	-809 188	-311 883	-6 986	-156
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	375 832	1 265 461	859 281	522 028	311 883	6 986	156
+/- Kalkulert renteinntekt/rentekostnad, fond	-123 817	-98 385	-55 272	-24 723	-8 986	-156	-4
Selvkostfond 31.12	-2 782 272	-1 613 197	-809 188	-311 883	-6 986	-156	-4

Tabellen under sammenligner etterkalkylen for 2025 med budsjettet som ble foreslått i kommunens selvkostmodell høsten 2024.

Budsjettanalyse	Budsjett 2025	Etterkalkyle 2025	Avvik (kr)	Avvik (%)
10*** Lønn	2 912 000	3 152 889	240 889	8,3 %
11*** Varer og tjenester	1 560 000	1 345 407	-214 593	-13,8 %
12*** Varer og tjenester	1 040 000	1 318 153	278 153	26,8 %
13*** Tjenester som erstatter egen tjenesteprod.	384 800	443 849	58 849	15,3 %
Direkte driftsutgifter	5 896 800	6 257 899	361 099	6,1 %
Direkte kapitalkostnader	5 957 054	5 496 807	-460 248	-7,7 %
Indirekte kostnader	368 858	235 444	-133 413	-36,2 %
Sum driftskostnader	12 222 712	11 990 150	-232 563	-1,9 %
Øvrige inntekter	0	-243 137	-243 137	0,0 %
+/- Andre inntekter/utgifter	0	-138 945	-138 945	0,0 %
Samlet Selvkost (Gebyrgrunnlag)	12 222 712	11 885 958	-336 754	-2,8 %
Gebyrinntekter	13 118 842	13 151 419	32 578	0,2 %
Resultat	896 130	1 265 461	369 331	41,2 %
+/- Bruk av/avsetning til bundne fond	-896 130	-1 265 461	-369 331	41,2 %



I 2025 ble direkte driftsutgifter 6,1 % høyere enn budsjettet, kapitalkostnader ble ca. 460 000 kr lavere enn forventet og gebyrinntektene ble omtrent likt som budsjettet.

Samlet gebyrgrunnlag ble omtrent som forventet og resultatet ble ca. 370 000 kr høyere enn budsjettet.

Gebyrinntekter	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
164000 Avgiftspliktige gebyrer	11 946 038	13 137 923	14 072 464	16 188 485	17 108 101	17 049 964	17 088 259
164010 Tilknytningsavgift vann, bolig	0	13 496	0	0	0	0	0

Gebyrsatser, Vann (ekskl. mva.)	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Abonnementsgebyr (kr/abonnent)	4 020	4 013	4 158	5 417	5 714	5 683	5 684
Forbrugsgebyr (kr/m ³)	26,48	31,21	34,59	35,57	37,59	37,46	37,54
Årsgebyr ved 120 m ³ årlig forbruk	7 198	7 758	8 309	9 686	10 224	10 178	10 189
Årlig endring		7,8 %	7,1 %	16,6 %	5,6 %	-0,5 %	0,1 %

Årsberetning og regnskap 2025

Avløp - Selvkostoversikt 2024 til 2030

Etterkalkyle 2025 for Avløp

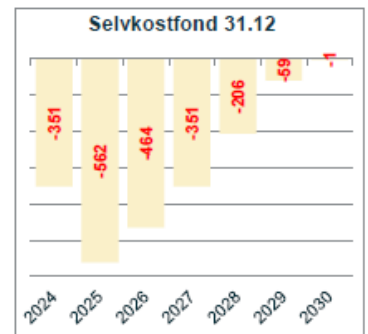
Etterkalkylen for 2025 viser et underskudd lik kr 190 606. Ved utgangen av året er det et fremførbart underskudd lik kr 561 651. Selvkostreglene forutsetter at over- og underskudd normalt skal tilbakeføres eller dekkes inn i løpet av fem år.

Avløp - Selvkostoversikt 2024 til 2030	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
10*** Lønn	490 271	457 271	456 000	467 400	479 085	491 062	503 339
11*** Varer og tjenester	296 248	421 155	423 346	433 930	444 778	455 897	467 295
12*** Varer og tjenester	278 050	304 599	286 480	293 621	300 982	308 486	316 198
13*** Tjenester som erstatter egen tjenesteprod.	61 060	25 600	26 496	27 158	27 837	28 533	29 247
Direkte driftsutgifter	1 125 629	1 208 624	1 192 302	1 222 109	1 252 662	1 283 978	1 316 078
Avskrivningskostnad	1 070 315	1 137 215	1 434 978	1 804 978	1 859 978	1 804 978	1 904 978
Kalkulatorisk rente	1 056 513	1 376 033	1 858 150	2 427 148	2 671 628	2 650 013	2 585 766
Indirekte kostnader	41 090	72 916	43 594	44 684	45 801	46 946	48 120
Sum driftskostnader	3 293 547	3 794 788	4 529 024	5 498 920	5 830 069	5 885 916	5 854 941
- Øvrige inntekter	0	-45 553	0	0	0	0	0
Samlet Selvkost (Gebyrgrunnlag)	3 293 547	3 749 235	4 529 024	5 498 920	5 830 069	5 885 916	5 854 941
Gebyrinntekter	2 795 372	3 558 629	4 649 844	5 630 136	5 987 166	6 038 572	5 914 209
Resultat	-498 176	-190 606	120 821	131 216	157 096	152 656	59 268
Finansiell dekningsgrad (%)	84,9 %	94,9 %	102,7 %	102,4 %	102,7 %	102,6 %	101,0 %

Selvkostfond/fremførbart underskudd	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Selvkostfond 01.01	151 394	-351 031	-561 651	-464 238	-351 000	-206 110	-59 268
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	-498 176	-190 606	120 821	131 216	157 096	152 656	59 268
+/- Kalkuleert renteinntekt/rentekostnad, fond	-4 250	-20 014	-23 408	-17 978	-12 208	-5 814	-1 325
Selvkostfond 31.12	-351 031	-561 651	-464 238	-351 000	-206 110	-59 268	-1 325

Tabellen under sammenligner etterkalkylen for 2025 med budsjettet som ble foreslått i kommunens selvkostmodell høsten 2024.

Budsjettanalyse	Budsjett 2025	Etterkalkyle 2025	Avvik (kr)	Avvik (%)
10*** Lønn	457 600	457 271	-329	-0,1 %
11*** Varer og tjenester	275 600	421 155	145 555	52,8 %
12*** Varer og tjenester	192 400	304 599	112 199	58,3 %
13*** Tjenester som erstatter egen tjenesteprod.	31 200	25 600	-5 600	-17,9 %
Direkte driftsutgifter	956 800	1 208 624	251 824	26,3 %
Direkte kapitalkostnader	2 403 024	2 513 248	110 224	4,6 %
Indirekte kostnader	130 476	72 916	-57 559	-44,1 %
Sum driftskostnader	3 490 300	3 794 788	304 488	8,7 %
Øvrige inntekter	0	-45 553	-45 553	0,0 %
Samlet Selvkost (Gebyrgrunnlag)	3 490 300	3 749 235	258 936	7,4 %
Gebyrinntekter	3 241 165	3 558 629	317 464	9,8 %
Resultat	-249 135	-190 606	58 529	-23,5 %
+/- Bruk av/avsetning til bundne fond	249 135	190 606	-58 529	-23,5 %



I 2025 ble direkte driftsutgifter 26,3 % høyere enn budsjettet, kapitalkostnader ble ca. 110 000 kr høyere enn forventet og gebyrinntektene ble 9,8 % høyere enn budsjettet.

Samlet gebyrgrunnlag ble omtrent som forventet og resultatet ble omtrent som budsjettet.

Gebyrinntekter	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
164000 Avgiftspliktige gebyrer	2 795 372	3 558 629	4 649 844	5 630 136	5 987 166	6 038 572	5 914 209

Gebyrsatser, Avløp (ekskl. mva.)	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Abonnementsgebyr (kr/abonnent)	1 471	2 024	2 651	3 192	3 375	3 385	3 297
Forbrugsgebyr (kr/m ³)	10,67	12,43	16,43	18,99	21,15	21,33	20,89
Årsgebyr ved 120 m ³ årlig forbruk	2 752	3 516	4 623	5 578	5 913	5 944	5 803
Arlig endring		27,8 %	31,5 %	20,7 %	6,0 %	0,5 %	-2,4 %

Årsberetning og regnskap 2025

Slamtømming - Selvkostoversikt 2024 til 2030

Etterkalkyle 2025 for Slamtømming

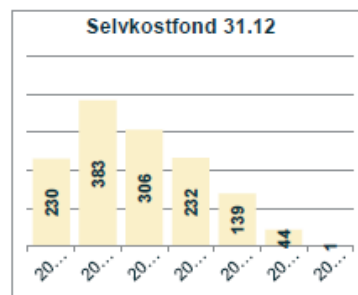
Etterkalkylen for 2025 viser et overskudd lik kr 139 738. Ved utgangen av året er selvkostfondet lik kr 383 066. Selvkostreglene forutsetter at over- og underskudd normalt skal tilbakeføres eller dekkes inn i løpet av fem år.

Slamtømming - Selvkostoversikt 2024 til 2030	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
10*** Lønn	55 579	57 266	62 100	63 653	65 244	66 875	68 547
11*** Varer og tjenester	60 501	8 833	60 360	61 869	63 415	65 001	66 626
12*** Varer og tjenester	19 529	0	20 213	20 718	21 236	21 767	22 311
13*** Tjenester som erstatter egen tjenesteprod.	1 638 075	1 875 356	1 846 130	1 892 283	1 939 590	1 988 080	2 037 782
Direkte driftsutgifter	1 773 683	1 941 455	1 988 802	2 038 522	2 089 485	2 141 722	2 195 265
Indirekte kostnader	4 852	10 422	5 148	5 277	5 409	5 544	5 682
Sum driftskostnader	1 778 536	1 951 877	1 993 950	2 043 799	2 094 893	2 147 266	2 200 947
Samlet Selvkost (Gebyrgrunnlag)	1 778 536	1 951 877	1 993 950	2 043 799	2 094 893	2 147 266	2 200 947
Gebyrinntekter	2 226 073	2 091 615	1 901 604	1 957 075	1 994 137	2 048 034	2 157 220
Resultat	447 537	139 738	-92 346	-86 723	-100 757	-99 232	-43 727
Finansiell dekningsgrad (%)	125,2 %	107,2 %	95,4 %	95,8 %	95,2 %	95,4 %	98,0 %

Selvkostfond/fremførbart underskudd	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Selvkostfond 01.01	-217 906	229 887	383 066	306 453	231 595	138 957	43 727
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	447 537	139 738	-92 346	-86 723	-100 757	-99 232	-43 727
+/- Kalkulert renteinntekt/rentekostnad, fond	255	13 441	15 733	11 865	8 118	4 002	977
Selvkostfond 31.12	229 887	383 066	306 453	231 595	138 957	43 727	977

Tabellen under sammenligner etterkalkylen for 2025 med budsjettet som ble foreslått i kommunens selvkostmodell høsten 2024.

Budsjettanalyse	Budsjett 2025	Etterkalkyle 2025	Avvik (kr)	Avvik (%)
10*** Lønn	52 000	57 266	5 266	10,1 %
11*** Varer og tjenester	41 600	8 833	-32 767	-78,8 %
12*** Varer og tjenester	20 800	0	-20 800	-100,0 %
13*** Tjenester som erstatter egen tjenesteprod.	1 924 000	1 875 356	-48 644	-2,5 %
Direkte driftsutgifter	2 038 400	1 941 455	-96 945	-4,8 %
Indirekte kostnader	34 149	10 422	-23 727	-69,5 %
Sum driftskostnader	2 072 549	1 951 877	-120 672	-5,8 %
Samlet Selvkost (Gebyrgrunnlag)	2 072 549	1 951 877	-120 672	-5,8 %
Gebyrinntekter	2 126 602	2 091 615	-34 987	-1,6 %
Resultat	54 053	139 738	85 685	158,5 %
+/- Bruk av/avsetning til bundne fond	-54 053	-139 738	-85 685	158,5 %



I 2025 ble direkte driftsutgifter omtrent som budsjettet, kapitalkostnader ble omtrent som forventet og gebyrinntektene ble omtrent likt som budsjettet.

Samlet gebyrgrunnlag ble omtrent som forventet og resultatet ble omtrent som budsjettet.

Gebyrinntekter	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
164000 Avgiftspliktige gebyrer	2 226 073	2 091 615	1 901 604	1 957 075	1 994 137	2 048 034	2 157 220

Normalgebyret er gebyret til en tenkt standardabonnent, og det faktiske gebyret vil variere. Normalgebyret nedenfor er 550 Årlig slamtømming ekskl. mva.

Gebyrsatser, Slamtømming (ekskl. mva.)	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Normalgebyr (kr/vare)	2 611	2 716	2 589	2 641	2 691	2 764	2 740
Årlig endring		4,0 %	-4,7 %	2,0 %	1,9 %	2,7 %	-0,9 %

Årsberetning og regnskap 2025

Feiing - Selvkostoversikt 2024 til 2030

Etterkalkyle 2025 for Feiing

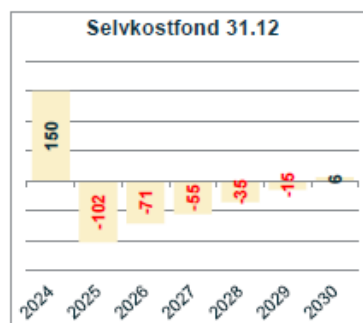
Etterkalkylen for 2025 viser et underskudd lik kr 253 640. Ved utgangen av året er det et fremførbart underskudd lik kr 102 442. Selvkostreglene forutsetter at over- og underskudd normalt skal tilbakeføres eller dekkes inn i løpet av fem år.

Feiing - Selvkostoversikt 2024 til 2030	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
10*** Lønn	55 579	57 286	62 100	63 653	65 244	66 875	68 547
11*** Varer og tjenester	2 754	5 124	5 175	5 304	5 437	5 573	5 712
12*** Varer og tjenester	4 484	0	5 175	5 304	5 437	5 573	5 712
13*** Tjenester som erstatter egen tjenesteprod.	776 112	777 326	828 000	848 700	869 918	891 665	913 957
Direkte driftsutgifter	838 908	839 717	900 450	922 961	946 035	969 686	993 928
Indirekte kostnader	4 028	10 379	4 274	4 380	4 490	4 602	4 717
Sum driftskostnader	842 936	850 095	904 724	927 342	950 525	974 288	998 646
Samlet Selvkost (Gebyrgrunnlag)	842 936	850 095	904 724	927 342	950 525	974 288	998 646
Gebyrinntekter	541 509	596 456	939 870	948 079	972 522	995 960	1 019 920
Resultat	-301 427	-253 640	35 146	18 737	21 997	21 671	21 274
Finansiell dekningsgrad (%)	64,2 %	70,2 %	103,9 %	102,0 %	102,3 %	102,2 %	102,1 %

Selvkostfond/fremførbart underskudd	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Selvkostfond 01.01	439 037	150 152	-102 442	-71 259	-55 313	-35 301	-14 726
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	-301 427	-253 640	35 146	18 737	21 997	21 671	21 274
+/- Kalkulert renteinntekt/rentekostnad, fond	12 542	1 046	-3 993	-2 791	-1 995	-1 096	-183
Selvkostfond 31.12	150 152	-102 442	-71 259	-55 313	-35 301	-14 726	6 366

Tabellen under sammenligner etterkalkylen for 2025 med budsjettet som ble foreslått i kommunens selvkostmodell høsten 2024.

Budsjettanalyse	Budsjett 2025	Etterkalkyle 2025	Avvik (kr)	Avvik (%)
10*** Lønn	52 000	57 286	5 286	10,1 %
11*** Varer og tjenester	0	5 124	5 124	0,0 %
12*** Varer og tjenester	10 945	0	-10 945	-100,0 %
13*** Tjenester som erstatter egen tjenesteprod.	807 040	777 326	-29 714	-3,7 %
Direkte driftsutgifter	869 985	839 717	-30 268	-3,5 %
Indirekte kostnader	47 721	10 379	-37 342	-78,3 %
Sum driftskostnader	917 705	850 095	-67 610	-7,4 %
Øvrige inntekter	220 000	0	-220 000	-100,0 %
Samlet Selvkost (Gebyrgrunnlag)	1 137 705	850 095	-287 610	-25,3 %
Gebyrinntekter	1 009 223	596 456	-412 768	-40,9 %
Resultat	-128 482	-253 640	-125 158	97,4 %
+/- Bruk av/avsetning til bundne fond	128 482	253 640	125 158	97,4 %



I 2025 ble direkte driftsutgifter omtrent som budsjettet, kapitalkostnader ble omtrent som forventet og gebyrinntektene ble 40,9 % lavere enn budsjettet.

Samlet gebyrgrunnlag ble omtrent som forventet og resultatet ble ca. 130 000 kr lavere enn budsjettet.

Gebyrinntekter	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
164000 Avgiftspliktige gebyrer	173 126	206 191	939 870	948 079	972 522	995 960	1 019 920
164001 Avgiftspliktige gebyrer vedr fritidsbolige	368 384	390 265	0	0	0	0	0

Normalgebyret er gebyret til en tenkt standardabonnet, og det faktiske gebyret vil variere. Normalgebyret nedenfor er 400 Feieavgift/tilsyn bolig ekskl. mva.

Gebyrsatser, Feiing (ekskl. mva.)	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Normalgebyr (kr/vare)	323	185	264	287	295	302	309
Årlig endring		-42,8 %	42,9 %	8,7 %	2,8 %	2,4 %	2,3 %

Årsberetning og regnskap 2025

Farvannsavgift - Selvkostoversikt 2024 til 2030

Etterkalkyle 2025 for Farvannsavgift

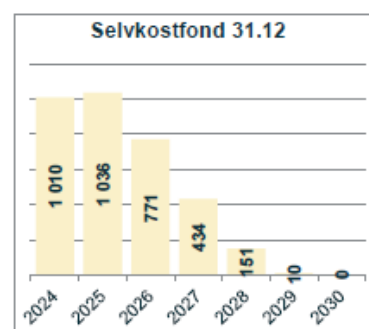
Etterkalkylen for 2025 viser et underskudd lik kr 19 131. Ved utgangen av året er selvkostfondet lik kr 1 035 752. Selvkostreglene forutsetter at over- og underskudd normalt skal tilbakeføres eller dekkes inn i løpet av fem år.

Farvannsavgift - Selvkostoversikt 2024 til 2030	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
10*** Lønn	153 280	209 755	180 000	184 500	189 113	193 840	198 686
11*** Varer og tjenester	25 505	105 636	152 870	156 891	160 609	164 624	168 739
12*** Varer og tjenester	24 284	5 075	20 700	21 218	21 748	22 292	22 849
13*** Tjenester som erstatter egen tjenesteprod.	394 005	390 758	423 436	434 022	444 873	455 994	467 394
Direkte driftsutgifter	597 074	711 224	777 006	796 431	816 342	836 750	857 669
Indirekte kostnader	9 283	25 719	11 578	11 867	12 164	12 468	12 780
Sum driftskostnader	606 356	736 944	788 583	808 298	828 505	849 218	870 448
- Øvrige inntekter	0	-149 004	0	0	0	0	0
Samlet Selvkost (Gebyrgrunnlag)	606 356	587 939	788 583	808 298	828 505	849 218	870 448
Gebyrinntekter	937 085	568 808	482 636	444 923	532 456	704 882	860 244
Resultat	330 729	-19 131	-305 947	-363 375	-296 049	-144 336	-10 205
Finansiell dekningsgrad (%)	154,5 %	96,7 %	61,2 %	55,0 %	64,3 %	83,0 %	98,8 %

Selvkostfond/fremførbart underskudd	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Selvkostfond 01.01	644 083	1 010 023	1 035 752	771 031	434 235	151 009	10 205
-/+ Bruk av/avsetning til selvkostfond	330 729	-19 131	-305 947	-363 375	-296 049	-144 336	-10 205
+/- Kalkulert renteinntekt/rentekostnad, fond	35 211	44 861	41 226	26 579	12 822	3 532	228
Selvkostfond 31.12	1 010 023	1 035 752	771 031	434 235	151 009	10 205	228

Tabellen under sammenligner etterkalkylen for 2025 med budsjettet som ble foreslått i kommunens selvkostmodell høsten 2024.

Budsjettanalyse	Budsjett 2025	Etterkalkyle 2025	Avvik (kr)	Avvik (%)
10*** Lønn	268 868	209 755	-59 111	-22,0 %
11*** Varer og tjenester	26 000	105 636	79 636	306,3 %
12*** Varer og tjenester	36 400	5 075	-31 325	-86,1 %
13*** Tjenester som erstatter egen tjenesteprod.	364 000	390 758	26 758	7,4 %
Direkte driftsutgifter	695 266	711 224	15 958	2,3 %
Indirekte kostnader	11 132	25 719	14 587	131,0 %
Sum driftskostnader	706 398	736 944	30 545	4,3 %
Øvrige inntekter	0	-149 004	-149 004	0,0 %
Samlet Selvkost (Gebyrgrunnlag)	706 398	587 939	-118 459	-16,8 %
Gebyrinntekter	550 004	568 808	18 804	3,4 %
Resultat	-156 394	-19 131	137 263	-87,8 %
+/- Bruk av/avsetning til bundne fond	156 394	19 131	-137 263	-87,8 %



I 2025 ble direkte driftsutgifter omtrent som budsjettet, kapitalkostnader ble omtrent som forventet og gebyrinntektene ble omtrent likt som budsjettet.

Samlet gebyrgrunnlag ble omtrent som forventet og resultatet ble ca. 140 000 kr høyere enn budsjettet.

Gebyrinntekter	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
165011 Anløp/Farvannsavgift	937 085	568 808	482 636	444 923	532 456	704 882	860 244



Hábmera suohkan
Hamarøy kommune

Årsmelding fra rammeområdene 2025





Innhold

1. RAMMEOMRÅDENE	3
1.1 Stab Økonomi/HR.....	3
1.2 Service/IKT/beredskap	5
1.3 Sáme háldadibme – Samisk forvaltning.....	11
2. Oppvekst – skole og barnehage	12
3. Helse og velferd	21
Frivilligsentralen	34
Flyktningetjenesten.....	39
4. Kultur og idrett	42
5. Teknisk drift og samfunn	46
6. Næring	55
7. Vedlegg	56
7.1 Vedtak i kommunestyret 2025.....	56
7.2 Interkommunalt samarbeid.....	62





1. RAMMEOMRÅDENE

1.1 Stab Økonomi/HR

Drift

Stabsområdet utfører ordinær drift for tjenesteområdene HR, lønn, regnskap/økonomiforvaltning.

Bemanning

Ved utgangen av 2025 hadde enheten totalt 6,5 årsverk, fordelt på 3,5 årsverk HR/lønn og 3 årsverk på Økonomi (regnskap).

HR- og lønnsområdet har i 2025 hatt et tydelig fokus på organisasjonsutvikling og styrking av enheten. I februar tiltrådte ny HR-leder. I mai avsluttet HR-konsulent sitt arbeidsforhold, og ny HR-konsulent tiltrådte i august.

Som ledd i en strategisk styrking av lønnsfunksjonen ble det i 2025 etablert en faglederfunksjon innen lønn, med tiltredelse 1. august. Stillingen ble besatt av en intern søker. Etableringen av funksjonen innebærer en varig kapasitetsøkning og bidrar til tydeligere faglig ansvar og styrket kvalitet i lønnsarbeidet. Den frigjorte stillingen som lønnskonsulent ble utlyst ved utgangen av desember 2025.

Året har vært preget av omstilling og endringer i bemanningen. Samtidig har det vært lagt vekt på å sikre stabil drift, forsvarlige leveranser og en helhetlig videreutvikling av HR- og lønnsfunksjonen. Tiltakene gir et styrket og mer bærekraftig grunnlag for kommunens arbeidsgiverrolle.

Fokusområder

HR/Lønn har i 2025 arbeidet målrettet med styrking og videreutvikling av kommunens HR-system (HR Aditro), herunder utvikling og igangsetting av lederportalen. Tiltakene er gjennomført for å styrke internkontroll, forbedre kvaliteten i personal- og lønnsforvaltningen og gi ledere bedre støtte i arbeidet med oppfølging av ansatte. Arbeidet videreføres i 2026, blant annet gjennom systematisk lederopplæring i praktisk bruk av lederportalen. Det er også etablert on – og off boarding rutiner som er tatt i bruk i 2025.

Videre har HR/Lønn hatt et særskilt fokus på HMS-arbeidet og videreutvikling av kommunens avviks- og kvalitetssystem Compilo. HR/Lønn ble høsten 2025 tildelt forvaltningsansvaret for plattformen. I tillegg er det utarbeidet nytt årshjul og handlingsplan for HMS.

Som del av dette arbeidet ble det i november 2025 gjennomført en felles ledersamling med vekt på roller og ansvar innen personalforvaltning, lønn og HMS. Samlingen omfattet gjennomgang av sentrale lønnsprosesser, fraværsoppfølging og bruk av lederportalen, HRs rolle i lederstøtte, samt opplæring i bruk av HR- og kvalitetssystemene HR Aditro, Compilo og Elements. Videre ble kommunens HMS-årshjul og handlingsplan presentert, og samlingen la til rette for dialog og erfaringsutveksling om lederutfordringer og forbedringsområder.

Arbeidet bidrar til mer helhetlig styring, tydeligere ansvarslinjer og et styrket grunnlag for etterlevelse av krav innen arbeidsmiljø, internkontroll og ledelse.

Utover dette har HR bistått leder i ulike saker tilknyttet personalhåndtering i løpet av 2025

HMS og sykefravær

Sykefravær sammenlignet de siste 3 år.

Sykefravær	1. kv 2025	2. kv 2025	3. kv 2025	4. kv 2025	Totalt 2025	Totalt 2024	Totalt 2023
Legemeldt	8,91	8,96	5,87	7,56	7,82	8,39	6,53
Egenmeldt	1,05	0,75	0,80	1,14	0,94	1,55	1,85
Totalt	9,96	9,71	6,67	8,70	8,76	9,94	8,38

Ansatt og likestilling – fordelt:

Kjønn	Ansatte	% ansatte	Årsverk	Stillings %
Kvinner	249	72,8	216,7	87,0
Menn	93	27,2	84,0	90,4
Totalt	342	100,0	300,7	

Arbeidsmiljøutvalget 2025

Arbeidsmiljøutvalget har i 2025 hatt 2 møter og behandlet flere saker.

Årsrapport miljørettet helsevern – Hamarøy kommune – 2025 Helse- og miljøtilsyn Salten IKS

Miljørettet helsevern er en del av kommunens lovpålagte tjenesteyting til innbyggerne. HMTS utfører dette for kommunen. Handlingsplanen for kommunene samt tilsynsplan ligger til grunn for HMTS sin innsats. HMTS har en faglig beredskap og mottar jevnlig henvendelser og spørsmål vedrørende ulike forhold og behandler henvendelser/klager løpende. HMTS har en aktiv hjemmeside hvor det løpende legges ut nyheter og hvor fagområdene er beskrevet. HMTS.

Vår tilsynsaktivitet baseres på en rullerende plan basert på risikovurdering. Det vil derfor være ulik aktivitet i den enkelte kommune fra år til år. For å få helhet må årsrapportene sees i sammenheng over en 4.års periode. I tillegg inngår det noen hendelsesbaserte aktiviteter slik som godkjenning, oppfølging av klager/henvendelser. Det vil også være tilsynssaker fra foregående år med avvik som følges opp. Disse er ikke synliggjort i tabellen under. I tillegg følge henvendelser fortløpende opp gjennom veiledning, uten at dette nødvendigvis resulterer i tilsyn.

Tabellen under viser tallfestet aktivitet i den enkelte kommune, basert på aktivitetsplanen og risikovurdering. Det er fint om din kommune viser til årsrapporten som publiseres på vår hjemmeside. Den vil synliggjøre vår samlede aktivitet til eierne.



Hamarøy kommune:

Aktivitet/ kommune - helse og miljø/MRHV	Hamarøy
Godkjenninger skoler/bh	1
Godkjenninger tatovering	1
Tilsyn barnehager og skoler	
Tilsyn campingplasser	
Tilsyn veitoaletter, offentlig toalett	2
Tilsyn badeanlegg	
Tilsyn solarium	
Tilsyn/oppfølging hygiene/ internkontroll	
Tilsyn sykehjem	
Tilsyn / oppfølging asylmottak	
Radon utleieboliger (postale tilsyn)	3
Friluftsbad/ flytende badeanlegg	
Henvendelser / klager mm	
Uttalelser og kontakt eierkommuner	
Helsehensyn i planlegging - uttalelser	
Legionella oppfølging/veiledning	
Hygienesertifikat skip*	
Aktivitet/ kommune - barnehagemyndighet	
Godkjenninger barnehager	1
Tilsyn barnehager	
Dispensasjoner - ped.bemannning	6
Veiledning	1

1.2 Service/IKT/beredskap

Service/IKT/beredskap har i 2025 har totalt 7 årsverk. I august tilsatte kommunen IT-trainee som er knyttet til avdelingens oppgaver. Hovedfunksjonene fordeler seg på fagområdene IKT/teknisk brukerstøtte, informasjonssikkerhet og digitalisering.

I tillegg budsjett/regnskapsoppfølging, politisk sekretariat for alle utvalg, gjennomføring av valg og tilrettelegging for velser. Kommunikasjon, arkiv/dokumentforvaltning, telefoni, administrasjon av leiebiler, kommunale avgifter og eiendomsskatt og saksbehandling av alkohol- og motorferdselssaker, TT-kort, HC-kort er også oppgaver avdelingen ivaretar.

Leder for avdelingen ivaretar rollen som kommunens beredskapskoordinator med ansvar for å følge opp kommunens plikter når det gjelder samfunnssikkerhet og beredskap på overordnet nivå. Leder inngår også i stabsledergruppe, strategisk ledergruppe og

HMS og medarbeidere

Det ble rekruttert tre nye medarbeidere i 2025, som fikk oppfølging jf. kommunens opplæringsplan for nytilsatte. En medarbeider sluttet, og en gikk av med pensjon. Sluttsamtaler ble gjennomført for begge. Sykefraværsoppfølging ved langvarig fravær var også et viktig tiltak. Det er struktur på faste møtepunkter, og det ble gjennomført 7 personalmøter. Tilbakeflytting til kommunehuset medførte endringer i servicefunksjoner, som det ble jobbet mye med.



Kommunikasjon

Funksjonen kommunikasjon er en sentral oppgave for å sikre god dialog med innbyggere, ansatte og samarbeidspartnere. I 2025 har kommunen tatt viktige steg mot en mer strukturert kommunikasjonspraksis, med fokus på digitale løsninger, strategisk arbeid og samarbeid på tvers av organisasjonen. Kommunestyret vedtok i 2025 kommunikasjonsstrategi som gir retning for arbeidet fremover. Det ble etablert et internt kommunikasjonsteam for å sikre bedre samhandling og kvalitet i arbeidet med strategien.

Kommunens nettside ble migrert til ny plattform og leverandør. Overgangen har gitt flere utfordringer. Nettredaksjonen har deltatt på kurs for å styrke kompetansen og sikre drift av plattformen.

KommuneKari ble tatt i bruk som chatbot på kommunens nettside, denne erstattet chatfunksjon E-Dialog24 som ble manuelt håndtert av Servicekontoret. KommuneKari skal gi innbyggerne rask tilgang til svar på vanlige spørsmål og skal bidra til bedre service og avlastning av telefon- og chatthenvendelser.

Det ble etablert en profesjonell bildebank som er tilgjengelig for ansatte. Dette sikrer kvalitet og enkel tilgang til bilder for bruk i dokumenter, presentasjoner, annonser og sosiale medier. Bildebanken fylles opp fortløpende.

Demo-versjon av innbyggerappen er testet. Det må vurderes om kommunen tar i bruk full versjon for å gi innbyggerne en mer helhetlig digital tjeneste.

Kommunikasjonsansvarlig deltok i Kompetanseløft 2.0 som endringsagent. Kurset ble gjennomført i september 2024 - oktober 2025 med flere fysiske og digitale samlinger, oppgaver, case-arbeid og felles prosjekt til slutt.

Det ble gjennomført to store brukerundersøkelser om legetjenesten og oppvekst ved hjelp av digitalt verktøy www.bedrekommune.no. Kommunikasjonsansvarlig hadde en sentral rolle i prosessen, utarbeidet spørreskjemaene, sendte ut undersøkelsene og fulgte opp gjennomføringen.

Kommunikasjonsavdelingen hadde ansvar for annonsering og informasjon til innbyggerne i forbindelse med valget. Annonseringen ble håndtert via et eksternt annonsebyrå, men kommunen oversatte tekst til lulesamisk og sørget for publisering på kommunens nettside. Det har vært tett samarbeid med Helse og mestring, blant annet med filming og fotografering av eldretrim. Det ble produsert flere videoer og plakater som skal brukes til å synliggjøre kommunens helsetilbud og forebyggende arbeid.

Det produseres artikler, film, foto, annonser og brosjyrer som publiseres på kommunens nettside, sosiale medier og i media. Det ble produsert flere videoer til stillingsannonser på SoMe for å forbedre rekrutteringsarbeidet.

Kommunen fortsetter å benytte KommuneTV for å streamme politiske møter for hovedutvalgene. Kommunikasjonsansvarlig deltok også aktivt i flere informasjonskampanjer i løpet av året.



Borgerlige viselser

I 2025 ble det gjennomført 3 viselser. Alle fant sted på vielsesrommet på Skogheim. Parene vies av ordfører eller varaordfører, mens tilrettelegging i verdige rammer gjøres av Servicekontoret.

Jegerprøver

Det ble i 2025 gjennomført tre jegerprøveeksamenener.

IKT, informasjonssikkerhet og digitalisering

2025 har vært et aktivt år med mange små og store tiltak som samlet har bidratt til bedre digitale løsninger og tryggere systemer i kommunen.

Det ble gjennomført tilsyn fra Datatilsynet knyttet til brevkontroll i skolen, som ga nyttig læring og økt oppmerksomhet rundt personvern. Innen informasjonssikkerhet ble også flerfaktorautentisering (MFA) startet opp som et viktig tiltak for å gjøre kommunens systemer sikrere.

På helsedigitalisering har kommunen deltatt i anskaffelse av nytt EPJ-system (Aidn), tatt i bruk VKP i samspill mellom Hepro og Profil. Det ble også byttet virksomhetssertifikater for flere sentrale integrasjoner, blant annet innen helse og saksbehandling.

Det ble gjennomført en videreutvikling av KS sine nasjonale fellesløsninger med mål om å styrke kommunens digitale servicetorg på *Min side*. Gjennom MinEiendom kan man logge inn med BankID og få en samlet oversikt over relevant informasjon knyttet til egen eiendom.

Når det gjelder infrastruktur, ble det etablert nytt nettverk i brakkerigg ved skole, nytt trådløst nett i nytt kommunehus, nettverk ved Dragstunet omsorgsbolig, og arbeidet med nettverk i verkstedbygget i Marie Hamsuns vei 28 ble startet.

Kommunen tok i bruk den digitale assistenten KommuneKari, etablerte kommunevertfunksjon for besøkende.

I løpet av året ble også ni leiebilavtaler behandlet.

Alt i alt har 2025 vært et år med mye praktisk utviklingsarbeid som legger et godt grunnlag for videre forbedringer i kommunens tjenester og digitale løsninger.



Personvernombud/informasjonsikkerhet

Det ble signert kontrakt med eksternt personvernombud våren 2025, fordi det var utfordrende å skaffe intern kompetanse på fagfeltet. Kommunens Trainee har gjort et omfattende kartleggingsarbeid av hvilke systemer og apper kommunen benytter, og dette er lagt inn i systemet Digi orden.

Politisk sekretariat

Kommunen tilsatte ny rådgiver for politisk sekretariat fra juni 2025. Servicekontoret hadde sekretariat for alle utvalg, med unntak av Ungdomsrådet der fritidsleder organiserer møter og Kontrollutvalget der Salten kontrollutvalgsservice har sekretariat. Arbeidet ble fordelt mellom tre medarbeidere, og med betydelig møtevirksomhet og to nye møtesekretærer i opplæring var det trøkk på funksjonen. Kommunestyret, formannskapet og hovedutvalgene har vært avholdt i Kraftstasjonen der alle møter ble streamet. Det mobile streamingutstyret ble brukt i kommunestyremøter i Musken og på Storfjord.

Utvalg/råd/nemnder	Antall møter i 2025
Kommunestyret	10
Formannskapet	11
Hovedutvalg for levekår	8
Hovedutvalg for samfunnsutvikling	10
Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	7
Partssammensatt utvalg	3
Råd for eldre	8
Valgnemnda	0
Valgstyret	2
Sakkyndig takstnemnd e-skatt	3
Klagenemnd e-skatt	0
Trafikksikkerhetsutvalget	0
Ungdomsrådet (<i>Fritidsleder er sekretariat</i>)	8
Kontrollutvalget (Salten kontrollutvalgsservice)	5

Storings-og sametingsvalget 2025

En erfaren medarbeider i Servicekontoret hadde hovedansvaret for gjennomføring. Arbeidet er teambasert, og inkluderer kommunikasjon og IT. Det ble gjennomført ROS-analyse i forkant av valget, og evaluering etter valget. Administrative ressurser fra stabsfunksjoner ble i større grad



enn tidligere rekrutterts som valgmedarbeidere. Valgstyret gjennomførte 2 møter, der blant annet delegasjoner til administrasjonen ble behandlet.



Eiendomsskatt og kommunale avgifter

I 2025 var ansvarsområdet for eiendomsskatt og kommunale avgifter preget av overgang i ansvar og kompetansebygging både i forbindelse med rutiner, kontrollarbeid, oppfølging av henvendelser og klagesaker. Utskriving av eiendomsskatten for 2025 ble vedtatt i KST den 27.11.2024 med saksnr 97/2024. Eiendomsskatten var fakturert over to terminer. I 2025 var det i forbindelse med eiendomsskatten 13 henvendelser som måtte saksbehandles knyttet til beregningsgrunnlag, endring i skattegrunnlag, ny vurdering og klage.

De kommunale avgiftene (vann, avløp, feiing og slam) har i 2025 vært sentralt knyttet til både håndtering av enkelthenvendelser og tilpasninger som følge av endringer i regelverket. Vann- og avløpsgebyrene er særlig berørt av at Stortinget vedtok redusert merverdiavgiftssats fra 25 % til 15 % fra og med 1. juli 2025.

Etablererprøven og kunnskapsprøven i alkoholoven

I juli 2025 ble oppgaven overført fra videregående skole til Servicekontoret. Siden overgangen ble det gjennomført tre tester. To diplomer er utdelt, en til etablererprøven i serveringsvirksomhet og en til kunnskapsprøven i alkoholoven.

Serverings- salgs- og skjenkebevillinger

Arbeidet i 2025 omfattet både ordinær forvaltning av faste bevillinger og behandling av søknader om skjenkebevilling for enkeltanledninger/ambulerende arrangementer. Kommunens informasjon ut til innbyggerne ble oppdatert, i tillegg til egne rutiner. Skjenkekontroll ble gjennomført 3 ganger i henhold til avtalen, uten merknader.



Post / arkiv / dokumentforvaltning

2025 ble et utfordrende år for denne funksjonen, på grunn av manglende fagressurser. Funksjonen måtte ivaretas av andre interne ressurser i avdelingen, så langt dette var mulig. Registrering og internkontroll i dokumentforvaltningen er en viktig oppgave i forvaltningen. Fra 1.august ble dokumentforvaltningstjenesten styrket med en fagperson, for å unngå sårbarhet og sikre drift av tjenesten. Antall inn- og utgående brev (journalposter) økte fra 6.541 i 2024 til 8.312 i 2025 fordelt på 1187 saker. Dette kan bety bedre dokumentfangst, men også at produksjon og innbyggerhenvendelser har økt. Fagpersonellet deltok på arkivledersamling som kompetansetiltak. Arbeid med opplæringsplan for brukere av saksbehandlingssystemet startet opp senhøstes, med mål helhetlig opplæring og internkontroll.

Samfunnssikkerhet og beredskap

Den årlige oppfølgingsplanen for samfunnssikkerhet og beredskap styrer prioriteringer og oppfølgingsområder. Samtidig er dette statisk, fordi den urolige tiden vi lever i også påvirker kommunens prioriteringer og innsats. Handlingsplan for 2025, ble behandlet og rapportert i strategisk ledergruppe. Planen beskriver kommunens lovkrav og roller, krav til oppfølging av planverk og dokumentasjon, handlingsplan for fagområdene samt opplærings- og øvingsplan. Av tiltak i 2025 kan nevnes:

- Totalberedskapsmeldingen (Meld.St.9) ble lagt fram i januar. Denne belyser hele krisespekteret opp mot krig, og har som mål å styrke det sivile samfunnets motstandskraft. Dette gir kommunen utfordringer i en urolig tid der det oppstår nye kriseutfordringer og har betydning for organisasjonen, kritisk infrastruktur, beredskapskapasitet og samvirke.
- Kriseledelsen deltok på øvelse Nordland i januar, der scenario i spillet var en uønsket hendelse på et stort ungdomsarrangement. Psykososialt team, Heimevern, Sivilforsvar og Politi deltok på denne øvelsen.
- Sikkerhetsklarering for sentrale funksjoner var i prosess
- Krisekommunikasjonsplanen ble delvis revidert, og er planlagt å fullføres og testes under kriseledelsens øvelse i 2026. Kommunikasjonsansvarlig deltok på kurs i krisekommunikasjon fra DSB i mai.
- Kommunikasjonsansvarlig var representert i nasjonal Referansegruppe Egenberedskap som er etablert av DSB, og deltok aktivt i digitale samlinger.
- Under Egenberedskaps uka arrangerte kommunen en beredskapsdag for elever i 9.-10. klasse i samarbeid med flere aktører. Kommunikasjonskonsulent var koordinator for ei arbeidsgruppe, og sørget for planlegging, samordning av programmet og kommunikasjon med deltakende beredskapsaktører. Dagen inkluderte praktiske øvelser,



informasjonsstands og foredrag, og ble godt mottatt av både elever, lærere og beredskapsaktørene.

- Det ble også jobbet med beredskapstiltak i tilfelle e-kom og strømbrudd.
- Ny brannordning var i prosess gjennom året, og ble vedtatt i kommunestyret.
- Torghatten Nord inviterte kommune, politi, brannvesen og ambulansetjenesten til befarings på el-ferge, gjennomført i oktober.
- For kriseledelsen ble det registrert 2 hendelser, uten behov for å sette krisestab.
- Psykososialt team fikk ny leder, og hadde 3 registrerte hendelser.



1.3 Sáme háldadibme – Samisk forvaltning

Hábmera suohkan – Hamarøy kommune er en del av forvaltningsområdet for samiske språk, med lulesamisk som forvaltningsspråk. Samisk og norsk er likeverdige språk i møte med kommunen, og innbyggerne har lovfestede rettigheter etter samelovens språkregler.

Arbeidet med samisk forvaltning i 2025 har i hovedsak vært preget av videreført drift på om lag samme nivå som tidligere år. Det er ikke gjennomført større organisatoriske endringer, men året har vært preget av økt bevissthet om ansvar, praksis og forbedringsbehov, særlig som følge av forvaltningsrevisjon.

Kommunen har hatt følgende hovedprioriteringer i 2025:

- Videreføre eksisterende nivå på samisk forvaltning innenfor tilgjengelige rammer
- Ivareta lovpålagte oppgaver etter sameloven
- Bruke forvaltningsrevisjonen som grunnlag for læring og forbedring
- Legge et bedre grunnlag for mer målrettet utviklingsarbeid framover

Implementeringen av samelovens språkregler har i hovedsak fulgt etablert praksis. Et konkret resultat av arbeidet i 2025 er full revisjon og omstrukturering av kommunens nettsider om samisk språk, rettigheter og forvaltning, for å gi bedre og mer tilgjengelig informasjon til innbyggerne.



Manglende samiskspråklig kompetanse i flere tjenester, særlig innen helse og omsorg, gjør full etterlevelse krevende. Dette er et strukturelt problem som i begrenset grad kan løses lokalt.

Samisk forvaltning har vært organisert med samisk rådgiver som koordinerende funksjon, med ansvar for intern veiledning, kontakt med Sametinget og eksterne aktører, samt oppfølging av tilskudd, rapportering og prosjekter. Erfaringene viser at forventningene til samisk forvaltning øker raskere enn ressursene.

Sametingets tilskudd til samisk forvaltning i 2025 utgjorde totalt 5,099 mill. kroner. Midlene er brukt i tråd med formålet og tildelingsbrevet, og har i hovedsak gått til drift av samisk forvaltning, personellressurser, oversettelse, informasjon, skilting samt språk- og kulturtiltak rettet mot barn, unge og eldre. Enkelte tiltak er utsatt eller videreført til 2026 på grunn av kapasitets- og rekrutteringsutfordringer.

Året bekrefter at dagens tilskuddsnivå ikke fullt ut dekker de reelle og varige merkostnadene ved tospråklig forvaltning, særlig knyttet til personell og stabil samiskspråklig kompetanse.

Innen språk- og kulturarbeidet har kommunen videreført eksisterende tiltak. Samtidig markerer 2025 et viktig gjennombrudd gjennom statlig bevilgning til oppfølging av Drag skole som lulesamisk profilskole. Selv om midlene er begrensede, bekrefter bevilgningen et delt ansvar mellom kommune og stat.

Forvaltningsrevisjonen har identifisert utfordringer knyttet til samiskspråklig kapasitet, oversettelse av dokumenter og behov for tydeligere forankring av språkansvar i planer og rutiner. Kommunen vil følge opp dette gjennom kartlegging av kompetansebehov, tiltak for rekruttering og videreutvikling av rutiner og informasjon.

Arbeidet med samisk forvaltning er langsiktig. Innbyggerne kan forvente større tydelighet i hvordan samiske språk- og rettigheter ivaretas, men også mer realistiske prioriteringer basert på tilgjengelige ressurser og rammebetingelser.

2. Oppvekst – skole og barnehage

Oppvekstavdelingen i kommunen har ansvar for skoler, barnehager, musikk & kulturskolen, ungdomstjenester og bibliotek. I tillegg finansieres barnevern og PP-tjenesten via oppvekstavdelingens budsjett. Begge tjenester løses via vertskommunesamarbeid med Bodø kommune.

Oppvekstavdelingen inklusive barnevern har samlet sett driftet 2025 innenfor gitt budsjettramme.

Barnehagene i Hamarøy

Barnehagene i Hamarøy har egne årsplaner som underbygger den enkelte barnehagens drift i henhold til gjeldende nasjonale føringer. Pr 1.des.2025 har Hamarøy 5 ansatte med dispensasjon fra utdanningskravet om tilstrekkelig antall pedagoger pr barn. Det jobbes aktivt for å øke andelen pedagoger. To fast ansatte har fullført/fullfører utdanning vår 2025 og 2026, og to startet opp desentralisert utdanning høst 2025. Denne satsingen må fortsette.

Innhavet barnehage er en del av Innhavet oppvekstsenter, i samlokalisering med barnehage og SFO/ skole (1.-7.trinn).

Ved utgangen av 2025 har barnehagen 10 barn/ 16 plasser.

Barnehagen ved oppvekstsenteret har fortsatt sitt arbeid med sitt pedagogiske grunnsyn som man har valgt å kalle "smolt". Dette tar utgangspunkt i språk, mangfold, omsorg, lek og læring,



trygghet og trivsel. Barnehagen er en helsefremmende barnehage og har fokus på at barnehagen skal servere alle måltidene til barna. Dette er et godt helsefremmende tiltak.

Barnehagen har gjennom 2025 opplevd utfordringer med å holde stabilitet i personalgruppa. Det er utfordrende å rekruttere både fagarbeidere og barnehagepedagoger både lokalt og nasjonalt. Ved overgangen til 2026 er bemanningssituasjonen i ledelsen av oppvekstsenteret stabilisert, det jobbes med rekruttering, og det forventes at man får tilstrekkelig bemanning på plass i faste stillinger. Barnehagen har dispensasjon fra utdanningskravet (barnehagelærer) inneværende barnehageår.

Barnehagen har fra høsten 2025 en ansatt som har startet på samlingsbasert barnehagelærerutdanning.

Barnehagen gjennomførte 2025 med mindreforbruk på budsjettet. Et resultat som i hovedsak kan forklares med fravær av fast bemanning og sykepengerefusjoner.

Drag Barnehage er en barnehage som satser på friluftsliv gjennom aktiviteter og uteliv hele året. Vi har samisk språkarbeider i 50% stilling, og barnehagen har gjennom flere år hatt samisk språk og kultur synlig og aktivt i barnehagen.

Barnehagen har med Universitetet i Nord avsluttet prosjektet "barns stemmer", som blant annet resulterte i en bok skrevet på norsk og lulesamisk.

Utfordringsbilde fremover blir rekruttering av pedagogisk personale til barnehagen og vedlikehold av bygg.

Barnehagen hadde et mindre overforbruk i 2025 grunnet flere barn og ansatte. I 2025 har vi hatt et ekstra fokus på trygt og godt barnehagemiljø, og vil fortsette med det videre.

I 2025 hadde vi 18 barn og 24 plasser dekket. I løpet av våren 2026 blir det dekket 30 plasser.

Ulvsvåg barnehage har ved utgangen av 2025, 20 barn/27 plasser. Barnehagen opplever økende behov for barnehageplasser.

Utviklingsarbeidet som har vært i fokus i 2025 har vært kvalitet, det innebærer blant annet relasjonsbygging, foreldresamarbeid, lek, språkutvikling, barnehagens fysiske miljø og læringsmiljø.

Ulvsvåg barnehage har siden 2023 hatt avtale med Nord Universitet om å være praksisbarnehage for barnehagelærerstudenter. Barnehageåret 2025/2026 har det ikke vært studenter i praksis.

I siste halvdel av 2025 har det vært lavere fravær enn tidligere, da vi ikke lenger har fravær grunnet permisjoner til utdanning. Det har også vært et mer stabilt personale, med et lavere sykefravær. Vi er samtidig heldige og har hatt tilgang til gode vikarer.

Barnehagen har pr.9.1.26 ingen ansatte i dispensasjon (utdanningskravet).

Barnehagen er i bygget som har vært skole og er fortsatt registrert som oppvekstsenter.

Avdelingen som ble godkjent i august 2023 er på motsatt side av barnehagedelen av oppvekstsenteret. Det betyr at det er stor avstand mellom avdelinger og samarbeid underveis i barnehagedagen er utfordrende. Vi har flere byggetekniske utfordringer som gjør at det er behov for renovering.

Økt antall barn som søker plass gjør også at barnehagen kan ha behov for økt antall barnehageplasser. Det burde ses på en langsiktig plan for løse arealutfordringene. Ulvsvåg ligger sentralt og vil også kunne avlaste omkringliggende barnehager.

I 2024 har vi flyttet kontor og personalrom for å gjøre planløsningen bedre tilrettelagt for en stor storbarnsgruppe (14 barn).



I uteområdet har vi sammen med foreldre hatt dagnad for å utbedre ute- og innemiljøet, et arbeid som fortsetter fremover. Vi fikk også satt opp et fuglerede huskestativ ute. I året som gikk er de største ekstraavgiftene knyttet til vikarlønn og overtidsbetaling. Barnehagen hadde et budsjettmessig mindre merforbruk i 2025. Fra oktober økte vi matprisen fra 400kr til 450kr, i samråd med foreldre for å møte de økte matprisene og for å kunne gi et bedre mattilbud til barna.

Marielund barnehage har siden august 2023 hatt en satellitt-avdeling i idrettslagets klubbhus som ligger like ved barnehagen grunnet stor etterspørsel av barnehageplasser, barnehagen har dermed hatt 4 avdelinger. I slutten av oktober 2025 ble denne satellitt-avdelingen flyttet inn i et modulbygg som er satt opp i tilknytning til barnehagens uteområde. Ved utgangen av 2025 har barnehagen 35 barn, 11 barn under 3 år og 24 barn over 3 år. Barnegruppen består av barn med ulike etnisk bakgrunn i tillegg til norske barn: Eritrea, Ukraina, England, Somalia, Estland, Litauen, Syria, Pakistan og Nepal.

Marielund barnehage har inngått avtale med Nord Universitet, og blitt en ABLU-barnehage (arbeidsplassbasert barnehagelærerutdanning), og har for øyeblikket en student som arbeider i barnehagen.

Personalet i barnehagen har arbeidet systematisk med bevisstgjøring rundt ulike temaer som lek, lekemiljø, voksenrollen, grensesetting, respekt, språk og språkstimulering. Det har også vært ekstra fokus på barnehagens pedagogiske grunnsyn "Hvert barn er unikt, og skal bli sett og møtt som den de er".

Barnehagen har per 31.12.25, en ansatt med dispensasjon fra kravet til utdanning som barnehagelærer. Rekruttering til stillingene har vært god, og vi har fått tilsatt to ansatte i faste stillinger. En ansatt som var ferdig med barnehagelærerutdanningen våren 2025 fikk fast jobb som pedagogisk leder like etter.

Marielund barnehage hadde et forbruk for 2025 i tilnærmet "0".

Skutvik barnehage har ved utgangen av 2025 12 barn/ 20 plasser, en økning på 4 barn/6 plasser siden re-åpningen høsten 2024. Barnehagen forventer fremtidig økning i barnetall, på bakgrunn av planlagt tilvenning allerede påfølgende april/mai samt en skolestarter høsten 2026. Barnehagens satsningsområder, og grunnlag for alt arbeid i barnehagen, er å utvikle trygge og robuste barn, styrke barnas språkutvikling, fremme sosial kompetanse og bidra til at hvert barn blir trygg i seg selv.

Skutvik barnehage startet året med å være best i Salten gjennom Foreldreundersøkelsen 2025. Dette er vi takknemlig og ydmyk for, og legger listen for fremtidig arbeid.

Personalet har vært stabilt gjennom året, med noe planlagt fravær (permisjon ifm utdanning) og nyansettelser med økende barnetall. Ny styrer i vikariat ifm foreldrepermisjon i overgangen 2025/2026. Overgangen har vært godt planlagt, og gjennomført på en informativ og skånsom måte for ansatte, barn og foreldre i barnehagen.

Ved utgangen av året oppfyller vi pedagognormen med to pedagogiske ledere med disp., hvorav en vil være ferdig utdannet barnehagelærer våren 2026.

I høst økte vi matprisene, i samråd med foreldrene, fra 400 kr til 450 kr. Dette ble gjort for å møte de økte matprisene, samt kunne gi et bedre tilbud til barna i barnehagen. Vi baker brød selv, og har varm mat en gang i uken.

Vi har avtale med Nord universitet om å være praksisbarnehage for barnehagelærerstudenter fra 2024-2029.

Barnehagen hadde et mindre merforbruk i 2025 grunnet økt bemanning pga økte barnetall og bemanningsnorm.

Hábmera girjjevuorkka/Hamarøy bibliotek har i 2025 hatt biblioteksjef i full stilling på Oppeid som eneste fast ansatte. I tillegg har det i større perioder vært engasjert vikar på Drag bibliotekfilial i 20 % stilling. Biblioteket er et kombinasjonsbibliotek med Nord-Salten vgs (tidl. Knut Hamsun vgs.) Vgs har en 20 % stilling knyttet til skolebiblioteket som skal ivareta elever og læreres bibliotekbehov.

Bibliotekjentesten i kommunen har hovedbibliotek på Oppeid og bibliotekfilial på Drag. I tillegg er det bokbyttestasjoner på Skutvik og i Musken som er ivaretatt av biblioteket.

Biblioteket har gjennom hele året vært aktiv på arrangementsfronten, og vi forsøker å balansere type arrangement for ulike aldersgrupper og med ulike typer arrangement.

10. april inviterte biblioteket til foredraget på Oppeid Okkupasjon, nazifisering og motstand, Hamarøy og krigen ved Stian Bones. 42 publikummer deltok. Arrangementet var støttet av Fritt Ord.

8. mai var Ørjan Nordhus Karlsson klar med foredraget Den nye kalde krigen på Oppeid. Det samlet 10 publikummer.

21. mai holdt Are Tjihkom bokpresentasjon med sine nye utgivelser av lulesamiske oversettelser på Drag bibliotekfilial. 7 publikummer deltok.

18. september var Maria Almlí fra Steigen på hovedbiblioteket på Oppeid med sin nye bok Dagbok fra et friår. Hun ble intervjuet av Marit Edvardsen på Narvik bibliotek. 15 publikummer tok turen.

10. oktober var vi vertskap for workshopen Ytr der KUN instruerte ungdom fra Nord-Salten vgs i debatteknikk. 20 elever deltok. 13. oktober holdt de samme elevene debatt på biblioteket med temaene aktiv dødshjelp og Nord-Norge-banen. 31 publikummer fikk med seg debatten. Dette var et prosjekt i samarbeid med Nordland fylkesbibliotek.

14. og 15. oktober var forfatter Sigbjørn Skåden på besøk på hovedbiblioteket på Oppeid og på bibliotekfilialen på Drag. Han presenterte boka si Planterhaug/Lántdievvá i samtale med Lars Magne Andreassen. Skåden var invitert til Hábmer/Hamarøy i forbindelse med Samisk språkkuke. var i anledning Samisk språkkuke. Det kom henholdsvis 10 og 7 publikummer på arrangementene.

Biblioteket deltok også i 2025 på Sommerles. Det var 43,3 % deltakere, dvs en svak økning fra 2024.

Også i år inviterte vi barn og ungdom under 20 år i kommunen til å bake pepperkakehus. Elever fra Oppeid skole og Hamarøy Montessorriskole leverte flotte bidrag.

I samarbeid med Frivilligsentralen hadde vi 27 Språkkafeer i 2025. Biblioteket har også vært vertskap for Lulesamisk språkkafe i regi av Sametingets lulesamiske litteraturformidler på Oppeid og på Drag 13 ganger i løpet av vårhalvåret 2025. Biblioteket har drevet innenfor budsjett i 2025.

Hábmera kultuvrraskávllá / Hamarøy kulturskole

Personale

Hamarøy kulturskole hadde i 2025 5,3 årsverk, fordelt på 9 lærere og rektor (ledelse/administrasjon). I tillegg er fritidsleder (1 årsverk) organisert under kulturskolen. Se egen rapportering fra fritidsleder.

Elevtall:

Pr. 31.12.25 hadde skolen ca. 120 unike elever og 160 elevplasser. Dette tilsvarer ca. 50 % av grunnskoleelevene i Hamarøy kommune. På landsbasis er deltagelsen i kulturskolen ca. 10 %.

Bredt fagtilbud:

sang, elbass, gitar, slagverk, piano, fiolin, garraduodje, dans, drama og teater. Faget dibmaduodje ble tilbudt fram til mars, men etter det har faget vært uten lærer. Kulturskolen selger spes.ped.-tjeneste til Oppeid skole (10,8 %).

Lokaler:

Musikkundervisningen foregår i ulike lokaler i skoletiden på dagtid: på Hamarøy Montessoriskole, på Gulskola og i ungdomsklubbens lokaler på Oppeid, på Gammelskolen på Drag og på Innhavet oppvekstsenter. I tillegg har vi undervisning i speilsalen i Hamarøyhallen (dans og drama), i duodjelokalene på Árran (leies) og i sløydsalen på Oppeid skole (garraduodje).

Konserter, utstillinger og forestillinger

Konserter, utstillinger og forestillinger med deltakelse av elever er en del av opplæringen. Disse arrangementene er en viktig del av kulturskolens arbeid, og har også positiv betydning for kulturen og kulturlivet i Hamarøy:

- Árran 6. februar: åpning av garra- og dibmaduodjeutstilling samt musikalsk opptreden
- Sametinget 11. mars: opptreden på åpningen av Sametingets plenumssamling
- dramagrappa: sketsjeshow (februar), vandreteater på bygdetunet (mai) og spøkelsesforestilling på bygdetunet (november)
- sommerkonsert og pianokonsert i Æventyrsalen
- Nord-Salten vgs.' 50-årsjubileum: musikalske innslag
- opptredener på kommunestyremøter og på sykehjemmet

Annet

- UKM, 10. april. Arrangert i samarbeid med fritidsleder og ungdomsrådet. Ca. 40 deltakere. 10 av dem kvalifiserte seg til fylkesfestivalen.
- Deltakelse i nettverk for kulturskolene i Salten og nettverk for kulturskoler i forvaltningsområde for samiske språk (Kulturskolerådet)
- Rektor holdt presentasjoner av «Vi e' her / Mij lip dáppe» på arrangementet «Frokosten etter festen» i Bodø, i Samisk kulturskolenettverk og i Salten kultursamarbeid.
- Samarbeid med Steigen kulturskole: Søknader om «kulturskolen som alternativ læringsarena» og felles fagdag.
- Ny rammeplan for kulturskolen ble vedtatt i kommunestyret 12. desember. Planen bidrar til å



styrke kulturskolens rolle som en del av det helhetlige opplæringstilbudet i Hamarøy kommune. Rammeplanens visjon «Kulturskole for alle» tydeliggjør at kulturskolen har et samfunnsoppdrag overfor hele lokalsamfunnet: norsk og samisk, flyktninger, innbyggere med funksjonsnedsettelse, barn, ungdom, voksne og eldre.

Fritidsleder / ungdomsarbeidet

Tema	Kort beskrivelse
Ungdomsklubber	Fritidsleder driver to ungdomsklubber, på Oppeid og Drag, som er åpne annenhver onsdag. Klubbene tilbyr aktiviteter som biljard, konsollspill, gaming-PC-er og brettspill, og ungdom arrangerer også egne aktiviteter.
Samarbeid med nabokommuner og Salten ungdomsråd	I 2025 ble samarbeidet med nabokommunene styrket gjennom fellesprosjekter i Salten. Ungdom fra Hamarøy har vært aktive i Salten ungdomsråd – en verdifull læringsarena både for ungdom og koordinatorene. I november ble det arrangert en felles opplæringshelg for ungdomsråd i hele Salten, med støtte fra Erasmus+. Over 120 ungdom deltok, og dette ønsker vi å videreføre fremover.
Hamarøy ungdomsråd	Det ble gjennomført 9 møter i 2025. Ungdomsrådet deltok på regional opplæringshelg i november og på demokrativerksted på Utøya i desember. Arbeidet med gode rutiner og bedre forankring av ungdomsrådets rolle i kommunens møtestruktur fortsetter i 2026.
Tverrfaglig samarbeid	Fritidsleder har sekretærrollen i TBU, som i 2025 fullførte Selvmordsforebyggende handlingsplan (nå vedtatt) og sendte Rusforebyggende handlingsplan på høring før politisk behandling i 2026. Jeg deltar også i fagteam folkehelse og 2–3 samhandlingsmøter årlig med helsestasjon, skolehelsetjeneste og psykisk helse- og rusavdeling.
Friluftsskole	Gratis ferietilbud for barn 10–13 år. I 2025 ble det arrangert i juni og august (37 deltakere til sammen) med støtte fra Salten Friluftsråd og samiske midler. Friluftsskolen ble gjennomført i samarbeid med folkehelsekoordinator.
Våkenatt på Hamarøy	Over 120 ungdom fra hele Salten deltok på Oppeid under en aktivitetsfylt natt arrangert av Salten ungdomsråd. Arrangementet går på rundgang mellom kommunene.
Deltakelse på arrangementer utenfor Hamarøy (Fritidsleder var med som reiseleder)	<ul style="list-style-type: none">- Besøk til Bestevenner (Steigen, 21.02.) – 20 ungdom- Rock mot Rus (Andenes, 11.–13.04.) – 14 ungdom*- Hjertebank (Bodø, 19.06.) – 46 ungdom*- UKM fylkesfestival (Bodø, 21.–26.06.) – 10 ungdom (kulturskolelærere var reiseledere)- Basecamp Salten (Valnesfjord, 5.–7.09.) – 1 ungdom*- Opplæringshelg for ungdomsråd (Bodø, 7.–9.11.) – 10 ungdom- Demokrativerksted på Utøya (Utøya, 5.–7.12.) – 9 ungdom <p>*Det ble organisert felles transport i samarbeid med Steigen og/eller Sørfold kommune.</p>



Skolene

Hamarøy kommune driver tre skoler, Innhavet oppvekstsenter, Drag skole og Oppeid skole. Sistnevnte har også ansvar for voksenopplæringen. Grunnskolene har tilsammen 139 elever ved utgangen av 2025. Skolene har samlet driftet innenfor budsjett.

Innhavet oppvekstsenter skoledelen er en barneskole (1. – 7. klasse) med norsk og samisk som opplæringspråk. Vi har per dags dato 12 elever, hvorav 7 på småtrinnet og 5 på mellomtrinnet.

I 2025 har vi videreført vårt satsingsområde Læring i friluft der småtrinnet har uteskole på timeplanen hver torsdag og mellomtrinnet har utetimer fredag etter lunsj. I tillegg har vi fokusert på lesing på småtrinnet og mellomtrinnet ved bruk av lesing i alle fag, lesekurs og leseforståelse, samt høytlesing på skole og lesing hjemme.

Vi har hatt 2 overnattingsturer hvor vi fokuserer på samhold, opplevelser i naturen og læring gjennom besøk av ulike bedrifter, bl.a. Cermaq, Newtonrom, Dyping Gård og Hamarøy Kommune (Hamarøyhallen). Skoleturene våre er en viktig del av arbeidet vårt for å skape et godt skolemiljø på tvers av alle klassetrinnene. Vi har gjennomført Voksne Skaper Vennskap månedlig, et prosjekt der voksne, elever og lærere møtes på ettermiddagstid til sosialt samvær. Dette er også en del av jobben med skolemiljøet. Vi har et nært samarbeid med helsestasjon som gjennomfører undervisningsopplegg med klassene, samt er tilgjengelig for hver enkel elev. Fadderordning brukes for å trygge 1. klasse og skape et sterkere bånd mellom de yngste og eldste elevene. Felles måltider styrker også samhold blant elevene.

Kulturkveld og basaren (innsamlingsaksjon sammen med Sanitetsforeningen) ble gjennomført høsten 2025. Vi har samarbeidet med NFK og fikk hjelp av sceneinstruktør Kristian Winther til kulturkveld. Alle elever fra 1.-7. trinn var på scenen i den storveies flotte forestillingen "Grinchen". Både basar og kulturkveld har en stor betydning for samholdet på oppvekstsenteret og lokalsamfunnet. Oppvekstsenteret er en viktig brikke i bygda der folk møtes.

Utfordringer: Vår 2025 har vi hatt utfordringer med sykdom og bemanning. Høsten 2025 fikk vi besatt stillingene med ukvalifiserte lærere. Vi har vært uten enhetsleder i full stilling. Gjennom velvilje og stor innsats av personalet ved oppvekstsenteret og oppvekstsjefen klarte vi å jobbe målrettet og fikk tatt tak i utfordringer som dukket opp etter hvert.

Drag skole er en 1–10 skole med norsk og samisk som opplæringspråk og driver opplæring etter læreplanverket Kunnskapsløftet Samisk. All undervisning fra 1. til 10. trinn gis parallelt på to opplæringspråk, i samiske og norske klasser. Elevtall pr 31.12.25 er 80. Skolen har 25 årsverk + 0,5 årsverk merkantilt + 1,6 årsverk giellatjehpe (samiske språkressurser) finansiert av Sametinget.

Drag skole er en helsefremmende skole og satser på friluftsliv som en integrert del av opplæringen. Gjennom et tiårig program deltar elevene på turer som blir stadig mer utfordrende, noe som utrustet dem med verdifull kompetanse for livet. Kulturen for mestring i friluftsliv og fjelliv er en sterk identitetsmarkør for skolen. Skolen jobber kontinuerlig med læringsmiljøet, og har en rekke årlige planfestede aktiviteter som styrker dette arbeidet. Skoleturer med overnattinger ute i naturen er bærebjelken i skolemiljøarbeidet.

I juni 2025 ble skolen av statsforvalteren i Nordland nominert til **Dronning Sonjas skolepris**, der friluftslivsarbeidet ved skolen ble trukket frem.



Skolen har i 2025 fått tildelt prosjektmidler fra Sametinget for å styrke arbeidet med tradisjonskunnskap i opplæringen. Prosjektet er en del av Drag skoles langsiktige arbeid med å utvikle en sterk lulesamisk profil.

I desember 2025 avsluttet skolen et omfattende prosjekt for utvikling av lulesamisk terminologi i naturfag. Arbeidet har resultert i om lag 1 450 fagbegreper og gir et viktig bidrag til styrking av lulesamisk som opplæringsSpråk. Av det samlede materialet er minst 550 begreper nye lulesamiske ord og termer som ikke tidligere har vært dokumentert i eksisterende språklige ressurser. Prosjektet ble finansiert av Sametinget.

Særlige utfordringer

Som en skole med samisk som minoritetsspråk i skole og samfunn, har Drag skole et særlig ansvar for å bidra til at lulesamisk språk forblir levende. Dette innebærer blant annet å sikre opplæring etter sterke språkmodeller, og skolen vektlegger dette i sine samiske klasser. Skolen ser behov for fortsatt å styrke arbeidet med lulesamisk språk og kultur.

Skolen jobber kontinuerlig med forebyggende arbeid for å sikre et trygt og godt læringsmiljø for alle elever i hht Opplæringslovas kapittel 12.

Oppeid skole en 1-10-skole, med 127 elever pr 31.12.2025. Dvs 86 i barneskolen, og 41 i ungdomsskolen. Skolens elevtall har ligget stabilt på mellom 120 og 130 elever de siste år. Inneværende skoleår startet det 16 elever i 1.klasse, og prognosene for kommende år sier det at elevtallet fortsatt skal ligg stabilt i overkant av 120.

Skolen er en minoritetsspråklig skole, med 2 – og 3 språklige elever med bakgrunn fra til sammen 23 nasjoner. 35 elever, fordelt fra 1. til 10.klasse, har vedtak om særskilt språkopplæring. De følges opp med tilrettelagt opplæring i matematikk og engelsk, i tillegg til særskilt norskopplæring.

Oppeid skole er helsefremmende, og legger stor vekt på bruken av naturen i skolehverdagen. Faste uteskoledager hver uke for 1.-4.kl, årstidstilpassede temadager og overnattingsturer høst og vår for alle, gir gode læringsvilkår for bl.a. selvstendighet, motivasjon i tillegg til det rent faglige.

Skolen opplever det flerkulturelle aspektet som berikende, og inkludering i elevflokket er et fokusområde. Det arbeides kontinuerlig med forebyggende arbeid mot krenkende adferd (ord og handlinger, samt utestenging), i hht § 12 i Opplæringsloven.

Det blir alltid brukt 1 planleggingsdag på høst til temaet, og det gjentas i kollegiet med jevne mellomrom gjennom skoleåret. Skolen jobber aktivt med de 5 delpliktene i hht opplæringsloven. Skolens dokumentasjonsverktøy, Aktivitetsplanen, brukes både som et forebyggende – og et vedtaks- og dokumentasjonsverktøy når noe ikke er som det skal være i elevenes skolemiljø.

Utfordringer: Sprengt kapasitet i forhold til rom/bygg:

- Da Oppeid skole ble bygget/renovert i 2008-2010, opererte man med maks elevtall på 80-95 elever i planarbeidet. Elevtallet har ikke vært lavere enn 120 siden innflytting våren 2010.

I dag har skolen 127 elever på 1.-10., derav svært mange som har tilrettelagt opplæring/styrking samt særskilt språkopplæring.

- Alle baserom er små og trangbodd, og skolen har få grupperom. Dette er utfordrende f.eks mht krav og forventninger knyttet til variert og praktisk undervisning. Jfr K-20S/ Fagfornyelsen.

-Etter tilretteleggingen går ungdomstrinnet, samt min.språkklassene i et modulbygg, en brakkerigg som er midlertidig godkjent som skolebygg. Det råder stor spenning til prosess mht ny skole for ungdomstrinnet, samt samlingsrom for hele elevflokket. Konkrete utfordringer i

skolehverdagen er:

- 31 ansatte lærere og 10 assistenter jobber på skolen. Kontorer beregnet på max 4 lærere, må i dag romme 5 og 6 lærere.

- Alle ansatte har kun **1 lite teamrom** på deling (uten vindu). Dette fører bl.a. til at kontaktmøter med foreldre hovedsakelig må legges til ettermiddagstid.

- Og jeg som rektor/vi alle mangler rom og mulighet til å samle noe særlig mer enn 30 elever på en gang til f.eks framvisninger, sammenkomster med/uten foreldre, etc. Det eneste som kan benyttes i så måte, er trappa opp til den avstengte aulaen som "amfi", og gulvet nedenfor som en slags "scene".

- Aulabygget står der fortsatt, slik som det står i dag - avstengt på 18. året. Situasjonen oppleves som svært utfordrende, og det har blitt meldt inn behov for politisk gjennomgang av saken av Samarbeids- og miljøutvalget gjentatte ganger.

Hamarøy voksenopplæring gir tilbud om norsk og samfunnskunnskap til pdd 57 elever. Det gis opplæring på 4 nivåer i norsk, med mulighet for å ta språkprøve fra A2 – til B1-nivå. Inneværende år deltar 11 av elevene i såkalt FOV (modulbasert Forberedende Opplæring for Voksne), der 3 av dem følger nivå 4, som er avsluttende. Hamarøy VO organiserer norsksprøvene i kommunen for alle som trenger dokumentasjon på kompetanse i norsk.

Pdd jobber 6, 4 årsverk på voksenopplæringen, fordelt på 8 ansatte. De ansatte er underlagt Oppeid skoles administrasjon, og flere underviser i begge skoleslag.

Elevene på voksenopplæringen er flyktninger fra ulike nasjoner, og har svært ulik bakgrunn mht skole – og utdanningsbakgrunn fra sitt hjemland, fra universitetsutdanning til analfabet/uten noen skoleerfaring. Dette gjør at elevflokken må deles opp i 4, av og til flere grupper med tilpasset nivå.

Nære samarbeidspartnere er FLY (flyktningetjenesten), HIS (Bofellesskapet for enslige mindreårige) og NAV.

Voksenopplæringen drifter på budsjett, og med finansiering av integreringsmidler.

Særlige utfordringer:

Etter ny Integreringslov, gjeldende fra 1.1.2026, skal opplæringen og tilbudet til den enkelte flyktning være basert på raskere vei ut i arbeidslivet. Dette er utfordrende i en liten kommune som Hamarøy, som i utg.pkt har begrenset antall praksis- og arbeidstreningsplasser å tilby. I det videre løp ønskes det derfor en sterkere satsning fra kommunen som arbeidsgiver, gjerne i form av mentorordninger og lignede tiltak til aktuelle praksisplasser - både kommunale og i privat sektor.

3. Helse og velferd

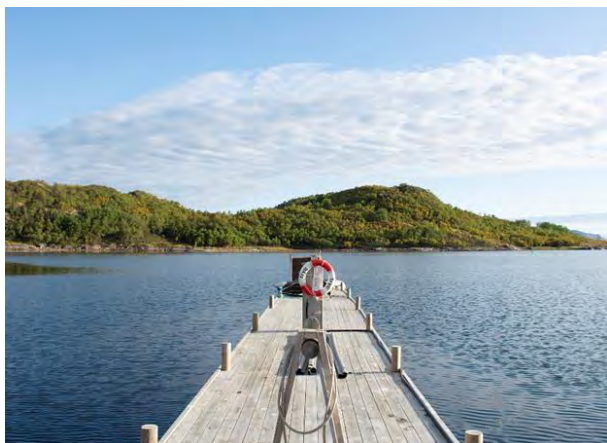
Helse- og velferdssektoren har i hovedsak ansvaret for alle helsefaglige tjenester som gis etter lov, forskrifter og rundskriv.

God helse er en av de viktigste forutsetninger for livsutfoldelse. Derfor er helse- og velferdstjenestene knyttet sammen. Meningsfull utfoldelse av selve livet vil stå sentralt i tjenestene. Noen treffer helsetjenesten bare noen få ganger i løpet av et liv, noen oppholder seg i den over døgn, måneder og år, og enkelte trenger assistanse gjennom et helt liv. Å sørge for at livet kan leves innenfor slike rammer til tross for sykdom og funksjonsnedsettelse, er derfor en av omsorgstjenestenes viktigste oppgaver. De som arbeider her må kjenne de fleste av livets sider, og vil møte de fleste grunnleggende menneskelige behov. De må være i stand til å lage rammer som ivaretar disse behovene på en helhetlig måte, enten de er av fysisk, sosial, kulturell, psykisk eller eksistensiell art. Dette stiller store krav til kunnskap og kompetanse på tvers av mange fagfelt.

Ansatte i helse og velferd vil i sitt arbeid vektlegge den enkelte brukers:

- selvbestemmelse
- ressurser

ferdigheter som bidrar til å styrke og vedlikeholde evne til egenomsorg



Generelt om 2025

2025 var et år hvor man fortsatt hadde utfordringer i forhold til rekruttering og turnover i tjenestene. Helse har fortsatt et stort merforbruk på å innleie helsevikarer. Det ble iverksatt tiltak hvor det ble gjennomført reduksjon av vakante stillinger. Det er et større behov for å se på vedtak opp mot tjenester og ressursbruk. Enkelte tjenester er ikke evaluert over år, og det vil derfor i året som kommer være nødvendig å fortsatt ha større søkelys på gjennomgang av hjemmebaserte tjenester og avklare forventninger til tjenestens innhold. Lederstillinger i helse har vært ustabil med fravær i perioder. Dette har medført økt belastning og oppgavemengde på resterende ledelse i helse. Der hvor ledelse er redusert, og til dels fraværende, sees en større uro i organisasjonen. Det er vanskelig å få til kontinuitet i lederoppgavene, og det er derfor svært sårbart at ledelse ikke er stabilt tilstedeværende i avdelingene. Dette er det bedring på ved utgangen av året.

Arbeidstilsynet førte tilsyn med hjemmebaserte tjenester samt institusjon i 2024 og til dels 2025. Det er avduket forhold som det er tatt tak i, og helhetlig ROS er utført på tjenestenivå. Bedriftshelsetjenesten har vært involvert og har bistått ledelsen i arbeidet. Det vil være søkelys på arbeidsmiljø og helsefremmede arbeidsplass også i det videre arbeidet fremover.

Sykefraværet i helse har vært for høyt i 2025 og det videreføres arbeid med å redusere langtidsfraværet. Det har vært utfordrende generelt å organisere tjenestetilbudet med bakgrunn i ressurstilgjengelighet. Vår nåværende struktur og organisering av tjenestene er sårbare, og man erfarer store utfordringer når behovet for sykepleierkompetanse og annen kompetanse er mangelfull. Rekruttering av kvalifisert personell til helse og omsorgstjenestene er fortsatt krevende og vil kreve fokus også i fremtiden.

Vi må se på tiltak som gjør at vi er med i kampen om helsepersonell, og ha større fokus på å utdanne eget personell. Kommunen hadde to lærlingeplasser i helsefag og samarbeider med Opplæringskontoret i Nordland i veien mot fagbrev. Legekontoret er inne i et prosjektarbeid om fremtidens legetjeneste, men er bemannet med faste leger som serverer alle pasientlistene i kommunen.

Organisering

Helse og velferd har i 2025 Kommunalleder helse og velferd som øverste leder. Området er organisert med 2 enhetsleder; enhetsleder pleie og omsorg og enhetsleder familie og helse. Direkte organisert under Kommunalleder er i tillegg Kommuneoverlege og Tildelingskontor.

Enhetsleder pleie- og omsorg er nærmeste leder for:

- Leder for institusjon.
- Leder for kjøkken
- Ledere for helsetjenester i hjemmet. Tjenesten er organisert som sone Nord (base Oppeid) og sone Sør (base Drag).
- Leder for miljøtjenester
- Fagutvikler

Enhetsleder familie og helse er nærmeste leder for:

- Fagleder psykisk helse, rus og miljøtjenester
- Fagleder helsestasjon. Helsestasjon består av ledende helsesykepleier og helsesykepleier, psykisk helserådgiver og jordmor
- Legetjenesten (5 fastlegehjemler, 2 turnusleger, 2 legevaktsleger 1,2 årsverk, hjelpepersonell med kontorleder.
- Helse og mestring (1 ergoterapeut, 1 fysioterapeut, 1 fysisk helserådgiver, 1 hjelpemiddelkoordinator og 1 samisk helsekontakt/koordinator)

Tildelingskontor

Tildelingskontoret med 2 årsverk er kommunens forvaltningsorgan og koordinerende enhet: Tildelingskontoret har som hovedoppgave å kartlegge behov og tildele helse- og omsorgstjenester i samsvar med gjeldende lovverk. Helse og velferdstjenester krever tett samarbeid på tvers av enhetene, og det legges stor vekt på tverrfaglig samarbeid.

Hamarøy Bygdeheim

Hamarøy Bygdeheim er kommunens eneste sykehjem, og har som målsetting å gi sykepleie, behandling, pleie og omsorg av høy faglig kvalitet i forhold til den enkelte beboers funksjonsnivå. Sykehjemmet skal også bidra med kartlegging, rehabilitering og utredning i samhandling med leger, ergo- og fysioterapeut samt andre relevante yrkesgrupper. Hamarøy bygdeheim skal være det øverste nivået av omsorgstrappen til kommunen.

Sykehjemmet driftes med følgende plasser per 31.12.2025:

Type opphold Antall plasser

Langtidsopphold 10

Korttids- rehabiliteringsopphold 5

Observasjonsopphold (KAD) 1

Avlastning 0

Totalt antall plasser Hamarøy Bygdeheim 16

Det har vært behov for færre langtidsplasser i 2025. Dette har medført at tjenesten har klart å ta unna utskrivningsklare pasienter fra Nordlandssykehuset med behov for korttidsplass, samt egne hjemmeboende med behov for behandling og høyere omsorgsnivå.

Man ser et økt behov for korttidsplasser hvor rehabilitering er en sentral del av tilbudet. Behovet for avlastning for personer med høy omsorgstyngde er også økende. I tillegg erfarer en økning av pasienter som krever ekstra skjerming og 1:1 oppfølging. Det er utfordrende å gi disse menneskene god nok oppfølging i nåværende lokaliteter ved sykehjemmet.

Endring i bemanning og antall plasser, har resultert i at vi nå kun har 2 vakante stillinger ledig. Noe som gir gode mål for 2026 om å være i en jevnere balanse mot tidligere år.

Økonomiske overskridelsene i budsjettet var fortsatt ei utfordring i 2025. Det er først og fremst lønn til ekstra innleie, overtid og vikarer som gir de største overskridelsene. Det jobbes med å tilpasse turnus og ressursbruk.

Det er en nedgang av inntekter på vederlagsberegning noe som skyldes færre langtidsplasser. I tillegg har det vært økt bruk av avlastning samt korttidsplasser som ikke utløser inntekter.

Dialysen

Dialysen har en sykepleier og en helsefagarbeider i fast stilling. Det erfarer at økt stilling har gitt noe bedre stabilitet, men sårbart ved fravær og ferieavvikling. Dialysen har hatt 1-2 pasienter i behandling i 2025.



Aktivitør

Aktivitørtilbudet jobber med ulike aktiviteter for hjemmeboende samt for pasientene i institusjon. Rutiner og prosedyre for dagtilbud for hjemmeboende personer med demenssykdom er utarbeidet.

Institusjonskjøkken

Kjøkkenet skal tilberede og servere smakfull og ernæringsrik kost. Maten skal være en del av behandlingen, samt være med på å øke beboernes trivsel. Det er samisk og norsk tradisjonsmat som serveres.

Det har vært stabil utlevering av middager til hjemmeboende. Dragstunet mottar ca.70 middager i uken. Oppeid/Tranøy/Skutvik området samt beboere ved miniboliger og bosenter er stabilt med ca. 30 middager i uken. Kjøkkenet serverer daglig middag til pasienter ved sykehjemmet. I tillegg til middager leverer kjøkkenet lunsj til dialysepasienter.

Hjemmetjenesten

Hjemmetjenesten har i 2025 hatt ansvar for helsetjenester i hjemmet, praktisk bistand i hjemmet, bruker personlig assistent, støttekontakter, eldreboliger/omsorgsboliger samt. Hjemmetjenesten består av to soner (Nord og Sør), hvor skillet går i Ulvsvågskaret.

Det er en økning i antall hjemmeboende med demenssykdom. Denne brukergruppen har behov for tverrfaglig og tilrettelagt helsehjelp

Det gjøres mye godt arbeid i forhold til velferdsteknologiske løsninger også i 2025. Arbeid med implementering er viktig og vil kunne avlaste hjemmetjenesten og bidra til bedre ressursutnyttelse.

Tjenesten har også en økning av pasienter i palliativt forløp med oppfølging av kreftkoordinator og sykepleiere i tjenestene.

Miljøtjenesten

Miljøtjenesten gir tilbud til brukere som har behov for kontinuerlig tilsyn grunnet psykisk utviklingshemming, psykiske lidelser, gjennomgripende utviklingsforstyrrelser eller andre forhold av psykisk/somatisk karakter. Tjenesten jobber også ambulant med de innbyggerne som trenger litt ekstra, som ikke bor i nærheten av tjenesten på Drag og Oppeid.

Tjenesten har samarbeidet med andre tjenesteområder innenfor helse i kommunen i tillegg til eksterne instanser som Nordlandssykehuset (Habiliteringsteamet)

Tjenesten har i 2025 oppfølgingen av støttekontaktordningen i kommunen.

I 2025 er det fortsatt et økende behov for miljøtjeneste innenfor brukergruppen psykisk helse og rus. Det krever til tider større samhandlinger mellom tjenestene samt å gi riktige tjenester og et større søkelys på tjenestenivå og type tjenester.

Miljøtjenesten har også i 2025 jobbet med kvalitetsforbedring.

Det vil årlig bli oppfriskningskurs og nye kurs for å tilpasse behovet for kompetanse i feltet.



Vi jobber videre med omstillingstiltak, oppgavefordeling og kvalitetsutvikling. Har søkelys på best praksis i forhold til fremtidige forventinger i helse og omsorgstjenesten, utdanne og kurse personell. Tjenesten jobbet også med ny turnus med langvakter.

Helsestasjon/skolehelsetjeneste/HFU

Stillinger ved helsestasjonen: 2,0 årsverk som helsesykepleiere. Det er også ansatt Psykisk Helserådgiver (for det meste knyttet til skolehelsetjenesten) i 100% stilling

Det er 25 % legeressurs tilknyttet helsestasjonen.

Helsestasjonstjenesten barn 0 – 6 år:

Disse mottar tjenester og oppfølging i henhold til gjeldende lover, forskrift og veiledere.

Jordmor tilbyr hjemmebesøk 2-3 dager etter hjemkomst, helsesykepleier tilbyr hjemmebesøk 7-10 dager at mor/barn har kommet hjem. Dette i henhold til veileder og forskrift for helsestasjonsprogrammet.

Fra medio august: Ved 4 måneders alder tilbys alle en helsekontroll ved helsestasjonen hvor også fysioterapeut er til stede for å gjøre en motorisk vurdering av barnet.

Skolehelsetjeneste:

Følger opp skoleelevene i skolehverdag og vaksinerer etter nasjonalt vaksinasjonsprogram. De kan også brukes opp mot relevant undervisning i skolen.

Helsesykepleiere og Psykisk Helserådgiver har faste dager ute i skolene. Tiden ute i skolene følger fastsatt plan, og brukes først og fremst til individuelle samtaler med elvene. Timene brukes i tillegg til foreldresamtaler og møter med lærere.

Utenom fast oppsatt tid er det skolehelsetjeneste i forhold til vaksineringer, individuelle samtaler, koordinering og gjennomføring av ansvarsgruppemøter, samt undervisning i de ulike klassene.

Jasska-prosjektet ble avsluttet ved utgangen av 2019. Undervisningsplanen «Oaggi muv» / «Gjør meg trygg» ble revidert i desember 2023 og har blitt videreført årlig ute i de enkelte barnehager og skoler siden 2019.

Skolehelsetjeneste i videregående skole ivaretas med til sammen 40 % stilling der helsesykepleier og Psykisk Helserådgiver har tilstedeværelse på skolen.

Helsesykepleier som fortrinnsvis arbeider med migrasjonshelse har faste dager på «Gulskola», samt faste møter med personalet ved HIS. Det har vært en merkbar økning i arbeid med flyktninger i løpet av 2025.

Helsesykepleiere og Psykisk Helserådgiver deltar på foreldremøter og andre informasjonsmøter på ettermiddagstid ved behov.

Helsesykepleier har ansvaret for å gi tilbud og gjennomføring av Meningokokkvaksinasjon til elever i den videregående skole.

Helsestasjonen har flere ungdommer fra ungdomsskole og videregående skole som følges opp med faste individuelle samtaler. Noen har samtaler ukentlig, noen månedlig og noen mer sporadisk og etter behov.

Helsestasjon for ungdom (HFU):

HFU; hver tirsdag fra klokken 14.00 – 17.00. Fra skolestart i august: fra klokken 13:00 -15:00. Dette er et lovpålagt lavterskeltilbud for ungdom i aldersgruppen 13 - 20 år. Her kan de oppsøke helsestasjonen uten å avtale time på forhånd. (Åpen dør!)

HFU er en helsetjeneste til ungdom der rådgivning, veiledning, undersøkelser og behandling er tilrettelagt for deres behov og på deres premisser. Tilbudet er et supplement til, og ikke en erstatning for, den obligatoriske skolehelsetjenesten.

"Helsestasjon for ungdom" betjenes som regel av helsesykepleiere, men kan også betjenes av jordmor. For de elevene som har behov for legebek, settes det opp time på onsdager som er den ukedagen hvor helsestasjonen disponerer lege.

Migrasjonshelse:

Helsesykepleier har ansvaret for helsesamtaler til flykninger/asylsøkeres ankomst til kommunen med kartlegging av den enkeltes helse/helseutfordringer, vaksinasjonsstatus, tuberkulosescreening, mm.

Flykninger/asylsøkere får viktig informasjon om ulike rettigheter og tjenestetilbud som for eksempel fastlegetjeneste, tannhelsetjeneste osv.

Samarbeid med BUP-Indre Salten:

Fra 01.01.13 ble Hamarøy lagt inn under BUP-Indre Salten (BUP-IS).

BUP-systemet har blitt endret og det er innført ulike pakkeforløp i Psykisk Helse. Dette har fått konsekvenser for samarbeid og samhandling mellom kommunehelsetjeneste og spesialisthelsetjeneste:

Strukturelle og økonomiske begrensninger i spesialisthelsetjenesten har ført til at ansatte ved BUP ikke reiser ut til kommunen.

Personell ved BUP-IS deltar enkelte ganger i ansvarsgruppemøter via Teams.

Helsestasjon for eldre:

Tilbudet ble opprettet februar 2011 og fungerer som et lavterskeltilbud til eldre (over 65 år) der folk kan oppsøke helsestasjonen uten å avtale time på forhånd (annen hver mandag).

Her tas det gjerne opp spørsmål vedr. hvor man kan henvende seg for å få søknadsskjema til hjelpemidler, spørsmål om kost, aktivitet, audiometriundersøkelse med mer.

Jordmortjenesten:

Hamarøy kommune har off. godkjent jordmor fast ansatt i 100% stilling. Herav er 50 % av stillingen knyttet opp til svangerskapskontroller ved kontoret på Oppeid eller på Drag. Den andre 50 % er tilknyttet følgetjeneste i regi av Helseforetaket, med fødende til NLSH, Bodø.



Totalt er det 2 årsverk jordmorstillinger i kommunen fra 2025. Planen er å styrke tjenesten rundt kvinnehelse og forebygge i tidlig fase rundt familie og helse i tett samarbeid med helsesykepleier og andre relevante grupper rundt barn og familie.

Barnekoordinator

Helsestasjonen har også funksjon som barnekoordinator. Det benyttes Visma samhandling slik at det blir lettere med samhandling og koordinere koordinatorrollen opp mot berørte parter.

Helse og mestring

Avdelingen består av hjelpemiddelkoordinator, fysioterapeut, ergoterapeut, rehabiliteringskonsulent i tillegg til samisk helsekontakt. Avdelingen er også en del av koordinerende enhet sammen med tildelingskontoret.

Teamet jobber med helhetlige tilnærming på tvers av tjenesteområdene. De er navet for å tilrettelegge og veilede i forhold til rehabilitering og habilitering. Jobber med forebygging og tilrettelegger og bistår med hjelpemidler der det er et behov.

Tjeneste psykisk helse og rus

Tjenesten psykisk helse og rus sin primære målgruppe er innbyggere fra 18 – 100 år. I tillegg gis det tilbud til unge mellom 16-18 i samarbeid med skolehelsetjenesten, og/eller fastlegen, skole og videregående skole. Unntaksvis er vi involvert i oppfølging av barn under 16 år.

Foruten de øvrige kommunale tjenestene (inkludert flyktningetjenesten) har vi samarbeid med DPS- Salten; VOP og BUP, Spesialisthelsetjenesten v/ Nordlandssykehuset psykiatri inkludert rustjenester, SANKS, Krisesenter i Salten, NOK Nordland, Hamarøy vekst, Tysfjord ASVO, Knut Hamsun videregående skole, Kriminalomsorg i Frihet, det lokale Politiet, og NAV.

Familievernkontoret har ikke hatt fysisk oppmøte på Hamarøy i 2025, verken på Drag eller på Oppeid. De innbyggerne som har hatt behov for denne type tjeneste har måtte reise ut av kommunen eller mottatt veiledning/oppfølging via videokonsultasjon. Tilbudet gis både i Salten og i Ofoten. Omfanget av dette tilbudet i vår kommune er ikke kjent.

Jobbspesialisten er ansatt i NAV, men har kontor plass samlokalisert med tjenesten Psykisk helse og rus. Brukere av IPS må formelt sett ha tjenester fra PH&R, og/eller være i et behandlingsopplegg med DPS Fauske.

IPS(Jobbspesialist): Funksjonen er vel etablert og innlemmet i det lavterskeltilbudet vi gir i kommunen. Per desember 2025 var det personer i tiltaket med mål om å komme inn i et ordinært arbeidsforhold

Vi har et tett samarbeid i forhold til brukere i målgruppen og i forhold avklaring, motivering og praktisk tilrettelegging for å avdekke de mulighet som finnes for å etablere jobb i ordinære arbeidsforhold.

Det har i 2025 vært aktivitet i DIGIPRO-prosjektet (Saltensrådet er oppdragsgiver) innfor psykisk helse og rus, der ansatte i vår tjeneste har deltatt. Prosjektet har hatt stor nytteverdi for utvikling av tjenestene på tvers i de 8 Saltenkommunen som deltar. Blant annet er videreføring med å utvikle et felles internkontrollsystem og gode HMS prosedyrer, som er relevante i forhold til tjenesten sine hverdagsutfordringer.



Interkommunalt nettverksarbeid i regi av Digipro søkes videreført i 2025, gjennom et løpende prosjekt som ble igangsatt i 2023 med en prosjektperiode på 3 år.

Faste stillinger i Psykisk helse og rus per årsskifte 2024/25;

4 x 100% stillinger Miljøterapeuter med utdanningskrav høyskole/bachelorgrad innenfor helse- og sosialfag.

1x 100% Ruskonsulent

55 % stilling fagarbeider med utdanning som helsefagarbeider/hjelpepleier

100 % psykolog

Det ble ansatt ny psykolog i 2025. 10% av stillingen har vært forbehold barn og unge via helsestasjon/skolehelsetjenesten.

Tilbudet fra psykisk helse og rus er tilgjengelig 5 dager i uken på dagtid (0800 – 1530).

Rask psykisk helsehjelp,

RPH, gis som tilbud i Hamarøy kommune. Dette er et lavterskeltilbud: dvs. det er ikke vedtaksstyrt, det er tydelig tidsbegrenset og skal gi rask hjelp til personer med milde/moderate og kortvarige psykiske helseutfordringer. Innbyggerne kan ta direktekontakt med tjenesten.

Fra 2022 har RPH- tilbudet vært redusert med bakgrunn i ressursmangel. Det kreves egen kompetanse/opplæring i metodikken for å utøve RPH. 2 i personalgruppen har kompetanse til å tilby denne tjenesten.

For god implementering er det nødvendig at RPH-tilbudet forankres politisk, som en del av tjenestene kommunen tilbyr. Med bakgrunn i et politisk vedtak om at RPH er satsningsområde, er det åpning for å søke eksterne midler til å utdanne kompetente RPH-terapeuter. Forankring vil også gi terapeutene mulighet til ekstern veiledning og deltagelse i interkommunale RPH-team.

Psykososiale tjenester (PST) er det tilbudet de fleste brukerne av tjenesten mottar. Tilbudet er i prinsippet ikke vedtaksstyrt. Kartlegging og behovsavklaring vil være avgjørende for om brukeren får tjenesten etter LHO § 3.2-5. eller § 3.2-6(som er vedtak om tjeneste i hjemmet). Søknad kommer fra brukeren selv, eller fra instanser brukeren har kontakt med. Metodikk og tidsressurs tilpasses den enkeltes behov og utfordringer. På lik linje med hjemmetjenesten driver Psykisk helse og rus

oppsøkende virksomhet i hele kommunen. I tillegg tilbyr vi samtaler/oppfølging på våre lokalisasjoner på Oppeid og Drag.

RUS-tjenester

Ruskonsulenten ivaretar i hovedsak brukere med rus som primærproblematikk. Inkludert oppfølging i forhold til AKAN-tiltak. Ruskonsulent er i tett samarbeid med KER og andre rusinstitusjoner.

Hamarøy legekantor

Hamarøy legekantor har består pr i dag av 5,5 fastleger, 2 turnuslegestillinger og 4,6 årsverk hjelpepersonell. Men det jobbes med fremtidig legemodell og hvordan tjenesten skal være i fremtiden. Når utredningen av tjenesten er ferdig, vil den bli lagt frem for politikerne for behandling.

Hamarøy kommune har 2 legekantor lokalisert på Oppeid og Drag. Gjennomgående har man hatt åpent på legekantoret på Drag mandag til torsdag med 2 leger og 1 hjelpepersonell med unntak av enkeltdager og ved ferieavvikling. Det er åpen helsestasjon torsdager på Drag, og vi har hatt god synergi med å samordne åpningstidene.

Legevakt

Kommunal legevakt hele døgnet. Legevakt er lokalisert på kontoret på Oppeid. Det er 1,2 årsverk fast legevaktstillinger.

Samisk ressursgruppe / lulesamisk helsekontakt

Siden juni 2024 har stillingen som samisk helsekontakt vært vakant. Stillingen er nå besatt i 2025 og det jobbes godt for å fremme tilbudet.

Samisk ressursgruppe/helseteam har hatt flere strukturerte møter i 2025. Målet for teamet er å bistå tjenestene med kompetanseheving ved å veilede og bistå helsepersonell i deres arbeidshverdag. Dette for å sikre likeverdige helsetjenester og for økt kulturforståelse i tjenesten. Representanter i teamet har bistått og veiledet institusjonstjenesten i 2025 for oppfølging rundt enkeltpasienter.

Psykososialt kriseteam

Som en del av kommunens beredskap, så har Hábmera suohkan – Hamarøy kommune et psykososialt kriseteam, som kan bistå med omsorg og støtte i den første tiden, ved kriser, ulykker og katastrofer. Teamet blir satt via kommunens kriseteam, kommunelege, vakthavende lege, AMK sentral eller politiet, hvor teamet gir informasjon, praktisk hjelp og støtte. Teamet settes ved kriser, ulykker og katastrofer som er av ekstraordinær karakter, hvor de psykososiale påkjenningene er store.

Kommunen skal ifølge lov om helsetjenester i kommunen sørge for nødvendig helsetjeneste for alle som bor, eller midlertidig oppholder seg i kommunen. Hovedregelen er at krisesituasjoner skal håndteres i det ordinære hjelpeapparatet. Psykososialt kriseteam er en del av kommunens akuttberedskap og skal ikke gi tilbud som oppfølging over lengre tid til den/de enkelte, men vurdere behov for henvisning til rette instans.

Årsmelding for Folkehelse og Frisklivscentralen – 2025

Folkehelse:

Hábmera suohkan – Hamarøy kommune samarbeider med Nordland fylkeskommune og Fremsam, omkring folkehelse. Det ble i mars 2023 inngått Partnerskapsavtale med Nordland fylkeskommune.

I Folkehelseloven står det: «Kommunen skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse, bidra til utjevning av sosiale helseforskjeller og bidra til å beskytte befolkningen mot



faktorer som kan ha negativ innvirkning på helsen. Kommunen skal ha nødvendig oversikt over helsetilstanden i befolkningen og de positive og negative faktorer som kan virke inn på denne. Oversikten skal være skriftlig og identifisere folkehelseutfordringene i kommunen, herunder vurdere konsekvenser og årsaksforhold». «Oversikt over helsetilstand og påvirkningsfaktorer i Hábmera suohkan – Hamarøy kommune 2022 – 2026», etter folkehelseloven §5 er et viktig grunnlag for kommunal og regional planlegging etter plan og bygningsloven.

Folkehelsearbeidet i Hábmera suohkan – Hamarøy kommune er forankret i to tverrfaglige team, det strategiske og det utøvende folkehelseteamet. Strategisk folkehelseteam har en overordnet funksjon for alt folkehelsearbeid i kommunen, og det utøvende fagteamet for folkehelse arbeider med utarbeidelse, iverksettelse og oppfølging av tiltak.

Folkehelsekoordinator koordinerer arbeidet som gjøres i TBU – Tverrfaglig team barn og unge. Et team som består av en bred gruppe representanter fra hele kommunen, som har et felles interessefelt i arbeidet med barn og unge, samt en arbeidsgruppe.

Møter innen folkehelse - 2025	
Strategisk folkehelseteam	1
Fagteam folkehelse	6
TBU – Tverrfaglig team barn og unge	5

I Hábmera suohkan – Hamarøy kommune har det vært jobbet med ulike temaer, prosjekter og tiltak innen folkehelse i 2025:

Tema, prosjekter og tiltak - 2025	Hvem er ansvarlig?
<p>Ándáris bussa – Andreas buss: Et treårig pilotkommuneprosjekt, i samarbeid med Nordland fylkeskommune. Leasing av 8 seters buss for å kjøre de unge til og fra aktiviteter, mellom Oppeid – Drag. Samkjøring og frivillige sjåførere er en del av prosjektet. Det har vært utprøvd en manuell ordning på kjøring og pågående utprøving av appen Nimmo. I forbindelse med dette prosjektet ble det også gjennomført en workshop, hvor frivillige sjåførere og de unge selv ble invitert inn for å gi sine innspill. Folkehelsekoordinator deltok på to dagers høstsamling for pilotene i Bodø.</p>	<p>Prosjektleder: Folkehelsekoordinator Prosjektgruppe: Folkehelsekoordinator og fritidsleder Styringsgruppe: Ordfører, kommunalleder for oppvekst og ass. Kommunedirektør</p> <p>Samarbeid med ungdomsrådet.</p> <p>Nimmo transportselskap.</p>

<p>Prosjekt lokal Fritidskasse: 3 årige tilskuddsmidler fra Bufdir har bidratt til en lokal fritidskasse, hvor lag og foreninger har kunnet søke på midler i kommunen, for å bidra til å minimere sosiale forskjeller blant barn og unge. Fritidskasse: få støtte til fritidsaktiviteter - HAMARØY KOMMUNE</p>	<p>Folkehelsekoordinator i samarbeide med fritidsleder, frivillighetssentralen, lag og foreninger.</p>
--	--



Oppvekstplanen: Det har vært et omfattende og grundig arbeid med den nye oppvekstplanen, hvor folkehelsekoordinator har hatt en sentral rolle.	Folkehelsekoordinator har sittet i arbeidsgruppen, ledet av Kommunalleder for Oppvekst og Bror Myrvang.
Selvordsforebyggende handlingsplan: En nullvisjon mot selvmord ble vedtatt i januar 2025. Deretter ble det utarbeidet en selvordsforebyggende handlingsplan som ble vedtatt i september 2025. Det ble foretatt en markering av vedtatt plan med halv fagdag for kommunalt ansatte på Hamsunsenteret hvor filmen «ingen å miste» ble vist. Markering av vedtatt selvordsforebyggende handlingsplan - HAMARØY KOMMUNE Deretter var det åpen visning på Drag samfunnshus for øvrige innbyggere.	Samarbeid mellom kommunen, Nordland fylkeskommune og SANKS.
Rusforebyggende handlingsplan: Planen ble sendt ut på høring før jul.	Folkehelsekoordinator leder arbeidet med planen, i samarbeid med fagteam folkehelse og TBU – Tverrfaglig team barn og unge

Folkehelsekoordinator er en del av arbeidsgruppen «Sannhet og forsoning»	
Samarbeidsforum om vold og overgrep i Sápmi, i regi av RVTS Nord: Folkehelsekoordinator er med i Samarbeidsforumet og er også med i arbeidsgruppen som jobbet fram årets konferanse som ble avholdt i lulesamisk område, i Bodø: «Bygg broer, bryt mønstre». Folkehelsekoordinator var konferansier. Folkehelsekoordinator er med i arbeidsgruppen som jobber fram konferansen som arrangeres i Alta i 2026. Felles innsats mot vold og overgrep i Sápmi - HAMARØY KOMMUNE	Folkehelsekoordinator, i samarbeid med RVTS Nord.
Folkehelsekoordinator er Ungdata koordinator i Hábmer – Hamarøy: I 2025 ble Ungdata undersøkelsen gjennomført i Hábmer – Hamarøy. Det ble arrangert fagdag for kommunalt ansatte på Hamsunsenteret, hvor resultatene ble presentert: Fagdag om Ungdata 2025 - HAMARØY KOMMUNE	Folkehelsekoordinator, i samarbeid med KORUS Nord og skolenes kontaktpersoner.
“Sjævnjadav tjáhkkažit / Sitte skjømning i lavvoen” – en kveld fylt med varme, sang og fellesskap på tvers av generasjoner.	Folkehelsekoordinator i samarbeid med Stall Eivik



Stemningsfull skjømmingskveld i lavvoen - HAMARØY KOMMUNE Som en del av Giellavahkko/Samisk språkuke	
Stigma og stolthet – referansegruppe: Folkehelsekoordinator har sittet i referansegruppen for forskningsprosjektet Stigma og stolthet, i regi av SANKS.	SANKS
Førstehjelp ved selvmordsfare: Folkehelsekoordinator deltok på to kursdager.	Psykisk helse og VIVAT
Nettverkssamling i Fremsam: «Den bærekraftige fremtiden skaper vi nå» To dagers samling i Vestvågøy.	
Friluftskole x 2: Det ble gjennomført to stk friluftskoler, juni og aug. på Stall Eivik, på Slippen og i klatrehallen. Gode naturopplevelser og et inkluderende fellesskap - HAMARØY KOMMUNE	Folkehelse, i samarbeid med fritidsleder, Stall Eivik, klatreklubben, og Salten friluftsråd/regionråd
Samiske og norrøne kulturminner på Vestvågøy, busstur med pensjonister, hvor 25 deltok. Dagstur for pensjonistene: Samiske og norrøne kulturminner - HAMARØY KOMMUNE	Folkehelsekoordinator
Digital deltakelse: Konferanse om program for folkehelse i kommunene i 2025.	
Konferanse i Harstad: Sammen for en friskere befolkning – Søvnens rolle for helse og livskvalitet	Arrangert av Harstad kommune.
Kurslederkurs 2 – Bra mat for bedre helse	Helsedirektoratet
Digital fagsamling om plan for forebygging av omsorgssvikt og atferdsvansker	Statsforvalter i Nordland
Forebygging av vold med distriktet som ramme, samtale med Likestillingssenteret KUN.	
Kurs i Samisk kulturforståelse på Árran.	Samisk helseteam
Digitalt: Kvinnehelsekonferansen	Fagfokus, i samarbeid med Kvinnehelsealliansen
Digital konferanse: Generasjon Angst	Fagfokus
Folkehelseuken 2025: Hamarøy setter fokus på helse og livskvalitet - HAMARØY KOMMUNE Folkehelseuka 2025 - HAMARØY KOMMUNE Kommunens kontaktperson for BUFDIR: Kommunen har sendt søknad på midler til inkludering av barn og unge.	Folkehelsekoordinator i samarbeid med mange ulike aktører i kommunen.



Frisklivsentralen:

Frisklivsentraler skal gi kunnskapsbasert hjelp til fysisk aktivitet, kosthold, snus- og røykeslutt gjennom et strukturert oppfølgingstilbud. Det tilbys søvn og mat kurs. Personell som jobber ved frisklivsentralen anses som helsepersonell og er omfattet av helsepersonelloven. Hensikten med frisklivsentralen er å bidra til å fremme fysisk og psykisk helse og forebygge eller begrense utvikling av sykdom. I 2025 har andelen ressurser i frisklivsentralen vært redusert med 50% siden i 2024, da fysioterapeuten ble tatt ut av friskliv og overført til helse, noe som har hatt betydning for hvilket tilbud frisklivsentralen har kunnet tilby.

[Hva er en frisklivssentral? - Helsedirektoratet](#)

[Kommunale frisklivssentraler – etablering, organisering og tilbud - Helsedirektoratet](#)

Innen friskliv har det vært jobbet med ulike tema, prosjekter og tiltak i løpet av året:

Tema, prosjekter og tiltak - 2025	Hvem er ansvarlig?
Yoga m/Kristin: Frisklivsentralen har tilbudt yoga i speilsalen i Hamarøyhallen på Oppeid og i speilsalen på Tysfjord ASVO på Drag, mandager og onsdager.	Fagleder for friskliv har vært instruktør.
Senior - trim og styrke: Et frisklivstilbud til pensjonister, hvor de kan trene sammen i treningsenteret i Hamarøyhallen, to ganger i uken, mandag og torsdag.	Fagleder for friskliv, i samarbeid med fysioterapeut innen Helse og mestring.
Digital frisklivsamling for frisklivsentraler i Nordland: Det har vært arrangert to digitale frisklivsamlinger for frisklivsentraler i Nordland, hvor fagleder for friskliv i Hábmer – Hamarøy har vært med i utarbeidelse og gjennomførelsen av disse. Tema for disse	Fagleder for friskliv, i samarbeid med andre frisklivsentraler i Nordland.



har vært «Helsedirektoratets aktivitetskalkulator» og «Målgruppe og rolle i folkehelsearbeidet og i helhetlige forløp».	
Frisklivsveiledning på grønn resept: Frisklivssentralen i Hábmer – Hamarøy skal tilby frisklivsveiledning, ved at de som har behov for veiledning kan levere frisklivsresept selv eller bli henvist av eks. lege, fysio. el. andre. Som følge av de rammer og ressurser som er i friskliv pr. i dag, så har det vært inntaksstopp over tid. I 2025. Det har vært henvist noen til fysioterapeut innen helse og mestring.	Fagleder for friskliv. Fysioterapeut innen helse og mestring.
Frisklivsvenn: Frisklivsenteret i Hábmer – Hamarøy er i planlegging av prosjektet Frisklivsvenn. Vil du bli Frisklivsvenn? - HAMARØY KOMMUNE	Fagleder for friskliv, i samarbeid med Salten Friluftsråd
Høstferie med aktivitet i Måsske/Musken: Strikk og lytt i samarbeid med Sametingets bibliotek. Yoga m/Kristin og dekktrekkstrening. Avslutning med bålkafe og grillmat, i grillhytten.	Folkehelsekoordinator/Fagleder for friskliv, i samarbeid med Sametingets bibliotek.
Stand på Bli med dagen	

Frivilligsentralen

Styret

Det ble avholdt seks styremøter i 2025 inkludert årsmøtet.

Årsmøte

Styrets sammensetning valgt på årsmøtet 26. mai 2025:

Anita Overelv	Styreleder, frivillig representant (på valg i 2026)
Kjell Fredriksen	Styremedlem, frivillig representant (på valg i 2027)
Hans Kristian Steinsvåg	Styremedlem, frivillig representant (på valg i 2027)
Jan Ivar Jakobsen	Styremedlem, frivillig representant (på valg i 2027)
Gerda Jaanus	Vara, frivillig representant (på valg i 2027)
Berit Leite	Vara, frivillig representant (på valg i 2027)
Kurt Fossvik	Administrativ representant
Hilde Fredheim	Vara, administrativ representant

Kommunestyrets behandling av sak 83/2025 i møte den 18.06.2025:

Vedtatt som politisk representant fra Hamarøy kommune til styret i Hamarøy Frivilligsentral for perioden 2025 – 2027 velges:

Styremedlem: Asbjørn Bye (AP)

Varamedlem: Ann Irene Sæter (AP)

Votering: Innstilling enstemmig vedtatt.



Frivillighetsprisen 2025

Vinnere av frivillighetsprisen 2025 ble Malvin Eriksen og Tove Anita Langmo for deres mangeårige og utrettelige innsats for Drag Svømmeklubb og lokalsamfunnet. Malvin Eriksen var ikke til stede under utdelingen og vil få overrakt sin pris senere. Tove Anita Langmo tok imot prisen på vegne av begge, og takket i en kort tale.



Frivillighetsprisen har som formål å motivere, synliggjøre og verdsette frivilligheten i kommunen. Den skal fremheve frivillighetens verdi for mennesker og lokalsamfunn gjennom å løfte fram gode eksempler på resultater av frivillig innsats.

Hamarøy kommune gir ut pengepremie som i 2025 økte fra 2500 kr til 5000 kr.

Møteplassen

Møteplassen er en gratiskafé i regi av frivilligsentralen i kafélokalet til HIS. I 2025 har det vært åpent på torsdager bortsett fra sommeren og helligdager.

Språkkafé

Hamarøy bibliotek og frivilligsentralen med frivillige har arrangert språkkafé på flere mandager gjennom 2025.





Arrangement	Antall deltakere	Dato/Perioder	Info	Samarbeid	Tilskudd fra
Pilotprosjekt: Ándáris busa-Andreas buss	Antall møter: 19	Januar - april	Frivilligsentralen var med å planlegge transporttilbud for ungdom i kommunen og få tak i frivillige sjåførar.	HK – Folkehelsekoordinator og fritidsleder, frivillige, NFK	NFK – pilotprosjekt i tre år
Gratis sykurs	20	Mars - mai	Tilbud i ni uker totalt.	Profesjonelle skreddere stilte som frivillige pluss andre frivillige. HIS som lokalet.	Sparebankstiftelsen
Hele Norge Bålar	50	Januar	Feiring av friluftslivets år 2025. Sted: Skutvik, Oppeid, Ulvsvåg, Drag og Innhavet	Salten Friluftsråd, Frivillige, Nord-Salten Turlag	
Gratis soppkurs	10	September	Feiring av friluftslivets år 2025	Salten Friluftsråd og kursholder Hanne Sofie Jenssen, HIS for lokalet.	NFK
Arrangement på Ulvsvåg med rosa friluftslivets år bobil på Norgesturné	30	September	Grilling og aktiviteter.	BUA, Salten Friluftsråd, frivillige, Ulvsvåg grendehus, Nord-Salten auto.	NFK
Feiring av friluftslivskommune	50	Juni	Grilling og aktiviteter	HK, Salten Friluftsråd, BUA, Nord-Salten Turlag, Hamarøy JFF.	Nord-Salten Turlag og Salten Friluftsråd sto for innkjøp.
Premieutdeling SamTur og Telltur på Ulvsvågskaret	30	November		Salten Friluftsråd, HK, Nord-Salten Turlag, frivillige	NFK



Pride	100	Juni	Pride-parade, appeller og filmvisning. Satt opp gratis storbuss fra Drag til/fra Oppeid, få brukte den muligheten.	Ungdomsrådet, HK, Hamsunsenteret, FRI Nordland	FRI Nordland
Bli med-dagen	100	Desember	Messe med lag og foreninger for å vise fritidstilbud i vår kommune og bygge nettverk og ny hobby. Gratis med middag.	HK, lag og foreninger.	Finansiert av Hamarøy kommunes vekstmobiliseringsprosjekt og Sammen i Salten.
Julefeiring for alle	100	24. desember	Gratis felles julemiddag med tilbud om transport til/fra.	Frivillige, HIS	Sparebankstiftelsen

NRK TV-aksjonen 2025: Atlas-alliansen

TV-aksjon 2025 gikk til Atlas-alliansen og hadde som mål å åpne dører for funksjonshemmede som lever i krig og fattigdom. Sammen skal de gi nødhjelp, utdanning og muligheten til et bedre liv.

NRK TV-aksjonen 2025: Atlas-alliansen

TV-aksjon 2025 gikk til Atlas-alliansen og hadde som mål å åpne dører for funksjonshemmede som lever i krig og fattigdom. Sammen skal de gi nødhjelp, utdanning og muligheten til et bedre liv.



Det ble digital innsamling i Hamarøy og med ulike arrangementer, da med ett frivillig initiativ med fiskesuppe på ettermiddagstid på Punjorda. Næringslivet ble ikke kontaktet slik som tidligere TV-aksjoner så én bedrift i kommunen ga støtte.



Totalt samlet inn i Hábmer – Hamarøy et resultat på **120 336 kr.**

Økonomi

Prosjekt	Sum totalt	Tilskudd fra
Sykurs	3101,-	Sparebankstiftelsen
Pride	13 660,-	FRI Nordland
Inkluderings- og trivselsarrangementer i friluft for å feire friluftslivets år i Hábmer – Hamarøy*	25 000,-	NFK - Fylkeskommunalt tilskudd til friluftsliv 2025
Julefeiring for alle	30 000,-	Sparebankstiftelsen
BUA*	362 000,-	Bufdir

*Det ble midler igjen fra NFK for å gjennomføre ett arrangement, så HFS søkte om utsettelse av det til 2026.

*BUA er et treårig prosjekt som skulle være ferdig i 2025. Dette er for mer lagringsplass på Oppeid, samt å etablere BUA på Drag. Da det er mer omfattende jobb enn tidligere tenkt og ikke beregnet ventetid på levering/tjenester man trenger, endret styret i frivilligsentralen på løsninger og utsatte prosjektstart til 2025. Frivilligsentralen har kjøpt inn containere for lagringsplass og en del utstyr. Dette prosjektet skal være ferdig innen Q1 2026.

Flyktingetjenesten



Fotballskolen samlet daglig 20-40 barn og ungdom fra innvandrerfamilier og norske familier.

Flyktingetjenesten i Hábmera suohkan – Hamarøy kommune består av Sentrum bofellesskap som tar imot enslige mindreårige flyktninger, samt et integreringsteam med fire rådgivere som arbeider med flyktninger som er bosatt utenfor bofellesskapet. Sentrum bofellesskap er bemannet med heldøgns personalbase. Flyktingetjenesten holder til i lokalene til Hamarøy internasjonale senter (HIS).

Totalt er det 16 fast ansatte i flyktingetjenesten i kommunen. Staben består av enhetsleder for flyktingetjenesten (ny leder tiltrådte 1.11.25), avdelingsleder for bofellesskapet og miljøarbeidere i turnus. Bemanningen ble i 2025 styrket gjennom ansettelse av en matansvarlig miljøarbeider i 86 prosent stilling og en miljøterapeut i 100 prosent stilling. Begge tilknyttet bofellesskapet. En vaktmesterassistent i 60 prosent tiltaksstilling har gjennom hele 2025 vært tilknyttet integreringsteamet og bistått blant annet med klargjøring av og innflytting i boliger, brannforebygging (skifte av batterier i røykvarslere) ute i boligene etc. Tjenesten har benyttet seg av mentorordning finansiert av NAV til denne stillingen.

I 2025 bosatte Hábmera suohkan – Hamarøy kommune 23 nye flyktninger, hvorav 10 var enslige mindreårige, hovedsakelig fra Ukraina. Ved utgangen av året er det afghanske og ukrainske ungdommer som bor i bofellesskapet. I tillegg bosatte kommunen to familier fra Syria som fikk familiejenforening gjennom enslige mindreårige. De to familiene består til sammen av 13 personer.

Samarbeid og integrering

Flyktingetjenesten samarbeider med blant andre helsestasjonen, legetjenesten, tannhelsetjenesten, voksenopplæringen ved Oppeid skole, Nord-Salten videregående skole, Hamsunsenteret, frivilligheten, NAV og lokalt næringsliv.



I 2025 ble det gjennomført flere integreringstiltak med gratis tilbud for alle deltakerne. Målsettingen er både språktrening og bygging av relasjoner, og at flyktinger og bygdas folk blir bedre kjent med hverandre.

Fotballskole i skoleferien: For flyktingbarna kan sommerferien være en utfordrende tid med stengt skole, ingen familie å reise på besøk til og på grunn av stram økonomi forblir ofte flyktingfamiliene hjemme hele sommeren. En voksen flykting med trenerkompetanse ble engasjert til å lede fotballskolen i fem uker. Tilbudet ble meget vellykket med stort oppmøte av flyktingbarn, lokale barn og tilreisende barn og ungdommer. Hamarøy idrettslag stilte bane og utstyr til disposisjon og The Quartz Corp (TQC) støttet fotballskolen økonomisk.

Sommerjobb: Sommerpatruljen var et tiltak der ungdom som ikke fikk ordinær sommerjobb fikk tilbud om sommerjobb ved HIS i en periode på fire uker. Tilbudet ble også gitt til ungdom med flyktingbakgrunn utenfor bofellesskapet. Tiltaket bidro til økt mestring og motivasjon hos ungdommene, samt ga en viktig introduksjon til norsk arbeidsliv. Sommerpatruljen ble i sin helhet finansiert gjennom flyktingetjenestens ordinære budsjett.

Tacosøndag: Siste søndag i hver måned møtes ungdommer og unge voksne mellom 15 og 30 år til gratis taco på HIS. Dette har utviklet seg til et populært arrangement, med opptil 30 deltakere samlet rundt bordene i kafeen på HIS.

Møteplassen: Et gratis kafetilbud for alle i lokalene til HIS på torsdag ettermiddag. Kafeen er organisert gjennom frivilligsentralen og drevet av flyktinger og bygdas folk i samarbeid. Oppmøtet har vært varierende, men tok seg betydelig opp utover høsten. Julaften arrangerte frivilligheten julemiddag for alle i våre lokaler, et gratis inkluderende tiltak som er blitt en populær tradisjon.

Juletreff på HIS: Personalet bestemte rett før jul seg for på dugnad å arrangere juletreff for alle i lokalene til HIS. Et hyggelig arrangement med gang rundt juletreet, musikk og sang ved lokale Agnes og Asbjørn, besøk av nissen og rikelig med julekaker, kaffe og saft. Ca 30 personer deltok, og det ville vært plass til mange flere.

Fakkeltog nyttårsaften: I år utgjorde beboere og ansatte ved HIS en betydelig andel av de som gikk i fakkeltog fra Oppeid til Kalstadvannet nyttårsaften. Takk til Mellombygda Lokalutvalg for arrangementet.

For 2026 er det søkt integreringsmidler fra Bufdir (barne-, ungdoms- og familiedirektoratet) til blant annet sommerpatrulje og fotballskole).



Deler av HIS-gjengen gjør seg klar til fakkeltog på nyttårsaften 2025.

Struktur og kompetanseheving

Gjennom året er det gjennomført en rekke kompetansehevende tiltak for personalet både innenfor miljøarbeiderfaget og relasjonsbygging. Bedriftshelsetjenesten har bistått i deler av dette arbeidet.

Avdelingsleder ved Sentrum bofellesskap gjennomfører lederutdanning ved Nord universitet og en rådgiver i integreringsteamet gjennomfører veilderopplæring gjennom Bufetat (Barne-, ungdoms- og familieetaten) region nord.

På tampen av året startet arbeidet med en integreringsplan for flykningetjenesten i Hamarøy kommune. Det tas sikte på å ferdigstille arbeidet første halvår.



Hamarøy internasjonale senter i Vestfjordveien 1624 på Oppeid.

4. Kultur og idrett

Har det overordnede ansvar for kultur, friluftsliv og idrett, samt videreutvikling av disse. Dette i henhold til lovene, nasjonale og regionale føringer, samt lokale målsettinger i samfunnsplanen.

Følgende områder inngår:

- Tildeling av kulturmidler og prosjektstøtte kultur
- Vinn Vind midler knyttet til Sørfjordfjellet vindpark
- Ivareta idrettsfeltet og friluftsliv, i samarbeid med frivillige sektor.
- Spillemiddelordningen og anleggsutvikling
- Kulturarbeid, kulturminnevern, sceneinstruktør og kulturell spaserstokk.
- Ansvar for kommunens kunst
- Turstiutvikling og drift av turstier, turkart og krigsminneprosjekter.
- Ungdom- og ung deltakelse
- Samhandling og avtaler med ulike kulturinstitusjoner, museer og organisasjoner
- Deltakelse i nettverk kultursamarbeid Salten, samt Salten Friluftsråd
- Ansvar for Hamarøy Kulturforum og Hamarøy Friluftforum.
- Aktuelle prosjekter til enhver tid.

Samenes nasjonaldag 6. februar

Dagen ble markert på alle skoler og enheter med flaggheising og ulike aktuelle tema knyttet til dagen. På Årran lulesamiske senter var det doudjeutstilling av kulturskolen, arrangement med taler, servering og kulturelle sanginnslag.

Mihá kulturfestival

Mihá kulturfestival ble ikke arrangert i år av kapasitetsårsaker, noe som er beklagelig.

Vinn Vind midler Sørfjord vindkraft

Midlene forvaltes i henhold til trepartsavtale mellom vår kommune, Narvik kommune og Sørfjord vindkraft/ Fortum av 220223.

I 2025 ble det fordelt totalt kr 860 000 i vinn Vind midler. Med kr 648700 til prosjekter i Hábmer-Hamarøy og kr 211300 i Narvik kommune.

Midlene er overført til kommunene til videre forvaltning herfra.

Fra 2019 fins fortsatt 750 000 på vårt fond i påvente av utbetaling til hall på Drag.

Kulturmidler og prosjektmidler kultur

I vedtak 050624 ble det tildelt kr 208 000 til kulturmidler og driftsmidler idrett, samt kr 80 000 til prosjektmidler kultur. Restmidlene på kr 12000 ble tildelt etter delegert vedtak til prosjekter.

Spillemidler

Det var tre søknader til spillemidler, to på nærmiljøanlegg: Oppeid nærkart og ballbinge på Innhavet, samt ledlys til Drag kunstgress. Hamarøy IL fikk innvilget sin søknad til nærkart kr 66 000 og Drag IL fikk innvilget søknaden om rehabilitering av anlegget med ledlys med k 212 000.



Søknaden fra Sagfjorden IL til ballbinge, ble godkjent, men fikk avslag i år. De er tidligere gitt forskudd fra kommunen med kr 300 000 til dette formål.

Den kulturelle spaserstokk – Generasjonsgnist

Salten kultursamarbeid har levert fire produksjoner og fem forestillinger. Disse ble vist på Punjjord, Hamsunsenteret, Trivselsstua på bygdeheimen og på Fyrverket, Tranøy. Mottakelsene og besøkene har gjennomgående vært gode.

Kino

Vi har avtale med Bygdekinoen om kinovisninger på Hamsunsenteret og på Drag samfunnshus. Det har vært et bra kinoår i kommunesentret, men lave besøkstall på Drag. Vetten filmklubb viser også film på Hamsunsenteret gjennom året.

Friluftslivets år 2025 og Hamarøy som nest beste friluftskommune



Feiring av friluftslivets år og Hamarøy som nest beste friluftskommune i landet. Foto Hamarøy frivilligsentral

Friluftslivets år har blitt feiret med mange ulike arrangementer gjennom året. Det startet med «Hele Norge bålet» i januar. Frivillige lag som bl.a. Nord Salten turlag har arrangert turer og dugnad i sommerhalvåret, samt månedlige treff med bål i gapahuken på Ulsvågskaret.

I juni ble Hábmer-Hamarøy kåret til nest beste friluftskommune i landet og beste i Nordland av Norsk friluftsliv på en stor konferanse i Fredrikstad, som kommunen ble invitert til. Dette ble feiret på et flott arrangement på Ulsvågskaret 17 juni med frivilligheten i sentrum og Statskog, Nordland fylkeskommune og Salten friluftsråd tilstede.

Norsk friluftsliv kjørte en egen rosa bobil rundt i landet for å feire friluftsåret og denne var hele to ganger i vår kommune, samt at vi hadde møte med dem og Salten friluftsråd på Styrkesnes i Sørfold september.



100 deltakere fra 8 bedrifter. Og kommunen hadde 9 avdelinger som deltok og TQC hadde hele 15.



SamTUR

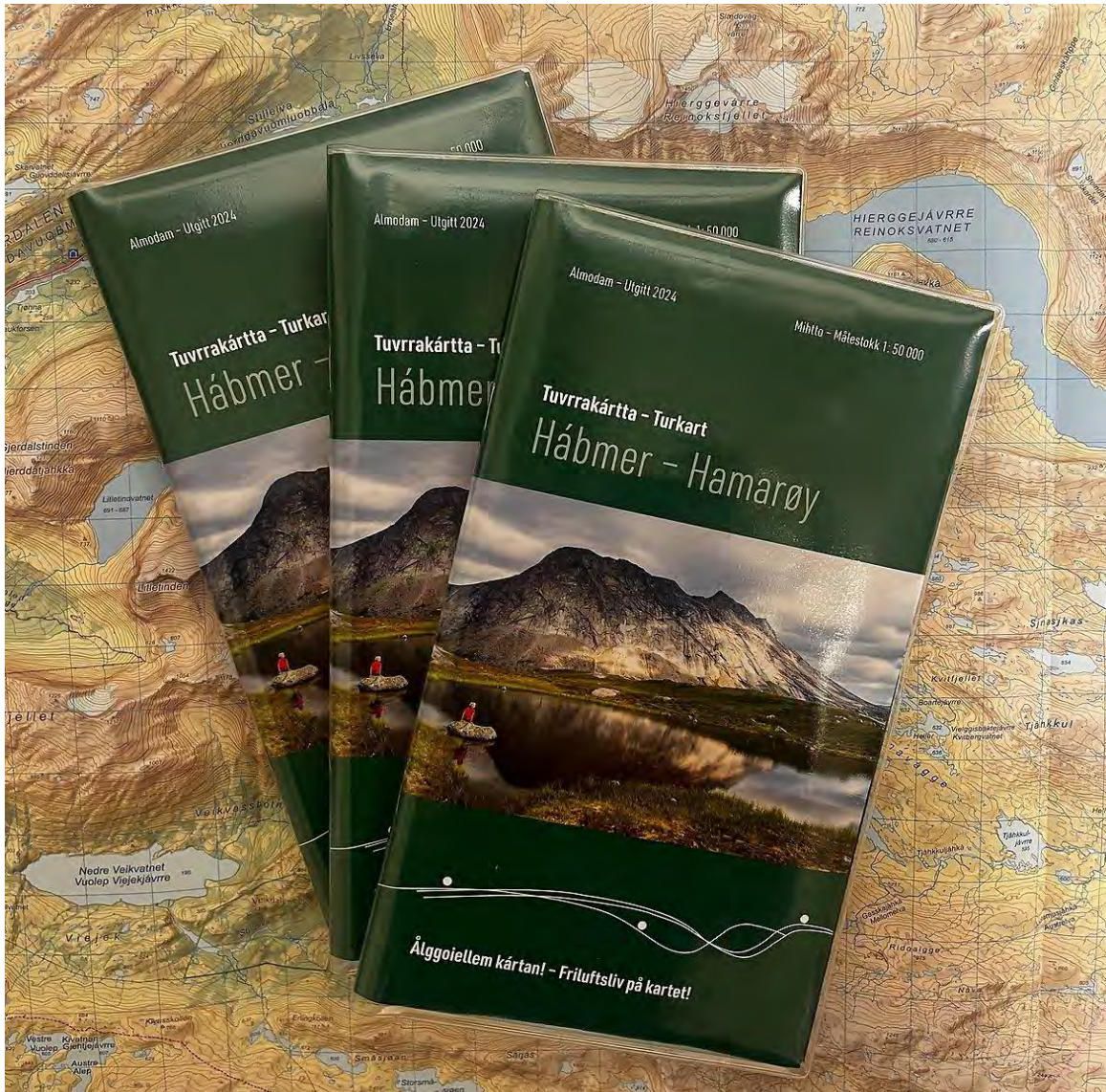
For andre år initierte kommunen bedriftskonkurransen der TellTUR appen benyttes til å samle poeng på ulike turer i friluft. Konkurransen gikk fra 15.4-15.10. Det var hele 100 deltakere fra 8 bedrifter. Og kommunen hadde 9 avdelinger som deltok og TQC hadde hele 15. Det ble arrangert kick-off med tur til Kluibban og Bjørnars plass 22. april. For øvrig ble det gjennom sommeren arrangert turer til Hellandstuva, Drag, til Straumstien, samt Jensvasskollen og Ulvsvågskaret. Premieutdeling og avslutning foregikk sammen med Ti på Topp i Hamarøy i oktober.

Turstier og Ferdelsåreplan

Det er etablert 18 turstier merket etter nasjonal standard. Turkort for hele 23 stier fins på kommunehuset. Hamsunsenteret og Hamarøy hotell. I regi av Salten friluftsråd ble Ferdelsåreplan 2021-2025, med sti- og løypeplan utarbeidet og vedtatt i 2022. Det har kun vært gjort forbedringsarbeid på Landstrykerstien i år.

Nytt turkart i Hamarøy

Salten friluftsråd har i samarbeid med Hamarøy kommune utarbeider nytt turkart. Det er godt gjennomarbeidet og oppdatert med ny informasjon, foto og stier. Samiske navn er godkjent og innarbeidet. Det er utgitt i 2025 og selges på kommunehuset og i butikker.



Nytt turkart i 2025. Foto: Salten friluftsråd

Kunstprosjekt til de nye omsorgsboligene

Kommunestyret har bevilget 340 000 til utsmykking av de nye omsorgsboligene på Drag og Oppeid, videre har fylkeskommunen innvilget kr 250 000 i samiske regionale kulturmidler. Det er opprettet et kunstutvalg og engasjert en kunstnerisk konsulent til å bistå oss i arbeidet. Det foreligger et utkast til utsmykkingsplan for byggene.

Et sideprosjekt har vært utsmykking av kommunehuset etter renoveringen.

Friby forprosjekt

Nordland fylkeskommune har invitert kommunen til å delta i et forprosjekt for å undersøke muligheten og kapasiteten for å bli en Friby for forfulgte forfattere og journalister med urfolksbakgrunn eller fra en nasjonal minoritet. Det er gitt 200 000 i prosjektmidler og et av målene er en nordisk konferanse på Hamarøy i 2026.

5. Teknisk drift og samfunn

Kommunalområde for Teknisk drift og samfunn er organisert i tre avdelinger.

- Plan og utvikling
- Drift og eiendom
- Prosjekt

Enheten har jevnt over hatt en tilfredsstillende og stabil bemanning i 2025, men med et svært høyt aktivitetsnivå har det til tider, i noe varierende grad, vært stor belastning på alle ansatte.

Ferdigstillelse av store investeringsprosjekter utløser merarbeid for kommunens drift, utover ren prosjektoppfølgning. I tillegg til investeringsprosjektene, som er godt synlige for omverdenen, har det pågått store planarbeider med ny arealdel i kommuneplanen, samt kommunedelplaner for Drag og Oppeid. Alle disse tre overordnede arealplanene vil bli ferdigstilt i 2026.

Driftsutfordringer som et resultat av vedlikeholdsetterslep på kommunale veier og bygninger, er fortsatt vedvarende, men det gjøres aktive grep for en gradvis oppgradering av både veier og bygg.

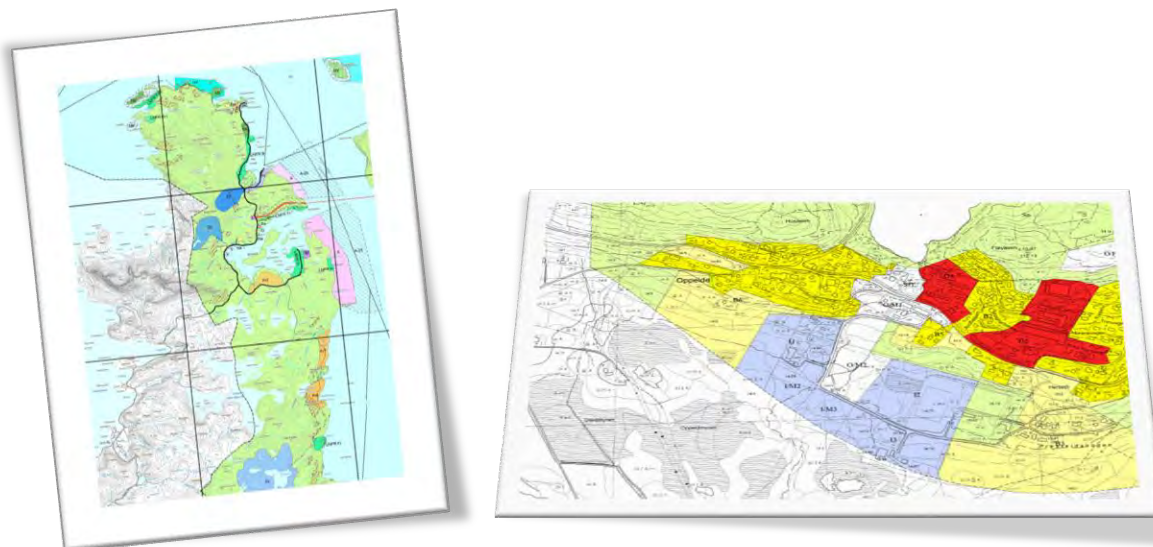
Plan og utvikling

Avdeling for plan og utvikling består av fagområdene arealplan, byggesak, kart/oppmåling og landbruks-, skogs-, miljø- og viltforvaltning. I 2025 består avdelingen av to ressurser innenfor arealplanlegging, herunder leder for plan- og utvikling og leder arealplan, en ressurser på byggesak (for tiden vakant), en stilling på oppmåling og en stilling for landbruks-, skogs- og viltforvaltning.

Avdelingen har blitt noe mindre i løpet av 2025, blant annet som følge av at en arealplanlegger sluttet våren 2025, og foreløpig ikke er blitt erstattet. Både stilling som byggesaksbehandler og oppmåler har vært stående helt eller delvis vakant i løpet av året som følge av utskiftninger. Avdelingsleder har vært i foreldrepermisjon siden juli 2025 og ut året, uten å bli erstattet. Avdelingen har i tillegg en deltidsansatt som jobber med matrikkelføring.

Arbeidet med utarbeidelse av kommuneplanens arealdel som en ny og samlet arealplan etter kommunesammenslåingen 01.01.2020, har vært ett av områdene som det jobbes mest med i avdelingen i 2024. Kommuneplanens arealdel utarbeides i samarbeid med Norconsult. Planen ble varslet startet opp 27.06.2023 og planprogram ble lagt ut på høring høsten 2023. I 2024 ble planprogrammet fastsatt, mens det i 2025 har vært arbeidet med konsekvensutredninger og planvask, i tillegg til en kartlegging av viktige kulturmiljøer i kommunen. Den 3. desember 2025 ble foreløpige plandokumenter (inkludert plankart) lagt fram for styringsgruppa, som er Hovedutvalg for samfunnsutvikling.

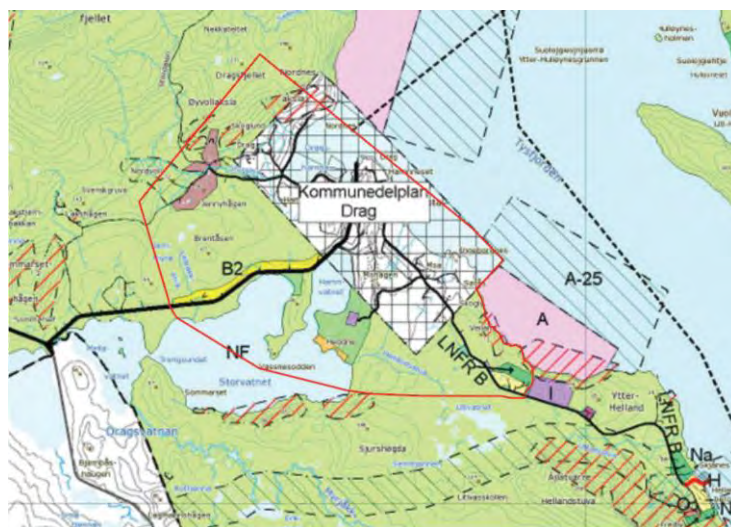
Eksisterende kommuneplanens arealdel (KPA), for henholdsvis Tysfjord og Hamarøy:



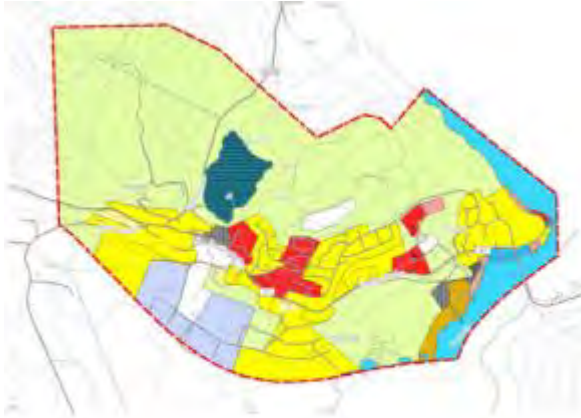
Videre er et prioritert område innenfor avdelingen fortsatt utvikling av kommunedelplaner for henholdsvis Drag og Oppeid/Presteid. Dette arbeidet gjøres i samarbeid med konsulenter fra Henning Larsen Arkitekter Avd. Trondheim. Arbeidet med kommunedelplanene er viktig for å sikre at to av kommunens hovedsentre kan utvikles til attraktive og bærekraftige tettsted, med utvikling av gode muligheter for bosetting og næringsaktivitet. Igangsetting av planarbeid samt høring av planprogram for kommunedelplan for henholdsvis Drag og Oppeid/Presteid ble gjort i 2024, mens planforslag ble utarbeidet i 2025. Kommunedelplan på Drag ble sendt på høring og offentlig ettersyn i september 2025, og det jobbes nå med å løse en innsigelse fra Statsforvalteren angående to boligområder i planen. Kommunedelplan for Oppeid ligger noe bak i løypa, og ble lagt fram for hovedutvalg og kommunestyre i november 2025 for orientering, mens høring og offentlig ettersyn planlegges våren 2026.



Gjeldende kommunedelplan for Drag, Helland oppheves og erstattes av de nye planene.



Plankart arealdelen, plangrense for ny kommunedelplan markert med rød linje



Gjeldende kommunedelplan for Oppeid/Presteid oppheves og erstattes av de nye planene.



Foreslått planavgrensning KDP Oppeid/Presteid, Plangrense i svart stiplede linje, eiendomsgrenser vist med rødt.

Konsultasjon med samiske interesser i kommunen ble gjennomført i perioden mai til juli 2025 gjennom en serie møter med aktuelle parter. Dette gjelder både for kommuneplanens arealdel og arbeidet med de to kommunedelplanene.

I november 2024 fikk kommunen positivt svar på søknad til Landbruks- og matdepartementet for omlegging av flyttlei for rein gjennom Drag sentrum. Administrasjonen har i 2025 gått videre med prosesser for arbeid med omlegging av flyttlei, et arbeid som involverer flere prosesser, aktører og dialog med berørte. Det ble besluttet å starte prosess med detaljregulering av Trongsundet, og planforslag ble vedtatt sendt på høring og offentlig ettersyn av kommunestyret den 12.12.2025.

Ny kommunal planstrategi for perioden 2025-2029 ble sendt på høring høsten 2024, og vedtatt like etter årsskiftet i 2025. Kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt høsten 2022 og er vedtatt videreført med mindre justeringer.

Avdelingen bidrar videre med ressurser innenfor arbeid med blant annet naturmangfoldsplan, trafiksikkerhetsplan, kulturmiljøplan og planarbeid innenfor drikkevannskilder i kommunen. Flere av disse planverkene har pågått og er startet opp i 2024 og 2025, som for eksempel trafiksikkerhetsplanen med varslet oppstart før sommeren 2024 og naturmangfoldsplanen som er lagt ut på høring i oktober 2024. Naturmangfoldsplanen ble vedtatt av kommunestyret i oktober 2025.

Avdelingen har også arbeidet med private planinitiativ som eksempelvis Håkonhalsheia på Finnøya, Buollda boligfelt på Drag, Tranøy Havn og Fyrvika.

Kommunale boligtomter

Hamarøy kommune er glad for alle som ønsker å bygge og bo i vår kommune. For å gjøre dette lettere å finne fram til ledige tomter har kommunen sommeren 2025 utarbeidet en oversikt over dette i vår kartklient på egen side:

<https://kommunekart.com/klient/hamaroy>

Vår oversikt over ledige boligtomter dekker kommunens største tettsteder; Oppeid/Presteid, Drag, Ulvsvåg, Innhavet, Storjord, Skutvik, Tranøy og Korsnes. Oversikten viser ferdig regulerte og/eller fradelte boligtomter. Oversikten er datagenerert, med utgangspunkt i informasjon i Kartverkets eiendomsregister (matrikkelen) og gjeldende arealplaner.

Byggesak, kart og oppmåling

Avdelingen har fått styrket ressursene på byggesaksdelen og det har vært et fokusområde å få ned saksmengde- og saksbehandlingstid som har vært i kommunen over år. Man ser at man har klart å redusere saksmengden betraktelig og det er gjort tiltak for å effektivisere og gi bedre rom for saksbehandling ved for eksempel å anmode publikum til å benytte en ny epostadresse til Avdeling Teknisk. Det er brukt mye ressurser på telefonbesvarelse også i avdeling Service.

Avdelingen registrerer mye aktivitet på byggesak- og oppmålingssiden ute i samfunnet både fra privatpersoner, næringsaktører og andre. Dette er positivt og er et konkret bilde på utviklingstrenden som råder i Hábmera suohkan - Hamarøy kommune. Denne trenden forventes å fortsette inn i 2026. Avdelingen prioriterer å komme i en slik posisjon at søknader som er klare til behandling blir besvart innen lovens krav til saksbehandling. Byggesaker som legges fram for politisk behandling blir i hovedsak vedtatt i Hovedutvalg for samfunnsutvikling. Videre tilkommer avdelingen flere søknader om kjøp av kommunale, byggeklare tomter samt også kjøp tilleggsareal. Flere av søknadene er behandlet i 2025 og arbeidet vil fortsette i 2026. I de tilfeller delegeringsreglementet tillater det, behandles disse søknadene administrativt, og øvrige blir behandlet i Formannskapet.

Avdelingen bistår ellers i oppfølgingen av navnesaker. Flere av disse sakene har stoppet opp og lagt i en tid det ikke har vært ressurser til å følge opp siden 2023. En rekke saker er fulgt opp i 2024 og 2025, men det gjenstår enda et arbeid her som vil ta tid etter prosessene i navnesakene.

Landbruks-, skogs-, miljø- og viltforvaltning (naturforvaltning)

Innenfor landbruksforvaltning inkluderer ansvarsområdet veiledning og behandling av søknader om tilskudd til produksjon og avløser, drenering og SMIL-midler. Videre omfatter det behandling av søknader om konsesjon, omdisponering og fradeling, i tråd med jordlovens bestemmelser.

For skogbruksforvaltning omfatter ansvaret oppgaver som organisering av skogkulturtiltak, avvirkning, skogsveiprosjekter og forvaltning av tilskuddsordninger. I tillegg inngår veiledning og oppfølging av ulike skogrelaterte aktiviteter.

Innen naturforvaltning ligger ansvaret for lovforvaltning knyttet til vilt, lakse- og innlandsfiske, samt motorferdsel i utmark og relaterte oppgaver.

Landbruksforvaltning

Det ble behandlet totalt 14 søknader om konsesjon for erverv av fast eiendom.

1 søknad om tilskudd til drenering med samlet innvilget tilskudd på kr 32.000,-.

1 søknad om SMIL midler med samlet innvilget tilskudd på kr 89.600,-.

Det ble ingen søknad om sykdomsavløsning i 2025.

Det ble innvilget 1 søknad om tilskudd til organisert beitebruk i beiteområdet totalt kr 42.510,-. Her ble det sluppet i utmark 2.834 sau/lam og ingen hest/storfe.

Det ble innvilget 4 søknader om Regionalt Miljøtilskudd i 2025. Total utbetaling blir kr 103.680,-. Det er totalt 28 aktive landbruksforetak samt 2 melkeprodusenter som søkte produksjons- og avløsertilskudd i 2025.

Skogbruksforvaltning

Gjenplantning etter hogst er et prioritert tiltak.

I 2025 var det økt hogstaktivitet i Hamarøy kommune, og kommunen mottok 1 søknad om nyplanting. For året 2025 ble kommunen tildelt kr 40.000,- i tilskudd til skogbrukstiltak (NMSK) og kr 7.484,- ble benyttet til nyplanting. NMSK-midler kan benyttes til tiltak som planting, rydding og tynning av skog.



Det er avvirket 33 m³ furu i Hamarøy kommune.

Viltforvaltning

I løpet av jaktåret 2025 ble det gitt totalt 206 fellingstillatelser, fordelt på fire vald. Kilvatn vald hadde en kvote på 37 dyr, Sagvatnan 42 dyr, Varpa-Finnøy 37 dyr, og Vestre Hamarøy 90 dyr. Av 206 fellingstillatelser ble 203 dyr felt (Tabell 1).

Tabell 1 – oversikt over elgjakt år 2025

Vald	Tildelte dyr (elg)	Felte dyr (elg)	Fellingsprosent (%)
Kilvatn	37	37	100
Sagvatnan	42	38	90
Varpa - Finnøy	37	37	100
Vestre Hamarøy	90	91	101
Sum	206	203	99

I 2025 ble det registrert 19 viltpåkjørsler og 20 registreringer om skadet, sykt eller dødt vilt. Totalt ble det gjennomført over 30 ettersøksoppdrag av kommunens ettersøkslag.

Skuddpremieordningen er grunnlagt med at kommunen ønsker å stimulere til jakt på arter som på grunn av menneskelig aktivitet i vårt samfunn kan få et kunstig høyt nivå slik at det kan være til skade for andre arter. Hamarøy kommune utbetaler skuddpremie for kråke, mink, rødrev og mår. I 2025 ble det skutt 23 rever og 24 kråker.

Drift og eiendom

Denne avdelingen består av kommunaltekniske tjenester, eiendomsforvaltning, renhold, brann og drift av idrettsanlegg.

Bemanning i avdelingen:

En avdelingsleder for Drift og eiendom
En eiendomsforvalter
En fagleder vann og avløp
En driftstekniker vann og avløp
En driftsleder for drift av kommunale bygg og veier
En renholdsleder
En leder for drift av idrettsanlegg
6 driftsoperatører
13 renholdere

Kommunaltekniske tjenester

Kommunaltekniske tjenester har sitt ansvarsområde innenfor vann og avløp, renovasjon, samt drift og vedlikehold av den kommunale infrastrukturen, som veier og kaianlegg. Mens teknisk drift har tilsyn og enklere vedlikehold av veiene i sommerhalvåret, utføres vintervedlikeholdet av entreprenører i h.t. kontrakter. Kommunen har 11 inngåtte kontrakter for vintervedlikehold. Sommervedlikehold på alle kommunale veier i form av grusing, grøf팅, høvling og utskifting av stikkrenner har vært utført med eget mannskap og utstyr samt med innleid entreprenør.

Vann og avløp

Ferdigstilling av VA-Drage Etappe 3 og 4 og videre arbeid:

I februar 2024 startet en større jobb på Drag. Dette innebar utskifting av eldre vann og avløpsledninger samt det ble oppgradert med eget overvannssystem. Arbeidene med legging av rør ble ferdigstilt rett før jul 2024. Det var en del etterarbeider som ble gjennomført våren/sommeren 2025. Det var blant annet planering av graveområder, asfaltering og såing i

grøntområder. Vi er veldig fornøyde med anlegget som er lagt i grunnen og fått oppgradert slik at vi har full kontroll på stikkledninger og hovedledninger som er koblet i kum og merket. Det jobbes nå videre med å detaljprosjekttere andre etapper for rehabilitering av VA på Drag. Skoleveien og Hamnbakkan blir eget prosjekt og nytt fortau opp Hellandsveien til TQC med VA i bakken blir eget prosjekt. Sistnevnte er et samarbeidsprosjekt med TQC.



Lekkasjesøk:

Det er mye eldre vannledninger på ledningsnettet i kommunen, med skjøter og koblinger som etter hvert bør skifte ut. Vi holder årlig på med lekkasjesøk på de området som vi ser det er nødvendig for å få ned lekkasjeandelen. Senhøsten 2025 ble Oppeid prioritert. Det utføres lekkasjesøk på natten for å ikke bli lurt/forstyrret av vannforbruket på dagtid. Det ble jobbet nattarbeid to netter. Det ble leid inn eksternt lytteutstyr som gjorde at vi fant noen mindre lekkasjer som vil utbedres.

Det jobbes årlig i administrasjon med blant annet fremtidige investeringer og planverk som tilhører vann og avløp. I 2025 ble nye hovedplaner for vann og avløp 2025-2029 revidert og vedtatt i kommunestyret. Disse dokumentene er styringsverktøy for investeringer fremover. Beredskapsplan for alle vannverk ble oppdatert. Vi er pålagt å gjennomføre beredskapsøvelse årlig. Dette planlegges sammen med beredskapskoordinator.

Hendelser igjennom året:

Året på vann og avløp har stort sett gått som normalt. Det har vært levert godt og trygt drikkevann til abonnenter igjennom 2025. Det har vært mye av de vanlige driftsforstyrrelser som utskifting av slidedeler og nødvendig vedlikehold.

Det har vært tatt vannprøver etter oppsatt plan og det har vært 1-2 avvik på ca. 200 vannprøver i løpet av 2025. Det ble tatt oppfølgingsprøver og lukket avvik etter godkjente oppfølgingsprøver.

Den store hendelsen på vann i 2025 var en større lekkasje på hovedledning som går ut til Tranøy. Fra ettermiddag 3 til 5 august var abonnenter tilknyttet Tranøy vannverk delvis eller helt uten vann. Det ble gjennomført lekkasjesøk nesten døgnet rundt før det ble konkludert med at



den var i havet i det som heter Steinsosen. Dykker ble tilkalt og fant lekkasjen. Vi stilte med deler og dykker utbedret lekkasjen.

Kommunale veier

Hábmera suohkan-Hamarøy kommune bruker en meldingstjeneste som er levert av Safe Control for innmelding av feil og mangler på det kommunale veinettet. Det kan være både ang. veienes beskaffenhet, manglende veilys, mangelfull brøyting/strøing etc. som kan meldes inn der. Lenke til meldetjenesten ligger på kommunens nettsider.

[Hamarøy kommune - Varsle om feil](#)

I 2025 ble Rørvikveien på Skutvik, Nedre og Øvre Nausthågen på Ulvsvåg, og deler av Granittveien på Drag asfaltert, i tillegg til noen øvrige veier på Drag i forbindelse med VA-arbeidene som har pågått der. Kaldvågveien har også gjennomgått en betydelig oppgradering i løpet av senhøsten 2025.

Renovasjon

Renovasjon i Hamarøy kommune utføres av Iris Salten IKS. Iris utfører all renovasjon i Hele Hamarøy.

Det er lokale mottaksanlegg to plasser i kommunen et i Hersethskogen og et på Tømmernes. IRIS jobber med nye retningslinjer og organisering av fritidsrenovasjon. Ny renovasjonsforskrift har vært på høring i 2025.

Eiendomsforvaltning

Hamarøy kommune disponerer ca. 182 utleieboliger. Det innbefatter leiligheter, hybler og omsorgsboliger som kommunen selv eier eller driver framleie på. Leietakere i kommunale leiligheter og hybler er ordinære leietakere, skoleungdom, vanskeligstilte, eldre og ikke minst flyktninger, som vi har hatt en markant økning av det siste året.

For å få bosatt det økte antallet flyktninger har Hamarøy kommune inngått kortsiktige leiekontrakter med eksterne utleiere.

Hamarøy kommune eier fem hybelhus med totalt 24 hybler beregnet til elever ved Nord Salten videregående skole. Husene er fra midten av 70 tallet, med et beskjedent tidligere vedlikehold. Ett hus er nå totalrenovert, og har fått en høy moderne standard innvendig.

Hamarøy kommune disponerer også et modulbygg med 8 stk. hybler. Det skal i hovedsak brukes til korttidsutleie for helsevikarer.

I tillegg til ordinære boliger besitter kommunen en rekke formålsbygg, dvs. skoler, omsorgsbygg, tekniske bygg, administrasjonsbygg, svømmehaller osv. Totalt 32 bygg.

Nye bygg som Hamarøy kommune forvalter og eier 2026

- HDO boliger Drag
 - Ble ferdigstilt høsten 2025 og inneholder 22 plasser/leiligheter for pleietrengende.
- HDO boliger Oppeid
 - Ferdigstilling februar 2026 / oppstart drift: mars 2026
 - Planlagte oppgaver for eiendomsforvaltning.
- 1. Innkjøring nøkkelsystem/ bli kjent.
- 2. Utlevering av brikker adgangskontroll til ansatte.
- 3. Utleie av leiligheter/ husleiekontrakter.
 - 4. Utkvittering av brikker/nøkler til beboere/pårørende
- 2 stk. småhus, Oppeid
 - Boliger er tilpasset vanskeligstilte.



- Brannstasjon Oppeid
 - Bygget er kjøpt i 2025 og skal ombygges til å inneholde lokaler for Salten brann, teknisk uteavdeling, og kommunalt hjelpemiddellager
- Modulbarnehage Marielund, Oppeid
 - Kjøpt og etablert et modulbygg for en avdeling i 2025. Planlagt brukt til ev. ny barnehage ferdigstilles på Marielund.

Hamarøyhallen

Daglig leder i Hamarøyhallen har den daglige drift av hallen og er kontaktpunkt med leder i Hamarøyhallen SA.

I 2025 har det vært jevnlig oppgradering av bygningsmessige elementer. Nytt lys i hallen er installert, og deler av utleiearealet er bygget om til elektroaglinje ved Nord-Salten videregående skole.

Renhold

Renholdsavdelingen består av 13 fast ansatte og en renholdsleder. De ansatte har forskjellige stillingsprosenter.

Det er stort arbeidspress på renholdsavdeling pga mye sykdom og nye tilførte arealer som må renholdes. Det har vært svært utfordrende å rekruttere renholdere i 2025.

Prosjekt

Prosjektavdeling har en stilling som prosjektleder (byggherreombud) som innehar oppfølgingsansvaret for kommunen i større byggeprosjekt, både nybygg og restaurering. To store investeringsprosjekt har vært gjennomført i 2025, omsorgsboligene på Drag og Oppeid.

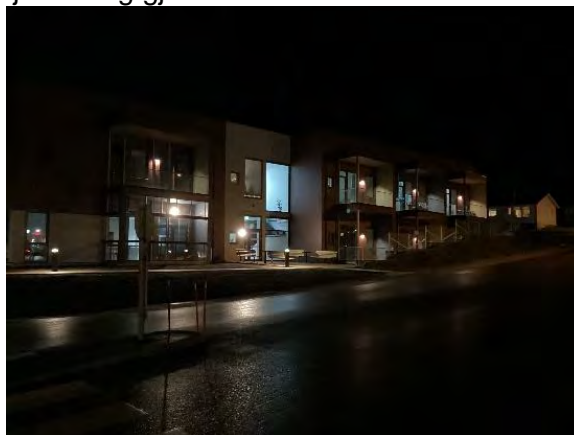
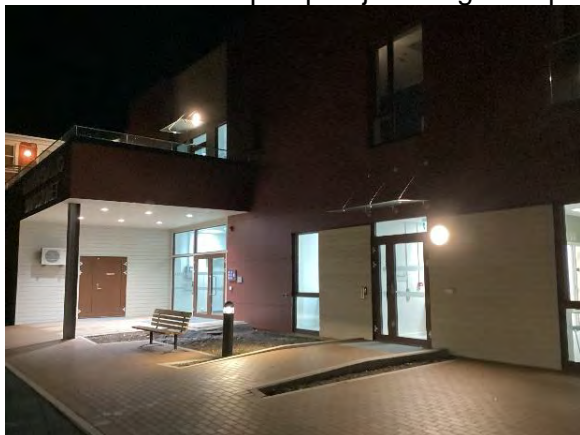
Omsorgsboligene på Drag og VA-Drag etappe 3 og 4 ble ferdigstilt i løpet av 2025, mens omsorgsboligene på Oppeid skal overtas februar 2026.

Omsorgsboligene på Drag (Dragstunet) med 20 boenheter ble overlevert 28.08.25 med noe utomhus arbeid som gjenstår. Alt av beplantning blir gjennomført til våren for å sikre god vekst og tilfredsstillende utforming.

Etter vel 2mnd forsinkelse for overleveringen ble det gjennomført offisielt åpning 07.10.25 av ordfører og gjester. Det var taler og musikk før snoren ble klippet. Nærmeste nabo til omsorgsboligen som har hatt mye støy på og rundt sin bolig, fikk heder og blomst.

På grunn av flere utsettelse med overlevering av bygget ble det noen utfordringer både for personal, beboere og teknisk avdeling. Overlevering og innflytting ble omentrent samtidig og det ble komplisert når ikke personalet var kommet på plass før beboere flyttet inn. Men med stor forståelse for den oppståtte situasjonen og smidighet både fra personal og beboere gikk det seg til uten de store uenigheter.

Bygget har hatt noen barnesykdommer som er rettet opp fortløpende. Noen tekniske løsninger som ikke var tenkt på i prosjekteringen er prosjektert og gjennomført.





Omsorgsboligene på Oppeid (Oppeidtunet) med 16 boenheter er nesten ferdigstilt. Den hadde opprinnelig overlevering 17.12.25, men er ca 2 mnd. forsinket. Overlevering er satt til 25.02.26 og vi får mulighet til å flytte møbler inn i kontordelen fra 01.02.26. Med kontormøbler og data på plass vil det forenkle overflytting av personell etter overtakelse av bygget. På den måten håper vi og ikke komme i samme situasjon som på Drag, der personell og beboere flyttet inn samtidig pga forsinkelser. Personalet vil nå få bli kjent med bygget og sin nye arbeidsplass slik at innflytting for beboere blir så smidig som mulig. De 4 siste gamle eldreboligene som sto der parkering skal etableres, ble fraflyttet og revet i oktober. Også her vil noe utomhus arbeider utføres til våren. Det er beplantning, noe steinlegging, utemøbler og plantekasser for beboere.



Oppeid skole

Deler av Oppeid skole har gjennomgått en tilrettelegging for en elev med sterkt nedsatt funksjonsevne. Denne tilrettelegging ble gjennomført etter en lang og konstruktiv prosess med mange involverte, for å finne den mest optimale løsningen.

De bygningsmessige arbeidene startet opp tidlig vinteren 2025, og prosjektet ble overtatt av kommunen i august.

Ny brannstasjon på Oppeid skal etableres i eksisterende industribygg I Marie Hamsuns vei.

Det er sendt ut anbudsdokumenter og frist for innlevering er medio januar. Brannstasjonen forventes ferdigstilt høsten 2026. Teknisk drift og kommunalt hjelpemiddellager flytter også inn i dette bygget.



Det planlegges videre for ny barnehage på Oppeid. Her er vi i startgrope og vil ha et endelig prosjekt i løpet av våren.

Oppsummering

2025 har vært et år med store investeringer og utfordringer knyttet til forsinkelser og entreprenørproblemer. Prosjektavdelingen har håndtert situasjonene med fleksibilitet og samarbeid, og flere viktige bygg og installasjoner står nå klare til å gi innbyggerne bedre tjenester.



6. Næring

Drift

Arbeidet med strategisk næringsplan, transportplan Nord-Salten/Hamarøy og boligpolitisk plan ble alle igangsatt i 2025. For strategisk næringsplan har kommunestyret vedtatt planprogram i tråd med plan- og bygningsloven, mens planprogrammet for transportplanen ble sendt på høring ved utgangen av året. For boligpolitisk plan, som er en sektorovergripende temaplan, er rammene for planprosessen lagt i 2025 og det videre arbeidet vil skyte fart i 2026.

Det ble våren 2025 kjøpt et omfattende kunnskapsgrunnlag, utarbeidet av Kunnskapsparken Bodø, som ligger til grunn for de tre planene. Rapporten har også hatt stor nytteverdi i andre sammenhenger.

Hábmera suohkan-Hamarøy kommune har fra 2026 overtatt rollen som koordinator og leder for næringsnettverket i Salten. Hver medlemskommune bidrar med 10.000 kroner årlig til koordinatorfunksjonen i den forbindelse. Næringsnettverket har i 2025 fokusert spesielt på Salten-prosjektet «Sammen i Salten» og Masterplan for reiseliv og opplevelser i Salten. Næringsavdelingen samarbeider og jobber tett med plan og utvikling gjennom faste møter og informasjonsutveksling.

Næringstilskudd

I 2025 ble hele totalrammen på 400.000 kroner tildelt til seks forskjellige prosjekter og tiltak. Prosjektene i 2025 har vært orientert mot reiseliv, fiskeri og utvikling av nye og eksisterende servicetilbud, og har bidratt til etablering av arbeidsplasser, næringsaktivitet og nye og utvidete tilbud til Hamarøysamfunnet.

Prosjekter

Næringsavdelingen har innhentet rundt fem millioner kroner i eksterne tilskuddsmidler i 2025. Henholdsvis til to bredbåndsutbyggingsprosjekter (Tranøy og omegn og Ness), og boligprosjektet «revitalisering av kommunal boligmasse», som fikk 1 million kroner i tilsagn fra Husbanken.

For bredbåndsprosjektene er det inngått kontrakter med tre forskjellige leverandører, og utbyggingsarbeidene starter i 2026. Ett prosjekt (Djupvika) med tildeling i 2024 er overført til 2025/26.

Boligprosjektet ble påstartet i siste halvdel av 2025, og inkluderer avvikling av Hamarøy kommunale boligstiftelse, kartlegging av boligmassen i stort samt utarbeidelse av mulighetsstudier for utvalgte bygg og tomter.

Utviklingsprosjektet «vekstmobilisering i Hamarøy» rundt TQCs satsning i Hamarøy og spesifikt på Drag utføres i stort i tråd med prosjektets målsetninger. Tiltak som karrieredagen, Bli med-dagen, rekrutteringsportalen This is Hamarøy, velkomstpakker med mer, er alle videreutviklet og jobbet mye med i 2025. Karrieredagen samlet 28 utstillere og rundt 250 ungdommer fra Hábmer-Hamarøy, Steigen og Narvik (Kjøpsvik og Ballangen) i Hamarøyhallen. Utviklingsprosjektet, i sin helhet, avsluttes i 2026.

7. Vedlegg

7.1 Vedtak i kommunestyret 2025

Møtedato	Saksnr	Tittel
11.02.2026	PS 1/25	Godkjenning av kommunestyrets protokoll fra 12. desember 2024
11.02.2025	PS 2/25	KS debathefte 2025- fra forventning til virkelighet
11.02.2025	PS 3/25	Ny organisering av barnehagemyndighet i Salten
11.02.2025	PS 4/25	Boligbygging etter borettslagsmodellen i Hábmer-Hamarøy
11.02.2025	PS 5/25	Revidering av retningslinjer for næringstilskudd i Hábmera suohkan-Hamarøy kommune
11.02.2025	PS 6/25	Kulturmiljøplan for Hábmera suohkan - Hamarøy kommune - Oppstart
11.02.2025	PS 7/25	Omsorgsboliger på Drag og Oppeid - kunst i offentlige rom
11.02.2025	PS 8/25	Behandling av Forskrift for langtidsopphold i sykehjem eller bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester
11.02.2025	PS 9/25	Kommunedelplan for oppvekst 2025-2033 - endelig godkjenning av planprogram
11.02.2025	PS 10/25	Stadfestelse planstrategi for Hamarøy kommune 2024-2028
11.02.2025	PS 11/25	Fastsetting av husleie - nye heldøgns omsorgsboliger
11.02.2025	PS 12/25	Årlig fornyelse av likviditetslån/driftskreditt i KLP bank - fra gml. Tysfjord kommune
11.02.2025	PS 13/25	Festeavgifter på gravsted 2025-2029
11.02.2025	PS 14/25	Valg av samarbeidsutvalg for Skutvik barnehage 2025-2027
11.02.2025	PS 15/25	Rapport forvaltningsrevisjon: Samisk språkforvaltning
11.02.2025	PS 16/25	Kjøp av aksjepost i Tysfjord ASVO as
11.03.2025	PS 17/25	Opphevelse av tidligere forskrift for folkevalgtes godtgjøring - FOR-2020-06-18-2160
11.03.2025	PS 18/25	Søknad om for permisjon fra alle kommunale verv for Ann Irene Sæter
11.03.2025	PS 19/25	Opprykk som fast medlem og varamedlem til kommunestyret for perioden 11. mars - 30. juni 2025,
11.03.2025	PS 20/25	Valg av settemedlem til formannskapet



11.03.2025	PS 21/25	Valg av varaordfører i perioden 11. mars - 30. juni 2025
11.03.2025	PS 22/25	Valg ny kommunal vararepresentant til Tysfjord og Hamarøy menighetsråd i perioden 11.mars - 30. juni 2025
11.03.2025	PS 23/25	Valg av representant for administrasjon av Vinn Vind-midler for perioden 11. mars-30. juni 2025
11.03.2025	PS 24/25	Søknad om midlertidig permisjon fra politisk verv frem til 30. juni 2025 fra Linda T. Sandnes
11.03.2025	PS 25/25	Valg av medlem til råd for mennesker med funksjonsnedsettelse i perioden frem til 30. juni 2025
11.03.2025	PS 26/25	Barnas talsperson Hábmera suohkan - Hamarøy kommune
20.03.2025	PS 27/25	Godkjenning av kommunestyrets protokoller fra 11. februar og 11. mars
20.03.2025	PS 28/25	Orientering status arbeid planvask - kommuneplanens arealdel
20.03.2025	PS 29/25	Omsorgsboliger på Drag og Oppeid - kunst i offentlige rom
20.03.2025	PS 30/25	Ny brannordning i Hábmera suohkan - Hamarøy kommune
20.03.2025	PS 31/25	Oppdatert høringssvar Masterplan for utvikling av Salten som reisemål
20.03.2025	PS 32/25	Kommunedelplan for oppvekst 2025-2033 - merknadsbehandling etter medvirkning & planforslag til høring
20.03.2025	PS 33/25	Aktivitetsplan for samisk språk 2026 i Hábmera suohkan - Hamarøy kommune
20.03.2025	PS 34/25	Vurdering av salg av Hábmera suohkan-Hamarøy kommunes aksjer i fire selskaper
20.03.2025	PS 35/25	Søknad om midlertidig permisjon fra politisk verv frem til 30. juni 2025 fra Linda T. Sandnes
20.03.2025	PS 36/25	Valg av medlem til råd for mennesker med funksjonsnedsettelse i perioden frem til 30. juni 2025
20.03.2025	PS 37/25	Barnas talsperson Hábmera suohkan - Hamarøy kommune
20.03.2025	PS 38/25	Årsmelding Ungdomsrådet 2024
20.03.2025	PS 39/25	Årsmelding 2024 - Råd for eldre - Eldrerådet
20.03.2025	PS 40/25	Årsmelding 2024 - Råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne
20.03.2025	PS 41/25	Søknad om midlertidig permisjon fra politiske verv frem til 30. juni 2025 fra Kristin Tideman Sandnes
20.03.2025	PS 42/25	Opprykk som fast medlem og varamedlem til kommunestyret for perioden 20. mars - 30. juni 2025
20.03.2025	PS 43/25	Valg av settemedlem til formannskapet
20.03.2025	PS 44/25	Valg av fast medlem og varamedlem til hovedutvalg for levekår i perioden 20. mars - 30. juni 2025



20.03.2025	PS 45/25	Valg av medlem til råd for mennesker med funksjonsnedsettelse i perioden frem til 30. juni 2025
20.03.2025	PS 46/25	Valg av medlem og varamedlem samarbeids- og miljøutvalg for Innhavet oppvekstsenter i perioden 20. mars- 30. juni 2025
22.05.2025	PS 47/25	Godkjenning av kommunestyrets protokoll fra 20. mars 2025
22.05.2025	PS 48/25	Orientering kommunedelplan Drag - strategisk plan for Drag
22.05.2025	PS 49/25	Delegering av barnehagemyndighet - til Helse miljøtilsyn Salten IKS
22.05.2025	PS 50/25	Kommunens deltakelse i arbeidsgruppe - marin verneplan for Tysfjorden
22.05.2025	PS 51/25	Oppfølging forvaltningsrevisjon barnevern
22.05.2025	PS 52/25	Rullering av Eierskapsmelding for Hábmera suohkan-Hamarøy kommune
22.05.2025	PS 53/25	Søknad om tilskudd for tilrettelegging av bolig
22.05.2025	PS 54/25	Kjøp og ombygging av verkstedbygg for etablering av ny brannstasjon og teknisk base på Oppeid
22.05.2025	PS 55/25	Omorganisering av alarmtjenester for 110 Nordland - Salten brann IKS
22.05.2025	PS 56/25	Forslag til endring av delegeringsreglement
22.05.2025	PS 57/25	Navnebytte Knut Hamsun videregående skole
22.05.2025	PS 58/25	Revidering av frivillighetsstrategi
22.05.2025	PS 59/25	Hamarøy Frivilligsentral - Valg av kommunale representanter til styret for perioden 2024 - 2027
22.05.2025	PS 60/25	Overføring av Ness kai til Ness Båtforening
22.05.2025	PS 61/25	Årsregnskap og beretning 2024
22.05.2025	PS 62/25	Uttalelse om rovviltforvaltning og utfordringer for beitenæringer i Hamarøy - 2025
22.05.2025	PS 63/25	Uttalelse om FR-sak 132/2025 elektrifisering av NEX2 samt purring om godsføring
22.05.2025	PS 64/25	Reglement kommunale vigsler i Hábmera suohkan-Hamarøy kommune
22.05.2025	PS 65/25	Høring av forslag til ny renovasjonsforskrift for Salten med tilhørende retningslinjer
22.05.2025	PS 66/25	Høring av forslag til ny renovasjonsløsning for fritidsboliger i Salten
22.05.2025	PS 67/25	Søknad om fritak fra eiendomsskatt etter § 7a - Hamarøy prestegård
18.06.2025	PS 68/25	Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 22. mai 2025



18.06.2025	PS 69/25	Økonomisk rapportering 1. tertial 2025
18.06.2025	PS 70/25	Sammenslåing av vekstbedriftene Hábmer-Hamarøy
18.06.2025	PS 71/25	Innspill fra Hamarøy kommune til Nordland fylkeskommune om Transportplan Nordland
18.06.2025	PS 72/25	Reglement for folkevalgte organer 2025 -
18.06.2025	PS 73/25	Kvalitetsutvikling Hábmeraskåvllå - Hamarøyskolen - 2024
18.06.2025	PS 74/25	Juryens innstilling til navneforslag
18.06.2025	PS 75/25	Skolerute 2025-2026
18.06.2025	PS 76/25	Revisjon Personal- og lønnspolitisk plan
18.06.2025	PS 77/25	Søknad om fritak fra politiske verv - Hannah Andreassen
18.06.2025	PS 78/25	Opprykk som varamedlem til kommunestyret for perioden 1. august 2025 og ut valgperioden.
18.06.2025	PS 79/25	Valg av fast medlem og varamedlem til hovedutvalg for samfunnsutvikling fra 1. august 2025 og ut valgperioden
18.06.2025	PS 80/25	Valg av vara i samarbeidsutvalget (SU) for Hamarøy musikk- og kulturskole
18.06.2025	PS 81/25	Valg av varamedlem til representantskapene for Salten Brann IKS, Iris Salten IKS og Helse- og miljøtilsyn IKS for perioden 30. mars 2025 til 31. juli 2026
18.06.2025	PS 82/25	Valg av settemedlem til samarbeids- og miljøutvalg for Innhavet oppvekstsenter i perioden 20. mars 2025 - 30.juli 2026
18.06.2025	PS 83/25	Hamarøy Frivilligsentral - Valg av kommunale representanter til styret for perioden 2024 - 2027
18.06.2025	PS 84/25	Møteplan 2. halvår 2025
18.06.2025	PS 85/25	Selvmordsforebyggende handlingsplan i Hábmer - Hamarøy 2025 - 2030
18.06.2025	PS 86/25	Temaplan naturmangfold 2025-2030 - sluttbehandling
18.06.2025	PS 87/25	Planprogram for detaljregulering av Håkonhals Kvartsbrudd
18.06.2025	PS 88/25	Planforslag - planID 202102 - detaljregulering Losheim Logde - Gbnr. 26/40
18.06.2025	PS 89/25	Innspill planprogram strategisk næringsplan 2025 - 2029
18.06.2025	PS 90/25	Benyttelse av opsjon - kommuneavtale med Visit Bodø
18.06.2025	PS 91/25	Fornyning av søknad om etablering av Vinmonopol
20.08.2025	PS 92/25	Orienteringer i kommunestyrets budsjettkonferanse



24.09.2025	PS 93/25	Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 18. og 19.juni 2025
24.09.2025	PS 94/25	Kommunedelplan for oppvekst 2025-2033 - Merknadsbehandling etter høring av planforslag samt endelig vedtak av plan
24.09.2025	PS 95/25	Strukturmelding - skole og barnehage - del 1/2 kunnskapsgrunnlag
24.09.2025	PS 96/25	Selvmondsforebyggende handlingsplan i Hábmer - Hamarøy 2025 - 2030
24.09.2025	PS 97/25	Legevaktsentral 2025
24.09.2025	PS 98/25	Kommunikasjonsstrategi for Hábmera suohkan-Hamarøy kommune 2025-
24.09.2025	PS 99/25	Revidert selskapsavtale for Salten Brann IKS
24.09.2025	PS 100/25	Høringssvar - klinikkstrukturen i tannhelsetjenesten i Nordland
24.09.2025	PS 101/25	Invitasjon fra Nordland fylkeskommune om Frifylke-samarbeid
24.09.2025	PS 102/25	Museumsanlegg og verna anlegg - Hamarøy kommunes avtaler og engasjement
24.09.2025	PS 103/25	Planforslag – detaljregulering Tranøy fritidshavn - 1875_201903
24.09.2025	PS 104/25	Planforslag - planID 202303 - Kommunedelplan for Drag
24.09.2025	PS 105/25	Hovedplan vann og Hovedplan avløp - 2025-2029
24.09.2025	PS 106/25	Opphevelse av Hamarøy kommunale boligstiftelse (HKB)
30.10.2025	PS 129/25	Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 24.september 2025
30.10.2025	PS 130/25	Økonomisk rapportering 2. tertial 2025
30.10.2025	PS 131/25	Hábmera nourajráde - Hamarøy ungdomsråd - valg av nye representanter
30.10.2025	PS 132/25	Varsel om oppstart og forslag til planprogram strategisk næringsplan 2026 - 2036
30.10.2025	PS 133/25	Tilslutning til Masterplan for utvikling av Salten som reisemål 2026 - 2035
30.10.2025	PS 134/25	Orientering om status - kommunedelplan for Oppeid
30.10.2025	PS 135/25	Revidert temaplan for naturmangfold 2025-2030 - ny sluttbehandling
30.10.2025	PS 136/25	Oppfølging av vedtatt Oppvekstplan - utredning av skolestruktur
30.10.2025	PS 137/25	Strukturmelding - skole og barnehage - milepælsplan prosess del 2/2
30.10.2025	PS 138/25	Vertskommuneavtale for Steigen og Hamarøy veterinærdistrikt - Bidrag til nye veterinærvaktavtaler for 2026 - 2029



30.10.2025	PS 139/25	Vertskommuneavtale for Jordmortjenesten mellom Hábmer-Hamarøy og Steigen kommuner
30.10.2025	PS 140/25	Smittevernplan for Hábmera suohkan-Hamarøy kommune
30.10.2025	PS 141/25	Forvaltningsrevisjon fra 2021 - Ledelse og styring, inkludert sykefraværsoppfølging
11.12.2025	PS 144/25	Godkjenning av protokoll fra kommunestyrets møte 30.oktober 2025
11.12.2025	PS 145/25	Utskriving av eiendomsskatt 2026
11.12.2025	PS 146/25	Driftstilskudd Viejega AS - privat barnehage for året 2026
11.12.2025	PS 147/25	Forskrift om folkevalgtes godtgjøring i Hábmera suohkan - Hamarøy Kommune 2025-2028 endring
11.12.2025	PS 148/25	Gebyrregulativ tekniske tjenester 2026
11.12.2025	PS 149/25	Gebyrregulativ for havn 2026
11.12.2025	PS 150/25	Årsbudsjett 2026 og økonomiplan 2026-2029
11.12.2025	PS 151/25	Kulturraskåvllå divnaja - Kulturskole for alle - Ny rammeplan for kulturskolen 2025
11.12.2025	PS 152/25	Arbeid med økt skolenærver i Hamarøyskolen
11.12.2025	PS 153/25	Ájluovta skåvllå/ Drag skole - lulesamisk profil-/ ressurskole - det videre arbeid
11.12.2025	PS 154/25	Rusforebyggende handlingsplan for barn og unge i grunnskolene i Hábmer – Hamarøy 2025 – 2028
11.12.2025	PS 155/25	Høring - NOU 2025: 8 Folkehelse - verdier, kunnskap og prioritering
11.12.2025	PS 156/25	Planforslag - detaljregulering av bru over Trong Sundet - PlanID 1875202502
11.12.2025	PS 157/25	Høringsinnspill fra Hamarøy kommune - Ny 66 kV kraftledning Ulvsvåg - Kaldvåg
11.12.2025	PS 158/25	FDVU-plan - kommunale bygg - 2026-2033
11.12.2025	PS 159/25	Vertskommuneavtale om administrasjon av Steigen og Hamarøy veterinærdistrikt - Steigen kommune og Hábmera suohkan-Hamarøy kommune
11.12.2025	PS 160/25	Hovedplan veg - 2024-2031, revisjon 2025
11.12.2025	PS 161/25	Uttalelse fra Hábmera suohkan-Hamarøy kommune om viktigheten av havneinfrastruktur på Drag
11.12.2025	PS 162/25	Varsel om oppstart og forslag til planprogram transportplan for Nord-Salten 2026 - 2036
11.12.2025	PS 163/25	Anmodning om bosetting av flyktninger - 2026
11.12.2025	PS 164/25	Spillemidler 2026

11.12.2025	PS 165/25	Møteplan 1.halvår 2026
11.12.2025	PS 166/25	Fremlegging av kunnskapsgrunnlag Plan for helse og mestring samt rapport om legetjenesten
11.12.2025	PS 169/25	Redegjøring for prosessen med avhending av alle kommunens aksjer i Stáddá Havbruk AS

7.2 Interkommunalt samarbeid

Organisasjon-bedrift	Hvilke typer tjenester	Organisasjonsform	Samarbeid med andre?
IRIS-Salten forvaltning IKS	Renovasjon	IKS	Saltenkommunene
Helse og miljøtilsyn Salten IKS	Miljørettet helsevern	IKS	Saltenkommunene
Salten Brann IKS	Brann og redning, forebyggende brannvern	IKS	Saltenkommunene
RKK Salten	Samarbeid og kompetanseutvikling etc	§ 19	Oppgavefelleskap med saltenkommunene
PP-T Bodø	PP-tjenester	§ 20	Bodø kommune
Salten Regionråd med div underliggende samarbeid: - friluftsråd -kultursamarbeid og felles ansvar		§ 18	Saltenkommunene
Bodø Kommune	Overgrepsmottak	§ 20	Saltenkommunene
Bodø Kommune	Innkjøpsamarbeid	§ 20	Saltenkommunene
Ofoten IUA	Interkommunalt Utvalg mot Akutt forurensing	Narvik Havn	Narvik Havn KF
Salten Kommunerevisjon	Revisjon	IKS	Saltenkommunene
Salten kontrollutvalgsservice	Kontroll og tilsyn	IKS	Saltenkommunene



Til kommunestyret i Hamarøy kommune

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Uttalelse om årsregnskapet

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskap for Hamarøy kommune som viser et netto negativt driftsresultat på kr 18 782 664,-. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2025, bevilgningsoversikter drift og investering, økonomisk oversikt drift og oversikt over samlet budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet i det alt vesentlige en dekkende fremstilling av den finansielle stillingen til kommunekassen per 31. desember 2025, og av resultatet for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med kommunelovens regler og god kommunal regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med lov, forskrift, god kommunal revisjonsskikk i Norge og International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under *Revisors oppgaver og plikter ved revisjon av årsregnskapet*. Vi er uavhengige av kommunen i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge, og har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Årsberetningen

Kommunedirektøren er ansvarlig for informasjonen i årsberetningen og den øvrige informasjonen som er publisert sammen med årsregnskapet. Øvrig informasjon omfatter den lovbestemte årsberetningen og annen informasjon i kommunens årsmelding. Vår konklusjon om årsregnskapet ovenfor dekker verken informasjonen i årsberetningen eller annen øvrig informasjon.

I forbindelse med revisjonen av årsregnskapet er det vår oppgave å lese årsberetningen og annen øvrig informasjon. Formålet er å vurdere hvorvidt det foreligger vesentlig inkonsistens mellom

årsberetningen, annen øvrig informasjon og årsregnskapet og den kunnskap vi har opparbeidet oss under revisjonen av årsregnskapet, eller hvorvidt informasjon i årsberetningen og annen øvrig informasjon ellers fremstår som vesentlig feil. Vi har plikt til å rapportere dersom årsberetningen eller annen øvrig informasjon fremstår som vesentlig feil. Vi uttaler oss om årsberetningen og annen øvrig informasjon datert 27.mars. 2026 og har ingenting å rapportere i så henseende.

Basert på kunnskapen vi har opparbeidet oss i revisjonen, mener vi at årsberetningen

- inneholder de opplysninger som skal gis i henhold til gjeldende lovkrav og
- at opplysningene om økonomi i årsberetningen stemmer overens med årsregnskapet.

Vi henviser for øvrig til avsnittet «Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik» under uttalelse om øvrige lovmessige krav.

Kommunedirektørens ansvar for årsregnskapet

Kommunedirektøren er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir en dekkende fremstilling i samsvar med kommunelovens bestemmelser og god kommunal regnskapsskikk i Norge. Kommunedirektøren er også ansvarlig for slik intern kontroll som vedkommende finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

Se www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr. 1

Uttalelse om øvrige lovmessige krav

Konklusjon om registrering og dokumentasjon

Basert på vår revisjon av årsregnskapet som beskrevet ovenfor, og kontrollhandlinger vi har funnet nødvendig i henhold til internasjonal standard for attestasjonsoppdrag (ISAE) 3000 «Attestasjonsoppdrag som ikke er revisjon eller forenklet revisorkontroll av historisk finansiell informasjon», mener vi at ledelsen har oppfylt sin plikt til å sørge for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger i samsvar med lov og god bokføringskikk i Norge.

Uttalelse om redegjørelse for vesentlige budsjettavvik

Vi har utført et attestasjonsoppdrag som skal gi moderat sikkerhet, i forbindelse med Hamarøy kommunes redegjørelse for vesentlige budsjettavvik, enten det skyldes beløpsmessige avvik eller avvik fra kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.

Konklusjon

Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt kjent med forhold som gir grunn til å tro at årsberetningen ikke gir dekkende opplysninger om vesentlige budsjettavvik.

Se www.nkrf.no/revisjonsberetninger - revisjonsberetning nr.1

Fauske, den 14. april 2026



Rune Borøy
oppdragsansvarlig revisor

KOPI: Kontrollutvalget, Formannskapet og Kommunedirektøren i Hamarøy kommune



Til kontrollutvalget i Hamarøy kommune

Deres ref.: *

Vår ref.: 1110 9.e6.07/rb

Dato: 15.april 2026

OPPSUMMERING AV REGNSKAPSREVISJON FOR ÅR 2025

Innledning

I tråd med pkt. 5 i engasjementsbrev for Hamarøy kommune følger oppsummering av årets revisjonsarbeide for regnskapsåret 2025.

Formålet med regnskapsrevisjon er å gjøre revisor i stand til å avgi en uttalelse om hvorvidt årsregnskapet i det alt vesentlige er avlagt i samsvar med lov, forskrift og god kommunal regnskapsskikk. Med vesentlig menes her at årsregnskapet ikke inneholder feilinformasjon som ville fått brukerne av årsregnskapet til å treffe en annen beslutning dersom feilinformasjonen ikke var til stede.

Revisjon etter kommunelovens bestemmelser skal skje i henhold til god kommunal revisjonsskikk jf § 24-2 i kommuneloven. Dette innebærer blant annet at vi skal følge de internasjonale revisjonsstandardene. Relevante standarder er implementert i vårt revisjonsprogram og har betydning for revisjonens utforming og strategi.

Våre revisjonshandlinger har vært rettet inn mot å bekrefte at årsregnskapet er uten vesentlige feil. Handlinger og omfang er utformet på bakgrunn av en risikovurdering basert på kommunens størrelse, økonomi og interne forhold. Revisjonshandlingene har bestått av å innhente informasjon, gjennomføre analyser og kontroller av utvalgte transaksjoner og rutiner.

Regnskapsavleggelsen og revisjonsprosessen

Årsregnskap med noter og Hovedoversikter ble oversendt revisor 20.02.2026.

Kommunedirektørens årsberetning ble mottatt den 27. mars 2026. Revisor har kontrollert at årsberetningen inneholder informasjon i samsvar med lov og forskrift, og at presenterte beløp i det alt vesentligste stemmer med avlagt regnskap.

Ledelsen har avgitt uttalelse datert 14. april 2026, med bekreftelse på at ledelsen mener å ha oppfylt sitt ansvar for utarbeidelse av årsregnskapet og at det, så langt ledelsen kjenner til, inneholder de opplysninger som kreves etter lov og god kommunal regnskapsskikk. Erklæringen er avgitt uten tilleggsopplysninger.

Revisor har løpende dialog med kommunens økonomiavdeling gjennom revisjonsåret.

Inntekter

Kommunens inntekter består i hovedsak av følgende poster:

- Skatt og rammetilskudd
- Eiendomsskatt
- Kommunale avgifter
- Kompensasjon for merverdiavgift
- Diverse tilskudd/refusjoner fra staten

For inntekter og tilskudd har revisjonen vært rettet mot å verifisere fullstendighet og at inntektene har vært henført riktig regnskapsår. For de poster hvor det på en enkel måte var mulig å totalavstemme inntekter mot ekstern dokumentasjon er dette gjennomført, F.eks er skatt og rammetilskudd bekreftet mot ekstern dokumentasjon.

For kommunale avgifter har revisjonen benyttet seg av analytiske kontroller, blant annet av antall inntektsførte terminer, med rimelighetsvurdering av terminbeløp mot budsjett og tidligere regnskapsår. Analyse er benyttet ved fakturering og kontrollert mot rapport fra KOMTEK som viser utfakturerte beløp på aggregert nivå og er med på å bekrefte fullstendigheten av inntektene. Revisjonen har også registrert at nye MVA- satser er benyttet fra 1.7.2026 iht. Stortingets vedtak. I andre tilfeller er det gjennomført kontroll av utvalgte transaksjoner mot dokumentasjon.

Selvkost kommunale tjenester

Hamarøy kommune benytter selvkostverktøy «Momentum». Kommunen har vedtak på selvkost vedrørende vann og avløp. For slam er krav til selvkost hjemlet i lov.

Etterkalkylen er vurdert opp mot regnskapsopplysninger fra kommunens regnskap og forutsetninger etterkalkylen for øvrig bygger på. Vi har kontrollert at benyttet kalkylerente er i henhold til kommunalbankens beregnede selvkostrente for 2025. Det er videre kontrollert at bruk og avsetning til selvkostfond er i henhold til kalkyler.

Utgifter

For utgifter og overføringer har revisjonen vært rettet mot gyldighet, periodisering og korrekt bokføring. Kontrollhandlinger knyttet til innkjøpsområdet er gjennomført ved systemtest der det er kontrollert at internkontrollen fungerer med arbeidsdeling mellom attestasjon og anvisning.

Fortløpende kontroll er gjennomført i forbindelse med attestasjonsoppdrag for momskompensasjon, jf. eget avsnitt om særattestasjoner. Handlingene har vært basert på kontroll av utvalgte inngående fakturaer basert på revisors vurdering av risiko for feil. For utvalgte faktura er det kontrollert at dokumentasjonen er tilfredsstillende, at de er bokført i henhold til dokumentasjonen, og adressert til kommunen.

For overføringsutgifter/tilskudd er det på stikkprøvebasis kontrollert at utgiftene er tilstrekkelig dokumentert og at det foreligger vedtak eller attestasjon og anvisning knyttet til dokumentasjonen, og utbetalinger.

Lønnskostnader er kontrollert via en ISA 520 analyse som tilsier at revisor må lage en forventning som både hensyntar egnethet og pålitelighet av analysen for å bekrefte om lønnsutgiftene er uten vesentlige feil. Dette gjelder både for variabel lønn og fastlønnstransaksjoner.

Balanseposter og funn i regnskapet.

I henhold til bokføringsregelverket skal alle vesentlige balanseposter være dokumentert og avstemt. Revisor har kontrollert at kommunen har oppfylt dette lovkravet, og har registrert at balansekonti er avstemt/ dokumentert.

Revisor har registrert i leverandørreskontro en debetpost på kr 809 711 benevnt ukjent, samt at uttrekk av Leverandørreskontroen pr 8.april viste kr 769 256 høyere saldo enn pr 31.12.2025 i balansen pga føringer etter at regnskap var avlagt. Saldi blir ettergått/korrigert i 2026 regnskapet.

Kraftfondet

Rammevedtak i PS sak 101/24 på bruk inntil kr 11 489 000. Fondet er tilført konsesjonsavgifter og renter. Belastning på kraftfondskonto er kr 11 347 270 til; kultur- og museale tiltak, kommunedelplaner, prosjektleder investeringsprosjekter, strategisk næringsplan, drift/vedlikehold Arran og noen nærings- og kulturtilskudd. Det foreligger både rammevedtak (PS 101/24) og konkrete enkeltvedtak som gir hjemmel for de belastninger som fremgår av fondsoversikten. Inntektsføring av konsesjonsavgifter og renter samt utvikling i fondets saldo er i samsvar med saksframlegg og regnskapsføring.

Usikre forpliktelser/fordringer

Usikre forpliktelser bokføres når det er rimelig sikkert at transaksjonen vil bli gjennomført (over 90 %), og forpliktelsen kan estimeres med tilstrekkelig pålitelighet. Revisor er ikke kjent med at kommunen har usikre forpliktelser eller rettstvister som ikke fremkommer i regnskapet.

På kundereskontro står det fordringer på kr 882 765 som er eldre enn 6 måneder pr 31.12.2025 og sann sett kan karakteriseres som noe usikre. Tapsføring av fordringer i 2025 utgjør kr 490 372.

Finansområdet

Finansområdet består av bankinnskudd, aksjer/andeler og gjeld med tilhørende inntekter og utgifter. Bankinnskudd og gjeld er kontrollert og bekreftet mot ekstern dokumentasjon. Finansreglementet ble oppdatert i desember 2025 og godkjent i kommunestyret i PS sak 6/26.

Minimumsavdrag

Kommunelovens § 14-8 1. ledd stiller krav til størrelsen på kommunens årlige avdrag på lån til investeringer. Etter kommunelovens bestemmelser skal kapitalslit i form av årlige avskrivninger inngå i brutto driftsresultat, men utlignes før en kommer fram til netto driftsresultat. Det følger imidlertid av kommunelovens bestemmelser at det skal utgiftsføres avdrag som samsvarer med løpende verdiforringelse på avskrivbare anleggsmidler som bygninger, maskiner, transportmidler osv., også omtalt som kapitalslit. Loven stiller krav til hvordan minimumsavdrag skal beregnes. Revisor har kontrollert om Hamarøy kommune har betalt tilstrekkelig avdrag på sine investeringslån til å tilfredsstille lovens krav. Minimumsavdrag er beregnet til 9,385 mill. kr. For 2025 er det betalt kr. 26,245 mill. i avdrag på lån til investeringer som da er over kravet.

Kommunal økonomisk bærekraft

Finansielle måltall for bedre fokus/oversikt i økonomistyringen av kommunen er vedtatt til driftsmargin/netto driftsresultat (3,5 %) og gjeldsgrad (75 %) samt kr 20 000 000 i/på Disposisjonsfond.

Budsjettavvik

Revisor har gjennomført forenklet etterlevelseskontroll av vesentlige budsjettavvik iht. RSK 302. Årsberetningen inneholder etter revisors vurdering tilstrekkelige redegjørelser og uttalelse er avgitt uten forbehold.

Særattestasjoner

- Merverdiavgiftskompensasjon
Revisjonen har kontrollert og attestert på 6 terminer på skattemelding for merverdiavgiftskompensasjon i 2025. Revisjonens merknader i forbindelse med disse kontrollene har blitt tatt til følge og feil har blitt løpende korrigert.
- Gjennomført Forenklet etterlevelseskontroll vedr. Utleieboliger som det kreves Merverdiavgiftskompensasjon på.

Øvrige særattestasjoner

Revisjonen har videre gjennomført kontroller i forbindelse med revisjonsuttalelser og attestasjoner;

- Revidert økonomi- og finansreglement for Hamarøy kommune
- Statsforvalteren i Nordland «prosjekt kompetanse- og tjenesteutviklingstilskudd»
- Helsemyndighetenes tilskudd til «styrke kapasitet på helsestasjon- og skolehelsetjeneste»
- Helsemyndighetenes kontroll rapportering antall psykisk utviklingshemmede
- Helsemyndighetenes kontroll rapportering ressurskrevende tjenester
- Helsemyndighetenes tilskudd «Nasjonal ALIS»
- Helsemyndighetenes «prosjekt bemanning og opplæring»

Oppsummert

Årsregnskapet er fremlagt for revisjon i rett tid hvor avstemming/dokumentering er utført via TEAMS på en ryddig måte. Sånn sett innehar revisor fine forutsetninger for å kunne avgi en revisjonsberetning innenfor lovens frist.



Rune Borøy
oppdragsansvarlig revisor

Kopi; økonomisjef Hamarøy kommune.

Analyse av årsregnskap, årsberetning og økonomisk internkontroll. Hamarøy kommunes årsoppgjør 2025. Sjekkliste for kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap/årsberetning.

1) Vurdering av årsregnskapet			
Tema	Spørsmål	Vurdering	Informasjon/kilder
Innholdet i revisjonsberetningen	Foreligger det anmerkninger fra revisor i revisjonsberetningen? • Er den ren (ordinær) eller har den forbehold? • Hvordan forklares forbeholdene?	Normalberetning, uten forbehold	Revisjonsberetningen
Årsregnskapet - Økonomiske tallstørrelser	Hva er størrelsen på • Netto driftsresultat? • -mer-/mindreforbruk	Negativt kr 18.782.664 Merforbruk kr 15.834.967 (må dekkes inn senere år)	Årsregnskapet – skjema økonomisk oversikt drift Revisjonsberetningen Økonomisk oversikt drift Økonomisk oversikt drift
Usikre poster/forpliktelse som ikke er regnskapsført	Usikre forpliktelser skal regnskapsføres når det er rimelig sikkert at transaksjonen vil bli gjennomført (over 90 %), og forpliktelsen kan estimeres med tilstrekkelig pålitelighet. Foreligger det fremtidige forpliktelser som innebærer at deler av regnskapsførte disposisjoner «reelt» sett allerede er bundet opp?	Usikre forpliktelser bokføres når det er rimelig sikkert at transaksjonen vil bli gjennomført (over 90 %), og forpliktelsen kan estimeres med tilstrekkelig pålitelighet.	Noter i regnskapet – ofte benevnt som «ikke regnskapsførte forpliktelser» og «usikre forpliktelser» Informasjon fra kommuneadvokaten om tvister/rettsaker Forespørre revisor ved orienteringer om behandling av usikre poster
Spesielle resultatposter i året som krever omtale og som har påvirket årets regnskap	Er årets resultat påvirket av periodiseringsfeil/spesielle avsetninger? Er årets resultat påvirket av ekstraordinære inntekter/utgifter?	Nei Nei	Noter i regnskapet Årsberetningen Forespørsel til kommunedirektør/økonomsjef Forespørsel til revisor
Spesielle poster som revisjonen har hatt vanskeligheter med å revidere	Er det poster som revisor mener er usikre og/eller som har vært vanskelig å vurdere/revidere?	Ingen spesielle omtalt.	Årsberetningen Forespørsel til revisor
Størrelsen på korrigerende feil og ikke-korrigerende feil	Hvor store beløp utgjør korrigerende feil og ikke-korrigerende feil?		Revisors oppsummeringsbrev

2) Vurdering av økonomisk bærekraft. Finansielle måltall.			
Tema	Spørsmål	Vurdering	Informasjon/kilder
Netto driftsresultat	Netto driftsresultat i % av brutto driftsinntekter sammenlignet med egne måltall	Hamarøy kommune - Måltall - 3,55 % 3,50 % + 2,20 % 3,50 % - 4,10 % 3,50 % + 2,83 % 3,50 % + 1,90 % 3,50 %	Kommunestyret har i 2020 vedtatt finansielle måltall iht kommunelovens krav. Disse skal være styrende for budsjettarbeidet og de mål som er satt for driften. Årsregnskap/årsberetning. Måltall i henhold til vedtak i årsbudsjettet, jfr Økonomi- og finansreglementet pkt 2.3 og vedtak 05/26
Gjeldsgrad	Risikobærende gjeld (eks selvfinsansierende gjeld VA og utlån) i % av brutto driftsinntekter sammenlignet med egne måltall	Hamarøy kommune - Måltall 62 % 75 % 62 % 75 % 50 % 75 % 50 % 75 % 44 % 75 %	Årsregnskap/årsberetning. Måltall i henhold til vedtak i årsbudsjettet, jfr Økonomi- og finansreglementet pkt 2.3 og vedtak 05/26. I perioden fram mot 2030 vil gjeldsgraden kunne komme opp mot 130 % for deretter å normalisere seg rundt 75 % fra 2035.
Driftsreserver (disposisjonsfond)	Disposisjonsfond	Hamarøy kommune - Måltall MNOK 0,00 MNOK 20 (udekket merforbruk MNOK 15.834) MNOK 0,05 MNOK 20 MNOK 0,00 MNOK 20 (udekket merforbruk MNOK 9.965) MNOK 8,06 MNOK 20 MNOK 0,00 MNOK 20	Årsregnskap/årsberetning. Måltall i henhold til vedtak i årsbudsjettet, jfr Økonomi- og finansreglementet pkt 2.3 og vedtak 05/26

3) Vurdering av økonomiforvaltningen og internkontrollen			
Tema	Spørsmål	Vurdering	Informasjon/kilder
Økonomisk internkontroll	Er det rapportert/kommunisert vesentlige svakheter i den økonomiske internkontrollen som bør komme kommunestyret til kunnskap?	Ingen vesentlige forhold omtalt av revisor. Årsregnskapet er fremlagt for revisjon i rett tid hvor avstemming/dokumentering er utført på en ryddig måte.	Revisjonsberetning Numererte brev fra revisor Revisjonsbrev, årsoppgjørnotat fra revisor Presentasjoner fra revisor i kontrollutvalget

Bevilgningskontroll (Budsjettavvik)	Revisor skal i den ordinære regnskapsrevisjonen også uttale seg om vesentlige budsjettavvik. I revisjonsutøvelsen vil revisor bygge på en vurdering av risikoen for vesentlige brudd på kommunestyrets premisser for bruken av bevilgningene.	Revisor har gjennomført forenklet etterlevelseskontroll av vesentlige budsjettavvik iht. RSK 302. Årsberetningen inneholder etter revisors vurdering tilstrekkelige redegjørelser og uttalelse er avgitt uten forbehold.	Revisoruttale vedr vesentlige budsjettavvik (RSK 302 – forenklet etterlevelseskontroll)
Budsjettstyring. Rapportering.	- Kommuneleven §14-5. Kommunedirektøren skal minst to ganger i året rapportere til kommunestyret om utviklingen i inntekter og utgifter, sammenholdt med årsbudsjettet. Hvis utviklingen tilsier vesentlige avvik, skal kommunedirektøren foreslå endringer i årsbudsjettet. Finansreglementet 5.4: Kommunedirektøren skal månedlig rapportere til formannskapet om den økonomiske status. Rapporteringen gis muntlig.	Noe upresis og mangelfull rapportering. I tertialrapporten rapportert om balanse, mens endelig resultatet betydelig merforbruk. Det fremkommer ikke av protokollene at formannskapet får månedlig muntlig rapportering om økonomisk status, slik finansreglementet krever. Både tertialrapport og årsberetning mangler en inngående analyse av de viktigste avvikene, eksempelvis store budsjettoverskridelser både på lønnskostnader og kjøp av tjenester. Avviksanalyse på rammeområdene er også svært kortfattet i årsberetningen	Økonomirapporter. Finansreglement
Forvaltning av finansielle midler og gjeld uten vesentlig finansiell risiko	Er finans- og gjeldsforvaltningen innenfor regelverket? • plassering av midler • andel fastrentelån • andel sertifikatlån Hva er størrelsen på sertifikatlån, og hvilken risiko utgjør størrelsen på lånene?	Finansrådet består av bankinnskudd, aksjer/andeler og gjeld med tilhørende inntekter og utgifter. Bankinnskudd og gjeld er kontrollert og bekreftet mot ekstern dokumentasjon. Finansreglementet ble oppdatert i desember 2025 og godkjent i kommunestyret i PS sak 6/26.	Kommunens finansreglement Finansrapport
Betalingsforpliktelser	Har revisor rapportert/kommunisert vesentlige svakheter når det gjelder innfrielse av betalingsforpliktelser ved forfall?	Ingen spesielle forhold omtalt av revisjonen.	
Registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger (bokføring)	Har revisor rapportert/kommunisert vesentlige svakheter når det gjelder registrering og dokumentasjon av kommunens regnskapsopplysninger, som bør komme kommunestyret til kunnskap?	For utgifter og overføringer har revisjonen vært rettet mot gyldighet, periodisering og korrekt bokføring. Kontrollhandlinger knyttet til innkjøpsområdet er gjennomført ved systemtest der det er kontrollert at internkontrollen fungerer med arbeidsdeling mellom attestasjon og anvisning.	
	Inntekter	For inntekter og tilskudd har revisjonen vært rettet mot å verifisere fullstendighet og at inntektene har vært henført riktig regnskapsår. For kommunale avgifter har revisjonen benyttet seg av analytiske kontroller, blant annet av antall inntektsførte terminer, med rimelighetsvurdering av terminbeløp mot budsjett og tidligere regnskapsår.	
	Utgifter	For utgifter og overføringer har revisjonen vært rettet mot gyldighet, periodisering og korrekt bokføring. Kontrollhandlinger knyttet til innkjøpsområdet er gjennomført ved systemtest der det er kontrollert at internkontrollen fungerer med arbeidsdeling mellom attestasjon og anvisning.	
	Selvkost	Etterkalkylen av selvkost er vurdert opp mot regnskapsopplysninger fra kommunens regnskap og forutsetninger etterkalkylen for øvrig bygger på. Kontrollert at benyttet kalkylerente er i henhold til kommunalbankens beregnede selvkostrente for 2025. Det er videre kontrollert at bruk og avsetning til selvkostfond er i henhold til kalkyler.	
	Behandling av merverdiavgift og mva. – kompensasjon. Har revisor utført utvidede kontroller på området, og hvilke funn er gjort?	Fortløpende kontroll er gjennomført i forbindelse med attestasjonsoppdrag for momskompensasjon. Handlingene har vært basert på kontroll av utvalgte inngående fakturaer basert på revisors vurdering av risiko for feil. For utvalgte faktura er det kontrollert at dokumentasjonen er tilfredsstillende, at de er bokført i henhold til dokumentasjonen, og adressert til kommunen.	
	Lønn. Har revisor utført utvidede kontroller på området, og hvilke funn er gjort?	Lønnskostnader er kontrollert via en ISA 520 analyse som tilsier at revisor må lage en forventning som både hensyntar egnethet og pålitelighet av analysen for å bekrefte om lønnsutgiftene er uten vesentlige feil. Dette gjelder både for variabel lønn og fastlønnstransaksjoner.	
	Balanseposter	Revisor har kontrollert at kommunen har lovkrav og dokumentering og avstemming av balanseposter er i henhold til lovverk. Funnet OK, men med mindre anmerkning om leverandørreskontro debetpost på kr 809 711 som benevnes ukjent, samt at uttrekk av Leverandørreskontroen pr 8.april viste kr 769 256 høyere saldo enn pr 31.12.2025 i balansen pga føringer etter at regnskap var avlagt. Saldi blir ettergått/korrigert i 2026 regnskapet.	
Misligheter	Antall saker/meldinger varslet til kontrollutvalget fra revisor Er sakene fulgt opp og håndtert tilfredsstillende?	Ingen saker omtalt.	Meldinger fra revisor til kontrollutvalget om misligheter Revisjonsberetning Nummerert brev fra revisor
Forenklet etterlevelseskontroller av økonomiforvaltningen	Hvilke(t) område(r) er kontrollert?	Tema for etterlevelseskontroll i 2025 har vært regelverksetterlevelse om momskompensasjon på utgifter til utleieboliger (regnskapsåret 2024).	Revisoruttalelser vedr etterlevelseskontroller med økonomiforvaltningen

	Hva er essensen i revisor sine uttalelser på de aktuelle områdene som er kontrollert?	Følgende er undersøkt og funnet i orden: - Kommunen har en oversikt over momskompensasjonsberettigede utleieboliger - Kommunen har fremvist gyldige enkeltvedtak på tildeling av særskilt tilrettelagte boliger i de tilfeller kommunen krever momskompensasjon på utgiftene (men forbedringspotensial knyttet til utforming av vedtakene) - Det er samsvar mellom kommunens liste over boliger som er momskompensasjonsberettigede og avgiftsbehandling i regnskapet.	
Forvaltningsrevisjoner hvor fokus har vært økonomiforvaltning	Hvilke(t) område(r) er kontrollert?	Ingen forvaltningsrevisjoner direkte på økonomiforvaltning	Rapporter fra forvaltningsrevisjon
	Hva er essensen i revisor sine uttalelser på de aktuelle områdene som er kontrollert?		
Rettsaker/tvister kommunen har vært involvert i	Hvor mange tvister og hva skyldes de?	Ingen saker omtalt.	Oppsummeringsbrev fra revisor
	Er det noen saker som er gjentakende og som kan skyldes svak internkontroll?		
	I hvilken grad er rettsaker/tvister fulgt opp på en tilfredsstillende måte fra kommunen sin side?		
Annet			Oppsummeringsbrev fra revisor Noteopplysninger Presentasjoner fra revisor i kontrollutvalget

4) Vurdering av årsberetningen			
Tema	Spørsmål	Vurdering	Informasjon/kilder
Forhold som er viktige for å bedømme den økonomiske utviklingen og stillingen, og om den økonomiske utviklingen og stillingen ivaretar den økonomiske handleevnen over tid	Vurdering av innholdet i årsberetningen opp mot lovkravet i Kommuneloven § 14-7 pkt a	Tilstrekkelig beskrevet i årsberetning, blant annet finansielle måltall.	Årsberetningen
Vesentlige beløpsmessige avvik mellom årsbudsjettet og årsregnskapet, og vesentlige avvik fra kommunestyrets eller fylkestingets premisser for bruken av bevilgningene	Vurdering av innholdet i årsberetningen opp mot lovkravet i Kommuneloven § 14-7 pkt b	Årsberetningen har en kort analyse av hovedpostene, men denne er noe knapp, særlig på utgiftssiden og på rammeområdene. Savnes en dypere analyse av vesentlige avvik (lønn og kjøp av tjenester) og på rammeområdene.	Årsberetningen
Virksomhetens måloppnåelse og andre ikke-økonomiske forhold som er av vesentlig betydning for kommunen eller fylkeskommunen eller innbyggere	Vurdering av innholdet i årsberetningen opp mot lovkravet i Kommuneloven § 14-7 pkt c	Svært begrenset omtalt i årsberetning. Noe mer innhold i årsmelding. Kunne med fordel vært koblet opp mot overordnede vedtatte mål, eksempelvis kommuneplanens samfunnsdel.	Årsberetningen
Tiltak som er iverksatt og tiltak som planlegges iverksatt for å sikre en høy etisk standard	Vurdering av innholdet i årsberetningen opp mot lovkravet i Kommuneloven § 14-7 pkt d	Tilstrekkelig beskrevet i årsberetning.	Årsberetningen
Den faktiske tilstanden når det gjelder kjønnslikestilling og hva kommunen eller fylkeskommunen gjør for å oppfylle arbeidsgivers aktivitetsplikt etter likestillings- og diskrimineringsloven § 26.	Vurdering av innholdet i årsberetningen opp mot lovkravet i Kommuneloven § 14-7 pkt e-f	Tilstrekkelig beskrevet i årsberetning.	Årsberetningen

5) Eventuelt andre forhold			
Tema	Spørsmål	Vurdering	Informasjon/kilder
Kontrollutvalgets overordnede ansvar for kontroll med økonomiforvaltningen	Det er opp til kontrollutvalget selv å bestemme hva kontrollutvalgets uttalelse til årsregnskap og årsberetning skal inneholde. Verken loven eller forskriften stiller konkrete krav til hva uttalelsen skal inneholde, utover at den skal knytte seg til forhold i årsregnskapet eller årsberetningen og tilhørende revisjonsberetning.		Oppsummeringsbrev fra revisor Noteopplysninger Presentasjoner fra revisor i kontrollutvalget
	• Er det fremkommet andre forhold som bør komme kommunestyret til kunnskap?		



SAK 13/26

Orientering om oppfølging av Statsforvalterens tilsynsrapport; Produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
11.05.2026

Vedlegg:

- a) Statsforvalteren i Nordland, 06.10.2025. Forvaltningskontroll Hamarøy kommune. Kontroll av produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket 2024 og regionale miljøtilskudd 2024.
- b) Hamarøy kommune, 24.10.2025. Oppfølging av registrerte avvik og merknader

Bakgrunn for saken:

Kontrollutvalget fikk under sak 43/25 forelagt en kontrollrapport fra Statsforvalteren under sak Orienteringer. Statsforvalteren hadde gjennomført med kontroll kommunens forvaltning av produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket, og regionale miljøtilskudd for søknadsomgangen 2024. Tema for kontrollen var kommunens saksbehandling og kontroll, det vil si hele prosessen som fører frem til et vedtak, herunder gjennomgang av søknadene, vurdering av maskinelle kontroller, risikobasert kontroll og vurdering av om tilskuddet skal avkortes. Det ble funnet 8 avvik og gitt 1 merknad.

Med bakgrunn i rapporten, besluttet utvalget å be om en orientering om hvordan avvikene blir fulgt opp. Ut fra at saken er satt på dagsorden er kommunedirektøren, eller den kommunedirektøren bemyndiger, bedt om å møte i kontrollutvalget kl 11.00 for å gi en orientering om rapportens oppfølging. Kommunen utarbeidet eget svar til tilsynsmyndigheten den 24.10.2025, og som følger som vedlegg til saken. Det er derfor ikke bedt om egen ny redegjørelse også til kontrollutvalget. Med utgangspunkt i den skriftlige og muntlige redegjørelsen, kan utvalgets medlemmer stille spørsmål.

Vurderinger:

Merknad er forhold som Statsforvalteren mener det er nødvendig å påpeke for å sikre god forvaltning av kontrollerte ordninger. Avvik er mer alvorlig, ved at det er brudd på formelle krav fastsatt i lover, forskrifter, rundskriv eller jordbruksavtalen. Rapporten ga følgende funn:

- Avvik 1. Godkjenner er ikke delebert budsjett disponeringsmyndighet
- Avvik 2. Kommunens kontrollplan er mangelfull for produksjons- og avløsertilskudd og det mangler nødvendige risikovurderinger for regionale miljøtilskudd
- Avvik 3. Manglende vurdering av vanlig jordbruksproduksjon.
- Avvik 4. Kommuner øker tilskuddet til gunst for søker
- Avvik 5. Kommunen avkorter ikke ved feilopplysning
- Avvik 6. Kommunen avkorter ikke etter § 11 andre ledd ved gjødslingsplan med mangler, og det innhentes ikke tilstrekkelig dokumentasjon for å avgjøre om gjødslingsplanen har mangler
- Avvik 7. Varsel om stedlig kontroll av produksjonstilskudd og avløsertilskudd og regionale miljøtilskudd har mangler
- Avvik 8. I saksbehandlingen av regionale miljøtilskudd er vilkårene for de ulike tilskuddene ikke tilstrekkelig vurdert.
- Merknad 1. Kommunen må oppdatere saksbehandlingsrutinen for de kontrollerte ordningene

Nærmere om grunnlag for funnene omtales i rapporten.

Kommunen har gitt skriftlig tilbakemelding på oppfølging av punktene i mail av 24.10.2025 (vedlagt). Alle avvik og merknad er kommentert og fulgt opp med oppdatering av kontrollplan og rutinebeskrivelser. Den skriftlige tilbakemeldingen viser at avvikene er fulgt opp og at tiltak satt i verk. Det legges derfor opp til at utvalget tar saken til orientering. Dersom kontrollutvalget likevel gjennom orienteringen finner uklarheter eller vurderer en risiko, kan man alternativt etterspørre ytterligere informasjon.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget har blitt forelagt skriftlig og muntlig redegjørelse om oppfølging av merknad og avvik etter Statsforvalterens tilsynsrapport; Produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket. Utvalget finner at kommunen i etterkant av rapporten har styrket sine rutiner, og etablert tiltak som kan forebygge, avdekke og korrigere feil og mangler i saksbehandlingen. Saken tas til orientering.

Røkland, 04. mai 2026

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget



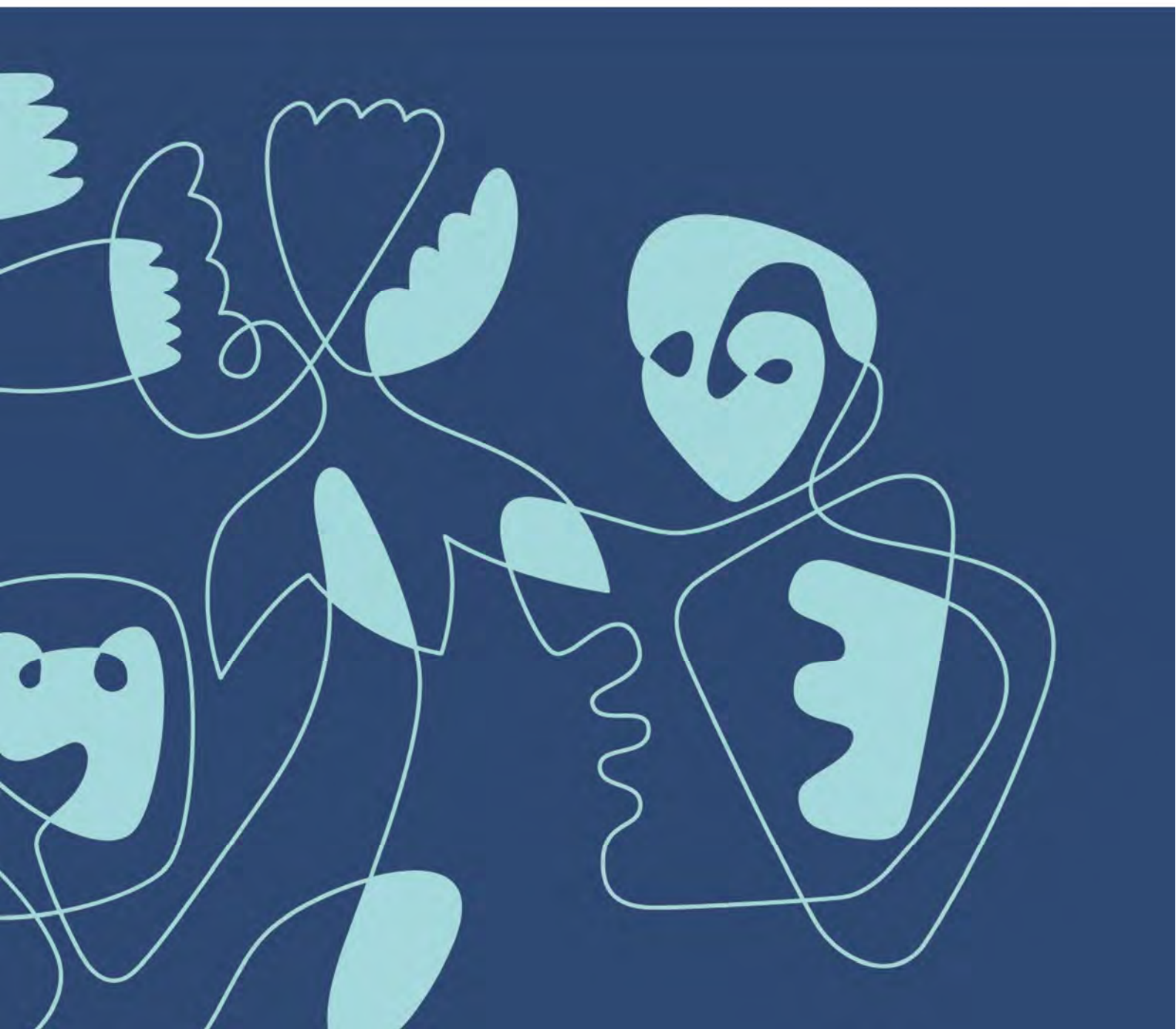
Statsforvalteren i Nordland

*Nordlaanten Staatehaaltoje
Nordlánda Stáhtaháldadiddje*

Rapport oktober 2025

Forvaltningskontroll Hamarøy kommune

Kontroll av produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket 2024 og
Regionale miljøtilskudd 2024



Rapport etter forvaltningskontroll

Rapportdato:	06.10.2025
Vår referanse:	2025/6610
Ordning:	Produksjonstilskudd og avløsertilskudd i landbruket og Regionale miljøtilskudd
Kontrolldato:	25.09.2025
Embete:	Statsforvalteren i Nordland
Til stede under kontrollen: Syed M. Hasnain, rådgiver Børre M. Johansen, kommunalleder teknisk drift og samfunn Statsforvalteren i Nordland: Svein Rølvåg Jenssen, seniorrådgiver Marianne Olsen, seniorrådgiver	Leder for kontrollen: Svein Rølvåg Jenssen, seniorrådgiver
Rapport utarbeidet av:	Svein Rølvåg Jenssen og Marianne Olsen

Innhold

Innledning.....	2
Begrepsavklaring.....	3
Lovgrunnlag.....	3
Gjennomføring av kontrollen.....	4
Generelle merknader.....	4
Registrerte avvik.....	6
Registrerte merknader.....	8

Innledning

Statsforvalteren i Nordland har gjennomført en forvaltningskontroll av Hamarøy kommunes forvaltning av produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket, og regionale miljøtilskudd for

søknadsomgangen 2024. Tema for kontrollen har vært kommunens saksbehandling og kontroll. Med saksbehandling og kontroll menes hele prosessen som fører frem til et vedtak, herunder gjennomgang av søknadene, vurdering av maskinelle kontroller, risikobasert kontroll og vurdering av om tilskuddet skal avkortes.

Foretak som kommunen har trukket ut til risikobasert kontroll for søknadsomgangen 2024, har også vært gjenstand for kontrollen. Videre har vi sett på søknader med avvik mellom omsøkte og godkjente tilskuddsbeløp fordelt på ulike tilskuddsordninger, samt saker med avkorting.

Begrepsavklaring

Hvis kontrollen avdekker mangler i kommunens forvaltning av ordningen, skal disse klassifiseres som avvik eller merknad.

Funn er de faktiske forhold som avdekkes under Statsforvalterens kontroll. Disse kategoriseres som generelle kommentarer, avvik eller merknader i kontrollrapporten.

Generelle kommentarer beskriver det vi mener er verdt å bemerke om kommunens forvaltning av de kontrollerte tilskudd utenom avvik og merknader.

Avvik er brudd på formelle krav fastsatt i lover, forskrifter, rundskriv eller jordbruksavtalen.

Merknad er forhold som vi mener det er nødvendig å påpeke for å sikre god forvaltning av kontrollerte ordninger.

Avkorting innebærer at det foretas en reduksjon i tilskuddet foretaket i utgangspunktet hadde rett på. En retting av søknaden i samsvar med de faktiske forhold hos foretaket er ikke en avkorting. En eventuell avkorting må komme i tillegg til oppretting av søknaden/utbetalingen.

Grunnlag for kontrollen

Kommunen har tilskuddsforvaltningen av produksjonstilskudd og avløsningstilskudd, regionale miljøtilskudd på vegne av staten. Statsforvalteren har det regionale ansvaret for å sikre at statlige midler forvaltes i samsvar med forutsetningene. Statsforvalteren kan kontrollere hvordan kommunen forvalter tilskudd med utgangspunkt i Reglement for økonomistyring i staten, §§ 14 og 15.

For å sikre korrekt saksbehandling skal tilskuddsforvalteren ha etablert systemer, rutiner og tiltak som blant annet har til hensikt å forebygge, avdekke og korrigere feil og mangler.

Lovgrunnlag

- ✓ [Jordloven](#)
- ✓ [Forvaltningsloven](#)
- ✓ [Statens økonomireglement](#)
- ✓ [Forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket](#)
- ✓ [Forskrift om regionale miljøtilskudd i jordbruket, Nordland](#)
- ✓ [Forskrift om gjødslingsplanlegging](#)
- ✓ [Jordbruksavtale 2024-2025](#)
- ✓ [Rundskriv 2024/29 Produksjonstilskudd og avløsertilskudd – kommentarer til regelverk](#)
- ✓ [Rundskriv 2024/30 Produksjonstilskudd og avløsertilskudd - forvaltningsansvar og saksbehandling](#)

- ✓ [Rundskriv 2024/17 - Regionalt miljøtilskudd i jordbruket \(RMP\) – forvaltningsansvar og saksbehandling](#)
- ✓ [Instruks for regionale miljøtilskudd i 2023 - 2027](#)
- ✓ [Veileder for regionale miljøtilskudd i jordbruket i Nordland, søknadsomgangen 2024. Versjon 1/2024, 28 juni 2024](#)

Gjennomføring av kontrollen

Forvaltningskontrollen er gjennomført som et besøk hos kommunen. Statsforvalteren ba i brev av 26.08.2025 om å få følgende dokumenter tilsendt i forkant av kontrollen:

4

- ✓ Navn på kontaktperson for kontrollen
- ✓ Navn på medarbeidere som skal delta under kontrollen
- ✓ Følgende dokumenter
 - Delegeringsreglement
 - Habilitetsrutiner
 - Saksbehandlingsrutiner for produksjonstilskudd og avløsertilskudd, og regionalt miljøtilskudd i jordbruket (RMP)
 - Kontrollplan for produksjonstilskudd og kommunens risikovurdering/kontrollplan for RMP, søknadsomgangen 2024
 - Dokumenter som er innhentet i forbindelse med risikobasert kontroll av søknadsomgangen 2024, og som ikke er lastet inn i eStil PT.
 - Alle dokumenter som er innhentet i forbindelse med saksbehandling av regionale miljøtilskudd søknadsomgangen 2024
 - Rutine for ajourhold av AR5

Vi fikk 05.09.2025 tilsendt aktuelle dokumenter fra Kommunen.

Kontrolldagen

Kontrolldagen med besøk hos kommunen besto av åpningsmøte hvor kommunalleder teknisk drift og samfunn, og kommunens landbruksrådgiver deltok.

Leder for kontrollen informerte om bakgrunnen for kontrollen. Det ble presentert en oversikt over beløp som kommunen forvaltet på de ulike tilskuddsordningene på landbruksområdet i 2024.

Det ble gjennomført intervju med saksbehandler for de kontrollerte ordningene. Dagen ble avsluttet med et sluttmøte der kommunalleder, og kommunens landbruksrådgiver deltok.

En foreløpig kontrollrapport ble gjennomgått og rapporten ble signert av kommunens representanter og leder for kontrollen.

Generelle merknader

Det var totalt 29 foretak som søkte produksjons- og avløsertilskudd, 5 foretak søkte regionale miljøtilskudd og 1 foretak søkte tilskudd til drift av beitelag i Hamarøy kommune søknadsomgangen 2024. Totalt sett ble det forvaltet tilskudd på landbruksområdet i størrelsesorden 18,3 MNOK i kommunen i 2024. Produksjonstilskudd og avløsertilskudd utgjør 16,3 MNOK av dette og regionale miljøtilskudd og tilskudd til drift av beitelag 0,2 MNOK.

Funn i kontrollen

Kommunen har kontrollert tre søknader om produksjons- og avløsertilskudd og en søknad om regionale miljøtilskudd. Minstekravet til risikobasert kontroll er ivaretatt på begge de kontrollerte ordningene.

Det er utarbeidet rutinebeskrivelse for kontinuerlig ajourhold av AR5, og kommunen har en veileder for saksbehandling som også omhandler habilitet.

For de kontrollerte ordningene har kommunen en rutine som dekker ordningene produksjons og avløsertilskudd, samt regionale miljøtilskudd. Av dokumentet fremgår det ikke når rutinen er utarbeidet, tidspunkt for eventuelle revisjoner, eller om den er internt godkjent. Kommunen opplyste om at rutinene ble lastet opp i kommunens internkontrollsystem Compilo i løpet av kontrolldagen.

Rutinen dekker de to største ordningene kommunen forvalter på landbruk. En del av punktene i dokumentet er utdatert, og det er behov for oppdatering.

I forbindelse med gjennomgangen av kommunens saksbehandling er det funnet flere avvik. Rutinen er lite detaljert og det bør vurderes om dokumentet i sin nåværende form, gir nødvendig støtte i saksbehandlingen.

Søknader behandles av saksbehandler og godkjennes av leder for teknisk drift og samfunn. Det fremgår av delegeringsreglementet at myndighet til å fatte vedtak i alle enkeltsaker som ikke er av prinsipiell betydning er delegert til kommunedirektøren. Budsjett disponeringsmyndigheten er imidlertid ikke videredelegert til godkjenner av vedtak.

Det er i saksbehandlingsrundskrivet for produksjonstilskudd klargjort at det før hver søknadsomgang skal utarbeides en plan for kontroll av søknadsopplysninger. Formålet med kontrollplanen er å sikre at kontrollinnsatsen rettes mot søknadsopplysningene som kommunen vurderer det er størst risiko for feil ved. Når saksbehandlingen starter vil kontrollplanen gi retningslinjer for hvilke søknadsopplysninger/foretak som skal prioriteres for kontroll. Tilsvarende krav gjelder for risikovurdering i ordningen regionale miljøtilskudd.

Kommunen har en mal for kontrollplan for produksjonstilskudd, men det er ikke gjort nødvendige risikovurderinger i denne malen. Utplukk til kontroll er registrert inn i dette dokumentet for produksjonstilskudd, men utplukket er ikke begrunnet. Det er ikke gjort skriftlige risikovurderinger for regionale miljøtilskudd. Kommunens saksbehandler informerer om at de siste to årene er nye søkere trukket ut til kontroll, men begrunnelsen for utplukk er ikke skriftliggjort.

Det er kun foretak som driver vanlig jordbruksproduksjon som er berettiget produksjonstilskudd og avløsertilskudd. Vilåret skal vurderes for hele søknadsåret under ett, og i lys av hva som er normalt for den enkelte produksjonen som vurderes. I begrepet vanlig jordbruksproduksjon ligger det at hver enkelt produksjon holdes opp mot en god agronomisk praksis og godt husdyrhold. Produksjonen må videre ha et næringsmessig preg, og leveransene fra produksjonen skal stå i samsvar med antall dyr, eller størrelsen på arealet, det søkes tilskudd for. Kommunen har ikke gjort skriftlig vurdering av grunnvilkåret om vanlig jordbruksproduksjon, i saker der dette skulle vært gjort.

Kommunen avkorter med 20% av areal- og kulturlandskapstilskuddet i tilfeller der det ikke foreligger gjødslingsplan. I tilfeller der gjødslingsplanen ikke er i tråd med § 3 i forskrift om gjødslingsplanlegging skal det avkortes i produksjonstilskudd. Regionale miljøtilskudd kan avkortes dersom søker mangler, eller har mangelfull gjødslingsplan. Siden dette tilskuddet er et miljøtilskudd skal reaksjonen være strengere enn det som er fastsatt i produksjonstilskuddet. For regionale miljøtilskudd kan det avkortes inntil 100 prosent av det samlede tilskuddet dersom gjødslingsplan mangler, og inntil 50 prosent for mangelfull gjødslingsplan. Mangelfull gjødslingsplan har ikke medført reaksjon i produksjonstilskudd og regionale miljøtilskudd. Det er i flere tilfeller ikke innhentet tilstrekkelig informasjon for å vurdere om gjødslingsplanen har mangler.

I tilfeller der søker uaktsomt har gitt feilopplysninger som har, eller kunne ha medført urettmessig utbetaling av tilskudd, kan det avkortes i tilskuddet etter § 12. Selv om dette er en kan-bestemmelse, er det klare utgangspunkt at det skal avkortes dersom det uaktsomt er gitt feilopplysninger. Det er likelydende bestemmelser i både produksjons- og avløsertilskudd og regionale miljøtilskudd. Kommunen har ikke fulgt retningslinjene for avkorting ved feilopplysninger, og det er heller ikke gjort skriftlig vurdering av avkorting i disse tilfellene. Kommunen må endre sin praksis når det gjelder avkorting ved feilopplysning, og det anbefales at det sendes ut informasjon om dette til søkerne før søknadsfristen i oktober.

Hvis søker har gitt en feilopplysning som gir en lavere utbetaling enn de faktiske forhold gir grunn for, er hovedregelen at saksbehandler ikke skal endre slik at godkjente opplysninger blir høyere enn det som er omsøkt. Kommunen har i enkeltsaker økt tilskuddet til gunst for søker. Dette er i strid med retningslinjene.

Ved stedlig kontroll tas det muntlig kontakt med søker for å avtale tidspunkt. Ved oppstart av kontroll gis søker informasjon om kontrollen. Informasjonen kommunen gir er mangelfull i forhold til de formelle krav som foreligger.

Ved gjennomgang av de ulike miljøtilskuddene som er innvilget i Hamarøy kommune har saksbehandlingen vært mangelfull. For eksempel er det godkjent tilskudd til lokalt verdifullt jordbrukslandskap som ikke er på vedlegget til forskriften. Når det gjelder tilskudd til bratt areal er det ikke vurdert opp mot helling i kart, men sett på hva som er godkjent av tidligere saksbehandler. Det er viktig at de vurderinger som gjøres, er i tråd med forskrift og rundskriv for den aktuelle ordningen.

Vi har funnet 8 avvik, og 1 merknad i kontrollen.

Registrerte avvik

Følgende avvik er registrert etter kontrollen.

Avvik 1	Godkjenner er ikke delegert budsjett disponeringsmyndighet
Referanse	Bestemmelser om økonomistyring i staten, punkt 2.5.2.1
Kommentar	I delegeringsreglementet er myndighet til å fatte vedtak i enkeltsaker uten prinsipiell betydning delegert til kommunedirektøren. Det foreligger ingen delegering til leder for teknisk drift og samfunn.

Avvik 2	Kommunens kontrollplan er mangelfull for produksjons- og avløsertilskudd og det mangler nødvendige risikovurderinger for regionale miljøtilskudd
Referanse	Rundskriv 2024/30 Produksjonstilskudd og avløsertilskudd – forvaltningsansvar og saksbehandling, kap. 5 Rundskriv 2024/17 Regionalt miljøtilskudd – forvaltningsansvar og saksbehandling, kap. 7.2
Kommentar	Kommunen har en mal for kontrollplan for produksjons- og avløsertilskudd. Kommunens risikovurderinger er ikke dokumentert i denne malen. Kontrollplanen skal være utarbeidet før saksbehandlingen av søknadsomgangen starter, og være styrende for hvilke foretak som trekkes ut til kontroll. Kommunen har ikke skriftliggjort nødvendige risikovurderinger for regionale miljøtilskudd.

Avvik 3	Manglende vurdering av vanlig jordbruksproduksjon
Referanse	Forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd, § 2
Kommentar	I sak hvor det er søkt tilskudd til søyer uten at det er levert lam til slakt foreligger det ikke skriftlig vurdering av grunnvilkåret om vanlig jordbruksproduksjon.

Avvik 4	Kommuner øker tilskuddet til gunst for søker
Referanse	Rundskriv 2024/30 Produksjonstilskudd og avløsertilskudd - forvaltningsansvar og saksbehandling, kap. 6.7
Kommentar	Hvis søker har gitt en feilopplysning som gir en lavere utbetaling enn de faktiske forhold gir grunn for, er hovedregelen at saksbehandler ikke skal endre slik at godkjente opplysninger blir høyere enn det som er omsøkt.

Avvik 5	Kommunen avkorter ikke ved feilopplysning
Referanse	Forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd, § 12 Rundskriv 2024/29, § 12 Forskrift om regionale miljøtilskudd i jordbruket, Nordland, § 34 Rundskriv 2024/17 - Regionalt miljøtilskudd i jordbruket (RMP) - forvaltningsansvar og saksbehandling, kap. 6.2.10
Kommentar	Det følger av § 12 at det kan avkortes i tilskudd når det uaktsomt er gitt feilopplysninger som har eller kunne ha medført uberettiget utbetaling av tilskudd. Det klare utgangspunkt er at det skal avkortes dersom søker var uaktsom når han eller hun ga feilopplysningene. Søkere av tilskudd er selvstendig næringsdrivende. Det stilles strenge krav til aktsomheten, og det forventes f.eks. at søker har full kontroll over hvor mange dyr de har på telledato og hvilke arealer de har drevet. Kommunen følger ikke retningslinjene for avkorting i de kontrollerte ordninger.

Avvik 6	Kommunen avkorter ikke etter § 11 andre ledd ved gjødslingsplan med mangler, og det innhentes ikke tilstrekkelig dokumentasjon for å avgjøre om gjødslingsplanen har mangler
Referanse	Forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd, § 11, andre ledd Forskrift om gjødslingsplanlegging, § 3 Forskrift om regionale miljøtilskudd i jordbruket, Nordland, § 33, bokstav b
Kommentar	Kommunen har kontrollert gjødslingsplaner uten at det er avkortet når gjødslingsplanen ikke omfatter alt omsøkt areal. Det er ikke innhentet opplysninger om når jordprøver er tatt.

Avvik 7	Varsel om stedlig kontroll av produksjonstilskudd og avløsertilskudd og regionale miljøtilskudd har mangler
Referanse	Rundskriv 2024/30 Produksjonstilskudd og avløsertilskudd - forvaltningsansvar og saksbehandling, punkt 6.2.4.1 Rundskriv 2024/17 - Regionalt miljøtilskudd i jordbruket (RMP) - forvaltningsansvar og saksbehandling, punkt 7.3.5
Kommentar	Saksbehandler avtaler tidspunkt for kontroll med søkeren. Avtalen bør bekreftes skriftlig sammen med informasjon om kontrollen.

	<p>Saksbehandler skal informere søker om</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ hjemmel for kontroll - forskriftens § 10 ✓ formålet med kontrollen; å sikre rett utbetaling av tilskudd ✓ hva som skal kontrolleres eventuell dokumentasjon søkeren skal legge frem under kontrollen ✓ tidspunkt for kontrollen ✓ søkers plikter, slik som samarbeid ved å utlevere nødvendig dokumentasjon og gi nødvendig tilgang til driftsbygninger o.l. for gjennomføring av kontroll ✓ at innehaver, daglig leder eller en person som forplikter søkeren bør være til stede under kontroll ✓ søkers rettigheter, herunder retten til å klage på beslutningen om at det skal foretas kontroll, jf. forvaltningsloven § 15 fjerde ledd, og at klagen må fremsettes straks retten til å ha et vitne til stede under kontrollen ✓ konsekvenser ved manglende samarbeid at vedtak og utbetaling av tilskudd kan bli utsatt og/eller at tilskuddet kan avkortes eller avslås dersom søker motsetter seg kontroll <p>Hvis det er risiko for at søkeren vil endre på de faktiske forhold før kontrollen gjennomføres, kan kontrollen skje ved uanmeldt oppmøte. Også ved uanmeldt kontroll bør skriftlig informasjon om kontrollen gis til søkeren ved oppmøte.</p>
--	---

Avvik 8	I saksbehandlingen av regionale miljøtilskudd er vilkårene for de ulike tilskuddene ikke tilstrekkelig vurdert
Referanse	Forskrift om regionale miljøtilskudd i jordbruket, Nordland
Kommentar	I saksbehandlingen er ikke søknader vurdert opp mot forskrift og rundskriv i tilstrekkelig grad.

Registrerte merknader

Følgende merknad er registrert etter kontrollen.

Merknad 1	Kommunen må oppdatere saksbehandlingsrutinen for de kontrollerte ordningene
Referanse	Reglement for økonomistyring i staten, § 14 Bestemmelser om økonomistyring, punkt 2.4 og 6.3.8.1
Kommentar	En del av punktene i dokumentet er utdatert, og det er behov for oppdatering. Rutinen er lite detaljert og det bør vurderes om dokumentet i sin nåværende form, gir nødvendig støtte i saksbehandlingen.

STATSFORVALTEREN I NORDLAND

Fridtjof Nansens vei 11, Pb 1405, 8002 Bodø || sfnopost@statsforvalteren.no || www.statsforvalteren.no/nordland



Fra: Syed Moiz Hasnain[Syed.Moiz.Hasnain@hamaroy.kommune.no]
Sendt: 24.10.2025 14:25:51
Til: Jenssen, Svein Rølvåg;Olsen,
Marianne[svein.jenssen@statsforvalteren.no;marianne.olsen@statsforvalteren.no]
Tittel: Oppfølging av registrerte avvik og merknader

Hei,

Hamarøy kommune har satt i verk følgende tiltak (vedlagt) i forbindelse med de registrerte avvikene:

- Avvik 2: Oppdatert kontrollplan med risikovurderinger.
 - Avvik 3, 4, 5, 6 og 8: Oppdatert rutinebeskrivelse med merknader om regelverk og saksbehandling som ble registrert i avvikene.
 - Avvik 7: Varsel om stedlig kontroll for produksjonstilskudd (PT) og RMP.
 - Merknad 1: Kommunen har oppdatert saksbehandlingsrutiner etter registrerte merknader og avvik.
-
- Avvik 1: Delegert budsjettdisponeringsmyndighet til godkjenner. (Blir ettersendt)

Alle av de overnevnte tiltak/dokumenter er registrert i kommunens kvalitetssystem Compilo. Vi legger til grunn at de gjennomførte tiltakene vil bidra til å sikre korrekt saksbehandling og etterlevelse av gjeldende regelverk, og dermed luke avvikene.

Varrudagáj - Med vennlig hilsen

Syed Moiz Hasnain
Ednam-, Miehttse- ja návddeháldadus – Rådgiver skog, vilt og miljø

www.hamaroy.kommune.no



Hábmera suohkan
Hamarøy kommune



Dato: 09.10.2025

Notat

Risikobasert kontrollplan for avløser- og produksjonstilskudd i jordbruket, RMP/OBB 2025

Arkivering og bruk av kontrollplanen

Kontrollplanen skal arkiveres i kommunen slik at den er tilgjengelig for aktuelle saksbehandlere og ledere i landbruksforvaltningen og kan fremvises på forespørsel fra overordnede tilskuddsmyndigheter, regionale eller nasjonale. Kontrollplanen er ikke et offentlig dokument og skal ikke publiseres.

Kontrollplanen skal brukes som grunnlag for utplukk til kontroll. Før hver søknadsomgang til produksjons- og avløsertilskudd (PT), regionalt miljøprogram (RMP), og organisertbeitebruk (OBB) må kommunen oppdatere risikovurderingene. Når kontrollplanen er utfylt med hvilke foretak som skal kontrolleres og disse er knyttet til den aktuelle risikoindikator eller ordning, utgjør kontrollplanen skriftlig dokumentasjon for hvorfor den enkelte søknad er plukket ut til kontroll.

Kontrollmål

Kommunen skal gjennomføre kontroll av minst 10% av foretakene som har søkt om produks- og avløsertilskudd, og 5% av foretakene som har søkt om regionalt miljøtilskudd (RMP)

PT-tilskudd:

Antall søknader i kommunen: 28

Minimum antall kontroller: 3

RMP og OBB tilskudd:

Antall søknader i kommune: 5

Minimum antall kontroller: 1 (Basert på risikoen for feil)

Antall OBB søknader: 1

A – Hvilke deler av produksjons- og avløsertilskuddet som anses å ha størst generell risiko i kommunen

Produksjon (ordning)	Lav risiko	Middels risiko	Høy risiko	Foretak som skal kontrolleres
Areal (PT og RMP)	Oppfølging av frist for spredning av husdyrgjødsel	Grovfôr: foretak med stor avgrensning i tilskuddsberettiget grovfôrareal	Innlegging av arealtall som ikke høstes / ikke er i RMP	
Husdyr (PT og OBB)		Feil rapportering av dyretall	Rapportering av dyr som ikke finnes / Sau: Lav avdrått – følges opp under vanlig jordbruksproduksjon	
Dyr på beite (PT, RMP og OBB)	Manglende dokumentasjon av beitebruk	Utmarksbeite med innslag av innmarks arealer	Rapportering av dyr på beite som ikke faktisk beiter	

Bevaringsverdige husdyrraser	Storfe: kontrolleres opp mot Kuregisteret, norsk genressurssenter	Mangelfull dokumentasjon	Rapportering uten faktisk besetning	
Solgt grovfôr		Manglende samsvar mellom solgt og produsert mengde	Ufullstendig dokumentasjon	
Frukt, bær, grønt (kvalitetstilskudd)		Rapportering av areal eller mengder som ikke samsvarer med faktisk produksjon	Mangelfull høstingsjournal	
Avløsertilskudd	Utilstrekkelig dokumentasjon av utgifter	Tjenester kjøpt av annet foretak - Er utgiftene knyttet til avløsning	Feil / overdrevet kostnader	
Gjødslingsplan (PT og RMP)		Manglende eller mangelfull gjødslingsplan	Manglende Gjødslingsplan, Manglende/for gamle/ugyldige jordprøver	
Journal over plantevernmidler (PT og RMP)	Ufullstendig eller mangelfull dokumentasjon	Manglende journalføring	Bruk av plantevernmidler uten journal eller godkjenning.	

Vilkår om vanlig jordbruksproduksjon – foretak som skal følges opp på bakgrunn av kontroll, kontakt og varsel foregående år

Produksjon	Lav risiko	Middels risiko	Høy risiko	Foretak som skal kontrolleres
Sau	Mangelfull dokumentasjon av beitebruk	Feilaktig oppdatering av dyretall	Oppbygger ikke sauebesetning og leverer heller ikke lam til slakt – vurderer om det er vanlig jordbruksproduksjon?	
Melkeku	Dyrevelferd	Feilaktig oppdatering av dyretall	Kvotepåmelkeleveranse er ikke oppfylt	
Ammeku	Mangelfull dokumentasjon av beitebruk	Manglende registrering av kalvinger / dyrevelferd	Overrapportering av dyretall – sjekk leveransedatabasen for å se antall slaktede dyr og slaktevekter, evt. varsler	
Areal (plante-produksjon)		Overrapportering av arealtall	Manglende/mangelfull gjødslingsplan /	

			jordprøver / Areal tall som ikke er høstet.	
--	--	--	---	--

B – Risikoindikatorer ved søknadene

Minst 1-et foretak skal plukkes ut på bakgrunn av indikatorer som oppdages under saksbehandlingen. Disse foretakene kan følgelig ikke identifiseres i risikobasert kontrollplan før saksbehandlingen starter. Etter utplukk, føres foretakene inn i listen under, slik at kravet til begrunnelse for utplukk av det enkelte foretak er oppfylt.

Indikator	Foretak som skal kontrolleres
Søknader hvor saksbehandler stusser over opplysninger	
Foretak med svært lave leveranser	
Foretak med mye større areal enn maksimal-avgrensningen for grovfôrareal	
Foretak med mye mindre areal enn maksimal-avgrensningen for grovfôrareal	
Foretak med mange ulike produksjoner	
Kombinasjon av økologisk og konvensjonell drift	
Indikator på driftsfellesskap	
Stor produksjonsøkning	
Foretak som søker om RMP tilskudd til flere tiltak	
Ikke kontrollert før/lenge siden forrige kontroll	

C – Mistanke eller tips om feil hos konkrete foretak

Innhold i mistanke eller tips	Foretak som skal kontrolleres
Foretak hvor det er funnet mange feil tidligere:	
Foretak hvor kommunen har gjort observasjoner på arealer eller dyr:	
Foretak som kommunen har mottatt tips om:	

D – RMP søknader og risiko

Tiltak	Lav risiko	Middels risiko	Høy risiko	Foretak som skal kontrolleres
Drift av bratt areal				
Slått av verdifulle jordbrukslandskap			Søkt areal er mer enn godkjent areal	
Spredning av all husdyrgjødsel om våren/i vekstsesongen		Søkt areal er mer enn faktisk spredeareal		
Skjøtsel av automatisk fredete kulturminner	Skjøtselen av kulturminnene er mangelfull.			
Beiting av verdifulle jordbrukslandskap i innmark, dyr		Overrapportering av dyretall	Areal er ikke godkjent som verdifull	

Hjelpemidler ved utfylling av kontrollplan

I tillegg til kommunens vurderinger basert på erfaring og observasjoner, er verktøy i fagsystemet eStil PT brukt som støtte ved utarbeidelse av kontrollplanen og utplukk av søknader til risikobasert kontroll:

- «Eksport søknadsdata» er brukt blant annet til å finne foretak med stor avgrensning i tilskuddsberettiget grovfôrareal og foretak med høye søknadsverdier
- «Rapport om vanlig jordbruksproduksjon på sau» er brukt til å finne foretak med lave leveranser
- «Avansert søk» er brukt til å finne foretak som har søkt om tilskudd for avløsertjenester levert av andre foretak
- «Avansert søk» er brukt til å finne foretak med produksjoner kommunen mener har stor generell risiko

Hamarøy kommune

Rutinebeskrivelse og sjekkliste for Produksjons- og avløsertilskudd samt regionalt miljøtilskudd (RMP)

Tema	Utført	Merknader
Papirsøknader stemples og logges		Kommunens saksbeh. Program Elements
Registrering av papirsøknader i E-Stil		Retur av søknader med mangel / uten underskrift
<p>Etter søknadsfrist, risikovurdering for uttak 10 % kontroll</p> <p>Kan kontrollere noen vår (beiting i utmark) og andre etter søknadsfrist høst.</p> <p>Telefonbeskjed, avtale tid</p> <p>Skriftlig melding m/ info hva som skal kontrolleres aktuelle omgang.</p>		<p>Risikovurdering ved bruk av kontrollskjema:</p> <p>Driftsfellskap, grovforsalg, feilopplysning i henhold til areal/dyretall, store utbetalinger, vanlig jordbruksdrift, avløserutgifter etc.</p> <p>Vurdering avkortning ved avvik</p>
<p>Behandling av søknader i E-Stil</p> <p>Endring av opplysninger på oppfordring av søker</p> <p>Evt. oppdatering av arealtall i Landbruksreg. I henhold til gårdskart/søknad</p> <p>Alle endringer i søknader som gjøres av saksbehandler skal være sporbar, kommentar. Tlf/e-post henvendelse noteres og legges på saka.</p> <p>Ferdig behandlede søknader logges i E-stil svar ut -inn</p>		<p>Endring og mulig avkortning jf. §12 Kommune må ikke øker tilskuddet til gunst for søker.</p> <p>Vurdering av vanlig jordbruksproduksjon jf. §2, der det gjelder.</p> <p>Arkiveres i Elements: en sak pr søker/år</p>
<p>Kontroll. (PT)</p> <p>Søkere for kontroll merkes i E-Stil, og skjema skrives ut</p> <p>Søker varsles, og skjema underskrives av søker v/kontroll. Kontrolldata føres i E-stil</p> <p>Vurdering avkortning ved avvik</p>		<p>Kontrollskjema med underskrift fra søker og saksbehandler / kontroller skal oppbevares i E-stil.</p>
<p>Kontroll (RMP)</p> <p>Bruk kontrollskjema for RMP</p> <p>I områder der det søkes RMP-midler fast hvert år, kan feltkontroll gjennomføres om våren.</p> <p>Areal</p>		<p>Signert kontrollskjema fra søker og saksbehandler/kontroller skal lagres i på direktoratets portal.</p> <p>Beite kan kontrolleres før sanking av sau/dyr, og gjødselspredning kontrolleres kort tid etter spredningsfristen</p>

	Gjødslingsplan (Søkt dekar/godkjente dekar)
<p>Gjødslingsplan En komplett gjødselplan skal inneholde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kart som viser skifteinndelingen • Gyldige jordprøver (må ikke være eldre enn 8 ar) • Arets vekst pr. skifte og forventa avling pr. dekar • Gjødselplan som viser skiftevis jordbruksareal oppgitt i dekar og arets gjødslingsbehov for nitrogen, fosfor og kalium • Husdyrgjødsel — type og mengde pr. dekar og skifte, og antatt spredetidspunkt • Handelsgjødsel — type og mengde pr. dekar og skifte, og antatt spredetidspunkt 	<p>Tilskudd avkortes der gjødslingsplan mangler eller er mangelfull jf. § 11.</p>
<p>Dispensasjon jf. § 9</p> <p>Søknadene sendes videre til Statsforvalteren for vedtak, samtidig som de vurderes av kommunen (hvis det er relevant).</p> <p>Vedtak Blir sendt direkte fra landbr.dir via Altinn til søker og kommune. Blir logget på saka svar inn-ut</p> <p>Manuell utbetaling Søknader med feil eller av annen grunn ikke får utbet. på ordinær måte beh. manuelt og sendes Statsforvalteren for utbetaling.</p>	<p>Fra reglene i § 2, § 3 første ledd, annet ledd, tredje ledd bokstav a, b og c samt fjerde ledd, § 4 første, annet og fjerde ledd, § 5, § 6 og § 8 annet og tredje ledd.</p> <p>evt. manuelle utbetalinger beregnet av kommunen sendes Statsforvalteren</p>
<p>Klage</p> <p>Klageinstans er Statsforvalteren i Nordland Søker må klage inne tre uker etter mottatt vedtak/tilskudd.</p> <p>Gjeldende regelverk Forskrift om produksjonstilskudd i jordbruket Rundskriv saksbehandlerrutiner, kommentar til forskrift om produksjonstilskudd og veiledningshefte pr. omgang.</p> <p>RMP Forskrift om regionale miljøtilskudd i jordbruket, Nordland Lokale verdifulle kulturlandskap i Hamarøy kommune Instruks for regionale miljøtilskudd i jordbruk Regionale miljøtiltak i jordbruket, Nordland</p>	<p>Klage behandles ikke politisk, sendes via landbrukskontoret direkte til Statsforvalter.</p> <p>Søknader må vurderes opp mot forskriften og rundskriv.</p>

Mal – Varsel om stedlig kontroll (RMP)

Til: [Navn på søker / foretak]

Gårds- og bruksnummer: [oppgis]

Kontrolltidspunkt: [dd.mm.åååå, kl. xx.xx]

Varsel om stedlig kontroll – regionale miljøtilskudd i jordbruket åååå

Hamarøy kommune varsler med dette om stedlig kontroll i forbindelse med deres søknad om regionale miljøtilskudd i jordbruket. Ditt bruk er trukket ut til kontroll for årets søknadsomgang.

Hjemmel for kontroll

Kontrollen gjennomføres med hjemmel i Forskrift om regionale miljøtilskudd i jordbruket, Nordland § 32.

Foretakene som kontrolleres i år er trukket ut tilfeldig (stikkprøver). Det er foretaket som søker om tilskudd sitt ansvar at søknad om regionale miljøtilskudd som sendes inn, tilfredsstiller ordningens krav. Kommunen er satt til å forvalte tilskuddsordningen i henhold til statens reglement for økonomistyring, herunder kontrollere at tilskuddet fordeles etter korrekte kriterier.

Hva som skal kontrolleres

Kontrollen vil omfatte verifisering av dyretall, areal, journalføring, dokumentasjon av gjødslingsplan m.m.

En komplett gjødslingsplan skal inneholde:

- Kart som viser skifteinndelingen
- Gyldige jordprøver (må ikke være eldre enn 8 år)
- Arets vekst pr. skifte og forventet avling pr. dekar
- Gjødselplan som viser skiftevis jordbruksareal oppgitt i dekar og arets gjødslingsbehov for nitrogen, fosfor og kalium
- Husdyrgjødsel — type og mengde pr. dekar og skifte, og antatt spredetidspunkt
- Handelsegjødsel — type og mengde pr. dekar og skifte, og antatt spredetidspunkt

Søker bes legge frem nødvendig dokumentasjon.

Søkers plikter

Søker plikter å samarbeide ved å:

- Utlevere nødvendig dokumentasjon
- Gi tilgang til driftsbygninger, arealer og andre relevante forhold for kontrollens gjennomføring

Det forutsettes at innehaver, daglig leder eller en person som kan forplikte foretaket er til stede under kontrollen.

Søkers rettigheter

- Søker har rett til å klage på beslutningen om at det skal foretas kontroll, jf. forvaltningsloven § 15 fjerde ledd. Klagen må fremsettes straks.
- Søker har rett til å ha et vitne til stede under kontrollen.

Konsekvenser ved manglende samarbeid

Dersom søker ikke samarbeider eller motsetter seg kontroll, kan vedtak og utbetaling av tilskudd bli utsatt. Tilskuddet kan også bli avkortet eller avslått.

Med vennlig hilsen

Hamarøy kommune

Mal – Varsel om stedlig kontroll

Til: [Navn på søker / foretak]

Gårds- og bruksnummer: [oppgis]

Kontrolltidspunkt: [dd.mm.åååå, kl. xx.xx]

Varsel om stedlig kontroll – produksjons- og avløsertilskudd søknadsomgangen åååå

Hamarøy kommune varsler med dette om stedlig kontroll i forbindelse med deres søknad om produksjons- og/eller avløsertilskudd. Ditt bruk er trukket ut til kontroll av søknad om produksjons- og avløsertilskudd for årets søknadsomgang. Kontrollen i år har hovedfokus på krav om gjødslingsplanlegging jf. § 11 i forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket, og gyldige jordprøver i særdeleshet.

Hjemmel for kontroll

Kontrollen gjennomføres med hjemmel i forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket § 10.

Foretakene som kontrolleres i år er trukket ut tilfeldig (stikkprøver). Det er foretaket som søker om tilskudd sitt ansvar at søknad om produksjons- og avløsertilskudd som sendes inn, tilfredsstillende ordningens krav. Kommunen er satt til å forvalte tilskuddsordningen i henhold til statens reglement for økonomistyring, herunder kontrollere at tilskuddet fordeles etter korrekte kriterier.

Hva som skal kontrolleres

Kontrollen vil omfatte verifisering av dyretall, areal, journalføring, avløserutgifter, dokumentasjon av gjødslingsplan m.m.

En komplett gjødslingsplan skal inneholde:

- Kart som viser skifteinndelingen
- Gyldige jordprøver (må ikke være eldre enn 8 år)
- Arets vekst pr. skifte og forventet avling pr. dekar
- Gjødselplan som viser skiftevis jordbruksareal oppgitt i dekar og arets gjødslingsbehov for nitrogen, fosfor og kalium
- Husdyrgjødsel — type og mengde pr. dekar og skifte, og antatt spredetidspunkt
- Handelsgjødsel — type og mengde pr. dekar og skifte, og antatt spredetidspunkt

Søker bes legge frem nødvendig dokumentasjon.

Søkers plikter

Søker plikter å samarbeide ved å:

- Utlevere nødvendig dokumentasjon
- Gi tilgang til driftsbygninger, arealer og andre relevante forhold for kontrollens gjennomføring

Det forutsettes at innehaver, daglig leder eller en person som kan forplikte foretaket er til stede under kontrollen.

Søkers rettigheter

- Søker har rett til å klage på beslutningen om at det skal foretas kontroll, jf. forvaltningsloven § 15 fjerde ledd. Klagen må fremsettes straks.

- Søker har rett til å ha et vitne til stede under kontrollen.

Konsekvenser ved manglende samarbeid

Dersom søker ikke samarbeider eller motsetter seg kontroll, kan vedtak og utbetaling av tilskudd bli utsatt. Tilskuddet kan også bli avkortet eller avslått.

Med vennlig hilsen

Hamarøy kommune

SAK 14/26

Rapport Eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon av Hamarøy kommune og Salten Brann IKS

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
11.05.2026

Vedlegg:

- a) Salten kommunerevisjon IKS, 09.04.2026: Eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon av Hamarøy kommune og Salten Brann IKS

Bakgrunn for saken

Rapporten er bestilt med bakgrunn i Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2024–2027 som ble vedtatt i kommunestyrets sak 55/24, der vedtatt prioritert selskap for eierskapskontroll var Salten Brann IKS.

Hamarøy kommunes prioritering av eierskapskontroll av Salten Brann IKS er sammenfallende med prioriteringen i de øvrige eierkommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Meløy, Saltdal, Steigen og Sørfold. En drøftingsrunde i de ni kontrollutvalgene i slutten av 2024/begynnelsen av 2025, avklarte at samtlige kontrollutvalg i tillegg ønsket en forvaltningsrevisjon med tema økonomistyring i selskapet. (Hamarøy kontrollutvalgs sak 06/25).

Utvalget godkjente revisors prosjektplan i mai 2025, der rapporten forutsettes utarbeidet vinter 2025/26. Ferdigstillelse av rapport er dermed noe over frist, men er rapportert om underveis til utvalget. Endelig timebruk ble 130 timer mot forutsatt 100 timer. Dette har sammensatte årsaker knyttet til informasjonsinnhenting.

Formål, problemstillinger og metode:

Formålet med prosjektet har vært å finne ut om kommunen utøver eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring. For det andre, å finne ut om

Salten Brann IKS jobber systematisk med å utarbeide og følge opp lovmessig budsjett. Til slutt er det et mål å finne ut om selskapet gir eierne et godt grunnlag for eierstyring. For å belyse dette er følgende tre konkrete problemstillinger søkt besvart:

1. I hvilken grad er Hamarøy kommunes eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring?
2. I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig?
3. I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring?

Undersøkelsene er gjennomført med gjennomgang av dokumenter og intervju med ordfører, selskapets daglige leder, assisterende brannsjef, beredskapsleder og styreleder. Det er i tillegg gjennomført en spørreundersøkelse blant kommunestyrets medlemmer. Samlet svarprosent er på 53 prosent. Revisor har mottatt svar fra alle kategorier, slik at revisors vurderer at respondentene gir et representativt bilde av kommunestyret.

Revisors funn og vurderinger:

Utledningen til revisjonskriteriene følger som vedlegg 2 til rapporten. I de nummererte punktene står hvert enkelt kriterium og dernest hvilke funn og vurderinger som revisjonen har gjort for hvert enkelt krav.

1. Eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring

- 1-1) Kommunen bør utnevne sentrale folkevalgte som eierrepresentanter.

Revisjonskriteriet er oppfylt. Ordningen der ordfører fungerer som eierrepresentant innebærer at en sentral folkevalgt ivaretar kommunens eierinteresser. Samtidig åpner eierskapsmeldingen for at kommunestyret kan oppnevne andre eller flere representanter. Ordfører og andre folkevalgte er oppnevnte representanter i flere selskap, noe som kan vise til samsvar mellom rutinen og praksis.

- 1-2) Kommunen bør være representert i selskapets eierfora.

Kommunen har regelverk som både angir representasjon i selskapenes eierfora og en overordnet eierskapspolitikk som understreker betydningen av aktiv eierutøvelse. Dette tilsier at kommunen har lagt til rette for deltakelse i ulike selskapers eierfora. Samlet med faktisk representasjon i eierfora slik det er i dag, vurderer revisor at kommunen har etablert formaliserte ordninger for representasjon i selskapers eierfora.

- 1-3) Det bør etableres rutiner som sikrer dialogen mellom kommunestyret som eier og eierrepresentanten, og tydelig avklarer eierrepresentantens myndighet.

Kriteriet er oppfylt. Det eksisterer en form for avklaring av myndighet og grunnlag for dialog mellom kommunestyret og eierrepresentanten, siden kommunestyret kan gi instruks og retningslinjer (vedtak) som eierrepresentanten skal følge. Eierrepresentantens rolle og myndighet er etter revisjonens vurdering knyttet til mandat fra kommunestyret og skriftlig selskapsavtale.

- 1-4) Det bør regelmessig gjennomføres eiermøter mellom eierne og Salten Brann IKS for å bidra til god kunnskap og dialog med selskapet.

Revisjonskriteriet vurderes å være oppfylt.

- 1-5) Kommunestyret bør få en årlig rapport om tilstanden for Salten Brann IKS

Kriteriet i seg selv anses oppfylt ved at kommunestyret får en årlig rapportering som dekker selskapets status og drift. Det er likevel forbedringspotensial knyttet til å gjøre årsmeldingen mer konsis og tilpasse den eiernes behov. Uttrykk for at årsmeldingen er for omfattende handler om formatet av dokumentet, ikke fravær av rapportering på selskapets status. Det er

etter revisjonens vurdering likevel viktig å arbeide med leservennligheten og tilgjengeligheten i måten informasjonen legges fram på.

- 1-6) Kommunens eierskapsstrategier bør si noe om hensynet til selskapenes samfunnsansvar.

Eierskapsmeldingen omtaler samfunnsansvar overordnet og spesifikke føringer knyttet til blant annet utvikling og spredning av miljøvennlig teknologi. Kriteriet er oppfylt.

- 1-7) Eier eller det operative eierorganet bør ha formulert selskapsspesifikke mål for samfunnsansvar for Salten Brann IKS.

For et selskap som Salten Brann med samfunnsansvar knyttet til brannvern og beredskap, kan det virke åpenbart at samfunnsansvaret ligger til grunn for virksomheten. Revisjonen vil likevel peke på at selskapsspesifikke mål for samfunnsansvar kan sikre at både eierne og selskapet har felles forståelse av hvilke forventninger som gjelder utover minimumskrav, og prioriteringer rundt dette. Her pekes blant annet på at selskapet stadig har rykket ut til helseoppdrag, og at det ikke er etablert ordninger for refusjon av kostnadene.

Mål for samfunnsansvar i form av en selskapsspesifikk eierstrategi gir en samlet retning for selskapet. Etter revisjonens vurdering kan det være hensiktsmessig å utarbeide en felles eierstrategi for selskap som Salten Brann med flere kommunale eiere, slik at føringene for samfunnsansvar samles. Dette kan sikre felles mål og forventninger fra eierkommunen og tydeliggjøre selskapets rammer for samfunnsansvaret. Kriteriet vurderes dermed som ikke fullt ut oppfylt.

- 1-8) Kommunen bør sørge for at valgkomiteer til selskaper kommunen eier, har retningslinjer som regulerer valgkomiteens arbeid.

Etter eierskapsmeldingens prinsipp 7 for eierstyring, skal selskaper der Hamarøy kommune har en stor andel, som regel ha en valgkomite. Verken eierskapsmeldingen eller annen dokumentasjon som revisjonen har fått forelagt, sier imidlertid ikke noe om valgkomiteens arbeid. Kriteriet er dermed ikke oppfylt.

- 1-9) Kommunen skal ha tydelige krav om hva slags kompetanse og erfaring som kreves for å bli styremedlem i kommunens selskaper.

Revisjonen ser at kommunen har overordnede prinsipper som uttrykker forventninger om kompetanse, men samtidig mangler det mer konkretiserte krav. Revisjonen vurderer at det kan være behov for å tydeliggjøre kompetansekrav og erfaringskrav som gjelder for styremedlemmer generelt i kommunens selskaper, for å styrke eierstyringen.

- 1-10) Kommunen bør ha en klar rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer.

I kommunens reglement for folkevalgte organer blir det vist til at et folkevalgt medlem selv er ansvarlig for å reise spørsmål om sin habilitet. Inhabilitetsreglene gjelder for folkevalgte organer. Dette handler ikke direkte om styremedlemmer i kommunale selskaper, men om de folkevalgte som eventuelt velger styremedlemmer. Samtidig har kommunen i begrenset grad systematiske rutiner som sikrer at habilitet blir vurdert på en helhetlig måte ved valg av styremedlemmer. Reglementet kan bidra til å sikre at de som er folkevalgte som deltar i beslutningen om valg av styremedlemmer, er habile når de stemmer. Det er ikke nødvendigvis direkte rettet mot styremedlemmer selv til deres arbeid i selskapet. Kriteriet er ikke oppfylt.

2. Systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett

- 2-1) Salten Brann IKS bør ha tilstrekkelige rutiner og prosedyrer for gjennomføring av sentrale arbeidsprosesser og oppgaver i forbindelse med utarbeidelse av budsjett.

Selskapet har strukturerte rutiner og prosedyrer for gjennomføring av prosesser og oppgaver i budsjettarbeidet. Det blir vist til et årshjul med faste milepæler. Representantskapet gir føringer gjennom styringssignaler og selskapet har et system for å operasjonalisere dette i budsjettarbeidet. Revisjonen trekker frem at dette kan vise til en tydelig kobling mellom eierstyring og budsjettarbeid. Kriteriet er med dette oppfylt. Mangel på økonomifaglig kompetanse kan imidlertid innebære en sårbarhet for at utarbeidelsen av budsjettet ikke følger gjeldende retningslinjer på området. Revisor vil trekke frem at økonomikompetanse kan være en ressurs som på denne måten kan styrke budsjettarbeidet ytterligere.

- 2-2) Salten Brann IKS bør ha tydelig og hensiktsmessig fordeling av roller, ansvar, myndighet og oppgaver for budsjettarbeidet.

Representantskapet gir styringssignaler og rammer for budsjettarbeidet. Styret forholder seg til dette og utarbeider overordnede føringer, mens daglig leder og administrasjon har ansvar for utforming og oppfølging av budsjettet. Kriteriet vurderes dermed å være oppfylt. Det er likevel indikasjoner på at forholdet mellom selskapet og eierne tidvis er komplekst, spesielt knyttet til finansieringsgrunnlag og deflatorjustert ramme. Selv om dette ikke peker på uklarhet i ansvarsfordelingen internt i selskapets administrasjon, kan slike utfordringer påvirke hvor mye handlingsrom selskapet har økonomisk.

- 2-3) Salten Brann IKS bør ha rutiner som sikrer en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til balanse, realisme, fullstendighet og oversiktighet

Undersøkelsen viser at selskapet har etablert rutiner for budsjettoppfølging, noe som bidrar til å ivareta kravet om budsjettmessig balanse. Dette gjelder selv om selskapets økonomiske situasjon er krevende. Samtidig indikerer undersøkelsen at realismen i budsjettet kan være svak, ved at enkelte kjente og vesentlige budsjettområder, herunder pensjonskostnader, ikke fullt ut er dekket innenfor de fastsatte vedtatte rammene. Revisjonen vil understreke at kriteriet retter seg mot selskapets rutiner som sikrer en budsjettprosess for å ivareta kravene til realisme. Rutinene i seg selv anses tilstrekkelig for å ivareta kravene til realisme, uten at revisjonen kan uttale seg om budsjettet som sådan.

Når det gjelder fullstendighet og oversiktighet, viser undersøkelsen at budsjettet omfatter selskapets samlede virksomhet og presenteres på strukturert måte ovenfor eierne og styret. Følgende utfordringer påpekes i forbindelse med budsjettprosessene:

- Likviditetsutfordringer, særlig knyttet til pensjonskostnader.
- Utfordrende å kombinere budsjettnedtrekk i forhold til å ivareta faglig forsvarlighet.
- Kompleks budsjettprosess med manglende økonomifaglig kompetanse i selskapet.

Oppsummert vurderer revisjonen at kriteriet i hovedsak oppfylt, med forbehold om sårbarheter knyttet til balanse og realismekravet.

- 2-4) Salten Brann IKS bør ha på plass rutiner og praksis for å gjennomføre risikovurderinger/-analyser av hvor i prosessene med utarbeidelse av budsjett det er risiko for at det oppstår svikt, feil og mangler og for risikovurderinger/-analyser av budsjettet.

Revisjonen er ikke blitt forelagt dokumentasjon som viser til systematiske risikovurderinger av selve budsjettprosessen. Det foreligger ikke dokumenterte rutiner for å identifisere risikoen for svikt, feil eller mangler i de ulike fasene av budsjettarbeidet. Enkelte vurderinger gjennomføres i tilknytning til større investeringer eller enkeltposter, men etter revisjonens oppfatning skjer dette utenfor et strukturert rammeverk.

3. Systemer og rutiner for økonomirapportering

- 3-1) Salten Brann IKS bør årlig utarbeide en rapport til kommunestyret om økonomi for selskapet.

Selskapet utarbeider årlig en årsmelding om økonomi, som forelegges kommunestyret. Det blir beskrevet som en omfattende årsmelding, som gir innsikt i selskapets virksomhet og økonomiske forhold. På denne bakgrunn vurderes kriteriet som oppfylt.

- 3-2) Det bør gjennomføres eiermøter mellom eierne og selskapet for å bidra til god kunnskap om selskapets økonomi og god dialog med selskapet.

Etter revisjonens vurdering fungerer eiermøtene som en arena for informasjonsdeling og dialog med eierne. Møtene omhandler både selskapets økonomi og strategiske valg. Eierne blir også orientert om beslutninger og invitert i drøftinger om beslutninger.

- 3-3) Salten Brann IKS bør ha på plass system og rutiner for å sikre rapportering fra styret til representantskapet om selskapets økonomiske status

Kriteriet er oppfylt. Rapporteringen gjennomføres både skriftlig og muntlig, og er koblet til faste møtefora, herunder styremøter, representantskapsmøter, ledermøter og budsjettprosesser som går gjennom flere faser. Dette sikrer informasjonsflyt mellom administrasjon, styret og eierne. Samtidig kan det være rom for å sikre at både muntlig og skriftlig informasjon er tilpasset eiernes behov, og å vurdere om også muntlige orienteringer burde skriftliggjøres.

Revisors konklusjon og anbefalinger

Revisjonen benytter et gradssystem med mulige konklusjoner i spennet fra *i svært liten grad* (ikke tilfredsstillende) til *i svært stor grad* (tilfredsstillende) når det skrives en konklusjon (rapportens kap 2.1). Revisor konkluderer slik på de ulike problemstillingene i denne rapporten:

- 1) Hamarøy kommunes eierstyring er i noen grad i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring.
- 2) Salten Brann IKS har i stor grad etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig.
- 3) Salten Brann IKS har i svært stor grad etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring.

Revisor gir følgende syv anbefalinger:

- 1) Hamarøy kommune må ha tydelige krav om hva slags kompetanse og erfaring som kreves for å bli styremedlem i kommunens selskaper.
- 2) Hamarøy kommune og eierkommunene bør formulere selskapsspesifikke mål for samfunnsansvar for Salten Brann IKS
- 3) Hamarøy kommune bør sørge for at valgkomiteer til selskaper kommunen eier, har retningslinjer som regulerer valgkomiteens arbeid.
- 4) Hamarøy kommune bør ha en klar rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer.
- 5) Salten Brann og eierkommunene bør vurdere å styrke Salten Brann sin økonomisk faglige kompetanse.
 - a) Salten Brann bør utbedre og komplettere sine skriftlige rutiner for å sikre en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til balanse og realisme.
 - b) Salten Brann bør prioritere å rutinemessig gjennomføre risikovurderinger/analyser av:
 - hvor i prosessene med utarbeidelse av budsjett det er risiko for at det oppstår svikt, feil og mangler.
 - budsjettet.

Kommunedirektør og daglig leders kommentar til rapporten:

Kommunedirektøren har lest og tatt rapporten til orientering, og har ingen ytterligere kommentar. Tilbakemeldingen ligger i sin helhet vedlagt i vedlegg 1.

Selskapets daglige leder kjenner seg i all hovedsak igjen i rapportens anbefalinger og er i henhold til forventninger. Det blir vist til at det pågår en prosess med målsetning om å få vedtatt en eierstyringsstrategi før sommeren 2026. I uttalelsen viser daglig leder til at anbefalingen om å styrke den økonomiske styringen ved dedikert økonomisk funksjon, er etterlengtet og er et viktig tiltak i å styrke den økonomiske styringen til selskapet. Styret har besluttet å etablere økonomifunksjon i selskapet og det er en målsetning at denne skal være bemannet før sommeren 2026.

Vurderinger:

Revisor har gjennomført en undersøkelse og utarbeidet en rapport angående eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i samsvar med bestillingens tematiske innhold. Rapporten leveres i samsvar med Standard for forvaltningsrevisjon, dog med et høyere timebruk enn forventet.

I henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon skal kontrollutvalget påse at kommunestyrets vedtak om forvaltningsrevisjoner blir fulgt opp. Det er naturlig i en oppfølging at man ser til revisjonens anbefalinger og om disse er implementert i forvaltningen. Når det gjelder anbefaling 1, 3 og 4, vil sekretariatet anmerke at det er begrenset hva Hamarøy kommune som deleier i et interkommunalt selskap, kan instruere. Eierstyring skjer gjennom eierorganet, som er representantskapet. Hamarøy kommune har eksempelvis som eier ikke direkte instruksjonsrett i kompetansekrav ved valg av styremedlemmer i det interkommunale selskapet. Det vil det være eierorganet (representantskapet) som har. Ettersom anbefalingene er utformet mer generelt, og ikke kun på Salten Brann som selskap, kan likevel anbefalingene stå seg. Anbefalingene vil være et nyttig innspill til bedre eierstyring og konkretisering av eierskapsmeldingen.

Dersom det er noen anbefalinger som ønskes løftet spesielt, kan dette fremheves i vedtaket. Rapporten sluttbehandles av kommunestyret etter innstilling fra kontrollutvalget.

Forslag til vedtak (innstilling til kommunestyret):

1. Rapporten *Eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon av Hamarøy kommune og Salten Brann IKS* er forelagt kommunestyret og tas til etterretning.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren og selskapet følge opp rapportens anbefalinger.
3. Kommunestyret ber kontrollutvalget påse at kommunestyrets vedtak om eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon følges opp. Det bes om at utvalget starter med sin oppfølging av rapporten innen første kvartal 2027.

Røkland, 04. mai 2026

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget

Eierskapskontroll med
forvaltningsrevisjon av Hamarøy
kommune og Salten Brann IKS

FORORD

Salten kommunerevisjon IKS har på grunnlag av bestilling fra kontrollutvalget i Hamarøy kommune gjennomført en eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon. Denne rapporten oppsummerer resultatene fra undersøkelsen.

Eierskapskontrollen er gjennomført i overensstemmelse med kommunelovens regler om eierskapskontroll i § 23-4, og forskrift om kontrollutvalg § 14. Formålet med eierskapskontrollen er å belyse om den som utøver kommunens eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets/kommunestyrets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring. Herunder se etter muligheter til forbedringer, eventuelt påpeke svakheter og mangler.

Salten kommunerevisjon IKS eies av kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Saltdal, Steigen og Sørfold, og gjennomfører forvaltningsrevisjon innenfor en rekke områder.

Vi gjennomfører oppdragene i samsvar med NKRF – kontroll og revisjon i kommunene sin standard for eierskapskontroll RSK 001 og 002. Krav til revisors uavhengighet følger av kommuneloven § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon. Vi har i forkant av og underveis i undersøkelsen vurdert vår egen uavhengighet overfor Hamarøy kommune og Salten Brann IKS. Vi er ikke kjent med at det foreligger særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til vår uavhengighet og objektivitet.

Vi takker Hamarøy kommune og Salten Brann IKS for samarbeidet gjennom prosjektet!

Bodø, den 09.04.2026



Jarl-Håkon Olsen
utførende forvaltningsrevisor



Mariell Myhre
utførende forvaltningsrevisor



Christel Elvestad
oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Innhold

FORORD	2
Sammendrag	7
Anbefalinger	8
1. Innledning	9
1.1 Bakgrunn og bestilling.....	9
1.2 Revisjonskriterier	9
1.3 Begreper	10
1.4 Om Salten Brann IKS	10
2. Metode	12
2.1 Generelt	12
2.1.1 Dokumentanalyse.....	12
2.1.2 Intervjuer.....	13
2.1.3 Spørreundersøkelse.....	13
2.2 Bruk av kilder	14
2.3 Kvalitetssikring og verifiseringsprosesser.....	14
3. Eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring	15
3.1 Revisjonskriterier problemstilling 1	15
3.2 Sentrale folkevalgte som eierrepresentanter	16
3.2.1 Revisjonskriterium	16
3.2.2 Fakta	16
3.2.3 Vurderinger	16
3.2.4 Delkonklusjon	16
3.3 Representasjon i selskapenes eierfora	17
3.3.1 Revisjonskriterium	17
3.3.3 Vurdering.....	17
3.3.4 Delkonklusjon	17
3.4 Kommunestyret som eier og eierrepresentantens myndighet	17
3.4.1 Revisjonskriterium	17

3.4.2 Fakta	17
3.4.3 Vurdering.....	19
3.4.4 Delkonklusjon	19
3.5 Gjennomføring av eiermøter for å bidra til god kunnskap og dialog	19
3.5.1 Revisjonskriterium	19
3.5.2 Fakta	20
3.5.3 Vurdering.....	20
3.5.4 Delkonklusjon	20
3.6 Årlig rapport om tilstanden for Salten Brann IKS	20
3.6.1 Revisjonskriterium	20
3.6.2 Fakta	20
3.6.3 Vurderinger	21
3.6.4 Delkonklusjon	22
3.7 Selskapenes samfunnsansvar	22
3.7.1 Revisjonskriterium	23
3.7.3 Vurderinger	23
3.7.4 Delkonklusjon	24
3.8 Mål for samfunnsansvar for Salten Brann IKS	24
3.8.1 Revisjonskriterium	24
3.8.2 Fakta	24
3.8.3 Vurderinger	25
3.8.4 Delkonklusjon	26
3.9 Retningslinjer for valgkomiteens arbeid	26
3.9.1 Revisjonskriterium	26
3.9.2 Fakta	26
3.9.3 Vurderinger	26
3.10 Krav til kompetanse og erfaring for å bli styremedlemmer	26
3.10.1 Revisjonskriterium	26
3.10.2 Fakta	26
3.10.3 Vurdering.....	27
3.10.4 Delkonklusjon	27

3.11 Rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer	28
3.11.1 Revisjonskriterium	28
3.11.2 Fakta	28
3.11.3 Vurdering.....	28
3.11.4 Delkonklusjon	28
4. Systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett	28
4.1 Revisjonskriterier problemstilling 2	29
4.2 Selskapets rutiner og systemer for budsjettprosessen	29
4.2.1 Revisjonskriterier	29
4.2.2 Fakta	29
4.2.3 Vurderinger	31
Delkonklusjon	31
Delkonklusjon	32
4.3 Budsjett som er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig	32
4.3.1 Revisjonskriterium	32
4.3.2 Fakta	32
4.3.3 Vurderinger	37
4.3.4 Oppsummerende konklusjon	40
4.4 Risikovurderinger og analyser av budsjettet	41
4.4.1 Revisjonskriterium	41
4.4.2 Fakta	41
4.4.3 Vurderinger	41
4.4.4 Delkonklusjon	42
5. Systemer og rutiner for økonomirapportering	43
5.1 Revisjonskriterier problemstilling 3	43
5.2 Rapporteringsrutiner internt og eksternt	43
5.2.1 Revisjonskriterier	43
5.2.2 Fakta	43
5.2.3 Vurderinger	45
Delkonklusjon	45
Delkonklusjon	45

5.3 Innholdet i rapporteringen	45
5.3.1 Revisjonskriterium.....	45
5.3.2 Fakta.....	45
5.3.3 Vurderinger	47
5.3.4 Delkonklusjon	47
6. Oppsummering og konklusjon	48
6.1 Anbefalinger.....	50
7. Kommunedirektørens og daglig leders uttalelse	51
8. Referanser	52
9. Vedlegg 1	54
Kommunedirektørens uttalelse	54
Daglig leder i Salten Brann sin uttalelse	55
Vedlegg 2 – Utledning til revisjonskriterier	57

Sammendrag

Salten kommunerevisjon IKS har på bestilling fra kontrollutvalget i Hamarøy kommune gjennomført en eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon av Salten Brann IKS.

Formålet med bestillingen er for det første, å finne ut om kommunen utøver eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring. For det andre, å finne ut om Salten Brann IKS jobber systematisk med å utarbeide og følge opp lovmessig budsjett. Til slutt er det et mål å finne ut om selskapet gir eierne et godt grunnlag for eierstyring.

Prosjektet er gjennomført med utgangspunkt i følgende problemstillinger:

- 1. I hvilken grad er Hamarøy kommunes eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring?*
- 2. I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig?*
- 3. I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring?*

Innsamlingen av data baserer seg på dokumentstudier, intervjuer og spørreundersøkelse blant kommunestyremedlemmer. I spørreundersøkelsen fikk respondentene spørsmål ut fra deres posisjon som kommunestyremedlemmer, som formannskapsmedlem og/eller representantskapsmedlem.

På problemstilling 1 konkluderer vi med at **Hamarøy kommunes eierstyring i noen grad er i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring.**

Konklusjonen på problemstilling 2 er at **Salten Brann IKS i stor grad har etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig.**

Når det gjelder problemstilling 3, er konklusjonen at **Salten Brann IKS i svært stor grad har etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring.**

Basert på våre funn og vurderinger, har vi utarbeidet noen anbefalinger. Disse fremkommer under.

Anbefalinger

1. Hamarøy kommune må ha tydelige krav om hva slags kompetanse og erfaring som kreves for å bli styremedlem i kommunens selskaper.
2. Hamarøy kommune og eierkommunene bør formulere selskapsspesifikke mål for samfunnsansvar for Salten Brann IKS.
3. Hamarøy kommune bør sørge for at valgkomiteer til selskaper kommunen eier, har retningslinjer som regulerer valgkomiteens arbeid.
4. Hamarøy kommune bør ha en klar rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer.
5. Salten Brann og eierkommunene bør vurdere å styrke Salten Brann sin økonomisk faglige kompetanse.
 - a) Salten Brann bør utbedre og komplettere sine skriftlige rutiner for å sikre en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til balanse og realisme.
 - b) Salten Brann bør prioritere å rutinemessig gjennomføre risikovurderinger/analyser av:
 - Hvor i prosessene med utarbeidelse av budsjett det er risiko for at det oppstår svikt, feil og mangler.
 - Budsjettet.

1. Innledning

1.1 Bakgrunn og bestilling

Salten kommunerevisjon IKS har på bestilling fra kontrollutvalget i Hamarøy kommune gjennomført en eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon. Bakgrunnen for bestillingen er kontrollutvalget sitt vedtak i sak 21/25, den 12.05.2025.

Samme prioritert eierskapskontroll av Salten Brann er vedtatt i kommunerevisjonens øvrige eierkommuner. Det vil si Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Steigen, Meløy, Saltdal, og Sørfold.

Formålet med bestillingen er for det første, å finne ut om kommunen utøver eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring. For det andre, å finne ut om Salten Brann IKS jobber systematisk med å utarbeide og følge opp lovmessig budsjett. Til slutt er det et mål å finne ut om selskapet gir eierne et godt grunnlag for eierstyring.

Problemstillingene som er satt opp:

- 1. I hvilken grad er Hamarøy kommunes eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring?*
- 2. I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig?*
- 3. I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring?*

1.2 Revisjonskriterier

Revisjonskriterier er de krav og forventninger som forvaltningsrevisjonsobjektet skal bli vurdert opp mot. Kriteriene er utledet fra autoritative kilder i samsvar med kravene i gjeldende standard for eierskapskontroll. I dette prosjektet er revisjonskriteriene hentet fra:

- Budsjett – og regnskapsforskriften
- Budsjett- og regnskapsforskriften for IKS
- Kommuneloven
- Kommunens eierskapsmelding
- KS «Orden i eget hus»- veileder om kommunedirektørens internkontroll
- KS anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll
- KS prosessveileder i arbeidet med etikk, samfunnsansvar og antikorrupsjonsarbeid i kommunen
- Lov om interkommunale selskaper (IKS- loven)

- Regjeringens veileder om kommunelovens internkontrollbestemmelser
- Selskapets styrevedtak, systemer, rutiner og selskapsavtale

Kriteriene er ikke nødvendigvis uttømmende for ethvert krav som stilles til alle sider av arbeidet innenfor området. Kriteriene er oppstilt på bakgrunn av revisjonens vurdering av hva som er det sentrale, for kommunen ved oppfølging av sine eierskap og styring av disse.

1.3 Begreper

- Eierorgan: Eierorgan: Eierens øverste organ for styring av den eide virksomheten. I kommunale foretak (KF) er det kommunestyret (ev. eierutvalg) som er eierorgan, i aksjeselskap (AS) er det generalforsamlingen, og i interkommunale selskap (IKS) er det representantskapet.¹
- Eierstyring: Eiers anvendelse av lovlige virkemidler i riktig organ for å drive styring av sine eierskap. Styring gjennom dokumenter er et anvendt virkemiddel innen eierstyring, i form av ulike strategier, rutinebeskrivelser, årsrapporter, planer og meldinger.²
- Styringsdokumenter: Det finnes ulike styringsdokumenter som eiere kan utarbeide for styring av sine selskaper. Alle selskapsformene har relevante lover, forskrifter, instruksjoner med mer som styringsdokumenter i tillegg til de selskapsesifikke dokumentene. Eierskapsmelding må utarbeides uavhengig av selskapsform. Ulike styringsdokumenter kan være vedtekter/selskapsavtaler/aksjonæravtaler.³
- Virksomhet/selskap: I rapporten anvendt som en felles betegnelse for alle organisasjonsformer for kommunens eierskap.
- Samfunnsansvar: ISO26000 er en standard for samfunnsansvar som kan brukes av alle typer organisasjoner, både offentlige og private. Den beskriver at temaer som miljø, etikk, korrupsjon, menneskerettigheter, filantropi, frivillig arbeid og krav til underleverandører er typiske elementer i hva folk forstår med samfunnsansvar.⁴

1.4 Om Salten Brann IKS

Salten Brann IKS er et interkommunalt selskap, og er eid av kommunene Beiarn, Hamarøy, Bodø, Meløy, Fauske, Saltdal, Gildeskål, Steigen, Sørfold og Værøy. I selskapsavtalen til selskapet er deres formål beskrevet slik:

¹ Samfunnsbedriftene (2022). *Eierstyring av kommunale selskaper: Hva kjennetegner god eierstyring?*

² Norsk by og regionforskning (NIBR). Rapport 2015:1, *Kommunale selskap og folkevalgt styring gjennom kommunalt eierskap.*

³ Samfunnsbedriftene (2022). *Eierstyring av kommunale selskaper: Hva kjennetegner god eierstyring?*

⁴ Magmaforskning: <https://magmaforskning.econa.no/index.php/magma/article/download/729/729?inline=1>

Selskapets formål er i videste forstand å ivareta eierkommunenes behov, plikter og oppgaver vedrørende brann- og ulykkesberedskap, brannforebyggende- og kontrollerende art, samt andre tiltak som naturlig hører inn under dette formål innenfor det til enhver tid gjeldende regelverk.

Primært er selskapet opprettet for å dekke eierkommunenes behov, men tilsvarende tjenester kan også ytes mot vederlag til andre kommuner eller virksomheter.

Selskapet kan påta seg andre arbeidsoppgaver representantskapet bestemmer, såfremt det ikke svekker selskapets evne til å løse de lovpålagte oppgavene.

Selskapet skal inngå samarbeidsavtaler med kommuner, andre selskaper og virksomheter, og ha eierskap i andre selskaper.

Selskapet skal aktivt søke å selge tjenester knyttet til forebyggende og beredskapsrelaterte tjenester. All forretningsmessig virksomhet av vesentlig betydning skal skilles ut og utføres i egne selskaper.

2. Metode

2.1 Generelt

Prosjektet er gjennomført i henhold til NKRF sine standarder RSK 001 og 002. Standardene angir hva som er god kommunal revisjonsskikk innen forvaltningsrevisjonsfeltet, og består av krav og anbefalinger knyttet til hvordan prosjekter innenfor forvaltningsrevisjon skal gjennomføres. Den første problemstillingen handler om eierskapskontroll, mens undersøkelsen av de andre problemstillingene er gjennomført som en forvaltningsrevisjon.

Forvaltningsrevisjon blir i kommuneloven § 23- 3 definert som systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak. Eierskapskontroll er en form for forvaltningsrevisjon rettet mot kommunens håndtering av sine eierskap, og hjemlet i kommuneloven § 23- 4. Dette innebærer å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrevedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring.

Det ble avholdt oppstartsmøte med Hamarøy kommune den 22.01.26 og eget oppstartsmøte med Salten Brann IKS den 20.06.25.

Konklusjonen i rapporten relaterer seg til gradssystemet nedenfor:



Vi vurderer dokumentasjonen og informasjonen som er innhentet, som dekkende for de forhold vi undersøkt. Videre har vi vurdert eventuelle feilkilder i det innsamlede datamaterialet. Under går vi gjennom de ulike metodene vi har benyttet oss av i dette prosjektet. Samlet sett mener vi at datagrunnlaget gir et tilstrekkelig grunnlag for våre vurderinger og konklusjoner.

2.1.1 Dokumentanalyse

Dokumentanalyse er gjennomført i form av gjennomgang av kommunens dokumenter, slik som eierskapsmelding, reglement for folkevalgte i Hamarøy kommune og delegasjonsreglement. Vi har også foretatt dokumentanalyse av selskapets dokumenter, blant

annet selskapsavtale, møteprotokoller og strategidokumenter. Vi har gjort en analyse av innholdet i kommunens og selskapets dokumenter, for å undersøke om disse ivaretar krav i lovverk og anbefalinger fra sentrale veiledere på området.

2.1.2 Intervjuer

Vi har gjennomført et individuelt intervju med ordfører i Hamarøy kommune 19.03.26. Spørsmålene i intervjuet omhandlet kommunestyret som eier, samfunnsansvar, sammensetning og valg av styremedlemmer, samt budsjettprosesser og økonomirapportering i Salten Brann. Innholdet i intervjuet ble referert til og godkjent under møtet.

Revisor har vurdert at det er u hensiktsmessig ressurskrevende å intervjuer samtlige eierrepresentanter. Vi har vurdert at innsamlede data gir et bilde av systemet for eierstyring og vi har intervjuinformasjon fra ordfører som eierrepresentant.

Individuelle intervjuer er også gjennomført med daglig leder, assisterende brannsjef, beredskapsleder og styreleder i Salten Brann IKS. Intervjuene ble brukt til å gi et bilde av hvordan eierstyringen, økonomirapporteringen og budsjettprosessene i Salten Brann oppleves fra kommunens og selskapets perspektiv. Intervjuene ble supplert med oppfølgingsspørsmål på e-post og telefonsamtaler med ansatte i Salten Brann.

2.1.3 Spørreundersøkelse

Det er gjennomført en spørreundersøkelse blant faste kommunestyremedlemmer, totalt 17 stykker. I spørreundersøkelsen fikk respondentene spørsmål ut fra deres posisjon som kommunestyremedlemmer, som formannskapsmedlem og/eller representantskapsmedlem. Svarene ble brukt til å kartlegge hvordan eierstyringen fungerer sett fra ståstedet som politiker i kommunestyret. De ble også brukt for å kunne si noe om hvorvidt Salten Branns rapportering gir eierne et godt grunnlag for eierstyring. Totalt besvarte 9 av 17 kommunestyremedlemmer spørreundersøkelsen, noe som tilsvarer en svarprosent på 53 %. Det vil si at 8 personer ikke har svart.

Samtidig mottok vi svar fra alle kategoriene av grupper: medlemmer av representantskapet, formannskapet og kommunestyret. Totalt besvarte 1 fra representantskapet, 2 fra formannskapet og 7 fra kommunestyret. Fordelingen reflekterer gruppenes faktiske størrelse, ettersom representantskapet består av et begrenset antall faste kommunestyremedlemmer, mens kommunestyret har størst antall medlemmer. Vi vurderer derfor at utvalget gir et representativt bilde av kommunestyremedlemmenes oppfatning.

For å styrke påliteligheten av funnene, har vi i tillegg lagt til grunn andre kilder, herunder dokumentanalyse og intervjuer. Dette sikrer kildetriangulering og bidrar til å underbygge konklusjonene i rapporten. Vi har også vurdert mulige skjevheter som følge av at enkelte medlemmer ikke besvarte undersøkelsen.

2.2 Bruk av kilder og avgrensning av prosjektet

Med gyldige data menes at dataene som samles inn i prosjektet skal utgjøre et relevant, tilstrekkelig og sannferdig grunnlag for å vurdere den reviderte enhet opp mot revisjonskriteriene og problemstillingene. Vi har benyttet oss av kildetriangulering for å styrke rapportens reliabilitet og validitet, dette vil si å innhente data om samme forhold gjennom flere ulike kilder og ved bruk av forskjellige metoder. Dokumentanalyse og intervjuer brukes til å kunne si noe om alle problemstillingene. Spørreundersøkelsen brukes hovedsakelig til å triangulere fakta fra dokumentanalyse og intervjuer under første problemstilling.

Revisjonen har gjort vurderinger opp med fokus på rutiner som legger til rette for å sikre at budsjettprosessene ivaretar kravene om balanse, realisme, fullstendighet og oversiktighet. Loven stiller krav om at budsjettet skal være utarbeidet i tråd med kravene om balanse, realisme, fullstendighet og oversiktighet. For å ivareta dette bør det være på plass rutiner for gjennomføring av sentrale arbeidsprosesser knyttet til utarbeidelse av budsjett, og det bør være en hensiktsmessig fordeling av roller, ansvar, myndighet og oppgaver for dette arbeidet. Undersøkelsen er avgrenset mot vurderinger av selskapets budsjett i seg selv.

2.3 Kvalitetssikring og verifiseringsprosesser

Denne eierskapskontrollen er gjennomført og kvalitetssikret etter kravene i RSK 001 og 002, og Salten kommunerevisjons interne kvalitetssikringssystem for eierskapskontroll.

Alle fakta kommer fra verifiserte intervjuer og dokumentasjon revisjonen har mottatt fra Salten Brann og kommunen. De utvalgte kildene ble gjennom et oppstartsbrev informert om at informasjonen utelukkende ville bli anvendt i rapporten.

Et utkast til rapporten har blitt oversendt kommunedirektøren og daglig leder i Salten Brann til uttalelse og faktaverifisering. Kommunedirektørens og daglig leders uttalelse er lagt ved i sin helhet som vedlegg 1 til rapporten.

3. Eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring

Problemstilling 1: I hvilken grad er Hamarøy kommunes eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring?

Under punkt 3.1 presenterer vi revisjonskriteriene som er satt opp for å svare ut problemstillingen.

3.1 Revisjonskriterier problemstilling 1

1. Hamarøy kommune bør utnevne sentrale folkevalgte som eierrepresentanter.
2. Hamarøy kommune bør være representert i selskapenes eierfora.
3. Det bør etableres rutiner som sikrer dialogen mellom kommunestyret som eier og eierrepresentanten, og tydelig avklarer eierrepresentantens myndighet.
4. Det bør regelmessig gjennomføres eiermøter mellom eierne og Salten Brann IKS for å bidra til god kunnskap og dialog med selskapet.
5. Kommunestyret bør få en årlig rapport om tilstanden for Salten Brann IKS.
6. Hamarøy kommunes eierskapsstrategier bør si noe om hensynet til selskapenes samfunnsansvar.
7. Eier eller det operative eierorganet bør ha formulert selskapsesifikke mål for samfunnsansvar for Salten Brann IKS.
8. Hamarøy kommune bør sørge for at valgkomiteer til selskaper kommunen eier, har retningslinjer som regulerer valgkomiteens arbeid.
9. Hamarøy kommune skal ha tydelige krav om hva slags kompetanse og erfaring som kreves for å bli styremedlem i kommunens selskaper.
10. Hamarøy kommune bør ha en klar rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer.

Utledningen til revisjonskriteriene er å finne som vedlegg 2 til denne rapporten. I de påfølgende kapitlene vil vi ta for oss fakta og vurdere om kriteriene er oppfylt. Vurderingene er knyttet til de data som er samlet inn og som blir gjengitt i de påfølgende kapitlene.

3.2 Sentrale folkevalgte som eierrepresentanter

3.2.1 Revisjonskriterium

1. Hamarøy kommune bør utnevne sentrale folkevalgte som eierrepresentanter.

3.2.2 Fakta

Kommunens delegeringsreglement fastslår at ordfører er rettslig representant for kommunen og underskriver på kommunens vegne i alle tilfeller hvor myndighet til å representere og underskrive for kommunen ikke er tildelt andre, jf. kommuneloven § 6-1.

Hamarøy kommunes *Eierskapsmelding 2024- 2027* omtaler at kommunestyret utøver eierstyring gjennom representantskapet eller generalforsamlingen som er selskapets eierorgan. Videre kommer følgende frem i eierskapsmeldingen:

Ordfører er normalt eierskapsrepresentant om ikke kommunestyret oppnevner andre/flere.

Håbmera suohkan- Hamarøy kommune skal fremme sine interesser gjennom generalforsamling og representantskap.

Slik det fremkommer av *Reglement for folkevalgte organ 2025*, er kommunen representert iblant annet følgende selskap:

- Kommunen har to representanter i representantskapene i Helse og miljøtilsyn Salten, Salten Brann IKS og IRIS IKS. Ordfører er representant, og kommunestyret velger en representant fra mindretallet med vara til å representere kommunen.
- I Ofoten IUA er ordfører kommunens representant.
- Ordfører møter i generalforsamling i Hamarøy Vekst AS og Tysfjord ASVO AS.

3.2.3 Vurderinger

Ordningen der ordfører fungerer som eierrepresentant innebærer at en sentral folkevalgt ivaretar kommunens eierinteresser. Samtidig åpner eierskapsmeldingen for at kommunestyret kan oppnevne andre eller flere representanter. Ordfører og andre folkevalgte er oppnevnte representanter i flere selskap, noe som kan vise til samsvar mellom rutinen og praksis.

3.2.4 Delkonklusjon

Kriteriet om å utnevne sentrale folkevalgte som eierrepresentanter vurderes som oppfylt.

3.3 Representasjon i selskapenes eierfora

3.3.1 Revisjonskriterium

2. Hamarøy kommune bør være representert i selskapenes eierfora.

3.3.2 Fakta

I *Reglement for folkevalgte organ 2025* fremkommer det beskrivelser av kommunens representasjon i eierorgan for ulike selskap, jmfør rapportens punkt 3.2.2.

Av kommunens eierskapsmelding blir det vist til at et aktivt og godt eierskap er avgjørende for best mulig lokalpolitisk forvaltning av kommunens samlede verdier, og har direkte konsekvenser for selskapene, deres posisjoner og deres markedsposisjon.

3.3.3 Vurdering

Kommunen har regelverk som både angir representasjon i selskapenes eierfora og en overordnet eierskapspolitikk som understreker betydningen av aktiv eierutøvelse. Dette tilsier etter revisjonens vurdering at kommunen har lagt til rette for deltakelse i ulike selskapers eierfora. Samlet med faktisk representasjon i eierfora slik det blir vist til i punkt 3.2.2, vurderer vi at Hamarøy kommune har etablert formaliserte ordninger for representasjon i selskapers eierfora.

3.3.4 Delkonklusjon

Kriteriet om å være representert i selskapenes eierfora vurderes som oppfylt.

3.4 Kommunestyret som eier og eierrepresentantens myndighet

3.4.1 Revisjonskriterium

3. Det bør etableres rutiner som sikrer dialogen mellom kommunestyret som eier og eierrepresentanten, og tydelig avklarer eierrepresentantens myndighet.

3.4.2 Fakta

Hamarøy kommune har delegeringsreglement som sist er oppdatert i kommunestyresak 56/25 den 22.05.25. Delegeringsreglementet fastslår at ordfører er kommunens rettslige representant og underskriver på kommunens vegne i alle tilfell hvor myndighet til å representere og underskrive for kommunen ikke er tildelt andre, jf. kommuneloven § 6-1. Kommunedirektøren plikter selv å ta stilling til om en sak er av prinsipiell betydning eller ikke,

herunder om saken skal behandles av folkevalgt organ. Hvis kommunedirektøren er i tvil, skal vedkommende rådføre seg med ordføreren.⁵

Etter delegeringsreglementet skal ordfører rapportere til kommunestyret om hvordan den delegerte myndigheten er benyttet.

I eierskapsmeldingen fremkommer følgende om interkommunale selskap:

Deltakerkommunene eller fylkene utøver eierstyring gjennom sine valgte medlemmer i representantskapet. Selve forvaltningen av selskapet ligger imidlertid hos styret og daglig leder. Med «forvaltningen av selskapet» menes at styret skal lede selskapets virksomhet i vid forstand, herunder at styret har ansvaret for at de verdier deltakerne har lagt i selskapet anvendes i samsvaret med formålet.

Selskapets eierorgan og øverste myndighet er representantskapet, og eierne skal opprette en skriftlig selskapsavtale. Den enkelte kommunestyre eller fylkesting har instruksjonsrett ovenfor sine medlemmer i representantskapet.

Det står at representantskapet også velger styret. Videre fremkommer det at representantskapet som eierorgan utøver kontroll over styret på flere måter:

- Bestemmer sammensetningen på styret
- Kan instruere styret og omgjøre beslutninger
- Kan gjennom selskapsavtalen fastslå at nærmere angitte saker må godkjennes i representantskapet.

Om aksjeselskap i eierskapsmeldingen, kommer det frem at eierne utøver den øverste myndigheten i selskapet gjennom generalforsamlingen. Her kan eierne gjennom vedtekter, instruksjer og andre generalforsamlingsvedtak fastsette rammer og gi nærmere regler for styret og daglig leder.

Kommunens reglement for folkevalgte organer viser til at kommunestyret treffer vedtak på vegne av kommunen hvis ikke annet følger av lov eller delegasjonsreglement.

Ordfører forteller at de har forsøkt å legge innkalling til representantskapsmøter i Salten Brann til kommunestyremøter eller formannskapsmøter, slik at man timer møtene og får forankring av mandat med seg. Videre er ordfører bevisst på ansvar som er delegert og ikke, og viser til at delegeringsreglementet er av nyere dato.

⁵ Punkt 2.4 om prinsipiell/ikke prinsipiell sak i delegeringsreglementet.

3.4.3 Vurdering

Revisjonens vurdering er at kommunen har etablert et rammeverk som legger til rette for dialog mellom kommunestyret og eierrepresentanten, samt som avklarer eierrepresentantens myndighet.

Delegeringsreglementet gir bestemmelser om ordførerens rolle som kommunens representant og stiller krav om rapportering til kommunestyret. Etter revisjonens vurdering kan man anse det som rutinefestet at saken skal opp, som legger til rette for dialog mellom kommunestyret og eierrepresentanten. Dette bidrar etter revisors vurdering til informasjonsflyt og mulighet for oppfølging.

Opplysninger fra ordfører tyder også på at det i praksis gjøres tiltak for å sikre forankring, blant annet gjennom samordning av møter. Slik revisjonen vurderer det indikerer dette at kommunestyret får mulighet til å ta ordet i orienteringssaker, noe som gir grunnlag for dialog.

Eierskapsmeldingen tydeliggjør at kommunestyret, gjennom sin instruksjonsrett, kan gi føringer til sine representanter i eierorganene. Videre fremgår det at eierrepresentantens myndighet utøves innenfor rammene av selskapsavtaler, vedtekter og instruksjer, herunder generalforsamling og representantskap. Dette utgjør etter revisjonens vurdering et rammeverk for avklaring av eierrepresentantens myndighet.

Samlet sett gir dette etter revisjonens vurdering en form for avklaring av myndighet og grunnlag for dialog mellom kommunestyret og eierrepresentanten, siden kommunestyret kan gi instruksjer og retningslinjer (vedtak) som eierrepresentanten skal følge. Eierrepresentantens rolle og myndighet er etter revisjonens vurdering knyttet til mandat fra kommunestyret og skriftlig selskapsavtale.

3.4.4 Delkonklusjon

Kriteriet om at det bør etableres rutiner som sikrer dialogen mellom kommunestyret som eier og eierrepresentanten, og tydelig avklarer eierrepresentantens myndighet vurderes som oppfylt.

3.5 Gjennomføring av eiermøter for å bidra til god kunnskap og dialog

3.5.1 Revisjonskriterium

4. Det bør regelmessig gjennomføres eiermøter mellom eierne og Salten Brann IKS for å bidra til god kunnskap og dialog med selskapet.

3.5.2 Fakta

Vi får av ansatte i Salten Brann og styreleder opplyst at det gjennomføres eiermøter to ganger i året mellom eierne og Salten Brann. Eiermøtene arrangeres mellom representantskapsmøtene.

Daglig leder i Salten redegjør i intervju for gangen i eiermøtene. Det er ett i februar og ett på høsten, som er forberedelser til budsjettbehandlingen. På eiermøtene får eierne mulighet til å stille praktiske og opplysende spørsmål, samt vurdere saker før de går til endelig behandling i representantskapet. Representantskapet diskuterer de prinsipielle elementene ved sakene.

Videre forteller daglig leder at det vanligvis ikke føres referat fra eiermøtene. Normalt er det representantskapsmedlemmer som deltar i eiermøtene, sammen med kommunedirektører og andre fra administrasjonen i eierkommunene.

Ordfører trekker frem at formålet med eiermøter er ikke å være en beslutningsarena, men benytte møtene til styringsinformasjon og dialog. Selskapet informerer om aktuelle saker, eller gjerne saker som skal opp på neste representantskapsmøte. Det er ikke praksis for at ordfører orienterer kommunestyret om hva som ble snakket om i eiermøter. Etter ordførers mening er dette vanskelig når det ikke foreligger referat fra møtet.

3.5.3 Vurdering

Det gjennomføres etter revisors vurdering, jevnlig eiermøter mellom eierne og Salten Brann IKS. Slik møtene er beskrevet, legger de til rette for reell dialog og gir eierne innsikt i saker før beslutninger tas. Ordfører bekrefter at møtene aktivt benyttes til styringsinformasjon og dialog. Selv om det ikke føres referat fra møtene, anser vi praksis med faste eiermøter, som å være i tråd med intensjonen i kriteriet.

3.5.4 Delkonklusjon

Kriteriet om gjennomføring av eiermøter mellom eierne og Salten Brann IKS vurderes som oppfylt.

3.6 Årlig rapport om tilstanden for Salten Brann IKS

3.6.1 Revisjonskriterium

5. Kommunestyret bør få en årlig rapport om tilstanden for Salten Brann IKS.

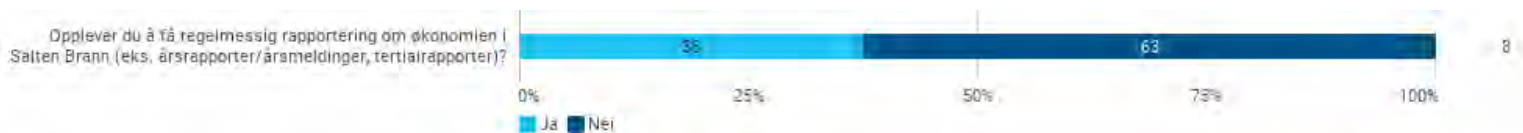
3.6.2 Fakta

Vi får opplyst av ansatte i Salten Brann og ordfører i Hamarøy kommune at det utarbeides en årsmelding fra selskapet om tilstanden for selskapet. Den blir utarbeidet av daglig leder og assisterende brannsjef. Ansatte i selskapet og styreleder trekker frem at innholdet i årsmeldingene er for omfattende, og at enheten muligens er for ambisiøs angående

innholdet i rapporteringen. Ordfører forteller i intervju at årsmeldingen oppleves omfattende. Salten Brann vurderer å korte ned og spesifisere årsmeldingen. Tidligere har de utarbeidet en mer konsis versjon til kommunene som gikk på antall hendelser, personell og status ved enhetene.

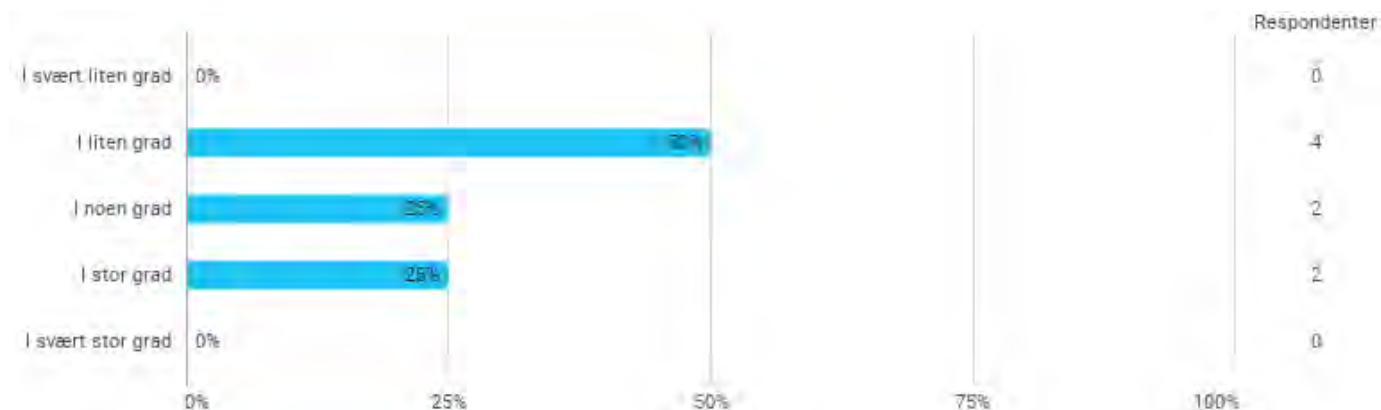
Årsmeldingen for 2024 inneholder blant annet en oversikt over status og aktivitet for den enkelte eierkommune, oversikt over inntekter, investeringer og revisjon av brannordningen. Det pekes også på at selskapet har arbeidet i hele 2024 med en ny virksomhetsstrategi.

I spørreundersøkelsen ble respondentene (medlemmer av kommunestyret og/eller medlemmer av formannskapet og/eller representantskapet) spurt om de opplever å få regelmessig rapportering om økonomien i Salten Brann (eks. årsrapporter/årsmeldinger, tertialrapporter). Svarene fremgår nedenfor.



Figur 1. Spørsmål om regelmessig rapportering om økonomien i Salten Brann.

Videre fikk respondentene spørsmål om i hvilken grad de opplever at økonomirapporteringen gir et godt grunnlag for å vurdere selskapets økonomiske situasjon:



Figur 2. I spørreskjemaet fikk respondentene spørsmål om de opplever at økonomirapportering gir et godt grunnlag for å vurdere selskapets økonomiske situasjon.

Ordfører forteller at årsmeldingen og regnskapsrapporteringen til Salten Brann oppleves omfattende. Det er ordførers opplevelse at det som legges frem er tilpasset selskapets ønsker. Eierne har utfordret selskapets prioriteringer (eks. dyre bilkjøp knyttet til brannstasjonen i Bodø tilbake i tid). Etter ordførers mening har de utfordret selskapet på ambisjonsnivået generelt.

3.6.3 Vurderinger

Revisjonen vurderer at kommunen i hovedsak får en årlig rapportering om tilstanden for Salten Brann IKS gjennom årsmeldingen, som utarbeides av daglig leder og assisterende brannsjef. Årsmeldingen for 2024 inneholder blant annet oversikt over status og aktivitet for den enkelte eierkommune, økonomi, investeringer, revisjon av brannordningen, samt arbeid med ny virksomhetsstrategi. Dette gir kommunestyret grunnlag for innsikt i selskapets drift og grunnlag for å utøve eierstyring.

Samtidig framkommer det at årsmeldingen oppleves som detaljert, både av ansatte, styreleder og ordfører. I spørreundersøkelsen har 4 av respondentene oppgitt at de i liten grad opplever at økonomirapporteringen gir et godt grunnlag for å vurdere selskapets økonomiske situasjon. Dette kan etter revisjonens vurdering gjøre det krevende for kommunestyret å få et konsist og tydelig bilde av vesentlige forhold. Ordfører opplyser at eierne har utfordret selskapet på prioriteringer og ambisjonsnivå. Dette indikerer at det finnes dialog, samtidig som at rapporteringen i dag i stor grad reflekterer selskapets egne vurderinger og målsetninger.

Resultater fra spørreundersøkelsen viser at det er variasjon i svarene på om kommunestyremedlemmene opplever å få regelmessig rapportering om økonomien i Salten Brann, eksempelvis gjennom årsmeldinger. Det er 63 prosent som har svart nei på dette spørsmålet. Dette kan etter revisjonens vurdering indikere uklarhet blant kommunestyremedlemmer om regelmessighet i rapporteringen om selskapets tilstand, i form av økonomiske forhold. Kriteriet krever kun en årlig rapport om tilstanden til selskapet, - ikke løpende rapportering.

Uttrykk for at årsmeldingen er for omfattende handler om formatet av dokumentet, ikke fravær av rapportering på selskapets status. Det er etter revisjonens vurdering likevel viktig å arbeide med leservennligheten og tilgjengeligheten i måten informasjonen legges fram på.

Kriteriet i seg selv anses oppfylt ved at kommunestyret en årlig rapportering som dekker selskapets status og drift. Det er likevel forbedringspotensial knyttet til å gjøre årsmeldingen mer konsis og tilpasse den eiernes behov.

3.6.4 Delkonklusjon

Kriteriet om å få en årlig rapport om tilstanden for Salten Brann vurderes som oppfylt.

3.7 Selskapenes samfunnsansvar

3.7.1 Revisjonskriterium

6. Hamarøy kommunes eierskapsstrategier bør si noe om hensynet til selskapenes samfunnsansvar.

3.7.2 Fakta

Kriteriet legger til grunn at Hamarøy kommunes eierskapsstrategi bør omtale hensynet til selskapenes samfunnsansvar.

Det blir i eierskapsmeldingen vist til FNs bærekraftsmål som et grunnlag for kommunens prinsipper, formål og strategier for eierskap. Eierskapsmeldingen sier at de 17 bærekraftsmålene kan være en god veileder for hvordan virksomheten kan ta samfunnsansvar, være sosialt bærekraftig, klimavennlig og samtidig gi positive utslag på økonomiske resultater. Disse ligger ved som en del av eierskapsmeldingen.

UN Global Compact har utviklet ti prinsipper for ansvarlig næringsliv som gir føringer for hvordan bedrifter og organisasjoner kan sikre ansvarlig drift innen menneskerettigheter, arbeidsliv, antikorrupsjon og miljø. Disse ligger også ved som en del av eierskapsmeldingen, til grunn for kommunens prinsipper, formål og strategier for eierskap. Noen av føringene er:

- (7) *Bedrifter skal støtte en føre- var tilnærming til miljøutfordringer.*
- (8) *Bedrifter skal ta initiativ til fremme av økt miljøansvar.*
- (9) *Bedrifter skal oppmuntre til utvikling og spredning av miljøvennlig teknologi.*

Prinsipp 9 for eierstyring, slik det står i eierskapsmeldingen er følgende:

Håbmera suohkan- Hamarøy kommune legger til grunn at styret har:

- a) Etske retningslinjer for sin virksomhet*
- b) Er bevisste sitt samfunnsansvar*
- c) En styresammensetning som innehar nødvendig kompetanse, kapasitet og komplementær sammensetning veid opp mot selskapets formål.*

3.7.3 Vurderinger

Kriteriet legger til grunn at Hamarøy kommunes eierskapsstrategier bør omtale hensynet til selskapenes samfunnsansvar. Fakta viser at kommunens eierskapsmelding inneholder forventninger til dette området. Eierskapsmeldingen omtaler samfunnsansvar overordnet og spesifikke føringer knyttet til blant annet utvikling og spredning av miljøvennlig teknologi.

3.7.4 Delkonklusjon

Kriteriet om å si noe om hensynet til selskapenes samfunnsansvar anses som oppfylt.

3.8 Mål for samfunnsansvar for Salten Brann IKS

3.8.1 Revisjonskriterium

7. Eier eller det operative eierorganet bør ha formulert selskapsesifikke mål for samfunnsansvar for Salten Brann IKS.

3.8.2 Fakta

Etter prinsipp 2 for eierstyring, slik det står i eierskapsmeldingen, skal eierskap være samfunnsansvarlig og bærekraftig.

Prinsipp 9 for eierstyring viser til at Hamarøy kommune legger til grunn at styret har:

- a) *Etiske retningslinjer for sin virksomhet*
- b) *Er bevisste sitt samfunnsansvar*
- c) *En styresammensetning som innehar nødvendig kompetanse, kapasitet og komplementær sammensetning veid opp mot selskapets formål.*

Om Salten Brann i eierskapsmeldingen står det at formålet med selskapet er å ivareta eierkommunenes behov, plikter og oppgaver vedrørende brann- og ulykkesberedskap, brannforebyggende- og kontrollerende art samt andre tiltak som naturlig hører inn under dette formål innenfor det enhver tid gjeldende regelverk. Videre at selskapet skal aktivt søke å selge tjenester knyttet til forebyggende og beredskapsrelaterte tjenester.

I intervjuene oppgir ansatte i Salten Brann at eierkommunene ikke har gitt eksplisitte føringer for samfunnsansvar. Det vises til at det ligger implisitt i det enkelte oppdrag fra eierkommunene. Eierne ønsker at brannoppgaver skal løses. Beredskapsleder forteller at Salten Brann har overtatt brannordningen fra kommunene, og eierstyringen er hovedsakelig gjennom brannordningen, samt krav fra lovverk. Videre pekes det på at selskapet har et tydelig samfunnsansvar gjennom lovpålagte oppgaver som er regulert i lovverk. De ansatte vi har snakket med fra selskapet, kjenner ikke til føringer fra kommunenes eierskapsstrategier på samfunnsansvar, men opplever at det kommer føringer knyttet til dette på representantskapsmøter.

Det kommer frem i intervjuene at Salten Brann i har tatt på seg flere helseoppdrag som ikke er lovpålagt, men som fyller et viktig behov i lokalsamfunnene. Et eksempel fra beredskapsleder viser til at det diskuteres om brannmannskapet skal rykke ut til hjertestans fordi det ikke refunderes fra helsemyndighetene. Dette er noe som belaster ressursene og skaper behov for avklaring av eventuell budsjettføring. I tillegg er det etter beredskapsleder,

en del pålagte ekstraoppgaver som eksempel redningsdykkere på vegne av Nordland fylkeskommune. Et annet eksempel som trekkes frem, er akutthjelpordningen som luftambulansetjenesten har laget (mens man venter på ambulansen), grunnet brannvesenets tilstedeværelse ute i kommunene. Styreleder trekker frem at slike oppdrag ønskes fakturert, men det fordrer avtale med helsemyndighetene, som det har vært vanskelig å få til.

Ordfører viser til et spørsmål om Salten Brann skal overta helseoppdrag, slik selskapet selv sier de gjør og tar. I den forbindelse trekkes det frem at eierne savner en oversikt over hvilke kommuner selskapet utfører helseoppdrag for, og anslått kostnader for dette.

Helseoppdragproblematikken er etter ordførers inntrykk nevnt med noen setninger i en stor sammenheng (eksempelvis i årsmeldinger), og vanskelig å få saken fulgt opp/prioritert. Tema har flere ganger vært etterspurt i eiermøtene, men ikke blitt tatt opp enda. Slik ordfører ser det, utfordrer problemstillingen samfunnsansvar.

3.8.3 Vurderinger

Eierne, herunder Hamarøy kommune og de øvrige eierkommunene, har etter revisjonens vurdering generelle føringer for samfunnsansvar. Hamarøy kommune legger til grunn at selskapet selv håndterer sitt samfunnsansvar innenfor rammene av lovpålagte oppgaver og egen virksomhetsplanlegging. Ordfører opplever at kommunen ikke ønsker å detaljstyre selskapet i slike spørsmål, og opplever at Salten Brann er bevisst sitt samfunnsansvar. Selv om selskapet i praksis ivaretar samfunnsansvar som en del av sin virksomhet, har ikke eier eller det operative eierorganet formulert selskapsesifikke mål eller forventninger for samfunnsansvaret.

For et selskap som Salten Brann med samfunnsansvar knyttet til brannvern og beredskap, kan det virke åpenbart at samfunnsansvaret ligger til grunn for virksomheten. Revisjonen vil peke på at selskapsesifikke mål for samfunnsansvar kan sikre at både eierne og selskapet har felles forståelse av hvilke forventninger som gjelder utover hva som er minimumskrav i gjeldende regelverk, og hva som konkret skal prioriteres knyttet til dette. Mål for samfunnsansvar i form av en selskapsesifikk eierstrategi gir en samlet retning for selskapet. Etter revisjonens vurdering kan det være hensiktsmessig å utarbeide en felles eierstrategi for selskap slik som Salten Brann, med flere kommunale eiere, slik at føringene for samfunnsansvar samles. Dette kan sikre felles mål og forventninger fra eierkommunen og tydeliggjøre selskapets rammer for samfunnsansvaret, slik Samfunnsbedriftene påpeker⁶.

Det blir pekt på at Salten Brann stadig har rykket ut til flere helseoppdrag, og det er ikke etablert ordninger for refusjon av kostnadene. I denne forbindelse kan det være rimelig å forvente at eierne vurderer hvilke kostnader dette innebærer for selskapet, hvordan disse

⁶ Se vedlegg 2- Utledning til revisjonskriteriene.

skal dekkes inn og hvor store merkostnader det er akseptabelt at selskapet tar for å ivareta sitt samfunnsansvar på disse områdene.

3.8.4 Delkonklusjon

Kriteriet om at eier eller det operative eierorganet bør ha formulert selskapsesifikke mål for samfunnsansvar for Salten Brann vurderes som ikke fullt ut oppfylt.

3.9 Retningslinjer for valgkomiteens arbeid

3.9.1 Revisjonskriterium

8. Hamarøy kommune bør sørge for at valgkomiteer til selskaper kommunen eier, har retningslinjer som regulerer valgkomiteens arbeid.

3.9.2 Fakta

Etter eierskapsmeldingens prinsipp 7 for eierstyring, skal selskaper der Hamarøy kommune har en stor andel, som regel ha en valgkomite.

Eierskapsmeldingen eller annen dokumentasjon vi har blitt forelagt fra kommunen sier ikke noe om valgkomiteens arbeid.

3.9.3 Vurderinger

Prinsipp 7 for eierstyring sier at selskap hvor kommunen har en stor andel, bør ha en valgkomite. Det sier ikke videre noe om at valgkomiteen bør ha retningslinjer for sitt arbeid, eller hvordan den skal utøve sine oppgaver.

3.9.4 Delkonklusjon

Kriteriet om at valgkomiteer til selskaper kommunen eier, bør ha retningslinjer som regulerer valgkomiteens arbeid, vurderes ikke som oppfylt.

3.10 Krav til kompetanse og erfaring for å bli styremedlemmer

3.10.1 Revisjonskriterium

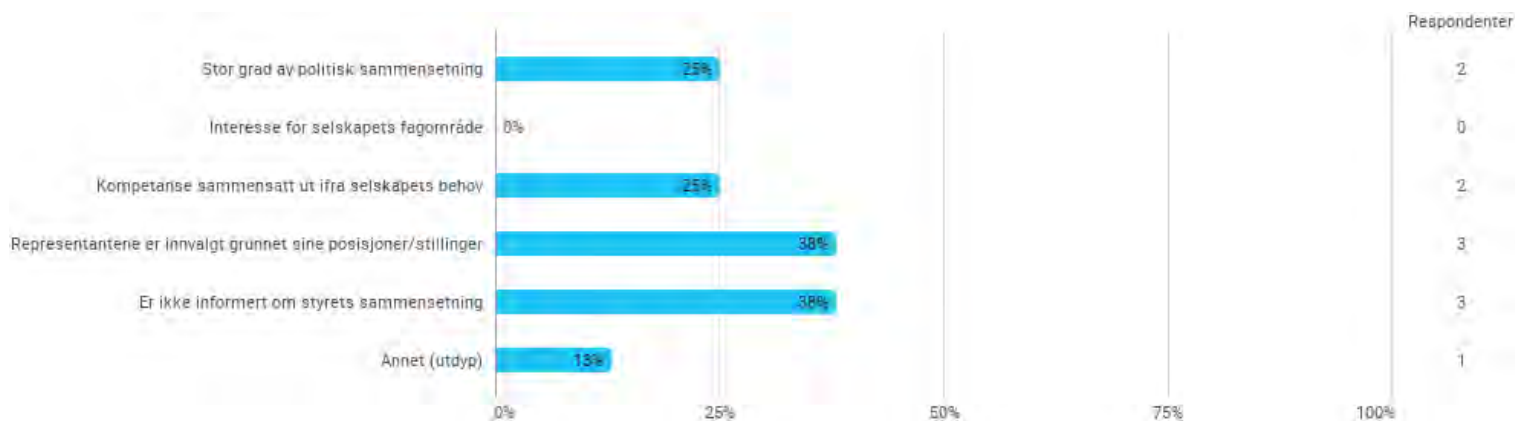
9. Hamarøy kommune skal ha tydelige krav om hva slags kompetanse og erfaring som kreves for å bli styremedlem i kommunens selskaper.

3.10.2 Fakta

I Hamarøy kommunes prinsipp 9 (bokstav c) for eierstyring, legges det grunn at styret har en styresammensetning som innehar nødvendig kompetanse, kapasitet og komplementær sammensetning veid opp mot selskapets formål.

Om «Eierposisjoner: Formål og strategier» i eierskapsmeldingen, står det at Hamarøy kommunes eierskap i hovedsak knyttes til rollen som utviklingsaktør og samfunnsutvikler. I denne rollen er kommunen primært opptatt av resultater i form av nærings- og samfunnsutvikling.

I spørreundersøkelsen ble respondentene spurt om de kunne beskrive sammensetningen av kompetanse i styret i Salten Brann. De kunne velge flere alternativ, slik det fremgår nedenfor.



Figur 3. Beskriv sammensetningen av kompetanse i styret i Salten Brann.

3.10.3 Vurdering

Revisjonens vurdering er at Hamarøy kommune har overordnede prinsipper som uttrykker forventninger om at styremedlemmene i kommunens selskaper skal ha nødvendig og relevant kompetanse. Dette i sammenheng med at kommunen skal inneha rollen som utviklingsaktør og samfunnsutvikler. Samtidig mangler kommunen konkretiserte krav til hvilken kompetanse og erfaring som forventes av styremedlemmene. Resultatene fra spørreundersøkelse gir et bilde av praksis ved utvelgelse av styremedlemmer, og viser hvordan politisk bakgrunn og stillingsposisjon blant annet vektlegges i prosessen. Revisjonen har ikke undersøkt styreutvelgelse i flere selskaper, og vurderingen reflekterer derfor kun funnene i Salten Brann.

På denne bakgrunn vurderer revisjonen at det kan være behov for å tydeliggjøre kompetansekrav og erfaringskrav som gjelder for styremedlemmer generelt i kommunens selskaper, for å styrke eierstyringen. Det er grunn til å anta at klare kriterier vil gjøre det enklere å velge styremedlemmer med den kompetansen og erfaringen som vurderes at kommunens selskap trenger.

3.10.4 Delkonklusjon

Kriteriet om å ha tydelige krav om hva slags kompetanse og erfaring som kreves for å bli styremedlem i kommunens selskaper anses ikke oppfylt.

3.11 Rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer

3.11.1 Revisjonskriterium

10. Hamarøy kommune bør ha en klar rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer.

3.11.2 Fakta

I kommunens *Reglement for folkevalgte organer* blir det vist til at et folkevalgt medlem selv er ansvarlig for å reise spørsmål om sin habilitet. Videre er det listet opp grunner til inhabilitet til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe en avgjørelse i en forvaltnings sak i henhold til forvaltningsloven § 6.

3.11.3 Vurdering

Inhabilitetsreglene gjelder for folkevalgte organer, altså for kommunestyret, formannskapet eller andre folkevalgte organer som behandler saker. Dette handler ikke direkte om styremedlemmer i kommunale selskaper, men om de folkevalgte som eventuelt velger styremedlemmer.

Samtidig har kommunen i begrenset grad systematiske rutiner som sikrer at habilitet blir vurdert på en helhetlig måte ved valg av styremedlemmer. Reglementet kan bidra til å sikre at de som er folkevalgte som deltar i beslutningen om valg av styremedlemmer, er habile når de stemmer. Det er ikke nødvendigvis direkte rettet mot styremedlemmer selv til deres arbeid i selskapet.

3.11.4 Delkonklusjon

Kriteriet om å ha en klar rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer anses ikke oppfylt.

4. Systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett

Problemstilling 2: I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig?

Under punkt 4.1 presenterer vi revisjonskriteriene som er satt opp for å svare ut problemstillingen.

4.1 Revisjonskriterier problemstilling 2

11. Salten Brann IKS bør ha tilstrekkelige rutiner og prosedyrer for gjennomføring av sentrale arbeidsprosesser og oppgaver i forbindelse med utarbeidelse av budsjett.
12. Salten Brann IKS bør ha tydelig og hensiktsmessig fordeling av roller, ansvar, myndighet og oppgaver for budsjettarbeidet.
13. Salten Brann IKS bør ha rutiner som sikrer en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til
 - a) Balanse
 - b) Realisme
 - c) Fullstendighet
 - d) Oversiktighet
14. Salten Brann IKS bør ha på plass rutiner og praksis for å gjennomføre risikovurderinger/-analyser av:
 - Hvor i prosessene med utarbeidelse av budsjett det er risiko for at det oppstår svikt, feil og mangler.
 - Budsjettet.

4.2 Selskapets rutiner og systemer for budsjettprosessen

4.2.1 Revisjonskriterier

11. Salten Brann IKS bør ha tilstrekkelige rutiner og prosedyrer for gjennomføring av sentrale arbeidsprosesser og oppgaver i forbindelse med utarbeidelse av budsjett.

12. Salten Brann IKS bør ha tydelig og hensiktsmessig fordeling av roller, ansvar, myndighet og oppgaver for budsjettarbeidet.

4.2.2 Fakta

Salten Brann har skriftliggjorte prosedyrer for budsjettprosessene. Dette i form av dokumentet «Prosess med frister». Her beskrives ansvar og myndighet i budsjettarbeidet, og milepæler i form av aktiviteter. Det fremkommer av dokumentet at avdelingsledere, daglig leder, styret og representantskapet er involvert i budsjettprosessene. Videre kommer det frem at det skal gjennomføres avdelingsvis aktiviteter med prioriteringer for drift og investeringer. I denne aktiviteten skal medarbeidere, hovedtillitsvalgte og vernetjenesten involveres i utarbeidelsen av forslag til prioriteringer fra den enkelte avdeling/ansvarsområde.

Styreleder forteller at budsjettprosessen i Salten Brann er en kombinasjon av arbeidet i administrasjonen/ledergruppen og tre-trinns styrebehandling i tillegg til endelig behandling i representantskapet. I intervju oppgir styreleder at det er mangel på ansatte med økonomiutdanning i selskapet, ettersom de som er ansatt har brann, - og ledelsesfaglig

kompetanse. Etter styreleders syn vil økonomikompentansen bidra til å frigjøre tid for ledelsen. Det ville etter styreleder være positivt for selskapet å ha en controller med økonomisk kompetanse. Beredskapsleder underbygger ønsket om en økonomiansvarlig. Videre blir det trukket frem at det er vanskelig å få aksept til å øke antallet administrative stillinger, da økonomien vanskeliggjør dette på nåværende tidspunkt. Det fremkommer av intervjuene at assisterende brannsjef har fått økonomioppgaver i fraværet av en økonomiansvarlig.

Daglig leder viser til prosedyrer for budsjettprosessene. Det blir vist til at selskapet følger årshjulet for gjennomføring av sentrale prosesser og oppgaver i forbindelse med utarbeidelse av budsjett. Dette i tillegg til relevante lovbestemmelser på området. I årshjulet fastsettes milepælsdatoer. Arbeidet starter henholdsvis i leder, - og styremøtet i juni, hvor styringssignaler fra eierne forankres, behovene diskuteres og rammen for årets kommunale finansiering fastsettes av styret.

Det rapporteres om økonomisk resultat på hvert styremøte, og det er seks styremøter i året. Basert på regnskapstallene på tidspunktet lages en prognose for resten av året. Daglig leder sier tema er komplisert på starten på året, men ledelsen har utviklet en modell som har gitt god presisjon.

Det gis også rapportering til representantskapet sine møter. Revidering av budsjettet gjøres normalt etter innspill fra styret til representantskapet. Vi får opplyst av intervjuene at dette erfaringsvis gjøres sjeldent i Salten Brann. Representantskapet blir holdt orientert på faste møter, og på dialogmøter i november og desember. Økonomi er et gjengangstema som det rapporteres på, deriblant likviditetsutfordringer.

Det gjennomføres ledermøte en gang i måneden, hvor avdelingsledere deltar i budsjettarbeidet. Der deltar HR-leder, kvalitetsleder, daglig leder, assisterende brannsjef og beredskapsleder. I ledermøtene rapporterer avdelingene om økonomisk status i regnskapet opp mot budsjettet. Avdelingslederne orienterer om store avvik som får en konsekvens for bunnlinjen. Hvert kvartal og ved hvert halvår ser ledermøtene ekstra nøye på regnskapet. Beredskapsleders inntrykk er at hver avdelingsleder har en god forståelse av budsjettkrav.

Daglig leder i Salten Brann uttrykker at selskapet er på et smertepunkt rundt finansieringen, da selskapets kommunale finansiering er lavere enn kostnadsutviklingen. Årsaken til at dette lot seg håndtere av selskapet, er etter det daglig leder sier, todelt:

1. Etter vedtak i representantskapet i 2018, satset selskapet på omlegging av salgsstrategien for direktebalede brannalarmer i Nordland som er tilkoblet 110-sentralen. Basert på satsingen så har kommunal finansiering av 110-sentralenes kostnader, både for ordinær drift og innføring av nytt nasjonalt oppdragshåndteringsverktøy, blitt erstattet med mer-inntekter fra økt alarmsalg. Som konsekvens av dette så ble kommunal finansiering holdt i ro i 4 år på tross av lønns- og prisvekst. Basert på denne økonomiske sammenhengen samt forståelsen av alternativ

kost så sparer Salten kommunene 10 MNOK hvert år. Oppsummert så har selskapet spart Salten kommunene for 70 MNOK i kommunal finansiering i perioden fra 2018 til 2024.

2. Parallelt med dette har selskapet gjennomført administrative effektiviseringstiltak tilsvarende 4,1 MNOK og har benyttet fondsreserver for å holde behovet for kommunal finansiering så lavt som mulig. En forsøkte videre i 2020 å foreta strukturelle endringer i den hensikt å redusere finansieringsbehovet, gjennom en revisjon av kommunenes brannordning (bemanning, organisering og utrustning av brannvesenet). De foreslåtte reduksjonene i strukturen ble imidlertid i liten grad vedtatt av eierkommunene. Det pågår for tiden en ny revisjon, der strukturelle reduksjoner er foreslått og hvor det er anbefalt reduksjoner som vil gi økonomisk effekt.

Selskapet har gode inntekter fra alarmsalg, som i stor grad finansierer 110-sentralen. Budsjettposten ligger på juridisk enhet, men det er en tjeneste for hele Nordland. Ved et eventuelt underskudd, grunnet dagens økonomioppsett, så må Salten Brann bruke midlene fra alarmsalget for å dekke inn underskuddet. Videre forteller daglig leder at tanken er at alarmsalget skal settes ut i et eget selskap, for å forhindre dette.

4.2.3 Vurderinger

Rutiner og prosedyrer for gjennomføring av sentrale arbeidsprosesser og oppgaver i forbindelse med utarbeidelse av budsjett

Undersøkelsen viser at Salten Brann har strukturerte rutiner og prosedyrer for gjennomføring av prosesser og oppgaver i budsjettarbeidet. Det blir vist til et årshjul med faste milepæler. Etter revisjonens vurdering bidrar denne systematikken til å sikre god fremdrift i budsjettarbeidet. Representantskapet gir føringer gjennom styringssignaler og selskapet har et system for å operasjonalisere dette i budsjettarbeidet. Revisjonen trekker frem at dette kan vise til en tydelig kobling mellom eierstyring og budsjettarbeid.

Det fremkommer av intervjuene at formell økonomifaglig kompetanse i mindre grad er representert. Mangel på økonomifaglig kompetanse kan innebære en sårbarhet for at utarbeidelsen av budsjettet ikke følger gjeldende retningslinjer på området. Revisor vil trekke frem at økonomikompetansen kan være en ressurs som på denne måten kan styrke budsjettarbeidet ytterligere.

Delkonklusjon

Kriteriet om at selskapet bør ha tilstrekkelige rutiner og prosedyrer for gjennomføring av sentrale arbeidsprosesser og oppgaver i forbindelse med utarbeidelse av budsjett, vurderes som oppfylt.

Fordeling av roller, ansvar, myndighet og oppgaver for budsjettarbeidet

Etter revisjonens vurdering har selskapet en tydelig og hensiktsmessig fordeling av roller, ansvar og myndighet og oppgaver for budsjettarbeidet. Dette gjennom involvering av både styre og administrasjon i arbeidet med budsjettet. Som tidligere anvist gir representantskapet styringssignaler og rammer for budsjettarbeidet. Styret forholder seg til dette og utarbeider overordnede føringer, mens daglig leder og administrasjon har ansvar for utforming og oppfølging av budsjettet.

Det er likevel indikasjoner på at forholdet mellom selskapet og eierne tidvis er komplekst, spesielt knyttet til finansieringsgrunnlag og deflatorjustert ramme. Selv om dette ikke peker på uklarhet i ansvarsfordelingen internt i selskapets administrasjon, kan slike utfordringer påvirke hvor mye handlingsrom selskapet har økonomisk.

Selskapet har rutiner for rapportering om økonomi, herunder resultater og prognose på hvert styremøte. I tillegg evalueres budsjettarbeidet og justeres underveis. Bruken av prognosemodell har ifølge ledelsen forbedret progresjonen i økonomistyringen. Dette tyder på at selskapet har tilstrekkelige prosedyrer for oppgaver knyttet til utarbeidelse av budsjett.

Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om å ha tydelig og hensiktsmessig fordeling av roller, ansvar, myndighet og oppgaver for budsjettarbeidet er oppfylt.

4.3 Budsjett som er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig

4.3.1 Revisjonskriterium

13. Salten Brann IKS bør ha rutiner som sikrer en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til

- a) Balanse
- b) Realisme
- c) Fullstendighet
- d) Oversiktlig

4.3.2 Fakta

Balanse

Budsjettprosessen i Salten Brann bygger på en fastlagt prosedyre («Prosess med frister») som følges i selskapets avdelinger. Hver avdeling utarbeider egne budsjettkalkyler i regneark (Excel). Disse inneholder oversikt over fordelingsnøkkel (som viser kostnad for den enkelte kommune), investeringsplan og pensjonsberegning.

Daglig leder opplyser at budsjettet utarbeides i tråd med kravene i IKS- loven, og det tilstrebes balanse. Likevel opplever Salten Brann å ha gjentatte likviditetsutfordringer, særlig knyttet til

pensjonskostnader. Pensjonspremier skaper press på driften, og for 2025 mangler selskapet 10,3 millioner kroner for å dekke dette. Deler av pensjonskostnadene er vedtatt å dekkes av fondsmidler.

Ifølge daglig leder har budsjettene historisk sett hatt god presisjon. Selv om det har forekommet enkelte mindreforbruk, har selskapet opplevd et større merforbruk. Daglig leder peker særlig på behovet for budsjettjustering i 2022, som oppsto etter uenighet med en av eierkommunene, som var Bodø kommune, om fordeling av utgifter. Bodø kommune mente de bar en urimelig stor andel av kostnadene.

I revisors revisjonsberetning 2022 kom følgende forhold frem:

«Revisor vil påpeke at budsjettet ikke er satt opp i hht forskrift om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for IKS § 5, herunder at et budsjett skal være satt opp i balanse. Vedtatt budsjett har en underdekning på kr 3 438 725.»

Om dette fremgår det i Salten Branns reviderte årsbudsjett fra 2023:

«I opprinnelig budsjett for 2023 la selskapet fram et samlet finansieringsbehov for den ordinære driften på kr. 110 600 000, fordelt med kr. 97 166 264 fra kommunal finansiering og kr. 13 500 000 fra selskapets fond. I opprinnelig plan ble det benyttet kr. 10 000 000 for å finansiere ordinære driftskostnader fra pensjonskassens premiefond tilhørende selskapet. I ettertid viser det seg at disse midlene bare kan benyttes til å finansiere pensjonskostnader og må dermed fjernes fra revidert budsjettversjon som finansieringskilde.»

Assisterende brannsjef forteller i intervju at 2/3 tredjedeler av inntektene til selskapet kommer fra eierkommunene, mens 1/3 stammer fra kommersielle inntekter fra alarmsalg.

Årsregnskap fra 2024 viser at alarmsalg utgjør 25 %, og overføringsinntekter utgjør 75 %. I disse 75 prosentene inngår overføringer fra kommunene i tillegg til overføringer fra andre.

Prognoser for kommende år utarbeides med utgangspunkt i utviklingen av kommunale inntekter (deflator) og forventet utvikling i kommersielle inntekter. Deretter beregnes utgifter på individnivå, basert på stillingskategori, lønnsutvikling og kjente erfaringstall på utgifter knyttet til varer og tjenester. Store utgiftsposter justeres for å sikre balanse. Eventuelle overskudd settes av på fond, mens underskudd dekkes inn med bruk av fond.

Beredskapsleder fremhever at budsjettarbeidet skjer i samarbeid med de ansatte og tillitsvalgte, og bruk av erfaringstall står sentralt. Vi får opplyst at eierkommunene stiller krav om effektivisering, men selskapet har begrenset handlingsrom til kutt ettersom bemanningen er lovpålagt gjennom kommunenes brannordning. Ifølge beredskapsleder får selskapet

beskjed fra eierne om å kutte i kostnadene, uten å redusere drift eller bemanning på de enkelte stasjonene. Det blir vist til at dersom Salten Brann hadde vært en kommune ville administrasjonen hatt større frihet til å gjennomføre kutt basert på faglige vurderinger. Videre forteller beredskapsleder at dette skaper en krevende situasjon for selskapet. Beredskapsleder uttrykker også et ønske om at selskapet kunne hatt en egen økonomiansvarlig, men viser til at ressursutfordringer gjør dette vanskelig.

Realisme

Daglig leder i Salten Brann beskriver budsjettprosessen som strukturert og rutinemessig. Prosessen starter med signaler om rammer fra eierne. Rammene fra eierne oppleves som stramme, med forventninger om reduksjoner. Eksempelvis har selskapet fått et krav om reduksjon på 5 prosent i 2026. Videre forteller daglig leder at det er en grundig intern budsjettprosess fra juni til november, med prioriteringer og justeringer. Det gjennomføres løpende økonomirapportering på styremøter 6 ganger i året. Ifølge daglig leder er budsjettet på enkelte områder underfinansiert, særlig grunnet pensjonsutgifter og manglende dekning av disse. Budsjettet anses av daglig leder ikke som realistisk. Salten Brann venter på ajourført selskapsavtale, slik at det er mulig å ta opp lån for investeringer. Daglig leder sier i intervju at det er der de store regningene ligger.

I intervju viser daglig leder til at selskapet allerede har gjennomført betydelige effektiviseringer. Videre reduksjoner vil måtte skje på beredskap og struktur. Uten slike kutt mener daglig leder at selskapets finansiering ikke kan sikres fremover. Det blir i intervjuet pekt på at dersom selskapet hadde vært organisert som et aksjeselskap, ville det vært avvirket grunnet likviditetsutfordringer.

Videre forteller daglig leder at sparetiltak blir spesifikt beskrevet i budsjettet, og det ligger krav om risikovurdering. Per nå er likviditet den største risikoen, og kan ikke ivaretas i budsjettet. Det har ikke vært en egen samlet analyse av budsjettprosess i selskapet, men det har vært risikovurdering på spesifikke områder. Daglig leder påpeker det sannsynligvis ville vært annerledes om selskapet hadde en egen økonomiansvarlig. Det er ledergruppen som drøfter saken, og forarbeidet gjøres av daglig leder og assisterende brannsjef. Ledergruppen bruker mer tid på helheten i selskapet, fremfor avdelingsvis.

Assisterende brannsjef forteller at alle branner og ulykker kan karakteriseres som uforutsette hendelser og disse er hensyntatt gjennom en budsjettpost for kostnad ved utrykninger. Postens størrelse er basert på erfaringstall (statistikk). Også brekkasjer på kjøretøy er hensyntatt ved bruk av erfaringstall gjennom posten for vedlikehold av kjøretøy. Styreleder oppgir at utredning av materiellskader har vært utsatt enkelte ganger på grunn av kostnader. Ved økonomiproblemer må dette løses gjennom representantskapet. Vi får opplyst at Salten Brann blant annet har en del eldre brannbiler som har store vedlikeholdskostnader.

I intervju med assisterende brannsjef blir det redegjort for at budsjettforslaget som legges frem er basert på foregående år og disponeringer av driftsmidlene. Ettersom budsjettet tar utgangspunkt i tidligere kostnader, erfaringstall og prognoser, mener assisterende brannsjef at budsjettet kan betegnes som realistisk.

Styret i Salten Brann behandlet i sak 50/25, den 30.09.25 økonomirapportering inkludert likviditet for periode 1- 8 2025. Det fremgår følgende av styrevedtaket:

Årsprognosen netto driftsresultat

Årsprognosen viser et positivt netto driftsresultat på 1,9 MNOK mot et budsjett på 1,7 MNOK, altså 0,2 MNOK over budsjett. Dette er et bedre resultat enn det som fremgår av rapporten fra forrige periode. Det synes å være to hovedårsaker til variasjonene i prognosen:

- 1. Svingninger i løpende utgifter til lønn og varer og tjenester som er vanskelige å fange opp fordi de ikke følger et repeterende mønster fra år til år.*
- 2. Regnskapstekniske forhold omkring føring av avskrivinger, finanskostnader og MVA-kompensasjon som ikke har vært fanget opp i tilstrekkelig grad av prognosemodellen.*

Forutsatt at prognosen treffer forventes årsregnskapet å tillate at tidligere års merforbruk inndekkes som planlagt, og at det avsettes omkring 0,4 MNOK på disposisjonsfond.

Sak 33/25 i styremøte den 05.06.26 omhandler avklaring av økonomiske rammer og forutsetninger for budsjett- og økonomiplan (BØP) 2026- 2029. Der er styrets behandling:

1. Styret legger til grunn følgende grunnlag for nivået i BØP 2026- 2029. Styret ber om at bekreftede kommunale vedtak om revidert brannordning i den enkelte kommune legges til grunn for oppfyllelse av forutsetning om 5 % kostnadsreduksjon som vedtatt av representantskapet.
2. Styret ber selskapet identifisere ytterligere effektiviseringstiltak med konsekvenser.
3. Likviditeten for selskapet må styrkes og selskapet legger fram måltall for dette som sikrer robust drift over tid som står i samsvar med selskapets forpliktelser.

Fullstendighet

Avdelingsvis budsjettkalkyler viser til alle Salten Branns eierkommuner og de ulike avdelingene. På kommunenivå er inntekter og utgifter hensyntatt i sin helhet, og regnearket viser til hvordan budsjettet er planlagt for inneværende og kommende år.

Ifølge daglig leder omfatter budsjettet hele selskapet, inkludert drift, investeringer og eksterne inntekter. Budsjettprosessen inkluderer kommunal finansiering og kommersielle inntekter, i form av 110- området og salg av direktekoblede brannalarmer. Store strukturelle endringer (brannordning og effektivisering) er tema i budsjettprosessen. Assisterende brannsjef viser til at det tillegg er en post om kapitalkostnader i regnskapsoversikten.

Brann- og ulykkeshendelser er ifølge assisterende brannsjef lagt inn som en budsjettpost for uforutsette hendelser basert på erfaringstall. Tilsvarende er kjøretøysbrekkasjer hensyntatt i budsjettposten.

Oversiktlighet

De ulike avdelingenes budsjettkalkyler inneholder oversikter til eierkommunene, basert på ulike fordelingsnøkler.

Daglig leder opplyser at selskapet har etablert et tydelig årshjul og en strukturert prosess for budsjettarbeidet. Budsjett- og styringssignaler behandles i styret, før de oversendes eierkommunene og legges frem i forkant av representantskapsmøte. Ifølge daglig leder rapporteres selskapets økonomiske status jevnlig til både styret og representantskapet.

Assisterende brannsjef sier i intervju at budsjettberegningen presenteres sammen med økonomiplan for den kommende fireårsperiode, slik at selskapets behov forsøkes forankres i et langsiktig perspektiv. Samtidig understrekes det at økonomiplanen må revideres dersom det fattes vedtak som endrer forventningene, eksempelvis reduksjon i kommunale overføringer.

Ifølge daglig leder gjennomføres det jevnlig eiermøter med eierkommune, hvor økonomi er et fast tema på møtene. Selskapet har betydelige inntekter fra alarmsalg, som i stor grad finansierer driften av 110- sentralen. Daglig leder opplyser at inntektene fra alarmsalget føres på den juridiske enheten, men at tjenesten er til nytte for hele Nordland. Dersom det oppstår underskudd- gitt dagens økonomiske oppsett, må selskapet dekke dette med midler fra alarmsalget. Planen er å skille ut alarmsalget i et eget selskap, for å forhindre slik kryssfinansiering. Daglig leder opplyser om at alarmkostnadene for kommunene ellers ville vært rundt 110- millioner kroner høyere.

Assisterende brannsjef opplyser at eierkommunene og Salten Brann til dels har ulik oppfatning av selskapets økonomiske utvikling. Dette forklarer assisterende brannsjef med bakgrunn i utviklingen i kommunale overføringer. Denne utviklingen har siden 2018 vært lavere enn kommunal deflator, uten at strukturen er justert tilsvarende. Enkelte kommuner har uttrykt at selskapet har hatt en sterkere kostnadsutvikling enn kommunene selv. Assisterende brannsjef peker på at selskapet har gjennomført større reduksjoner i utgifter enn det deflatoren skulle tilsi, særlig innen administrasjonen. På bakgrunn av varslede reduksjoner i kommunale midler for neste år, vil selskapet vurdere strukturendringer. Etter assisterende brannsjef syn oppleves dagens situasjon som allerede på grensen av hva som er forsvarlig sett opp mot kravene i den enkelte kommunes brannordning.

4.3.3 Vurderinger

For å presisere, har revisjonen gjort vurdering opp med fokus på rutine som legger til rette for å sikre at budsjettprosessene ivaretar kravene om balanse, realisme, fullstendighet og oversiktligheit. Loven stiller krav om at budsjettet skal være utarbeidet i tråd med kravene om balanse, realisme, fullstendighet og oversiktligheit. For å ivareta dette bør det være på plass rutiner for gjennomføring av sentrale arbeidsprosesser knyttet til utarbeidelse av budsjett, og det bør være en hensiktsmessig fordeling av roller, ansvar, myndighet og oppgaver for dette arbeidet.

Balanse

Balanse i budsjettet tilsier at driftsinntektene til Salten Brann må være tilstrekkelig til å dekke driftskostnadene og eventuelle avsetninger.

Selskapet har elementer som fordelingsnøkkel, investeringsplan og pensjonsberegning. Elementene kan anses som relevante for balansekravet, ettersom de gir forutsetninger for at inntekter og utgifter kan avstemmes, slik at kostnadsbildet som legges til grunn er mest mulig korrekt. Samtidig baserer selskapet budsjettprosessen i stor grad på bruk av regneark i avdelingene. Dette kan gi fleksibilitet, men kan etter revisjonens vurdering også innebære risiko for feil og svakheter i kontrollsporet dersom det ikke finnes kvalitetssikringer av beregningene.

Det er i tillegg pekt på flere utfordringer knyttet til budsjettbalanse. Selskapet har økonomiske utfordringer knyttet til pensjonskostnader og likviditet. Underdekning til pensjonskostnader som må finansieres ved bruk av fondsmidler kan etter revisjonens vurdering være lite ønskelig over tid, da dette ikke er bærekraftig uten bi- inntekter. Det vises til at selskapet forsøker å oppnå balanse i budsjettet gjennom bruk av avsetninger fra tidligere år. Slik vi får opplyst har selskapet begrensede muligheter til å redusere kostnader, da bemanning og beredskapsordninger er lovpålagte. Underliggende økonomiske utfordringer bidrar på den måten til at oppfyllelsen av balansekravet er sårbart.

Utfordringene som oppsto i 2022 og forplantet seg til 2023, indikerer at det kan ha vært enkelte forhold knyttet til budsjettprosessen som kan innebære risiko for ubalanse.

Revisors beretning 2022 viser til en underdekning på 3,44 millioner kroner. I 2023 oppsto det nytt behov for justering av budsjett etter at forutsetninger om bruk av premiefond ikke lot seg gjøre som planlagt. Dette illustrerer at budsjettprosessen kan være kompleks, med særskilte regnskapsregler som ikke nødvendigvis fanges opp tidlig i prosessen. Etter revisjonens vurdering vil en styrking av økonomisk kompetanse internt i selskapet kunne være med på å gjøre budsjettprosessen mer robust. Økt økonomisk kompetanse internt i selskapet vil på denne måten kunne redusere faren for avvik og uforutsette utgifter for kommunene.

Revisjonen har ikke vektlagt den økonomiske situasjonen som avgjørende for oppfyllelse av kriteriet i seg selv, men sett på rutineene for å sikre en budsjettprosess som ivaretar kravene til balanse.

Vår vurdering er at budsjettoppfølgingen med elementer som investeringsplan og pensjonsberegning utgjør tiltak for å sikre balansekravet, selv om selskapets økonomiske situasjon fortsatt er utfordrende.

Realisme

For å utarbeide et realistisk budsjett, vil Salten Brann være avhengig av en realistisk ramme for budsjettet. Revisor har ikke etter denne undersøkelsen grunnlag for å uttale seg om rammen er tilstrekkelig. Når sentrale kostnadsområder ikke er fullt ut dekket innenfor de fastsatte vedtatte rammene, svekkes realismen i budsjettet. Daglig leder støtter opp vurderingen om at realismen er svekket i budsjettet.

Videre bygger budsjettet på tidligere års erfaringstall, noe som etter revisjonens vurdering er positivt. På den måten har selskapet noe å styre etter, da det gir forankring i faktiske kostnader. Likevel kan denne tilnærmingen medføre en risiko for at ubalanse i budsjettet videreføres.

Styrevedtaket om årsprognosen for periode 8, 2025, viser til at budsjettforutsetningene er forankret i faktiske kommunale vedtak, gjennomførte økonomiske analyser og føringer fra styret. Etter revisjonens vurdering indikerer dette at styret legger selskapets økonomiske og driftsmessige forutsetninger til grunn, identifiserer effektiviseringstiltak og setter krav til likviditet. Det tas således hensyn til usikkerhet i prognoseanslagene, noe som kan bidra til å redusere risikoen for at inntekter overvurderes og kostnader undervurderes. Samlet sett vurderer revisjonen dette som sentrale elementer som kan styrke forutsetningene for at budsjettprosessen legger til rette for et realistisk budsjett.

Uforutsette hendelser blir hensyntatt gjennom en budsjettpost for kostnad ved utrykninger. Postens størrelse er basert på erfaringstall (statistikk). Å sikre at det tas høyde for uforutsette hendelser er viktige for å ivareta lovkravet om realisme i budsjettet. Revisjonens vurdering er at selskapet gjennom denne posten og gjennom erfaringstall har på plass en rutine som sier noe om hvordan man skal forholde seg til denne typen usikkerhet.

Vi får opplyst at materiellskader har vært utsatt enkelte ganger på grunn av kostnader. At budsjettposten er basert på foregående år og ut fra disponering av driftsmidlene, viser til tiltak for å håndtere budsjettmessig usikkerhet.

Budsjettprosessen inkluderer konkrete tiltak og delvis risikovurderinger (spesifikke områder), noe som kan indikere en prosess som tar noe høyde for realisme. Det blir opplyst av daglig leder at det samtidig ikke er rutiner analyser av en samlet prosess som sikrer at alle vesentlige

risikoer og kostnadsforutsetninger vurderes. Vi finner at elementer som likviditet og pensjon behandles som en del av drift og regnskap, men ikke som en del av prosessen for utarbeidelse av budsjett. Daglig leder har påpekt at det sannsynligvis ville vært annerledes om selskapet hadde en egen økonomiansvarlig. Revisjonen vurderer at en økonomiansvarlig ville kunne styrket budsjettprosessen ytterligere.

Fakta som har kommet frem gjennom denne undersøkelsen peker på en utfordrende økonomisk situasjon og likviditetsutfordringer som årsak til eventuell manglende realisme i budsjettet. Systemet og rutinene i seg selv som styrer budsjettprosessen fremstår likevel som tilstrekkelige for å kunne oppnå realisme i budsjettet. Budsjettpost for utforutsette hendelser, signaler om rammer fra eierne og en budsjettprosess med prioriteringer og justeringer, er etter revisjonens syn viktige verktøy med å håndtere budsjettmessig usikkerhet.

Fullstendighet

Fakta fra intervjuene viser til at årsbudsjettet omfatter hele selskapet med tilhørende inntekter og utgifter. Når man sjeldent foretar budsjettregulering, gir dette etter revisors vurdering en pekepinn på at opprinnelig budsjett er fullstendig. Etter revisjonens vurdering gir dette et signal på at selskapet har fokus på å fange opp økonomiske forhold i budsjettprosessene.

Det foreligger ikke indikasjoner på at vesentlige utgiftsposter eller inntekter er utelatt. Revisjonen finner at budsjettet, ut fra de opplysningene vi har fått, gir et samlet bilde av virksomhetens økonomi.

Salten Brann har etter revisors vurdering rutiner som sikrer en budsjettprosess som ivaretar kravet til fullstendighet.

Oversiktlighet

Avdelingens regneark viser oversikt over alle eierkommunene med fordelingsnøkler. Det er i tillegg etablert et tydelig årshjul og struktur for budsjettprosessen. Dette innebærer etter revisjonens vurdering at det er tydelige rammer for hvordan årsbudsjettet skal utformes, og bidrar samtidig til å sikre jevnlig informasjon om økonomisk status til styret og representantskapet. På denne måten får eierne et helhetlig bilde av selskapets økonomiske situasjon, forutsetninger og prioriteringer.

Samtidig peker opplysninger på ulik oppfattelse av strukturarbeidet knyttet til reduksjon i utgifter blant eierkommunene og selskapet. Dersom det er ulik oppfatning av hvordan effektiviseringsgevinster hentes ut, eller hvilke tilpasninger som gjøres, kan det svekke eiernes helhetsforståelse og oversiktligheten i budsjettprosessen. Etter revisjonens vurdering er det samtidig en risiko for å miste oversikt over et omfangsrikt regneark hvor manuelle

registreringer kan medføre endringer som ikke blir fanget opp grunnet størrelsen på regnearket.

Vi vektlegger at det er etablert gode rutiner og strukturer for budsjettprosessen, som i stor grad ivaretar kravet til oversiktligheit. Revisjonen vil påpeke at det er viktig at eierkommunene og selskapet har lik forståelse av hva som inngår i budsjettpostene. Det kan av den grunn være viktig at endringer i økonomiske rammer og effektiviseringstiltak synliggjøres eksplisitt i budsjettdokumentene ovenfor eierne. På bakgrunn av overnevnte, vurderes likevel kriteriet som oppfylt.

4.3.4 Oppsummerende konklusjon

For å ivareta kravene om balanse, realisme, fullstendighet og oversiktligheit bør det være på plass rutiner for gjennomføring av sentrale arbeidsprosesser knyttet til utarbeidelse av budsjett. Det bør også være en hensiktsmessig fordeling av roller, ansvar, myndighet og oppgaver for dette arbeidet.

Undersøkelsen viser at selskapet har etablert rutiner for budsjettoppfølging, noe som bidrar til å ivareta kravet om budsjettmessig balanse. Dette gjelder selv om selskapets økonomiske situasjon er krevende.

Samtidig indikerer undersøkelsen at realismen i budsjettet kan være svak, ved at enkelte kjente og vesentlige budsjettområder, herunder pensjonskostnader, ikke fullt ut er dekket innenfor de fastsatte vedtatte rammene. Revisjonen vil understreke at kriteriet retter seg mot selskapets rutiner som sikrer en budsjettprosess for å ivareta kravene til realisme. Rutinene i seg anses tilstrekkelig for å ivareta kravene til realisme, uten at revisjonen kan uttale seg om budsjettet som sådan.

Når det gjelder fullstendighet og oversiktligheit, viser undersøkelsen at budsjettet omfatter selskapets samlede virksomhet og presenteres på strukturert måte ovenfor eierne og styret.

Følgende utfordringer påpekes i forbindelse med budsjettprosessene:

- Likviditetsutfordringer, særlig knyttet til pensjonskostnader.
- Utfordrende å kombinere budsjettnedtrekk i forhold til å ivareta faglig forsvarligheit.
- Kompleks budsjettprosess med manglende økonomifaglig kompetanse i selskapet.

Vi vurderer at kriteriet om å ha rutiner som sikrer en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til balanse, realisme, fullstendighet og oversiktligheit vurderes som i hovedsak oppfylt. Dette med forbehold om sårbarheter knyttet til balanse og realismekravet. Vi vil derfor komme med en anbefaling som knytter seg til dette.

4.4 Risikovurderinger og analyser av budsjettet

4.4.1 Revisjonskriterium

14. Salten Brann IKS bør ha på plass rutiner og praksis for å gjennomføre risikovurderinger/-analyser av:

-Hvor i prosessene med utarbeidelse av budsjett det er risiko for at det oppstår svikt, feil og mangler.

-Budsjettet.

4.4.2 Fakta

Salten Brann har i 2020 utarbeidet en risiko og sårbarhetsanalyse (ROS), for å jobbe helhetlig og systematisk med forebygging- og beredskapsarbeid slik det fremgår av dokumentet.

Daglig leder forteller at Salten Brann ikke har en egen samlet analyse tilknyttet budsjettprosessene i selskapet. Daglig leder peker på at det sannsynligvis ville vært annerledes om selskapet hadde en økonomiansvarlig. Det er en oppfatning av daglig leder om at ledergruppen bruker mer tid på å se på helheten i selskapet, fremfor å gjøre risikovurderinger avdelingsvis.

Selv om det ikke gjøres en samlet analyse, får vi opplyst at selskapet gjør risikovurderinger på spesifikke områder. Disse utføres av daglig leder og assisterende brannsjef. Assisterende brannsjef trekker frem et eksempel på at det gjøres risikovurderinger ved store enkeltanskaffelser, som ved investeringer gjennom lånopptak. Utover dette er det mindre risikoanalyser for driftsbudsjettet.

Beredskapsleder forteller i intervju at selskapet er ISO-sertifisert, og dermed gjøres det stadig mer omfattende risikovurderinger innen økonomi. Det er en pågående effektiviseringsprosess hvor man ser på hvor man kan spare penger eller hente inn penger, fordi man vet dette blir tatt opp og tematisert av eierne. Brannberedskap er en ganske kostbar tjeneste, hvor utstyr til en brannkonstabel er spesifikt og dyrt. Å holde utstyret vedlikeholdt koster penger, og selskapet har fått på plass en innkjøpsavtale/rammeavtale. Noe utstyr er 40 år gammelt og det skaper økte vedlikeholdskostnader. Rameavtalen har vært på anbud, og det er en krevende prosess.

4.4.3 Vurderinger

ROS- analysen omhandler i hovedsak operasjonelle beredskapshendelser, ikke risikovurderinger i budsjettprosessene. Revisjonen er ikke blitt forelagt dokumentasjon som viser til systematiske risikovurderinger av selve budsjettprosessen, slik revisjonskriteriet legger til grunn. Det foreligger ikke dokumenterte rutiner for å identifisere risikoen for svikt,

feil eller mangler i de ulike fasene av budsjettarbeidet. Enkelte vurderinger gjennomføres i tilknytning til større investeringer eller enkeltposter, men etter revisjonens oppfatning skjer dette utenfor et strukturert rammeverk. Selv om det gjennom ISO- sertifiseringen stadig gjennomføres omfattende risikovurderinger på økonomi, får vi opplyst at selskapet ikke gjør egne risikoanalyser av budsjettprosessene.

4.4.4 Delkonklusjon

Kriteriet om å ha på plass rutiner og praksis for å gjennomføre risikovurderinger/-analyser (tilknyttet risiko for svikt, feil og mangler, og budsjettet) er ikke oppfylt.

5. Systemer og rutiner for økonomirapportering

Problemstilling 3: *I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring?*

Under punkt 5.1 presenterer vi revisjonskriteriene som er satt opp for å svare ut problemstillingen.

5.1 Revisjonskriterier problemstilling 3

15. Salten Brann IKS bør årlig utarbeide en rapport til kommunestyret om økonomi for selskapet.
16. Det bør gjennomføres eiermøter mellom eierne og selskapet for å bidra til god kunnskap om selskapets økonomi og god dialog med selskapet.
17. Salten Brann IKS bør ha på plass system og rutiner for å sikre:
 - Rapportering fra styret til representantskapet om selskapets økonomiske status.

5.2 Rapporteringsrutiner internt og eksternt

5.2.1 Revisjonskriterier

15. Salten Brann IKS bør årlig utarbeide en rapport til kommunestyret om økonomi for selskapet.

16. Det bør gjennomføres eiermøter mellom eierne og selskapet for å bidra til god kunnskap om selskapets økonomi og god dialog med selskapet.

5.2.2 Fakta

I intervjuene får vi opplyst at det lages styrets årsberetning og en stor årsmelding fra selskapet, som også går til kommunestyret, og hvor sistnevnte også går fra daglig leder til styret. Den blir utarbeidet av daglig leder og assisterende brannsjef. Det er en omfattende årsmelding som gir dyp innsikt i selskapet. Årsmeldingen blir sendt til kommunestyrene i mai. Assisterende daglig leder uttalte i intervjuet:

«Årsmeldingen søker å dokumentere arbeidet som er gjort det siste året».

Vi har også fått opplyst gjennom intervjuene at kommunikasjon mellom styret og eiere primært skjer i representantskapsmøter og eiermøter. I intervjuene med medarbeidere i Salten Brann og styreleder uttrykkes det en opplevelse av at eierkommunene ser på sluttresultat og bunnlinjen, ikke nødvendigvis alle faktorene som påvirker det. Videre blir vi informert om at det vanligvis ikke føres referat fra eiermøtene. Beredskapsleder forteller i

intervju, at når selskapet ikke har tatt høyde for lønn- og prisutvikling i selskapets budsjetter får det utfordringer og konsekvenser for kvaliteten i tjenesten.

Av intervjuene fremkommer det at eiermøtene har fungert som en uformell diskusjon av aktuelle problemstillinger. Assisterende brannsjef forteller at på eiermøter belyses aktuelle saker i dybden, eierne gis mulighet til å stille praktiske spørsmål, og vurdere saker før de går til endelig behandling i representantskapet. Styreleder forteller at et tema i eiermøte har vært brannordning, og det å formidle innholdet i den til eierne. Organisering av alarmsalg har også vært et tema.

Under presenteres et utdrag av innholdet i eiermøtene, basert på informasjon fra sakslister og presentasjoner fra møtene, relatert til kunnskaper om selskapets økonomi.

- Eiermøte den 07.02.25.

På eiermøtet vises det til at Polarsirkelen regionråd og Helgeland Regionråd har varslet at de ønsker en annen organisering av styringen av 110 sentralens virksomhet, jfr. kommunelovens bestemmelser for dette. På eiermøte ble eierne invitert til å drøfte blant annet utredningsarbeid knyttet til dette.

Som fast sak 3 på eiermøtet er orientering om omorganisering av alarmvirksomheten – ny selskapsform. Styret for Salten Brann IKS har foreslått å organisere salget av alarmtjenester i et eget aksjeselskap. Volumet på kommersielle salg av direktekoblede alarmtjenester til 110-sentralen i Nordland øker, og hensynet til både skatt og merverdiavgift gjør at denne aktiviteten må skilles ut i et eget selskap for å unngå utilsiktede økonomiske merkostnader for Salten Brann IKS. Arbeidet må etableres som et prosjekt og belastes 110 virksomheten. Dette betyr at alle kommunene i Nordland bidrar til finansieringen.

Konklusjon i eiermøtet: Opprettelse av et alarmselskap som datterselskap til Salten brann IKS trenger ikke likelydende vedtak fra alle deltakerkommunene. Det presiseres imidlertid at det er i tråd med god selskapsledelse og eierstyring at hvert enkelt medlem i representantskapet sørger for en politisk forankring i forkant av stemmegivning i rep skapet, slik at medlemmet er sikker på at det stemmer i tråd med eget kommunestyres flertall.

- Eiermøte 21.feb 2023.

Temaliste, slik det fremgår av saksliste, var oppfølging av vedtak i representantskapet: budsjettversjon 2023 (a) selskapets finansiering og virkningen av kommunal deflatoren, b) gjennomføring av brannordning i økonomiplanperioden.

Revisjon av virksomhetsstrategi: økende inntekter fra alarmsalg- behov for endring i organisering sett opp mot skatteregulativ og statsstøtte regelverk.

- Eiermøte 23.februar 2024

Slik det fremgår av sakslisten ble følgende saker drøftet: orientering om etablering av alarmselskap, med hensyn til både skatt og merverdiavgift som tilsier at denne aktiviteten bør skilles ut i et eget selskap for å unngå utilsiktede konsekvenser for Salten Brann.

- Eiermøte 26.sept 2024

Dette eiermøtet ble det gjennomført eieropplæring med Samfunnsbedriftene. Drøfting med eierne om etablering av alarmselskap og revisjon av virksomhetsstrategi og brannordning (noen av hovedmålene omhandler økt kommersielt salg av automatiske brannalarmer opp mot 110 Nordland).

5.2.3 Vurderinger

Rapport om økonomi til kommunestyret

Selskapet utarbeider årlig en årsmelding om økonomi, som blir forelagt kommunestyret. Det blir beskrevet som en omfattende årsmelding, som gir innsikt i selskapets virksomhet og økonomiske forhold. Når kostnadsnivået har økt og påvirket kommunens økonomi, er det særlig viktig at kommunestyret får informasjon om økonomiske forhold, noe årsmeldingen i hovedsak vurderes å gi.

Delkonklusjon

Kriteriet om å årlig utarbeide en rapport til kommunestyret om økonomi for selskapet er oppfylt.

Eiermøtene mellom eierne og selskapet

Etter revisjonens vurdering fungerer eiermøtene som en arena for informasjonsdeling og dialog med eierne. Det blir jevnlig gjennomført eiermøter mellom eierne og selskapet, noe som bidrar til god kunnskap om og dialog med selskapet. Kriteriet er i hovedsak oppfylt.

Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om å gjennomføre eiermøter mellom eierne og selskapet for å bidra til god kunnskap om selskapets økonomi og god dialog med selskapet, er oppfylt.

5.3 Innholdet i rapporteringen

5.3.1 Revisjonskriterium

17. Salten Brann IKS bør ha på plass system og rutiner for å sikre:

-Rapportering fra styret til representantskapet om selskapets økonomiske status

5.3.2 Fakta

Vi får opplyst av intervjuene at det rapporteres både skriftlig og muntlig mellom eier og selskap. Salten Brann gjennomfører seks styremøter i året, og det er dermed seks rapporteringer til styret i året. Styreleder i Salten Brann forteller at det gjennomføres rapportering om selskapets økonomiske status på styremøter, i form av status opp mot budsjett og regnskap. I tillegg rapporteres det til representantskapet i forkant av representantskapsmøter.

Styreleder og ansatte i Salten Brann forteller at budsjettprosessen er strukturert i flere ledd, rundt månedene juni, september og oktober. Budsjettprosessen er et løpende arbeid for styret. Ved rapporteringer blir det ofte diskusjon om budsjettkonsekvenser for neste års budsjett. Prosessen starter på styremøtet i juni for å diskutere og vedta rammen for 2026. deretter er det et nytt styremøte i september, hvor budsjettet diskuteres og innstillingen vedtas i styremøtet i oktober. Budsjettdokumentene inneholder etter styreleder informasjonen som styret etterspør.

Daglig leder redegjør i intervju for prosessene knyttet til økonomirapportering. I forkant av junimøtet kom representantskapet med forventninger om rammestyringer. I fjor vedtok de finansiering med en forventning om 5 % reduksjon for 2026. Styret jobbet med dette i junimøtet, og i etterkant. Ledersamlingen i juni tar imot signalene og operasjonaliseringer, hvor de frem til august gjør prioriteringer utfra dette. Deretter gjøres det et første utkast til budsjett, og vurdering av om det ligger i henhold til rammen eller ikke. Fra juni til septembermøtet er det en blanding av prolongering, eller forskyving av investering, som legges frem for styret. I oktobermøtet innstilles budsjett til representantskapet i november. Dokumentene sendes ut til kommunene som gjør interne forberedelser til representantskapsmøtet.

Styreleder gir uttrykk for at det er nok rapportering, og at rapporteringen er relevant. Det blir trukket frem at det er en tre-trinnsbehandling av budsjettet som lar styret diskutere budsjettensyn flere ganger. Budsjettet er vedtatt av representantskapet og hvis budsjettet skal revideres må det tilbake til representantskapet. Strukturene rundt kommunikasjon, etter styreleders mening, oppleves som vanskelig ettersom dialogen går i representantskapsmøtene og på eiermøtene i februar. Driften er i tråd med budsjettet, men det er store likviditetsproblemer knyttet til pensjon. Dette er et komplisert materiale, som kan være vanskelig for styremedlemmene å ha kompetanse på og kan planlegge rundt.

Assisterende brannsjef forteller at det arrangeres to representantskapsmøter i året. I mai-møtet blir årsberetningen for det foregående året behandlet. I november-møtet legges budsjettet fram for godkjenning av representantskapet. Før sistnevnte er det to styremøter med budsjettbehandling. På ledermøter i forkant av representantskapsmøter blir behovene til avdelingene diskutert internt i form av drøftingsmøter med ansatte og tillitsvalgte.

Når det gjelder skriftlig rapportering, så legges økonomiske rapporter frem på månedlige ledermøter. Rapporteringen tar utgangspunkt i en mal fra ordinær driftsrapport, og går inn på enkeltavdelinger i selskapet. Rapportene blir periodisert basert på tid og budsjett.

Beredskapsleder forteller i intervju at det gjennomføres et ledermøte en gang i måneden. Der deltar HR-leder, kvalitetsleder, brannsjef, assisterende brannsjef og beredskapsleder. I ledermøtene rapporterer avdelingene økonomisk status i regnskapet opp mot budsjettet. Avdelingslederne orienterer om eventuelle store avvik som kan få en konsekvens for

bunnlinjen. Hvert kvartal og ved hvert halvår ser de på ledermøtene ekstra nøye på regnskapet. Hver avdelingsleder har dermed en god forståelse av budsjettkrav, slik beredskapsleder ser det.

Ordfører har en oppfatning av at selskapets prioriteringer ikke nødvendigvis er de samme som eierkommunes ønsker. Det blir vist til at representantskapet i forbindelse med de siste budsjettutarbeidelsene har vedtatt krav om ytterligere nedtrekk, men som ordfører opplever at selskapet ikke har gjort.

Videre opplyser ordfører at styret gir muntlige orienteringer om økonomiske forhold og utfordringer til representantskapet gjennom året. Det stilles spørsmål om denne orienteringen skulle blitt skriftliggjort i form av økonomirapporter.

5.3.3 Vurderinger

Etter revisjonens vurdering har selskapet etablert system og rutiner for intern økonomioppfølging og rapporterer jevnlig både fra styret og til representantskapet. Selskapet har interne rutiner for oppfølging av økonomi og budsjett som gir ledelsen god oversikt, og rapporteringen omfatter blant annet nøkkeltall, avvik og prognoser.

Samlet sett viser data at rapporteringen gjennomføres både skriftlig og muntlig, og er koblet til faste møtefora, herunder styremøter, representantskapsmøter, ledermøter og budsjettprosesser som går gjennom flere faser. Dette sikrer etter revisjonens vurdering informasjonsflyt mellom administrasjon, styret og eierne. Samtidig kan det være rom for å sikre at både muntlig og skriftlig informasjon er tilpasset eiernes behov, og å vurdere om også muntlige orienteringer burde skriftliggjøres.

5.3.4 Delkonklusjon

Kriteriet om å ha på plass system og rutiner for å sikre rapportering fra styret til representantskapet om selskapets økonomiske status, vurderes som oppfylt.

6. Oppsummering og konklusjon

Problemstilling 1: I hvilken grad er Hamarøy kommunes eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring?

Hamarøy kommune har etablert flere sentrale elementer i sin eierstyring som er i tråd med kommunens eierskapsmelding og etablerte normer for god eierstyring. På overordnet nivå er kommunens eierstyring i hovedsak i samsvar med disse føringene.

Ordningen der ordfører fungerer som eierrepresentant innebærer at en sentral folkevalgt ivaretar kommunens eierinteresser. Samtidig åpner eierskapsmeldingen for at kommunestyret kan oppnevne andre eller flere representanter. Ordfører og andre folkevalgte er oppnevnte representanter i flere selskap, noe viser til samsvar mellom rutinen og praksis.

Kommunen har regelverk som både angir representasjon i selskapenes eierfora og en overordnet eierskapspolitikk som understreker betydningen av aktiv eierutøvelse.

Samtidig avdekker revisjonen områder med forbedringspotensial, med behov for en tydeliggjøring på enkelte områder. Dette knytter seg til at kommunen må ha tydeligere krav til kompetanse og erfaring ved oppnevning av styremedlemmer i kommunens selskaper. Videre anbefaler vi at Hamarøy kommune, i samarbeid med øvrige eierkommuner, vurderer å formulere selskapsesifikke mål for samfunnsansvar for Salten Brann IKS. Kommunen bør også sikre at valgkomiteer i selskaper kommunen eier har skriftlige retningslinjer for sitt arbeid, samt etablere en tydelig rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer.

Med bakgrunn i oppfyllelsen av revisjonskriterier som er utarbeidet for dette prosjektet konkluderer vi med at **Hamarøy kommunes eierstyring i noen grad er i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring.**

Problemstilling 2: I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig?

Undersøkelsen viser at Salten Brann har etablert strukturerte rutiner for budsjettarbeidet, med tydelig ansvarfordeling mellom representantskap, styre og administrasjon.

Budsjettprosessen er systematisk og selskapet benytter seg av årshjul, prognosemodeller og kontinuerlig rapportering for å sikre fremdrift og oppfølging. Årsbudsjettet omfatter hele selskapet med tilhørende inntekter og utgifter.

Vi vurderer at selskapet har rutiner som sikrer en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til balanse, realisme, fullstendighet og oversiktighet vurderes som oppfylt. Undersøkelsen viser likevel til at det er sårbarheter knyttet til balanse og

realismekravet. Det blir prekt på følgende utfordringer påpekes i forbindelse med budsjettprosessene:

- Likviditetsutfordringer, særlig knyttet til pensjonskostnader.
- Utfordrende å kombinere budsjettnedtrekk i forhold til å ivareta faglig forsvarlighet.
- Kompleks budsjettprosess med manglende økonomifaglig kompetanse i selskapet.

Når det gjelder realisme i budsjettet, peker undersøkelsen på økonomiske utfordringer knyttet til pensjonskostnader og likviditet. Det vurderes som en svakhet at budsjettet på enkelte områder er underfinansiert. Når sentrale kostnadsområder ikke er fullt ut dekket innenfor de fastsatte vedtatte rammene, svekkes realismen i budsjettet. Underliggende økonomiske utfordringer bidrar til at balansekravet er sårbart.

Videre foreligger det ikke dokumenterte rutiner for å identifisere risikoen for svikt, feil eller mangler i de ulike fasene av budsjettarbeidet. Salten Brann har ikke egne budsjetttrammer for uforutsette hendelser, men forsøker å ta høyde for slike gjennom bruk av erfaringstall. Det finnes eksempler på utsatt vedlikehold grunnet manglende økonomisk handlingsrom, noe som kan tyde på at budsjettet i begrenset grad er rustet for uforutsette utgifter.

Flere intervjuobjekter peker på at økonomisk kompetanse kunne styrket budsjettprosessene og risikovurderingen av disse ytterligere.

Undersøkelsen viser at selskapet har strukturerte system og rutiner for utarbeidelse av budsjett. Tydelige budsjettprosesser bidrar til et godt grunnlag for styring og kontroll. Det er likevel forbedringsmuligheter for å styrke prosessen, med å utarbeide rutiner for å gjennomføre risikovurderinger/analyser for budsjettprosessene. Selv om selskapet oppfylder kriteriet om å ha rutiner som sikrer en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene i IKS- loven, jamfør kommuneloven, peker undersøkelsen på økonomiske utfordringer.

Vi konkluderer med at **Salten Brann IKS i stor grad har etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig.**

Problemstilling 3: I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring?

Salten Brann IKS har etablert flere tiltak for økonomisk rapportering til eierne. Kommunestyret får årlig en rapport i form av årsmelding, som gir innsikt i selskapets virksomhet og økonomiske forhold. Eierne blir gjennom eiermøter også orientert om beslutninger og invitert til drøftelser av disse.

Videre har selskapet etablert system og rutiner for å sikre rapportering fra styret til representantskapet om selskapets økonomiske status. Rapporteringen gjennomføres både skriftlig og muntlig, og er koblet til faste møtefora, herunder styremøter, representantskapsmøter, ledermøter og budsjettprosesser som går gjennom flere faser. Tiltakene bidrar positivt, og sikrer informasjonsflyt mellom administrasjon, styret og eierne.

Det er likevel forbedringspotensial for å gjøre informasjonen mer konsis og tilpasset eiernes behov, samtidig som dagens rapportering fortsatt bidrar til oppfyllelsen av kriteriene for denne delen.

På denne bakgrunn konkluderer vi med at **Salten Brann IKS i svært stor grad har etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring.**

Basert på våre funn og vurderinger, har vi utarbeidet noen anbefalinger. Disse fremkommer under.

6.1 Anbefalinger

1. Hamarøy kommune må ha tydelige krav om hva slags kompetanse og erfaring som kreves for å bli styremedlem i kommunens selskaper.
2. Hamarøy kommune og eierkommunene bør formulere selskapsspesifikke mål for samfunnsansvar for Salten Brann IKS.
3. Hamarøy kommune bør sørge for at valgkomiteer til selskaper kommunen eier, har retningslinjer som regulerer valgkomiteens arbeid.
4. Hamarøy kommune bør ha en klar rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer.
5. Salten Brann og eierkommunene bør vurdere å styrke Salten Brann sin økonomisk faglige kompetanse.
 - a) Salten Brann bør utbedre og komplettere sine skriftlige rutiner for å sikre en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til balanse og realisme.
 - b) Salten Brann bør prioritere å rutinemessig gjennomføre risikovurderinger/analyser av:
 - Hvor i prosessene med utarbeidelse av budsjett det er risiko for at det oppstår svikt, feil og mangler.
 - Budsjettet.

7. Kommunedirektørens og daglig leders uttalelse

Rapporten ble sendt til kommunedirektøren og daglig leder i Salten Brann IKS til uttalelse.

Kommunedirektørens kommentar

Revisjonen sendte rapporten til kommunedirektøren for kommentar den 10.04.2026, med frist 24.04.2026. Revisjonen mottok ikke kommunedirektørens kommentar og sendte purring 27.04.2026. Revisjonen mottok kommunedirektørens kommentar dagen etterpå 28.04.2026.

Kommunedirektøren har lest og tatt rapporten til orientering, og har ingen ytterligere kommentar. Kommunedirektørens kommentar ligger i sin helhet vedlagt i vedlegg 1.

Daglig leders kommentar

Revisjonen mottok uttalelse fra daglig leder den 13.01.26. Uttalelsen ble skrevet i overordnet karakter og som kommentar til øvrige eierskapskontroller.⁷

Daglig leder kjenner seg igjen i rapportens anbefalinger og sier at rapporten i hovedsak er i henhold til forventning. Det blir vist til at det pågår en prosess med målsetning om å få vedtatt en eierstyringsstrategi for selskapet før sommeren 2026. Styret har også besluttet å etablere en økonomifunksjon i selskapet.

⁷ Samme prioritert eierskapskontroll av Salten Brann er vedtatt i kommunerevisjonens øvrige eierkommuner. Det vil si Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Steigen, Meløy, Saltdal, og Sørfold.

8. Referanser

Lov 29.januar nr.6 om interkommunale selskaper (IKS-loven)

Lov 22.juni 2018 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)

Budsjett og regnskapsforskriften for IKS (2023) *Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for interkommunale selskaper*

Forskrift om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv (2019)

Veiledere

Regjeringens veileder om kommunelovens internkontrollbestemmelser

Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll, KS (2020)

Prosessveileder i arbeidet med etikk, samfunnsansvar og antikorrupsjonsarbeid i kommunen, KS (2006)

KS «Orden i eget hus»- veileder om kommunedirektørens internkontroll, KS (2020)

ISO26000 Veileder om samfunnsansvar

Dokumenter Hamarøy kommune

Delegeringsreglement 2025

Eierskapsmelding 2024- 2027

Etiske retningslinjer

Kommunal behandling av revidert selskapsavtale

Kommunestyrevedtak

Melding om vedtak- Revidert selskapsavtale

Reglement for folkevalgte organer 2025

Selskapets dokumenter

Brann ROS- 2020 Overordnede risiko- og sårbarhetsvurderinger for Salten Brann IKS

Møteinnkalling og protokoller fra eiermøter

Protokoller fra representantskapsmøter

Protokoller fra styremøter

Revisors beretning

Selskapsavtale

Strategidokumenter

Årsbudsjetter

Årsmeldinger

9. Vedlegg 1

Kommunedirektørens uttalelse



Hábmera suohkan
Hamarøy kommune

SALTEN KOMMUNEREVISJON IKS

Postboks 140

8201 FAUSKE

Deres ref:

Vår ref
2025/892-8

Saksbehandler
Odd-Børge Pedersen

Dato
28.04.2026

Eierskapskontroll i Salten Brann - Kommunedirektørens kommentar

Hei

Rapporten er lest og tatt til orientering. Kommunedirektøren har ingen ytterligere kommentarer til Rapporten.

Med hilsen

Odd-Børge Pedersen
Háldadusoajvve / Kommunedirektør
Hábmera suohkan / Hamarøy kommune

Dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur

Daglig leder i Salten Brann sin uttalelse

Nedenfor finner dere uttalelsen fra daglig leder om den vedlagte revisjonsrapporten.

Jeg har valgt å svare basert på de veiledende spørsmål som var vedlagt i e-post fra november 2025:

1. ***Er innholdet i rapporten i overensstemmelse med daglig leders kjennskap til selskapets praksis.***

Innholdet i rapporten er i all hovedsak dekkende for den praksis som er i selskapet med noen justeringer som følger nedenfor.

2. ***Er konklusjonen i rapporten i samsvar med daglig leders forventning.***
3. ***Dersom daglig leder er uenig i noe som revisor har gjort rede for, er det bra å få tilbakemelding på det.***
4. ***Dersom daglig leder avdekker fakta feil eller liknende er det fint å få kjennskap til dette slik at dette kan rettes opp.***

Daglig leder kjenner seg igjen i rapportens anbefalinger i all hovedsak og er i henhold til forventninger.

Når det gjelder spørsmålet om pensjonskostnader så er det et faktum at selskapets pensjonspremie ikke fullfinansieres av eierkommunene. Det mangler 10 MNOK i året. Dette skaper sårbar og svekket likviditet som ikke er bærekraftig. I perioder driver selskapet på kostbar driftskreditt. Pensjonspremien er et produkt av bemanningsbehovet i politisk vedtatte drifts strukturer.

5. ***Hvordan stiller daglig leder seg til anbefalingene i rapporten.***

Daglig leder finner tilrådingene som gjelder for Bodø kommune og Salten Brann IKS som konstruktive og nødvendige.

Her nevnes spesielt forhold som har å gjøre med forutsigbar og tydelig eierstyring ved at det etableres en eierstyringsstrategi. Denne er ikke fullt ut på plass pr i dag, men det pågår prosess med målsetning om å få vedtatt denne før sommeren 2026.

Anbefalingen om å styrke den økonomiske styringen ved dedikert økonomisk funksjon er etterlenget og er et viktig tiltak i å styrke den økonomiske styringen til selskapet. Styret har besluttet å etablere økonomifunksjon i selskapet og det er en målsetning at denne skal være bemannet før sommeren 2026.

6. ***Vil daglig leder følge opp rapportens anbefalinger eller liknende.***

Det planlegges med styrebehandlingen av revisjonsrapporten ila våren 2025. Det vil være naturlig å lage en handlingsplan basert på de anbefalinger som omhandler selskapet.

Selskapet gjør oppmerksom på at anbefalinger som framkom i tilsvarende prosess for Bodø kommune ble behandlet i styret i desember 2025.

Salten Brann IKS takker for et godt samarbeid med Salten kommunerevisjon ifm. dette arbeidet.

Vennlig hilsen

Per Gunnar Pedersen

Daglig leder / Brann- og Redningssjef

Salten Brann IKS | Olav V gate | N-8070 Bodø

Vedlegg 2 – Utledning til revisjonskriterier

Revisjonskriterier er de normer og krav som kan stilles til kommunen og selskapets virksomhet når det gjennomføres eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon. De utgjør målestokken som kommunens praksis holdes opp mot, og grunnlaget for revisjonens vurderinger. Revisjonskriteriene er utledet fra kommuneloven §26- 1, IKS- loven og KS anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll 2023-2027, heretter KS-anbefalinger. KS sine anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll er ikke obligatoriske, men er uttrykk for god praksis for kommunal eierstyring og er relevante kriterier når en skal vurdere kommunens praksis.

Nedenfor vil vi oppstille kriteriene vi har utledet fra.

- Kommuneloven
- Kommunens eierskapsmelding
- Selskapets styrevedtak, systemer, rutiner og selskapsavtale
- Lov om interkommunale selskaper (IKS- loven)
- Budsjett- og regnskapsforskriften for IKS
- Budsjett – og regnskapsforskriften
- KS prosessveileder i arbeidet med etikk, samfunnsansvar og antikorrupsjonsarbeid i kommunen
- KS anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll
- Regjeringens veileder om kommunelovens internkontrollbestemmelser
- KS «Orden i eget hus»- veileder om kommunedirektørens internkontroll

Problemstilling 1: I hvilken grad er Hamarøy kommunes eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring?

Kommunestyret som eier

Kommunestyret er kommunens øverste myndighet og dermed den formelle utøveren av eierskapet. Det er vanlig at kommunestyret/kommunestyret velger noen til å representere kommunen i selskapenes eierorganer og kommuneloven § 5- 3 hjemler intern delegasjon fra kommunestyret/kommunestyret til andre folkevalgte organ, ordfører eller kommunedirektør.

Eierskapet utøves i eierorganene. Eierorganet i et interkommunalt selskap er representantskapet. Alle deltakere (=eiere) skal være representert i representantskapet. Det er den enkelte eiers kommunestyre/kommunestyret som oppnevner representanter til

representantskapet.⁸ KS anbefaling nr. 7 sier at som hovedregel bør sentrale folkevalgte oppnevnes som representanter i eierorganet. Videre bør det etter anbefalingen, for IKS, etableres forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyret/kommunestyret og eierorganet som forankres i eierskapsmeldingen. Slik sikrer man engasjement, debatt og reell politisk avklaring av eierorganets myndighet.

Medlemmer av et representantskap (IKS) er valgt av kommunestyret/kommunestyret etter kommunelovens regler, og i motsetning til aksjeloven, kan ikke andre møte etter fullmakt.^{9,10} Det bør etter KS anbefaling nr. 7, oppnevnes et tilstrekkelig antall (minst to) varamedlemmer, slik at det ikke oppstår tilfeller der en eierkommune ikke er representert og ikke kan delta når saker skal avgjøres av representantskapet.

Eierutøvelsen i eierorganet omfatter fastsettelse av vedtekter, jf. IKS- loven § 4 om selskapsavtale. Av forarbeidene til IKS- loven framgår det at representantskapsmedlemmene representerer sine respektive kommuner i selskapsforholdet, og at vedkommende kommune har instruksjonsrett ovenfor sine medlemmer i representantskapet.

Fastsettelse av vedtekter er i IKS- loven tillagt representantskapet. I interkommunale selskaper tilsvarer selskapsavtalen vedtektene som man finner i aksjeselskap og andre selskapsformer, og § 4 i IKS- loven sier at kommunestyret/kommunestyret skal vedta avtalen, og at det kreves tilslutning fra alle deltakerkommunene. For interkommunale selskaper er behandlingen av selskapsavtalen i kommunestyret/kommunestyret en betingelse for at selskapsavtalen skal være gyldig.

På denne bakgrunn utleder vi følgende revisjonskriterier:

1. Hamarøy kommune bør utnevne sentrale folkevalgte som eierrepresentanter.
2. Hamarøy kommune bør være representert i selskapenes eierfora.
3. Det bør etableres rutiner som sikrer dialogen mellom kommunestyret som eier og eierrepresentanten, og tydelig avklarer eierrepresentantens myndighet.

Kommunikasjon mellom eier og Salten Brann IKS (begge veier)

KS anbefaler (nr.6) at det bør holdes jevnlig eiermøter mellom kommunen som eier, styret og daglig leder for selskapet. I henhold til KS anbefaling nr. 6 bør det ikke legges føringer eller «gis signaler» i eiermøtene som kan anses å gripe inn i styrets myndighetsområde. Jamfør KS anbefaling nr. 6 er et eiermøte et møte mellom kommunen som eier, styret og daglig leder for selskapet. Et eiermøte er en uformell arena, der det ikke skal treffes vedtak, men hvor både eieren og selskapet kan ha gjensidig informasjonsutveksling, forventningsavklaringer og drøfte generell utvikling og rammevilkår for virksomheten. Eiermøter er ikke lovpålagt, men

⁸ Samfunnsbedriftene: <https://www.samfunnsbedriftene.no/artikkel/hva-kjennetegner-god-eierstyring>

¹⁰ Samfunnsbedriftene: <https://www.samfunnsbedriftene.no/artikkel/hva-kjennetegner-god-eierstyring>

¹⁰ KS anbefaling nr. 7.

kan være hensiktsmessige for kommunens eierstyring av selskapet. Etter anbefaling nr. 6 skal all eierstyring formelt skje i representantskapet.

Styring gitt av formannskapet og kommunestyret (generalforsamlingen), som griper inn i styrets myndighetsområde, bør etter dette ikke forekomme i eiermøtene.

KS anbefaler (nr.4) at kommunestyret bør få en årlig rapport om tilstanden (økonomi, spesielle forhold osv.) for selskapene, i tillegg til den pålagte eierskapsmeldingen i henhold til kommuneloven § 26-1. KS anbefaling tar for seg at lovens krav om utarbeiding av eierskapsmelding en gang i valgperioden ikke er til hinder for at dette kan skje oftere. Dette er særlig hensiktsmessig dersom kommunen har eierandeler i mange selskaper.

KS anbefaling nr. 4 anbefaler at kommunestyret/kommunestyret årlig bør utarbeide en eierskapsmelding eller rapport om selskapene for kommunestyret/kommunestyret. I henhold til KS anbefaling nr. 4 vil en eierskapsmelding sikre et grunnlag for nødvendige styringssignaler til selskapene og tydeliggjøre de folkevalgtes ansvar. I tillegg vil en eierskapsmelding bidra til å skaffe oversikt over kommunens samlede virksomhet, og bidra til åpenhet ovenfor omverdenen, jamfør anbefaling nr.4. Samtidig kan det i henhold til anbefaling nr. 4, være voldsomt å legge fram en full vurdering av eierskapet hvert år. Hvis ikke kommunen har årlig eiermelding, så bør uansett kommunestyret/kommunestyret få seg forelagt en rapport om selskapene hvert år om økonomi, spesielle saker osv.

På bakgrunn av dette har vi utarbeidet følgende kriterier:

4. **Det bør regelmessig gjennomføres eiermøter mellom eierne og Salten Brann IKS for å bidra til god kunnskap og dialog med selskapet.**
5. **Kommunestyret bør få en årlig rapport om tilstanden for Salten Brann IKS.**

Ivaretagelse av hensynet til samfunnsansvar i kommunens generelle eierstyring

Eierskapsmeldingen skal etter kommuneloven § 26-1 ha disse hovedpunktene:

- a) Kommunens prinsipper for eierstyring
- b) En oversikt over selskaper, kommunale foretak og andre virksomheter som kommunen har eierinteresser eller tilsvarende interesser i
- c) Kommunens formål med sine eierinteresser i virksomheter som nevnt

Ettersom eierskapsmeldingen skal redegjøre for formålet med eierskapet i virksomheten må formålet ikke nødvendigvis være identisk med selskapets formål, jamfør Prop. 46 L (2017-2018).

I henhold til KS anbefaling nr. 1 bør kommunen kommunisere klart hva den ønsker å oppnå med sine selskaper og samarbeid. Revisjonen legger på bakgrunn av overnevnte til grunn at

formål omfatter eierstrategi- hva kommunen ønsker å oppnå med sine selskaper og samarbeid, som det framkommer av KS anbefaling nr.1.

Lovens krav til innholdet i eierskapsmeldingen er minimumskrav. Eierskapsmeldingen kan etter KS anbefaling nr.4, inneholde andre elementer enn de loven stiller eksplisitt krav om. Det kan blant annet være aktuelt å si noe om hvordan arbeidet med eierskapstyring skal organiseres i kommunen; prinsipper knyttet til selskapenes samfunnsansvar, miljø, etikk mv.

På bakgrunn av dette har vi utarbeidet følgende kriterier:

6. Hamarøy kommunes eierskapsstrategier bør si noe om hensynet til selskapenes samfunnsansvar.

Inneholder kommunens eierstrategi anbefalt konkret informasjon om eierskapsutøvelsen i Salten Brann IKS

KS har utarbeidet en prosessveileder (i det videre omtalt som etikkveilederen) i arbeidet med etikk, samfunnsarbeid og antikorrupsjonsarbeid i kommunen (2006). I et eget kapittel for kommunale selskaper, definerer etikkveilederen samfunnsansvar på følgende måte¹¹:

Hva er samfunnsansvar? Enkelt sagt er det viktig å huske at man er en del av samfunnet man virker i, og kommunen må således ta hensyn til alle sine roller som samfunnsaktør for å sikre eget omdømme og langsiktig konkurransekraft.

Etikkveilederen påpeker at kommunens selskaper er en integrert del av samfunnet, og at deres virksomhet medfører økonomiske, miljømessige og sosiale konsekvenser som både selskapene, deres eiere og resten av samfunnet må leve med virkningene av.

Videre slår etikkveilederen fast at det er et lederansvar å rapportere, og tilsvarende at det er et styreansvar å etterspørre rapportene. Dette betyr at eierne på sin side må gjøre det klart hva de ser på som mål og mening med sitt eierskap i selskapet. Etikkveilederen legger på følgende måte til grunn at eierne bør kommunisere selskapets «mål og mening» tydelig til omverdenen gjennom eierskapsmeldingen:

Forutsetningene for å lykkes med å definere samfunnsansvarlig forretningsdrift som ledestjerne for selskapet, er at man makter å gi begrepet et konkret innhold. Eiere, styret og ledelsen i selskapet må prioritere og utnytte selskapets muligheter i samfunnsutviklingen. Budskapet må kommuniseres til omverdenen i både ord og handling.¹²

¹¹ KS prosessveileder (2006, s. 29-30).

¹² KS prosessveileder (2006, s.29).

Samfunnsbedriftene peker på at i interkommunale samarbeid kan en felles selskapsesifikk eierstrategi gi retning på tvers av kommuner, og skape forutsigbarhet.¹³ Når flere kommuner eier et selskap sammen, mener Samfunnsbedriftene at det ikke er praktisk at selskapet skal forholde seg til eiernes ulike eierskapsmeldinger. Da kan man risikere at styret får ulike og motstridende signaler og ingen tar styringen. Videre peker Samfunnsbedriftene på at en felles, selskapsesifikk eierstrategi gir en samlet retning for selskapet, klare mål og forventninger, forutsigbarhet for styret og ledelsen, og bedre samhandling mellom eierne.¹⁴

Med dette legger vi til grunn at eierne eller det operative eierorganet bør formulere selskapsesifikke mål for samfunnsansvar for det enkelte selskap, i dette tilfellet Salten Brann IKS. Videre at de selskapsesifikke målene må være konkrete og fylt med innhold, slik etikkveilederen vektlegger. Eierne må altså slik vi forstår det, definere tydelig på hvilke områder de mener selskapet skal ta samfunnsansvar og i hvilken grad. Slike føringer bør være basert på konkrete vurderinger av hvilke økonomiske, miljømessige og sosiale konsekvenser som følger av selskapets drift og angi i hvilken grad det forventes at selskapet skal ta ansvar utover det som er minimumskrav i gjeldende regelverk.

7. Eier eller det operative eierorganet bør ha formulert selskapsesifikke mål for samfunnsansvar for Salten Brann IKS

Sammensetning og valg av styremedlemmer i Salten Brann IKS

KS anbefaling nr. 10 mener det bør fastsettes i vedtektene eller selskapsavtalen at valg av styrer bør skje ved bruk av valgkomite. Det bør lages retningslinjer som regulerer komiteens arbeid. Ordningen med valgkomite er ikke lovregulert, og den bør derfor vedtektsfestes eller nedfelles i selskapsavtalen. Videre sier anbefaling nr. 10 at:

«Valgkomitéen skal på oppdrag fra selskapets eierorgan finne og foreslå kandidater til styret i selskapet. Det bør være forsvarlige og gjennomtenkte prosesser rundt valg av kandidater i styrene med fokus på kompetanse og personlige egenskaper. Ansvar, rolleforståelse og habilitet er viktige tema. En valgkomité kan arbeide langsiktig og bruke god tid på å kartlegge og finne egnede styrekandidater med den rette kompetansen og bidra til at helheten ivaretas ved den endelige sammensetningen av styret.»¹⁵

¹³ Samfunnsbedriftene, «Eierstyringsskolen». Hentet fra: <https://www.samfunnsbedriftene.no/artikkel/nar-bor-kommuner-samarbeide-og-hvordan-far-vi-det-til-a-fungere>

¹⁴ Samfunnsbedriftene, «Eierstyringsskolen». Hentet fra: <https://www.samfunnsbedriftene.no/artikkel/eierstyring-pa-alvor-derfor-trenger-du-bade-eierskapsmelding-og-eierstrategi>

¹⁵ KS veileder «Anbefaling om eierskap, selskapsledelse og kontroll». Hentet fra: <https://www.ks.no/globalassets/fagomrader/demokrati-og-styring/ks-folkevalgtprogram-23-27/Anbefalinger-om-eierskap-sept-23-F31-1-.pdf> (s.23)

I henhold til Salten Brann IKS selskapsavtale, § 13, skal representantskapet behandle:

- Valg av sine styremedlemmer med varamedlemmer etter forslag fra valgkomiteen.
- Valg av valgkomite og dets leder og nestleder.

Kommunens prinsipp nr. 8 for eierstyring, angir at styresammensetning skal være kjennetegnet av kompetanse, kapasitet og mangfold ut fra selskapets egenart. Prinsipp nr. 9 for eierstyring omtaler at godtgjørelse til styret skal fremstå som rimelig ut fra ansvar, kompetanse, arbeidsbyrde og virksomhetens kompleksitet.

KS anbefaling nr. 9 sier at kommunen som eierorgan må definere hva slags kompetanse og kapasitet som forventes av styremedlemmene. Det bør tilstrebes å ha en sammensetning med komplementær kompetanse og erfaring. Videre trekker KS anbefaling nr.9 frem at styret skal gjenspeile og representere selskapets behov, og bør ha supplerende kompetanse innen blant annet økonomi, organisasjon og om det markedet som selskapet opererer i. Styret bør også inneha faglig innsikt og god kjennskap til selskapets formål.

KS anbefaling nr. 9 inneholder en anbefaling om å vurdere spørsmål om habilitet ved valg av styremedlemmer. Anbefaling nr. 9 angir at styreverv i selskaper er et personlig verv, hvor medlemmer i styret representerer bare seg selv og skal ivareta det beste for alle eierne. Dersom medlemmer av folkevalgte organer (medlemmer av kommunestyret/kommunestyret) velges til styremedlemmer i selskaper, bør det vurderes om vedkommende kan bli inhabil.

På bakgrunn av overnevnte har vi utledet følgende kriterier:

8. Hamarøy kommune bør sørge for at valgkomiteer til selskaper kommunen eier, har retningslinjer som regulerer valgkomiteens arbeid.
9. Hamarøy kommune skal ha tydelige krav om hva slags kompetanse og erfaring som kreves for å bli styremedlem i kommunens selskaper.
10. Hamarøy kommune bør ha en klar rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer.

Problemstilling 2: I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig?

Selskapets rutiner for budsjettprosess

Kommuneloven § 25- 1 gjeldende tilsvarende for interkommunale selskap

I årsregnskap for Salten Brann IKS fremgår det regnskapsprinsipper i noter. Her kommer det frem at årsregnskapet er utarbeidet i henhold til bestemmelsene i kommuneloven, forskrifter og god kommunal regnskapsskikk.

IKS- loven § 20 regulerer innholdet i økonomiplanen og årsbudsjettet. I henhold til denne bestemmelsen, skal økonomiplanen og årsbudsjettet vise til:

1. selskapets prioriteringer og økonomiske rammer for virksomheten.
2. målene og premissene som økonomiplanen og årsbudsjettet bygger på.
3. utviklingen i selskapets økonomi og utviklingen i gjeld og andre vesentlige forpliktelser.

I tillegg skal økonomiplanen og årsbudsjettet, jamfør IKS- loven § 20:

1. være realistiske, fullstendige og oversiktlige.
2. settes opp i balanse slik at all bruk av midler i budsjettåret har dekning i årets tilgang på midler.
3. dekke inn negativ egenkapital i årsregnskapet etter § 27 femte ledd tredje punktum.

I forarbeidene til IKS- loven, står det at krav til innholdet i økonomiplanen og årsbudsjettet, i hovedsak svarer til kravene i kommuneloven § 14-4.

Fra forarbeidene til kommuneloven § 14-4: *Tredje ledd* angir for det første en plikt til å planlegge og budsjettere med balanse. Nærmere regler om budsjettbalanse er gitt i § 14-10.

I forarbeidene til kommuneloven § 14- 10, kommer det frem at bestemmelsen utdyper kravet til balanse i økonomiplanen og årsbudsjettet.

Fra forarbeidene til kommuneloven § 14-10, kommer følgende frem om balanse:

Bestemmelsen utdyper kravet til balanse i økonomiplanen og årsbudsjettet. Sammen med reglene om skillet mellom drift og investering setter dette en rettslig ramme for hvor store utgifter kommunene kan ta på seg (..),

Første ledd innebærer at summen av årets utgifter og avsetninger (bruk av midler), herunder inndekning av merforbruk, ikke kan være større enn summen av årets inntekter og bruk av avsetninger fra tidligere år (tilgang på midler). Dette gjelder både for driftsbudsjettet og investeringsbudsjettet. For driftsbudsjettet betyr dette at det må budsjetteres med et netto driftsresultat som minst dekker avsetningene nevnt i tredje til femte ledd. Det kan kun budsjetteres med et lavere netto driftsresultat dersom kommunen kan finansiere differansen med bruk av avsetninger fra tidligere år.

Andre ledd presiserer at driftsbudsjettet skal finansiere avdrag på lån som minst tilsvarer størrelsen på minimumsavdraget beregnet etter § 14-18.

Tredje ledd presiserer at eventuelle merforbruk i tidligere års regnskap skal føres opp til inndekning på årsbudsjettet (..)

Sjette ledd slår fast at kravene til balanse i årsbudsjettet også gjelder for det enkelte år i økonomiplanen.

Fra forarbeidene til kommuneloven § 14-4: *For det andre stilles det krav om at inntektene og utgiftene i økonomiplanen og årsbudsjettet skal være realistiske. Det vil si at inntekter og utgifter innarbeides med det som sannsynlig må påregnes, ut fra alminnelige forventninger om utviklingen i eksterne faktorer og ut fra de bevilgninger og tiltak som kommunestyret vedtar i økonomiplanen og årsbudsjettet. Realismekravet innebærer blant annet at det må gjøres en vurdering av sentrale premisser for utarbeidelse av økonomiplanen og årsbudsjettet, eksempelvis utviklingen i innbyggertall, priser og renter, for å unngå at inntekter overvurderes og utgifter undervurderes. Som en følge av at årsregnskapet skal sammenholdes mot årsbudsjettet, jf. § 14-6 andre ledd andre punktum, er det et premiss at periodiseringen av inntekter og utgifter i årsbudsjettet følger periodiseringsreglene for årsregnskapet.*

Fra forarbeidene til kommuneloven § 14-4: *For det tredje stiller tredje ledd krav til fullstendighet. Med fullstendighet siktes det til at økonomiplanen og årsbudsjettet omfatter hele kommunen som rettssubjekt med tilhørende inntekter og utgifter. Blant annet må økonomiplanen og årsbudsjettet også omfatte økonomiske rammer for kommunale foretak etter kapittel 9. Eksempelvis kan dette være rammer for foretakets drift og investeringer, eller overføringer (bevilgninger) fra kommunekassen til foretaket, eller overføringer fra foretaket til kommunekassen. Styret i foretaket fastsetter det nærmere budsjettet for foretaket innenfor kommunestyrets vedtak, jf. § 9-8 tredje ledd. Kravet til fullstendighet må forstås med utgangspunkt i at kommunale foretak har eget budsjett og regnskap. Dette innebærer for eksempel at inntekter som genereres av foretakets drift føres i budsjettet og regnskapet til foretaket, og ikke i kommunens årsbudsjett.*

Fra forarbeidene til kommuneloven § 14-4: *Til sist stiller tredje ledd krav om at økonomiplanen og årsbudsjettet er oversiktlige. Med oversiktlighet siktes det til hvordan økonomiplanen og årsbudsjettet skal utformes. Det vil for eksempel innebære at årsbudsjettet framstilles i et samlet dokument, at det forklares hvilke premisser som er lagt til grunn, at inntekter og utgifter angis med beløp og tekst, og at mål og premisser for bevilgningene beskrives. Kravet om oversiktlighet må ses i sammenheng med at økonomiplanen og årsbudsjettet skal være lett tilgjengelig for allmennheten, og samtidig klargjøre fullmaktene til underordnede organer i kommunen. Kravet må også ses i sammenheng med departementets oppfølging av kommuner med økonomisk ubalanse.*

For interkommunale samarbeid organisert etter lov om interkommunale selskap (IKS), er det en bestemmelse om interkontroll i lov om interkommunale selskap § 14 fjerde ledd. Der fremgår det at daglig leder av IKS- et er ansvarlig for interkontroll med lovpålagte oppgaver som selskapet utfører på vegne av kommuner.

I regjeringens «Veileder om kommunelovens interkontrollbestemmelser» står det at kommuneloven § 25- 1 gjelder på tilsvarende måte så langt det passer. Det betyr at innholdet

i internkontrollkravet i all hovedsak er likt for IKS- er som for kommunens administrasjon ellers.¹⁶

Kommunedirektøren skal ifølge kommuneloven §25-1, bokstav b) «ha nødvendige rutiner og prosedyrer». I KS sin veileder om kommunedirektørens interkontroll¹⁷, legges det vekt på at den sektorgripende internkontrollen formidler kommunedirektørens forventninger til organisasjonen, og tilrettelegger for etterlevelse, styring og oversikt. Formalisering av arbeidsprosessene for utarbeidelse av budsjett, skjer etter veilederen, gjennom sektorgripende reglementer og rutiner som ofte finnes innenfor områder som delegeringsreglement, økonomi og finansforvaltning. Rutinene og reglementene virksomheten har danner også grunnlaget for hvordan arbeidsprosesser kan og skal gjennomføres av ledere og medarbeidere.¹⁸

Loven stiller krav om at kommunens budsjett skal være realistisk, fullstendig og oversiktlig. For å ivareta dette, legger vi til grunn at det bør være på plass rutiner og prosedyrer for gjennomføring av sentrale arbeidsprosesser knyttet til utarbeidelse av budsjett. Herunder bør det være en tydelig og hensiktsmessig fordeling av roller, ansvar, myndighet og oppgaver for dette arbeidet. Det bør videre etableres rutiner og praksis for å vurdere risiko, både med hensyn til budsjettprosessen og budsjettet i sel selv. Å sikre at det tas høyde for uforutsette hendelser er viktig for å ivareta lovkravet om realisme i budsjettet.

Med utgangspunkt i overnevnte, legger vi til grunn at det bør etableres rutiner og praksis for å vurdere risiko, både med hensyn til budsjettprosessen og budsjettet i seg selv. Å sikre at det tas høyde for uforutsette hendelser kan anses som viktig for å ivareta lovkravet om realisme i budsjettet. Vi legger til grunn at virksomheten bør ha på plass planer eller strategier som sier noe om hvordan man skal forholde seg til denne typen risiko.

På denne bakgrunn utleder vi følgende revisjonskriterium:

- 11. Salten Brann IKS bør ha tilstrekkelige rutiner og prosedyrer for gjennomføring av sentrale arbeidsprosesser og oppgaver i forbindelse med utarbeidelse av budsjett.**
- 12. Salten Brann IKS bør ha tydelig og hensiktsmessig fordeling av roller, ansvar, myndighet og oppgaver for budsjettarbeidet.**
- 13. Salten Brann IKS bør ha rutiner som sikrer en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til**

a) Balanse

¹⁶ Regjeringen «Veileder om kommunelovens internkontrollbestemmelser», kapittel 3. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/internkontroll-i-kommunesektoren/id2876831/?ch=4>

¹⁷ KS veileder «Orden i eget hus- kommunedirektørens internkontroll», kapittel 5. Hentet fra: <https://www.ks.no/globalassets/fagomrader/lokaldemokrati/internkontroll/Kommunedirektorens-internkontroll-veileder-F41-web.pdf>

¹⁸ KS veileder «Orden i eget hus- kommunedirektørens internkontroll», s. 55-56.

- b) Realisme
- c) Fullstendighet
- d) Oversiktlig

14. Salten Brann IKS bør ha på plass rutiner og praksis for å gjennomføre risikovurderinger/-analyser av:

- Hvor i prosessene med utarbeidelse av budsjett det er risiko for at det oppstår svikt, feil og mangler
- Budsjettet.

Problemstilling 3: I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring?

Rapporteringsrutiner internt og eksternt/kommunikasjon mellom eier og selskap i tråd med gitte føringer og rapporteringens innhold

IKS- loven § 13 angir at forvaltningen av selskapet hører under styret, og styret skal:

1. sørge for forsvarlig organisering av selskapets virksomhet.
2. se til at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, selskapets økonomiplan og årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet
3. holde seg orientert om selskapets økonomiske stilling
4. se til at selskapets virksomhet, regnskap og formuesforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll.

Videre skal selskapet føre tilsyn med daglig leders ledelse av virksomheten, jmfør IKS- loven § 13 andre ledd.

Etter kommuneloven § 14- 5 skal kommunedirektøren rapportere om utviklingen i inntekter og utgifter til kommunestyret minst to ganger i året, sammenhold med årsbudsjettet.

Som tidligere anvist i henhold til IKS- loven § 14 om daglig leder, er daglig leder ansvarlig for internkontroll med lovpålagte oppgaver som selskapet utfører på vegne av kommuner. Kommuneloven § 25- 1 gjelder på tilsvarende måte så langt den passer. Dette betyr at rapporteringskravet i kommuneloven også får betydning for interkommunale selskap, selv om IKS- loven og tilhørende forskrift ikke setter eksplisitt krav om at daglig leder skal rapportere til representantskapet minst to ganger i året, slik kommuneloven setter krav om. Bestemmelsene under viser likevel til representantskapets grunnlag for å følge opp selskapets økonomi.

IKS- loven § 18 viser til at representantskapet skal selv vedta selskapets økonomiplan for de neste fire årene og selskapets årsbudsjett for det kommende året.

I henhold til IKS- loven § 19 andre ledd, skal styret straks gi melding til representantskapet hvis utviklingen tilsier at inntektene eller kostnadene vil avvike vesentlig sammenholdt med årsbudsjettet. Styret skal etter lovbestemmelsen, deretter legge frem et forslag til endringer i årsbudsjettet. Forslaget skal behandles av representantskapet.

Etter IKS- loven § 20 skal økonomiplanen og årsbudsjettet vise

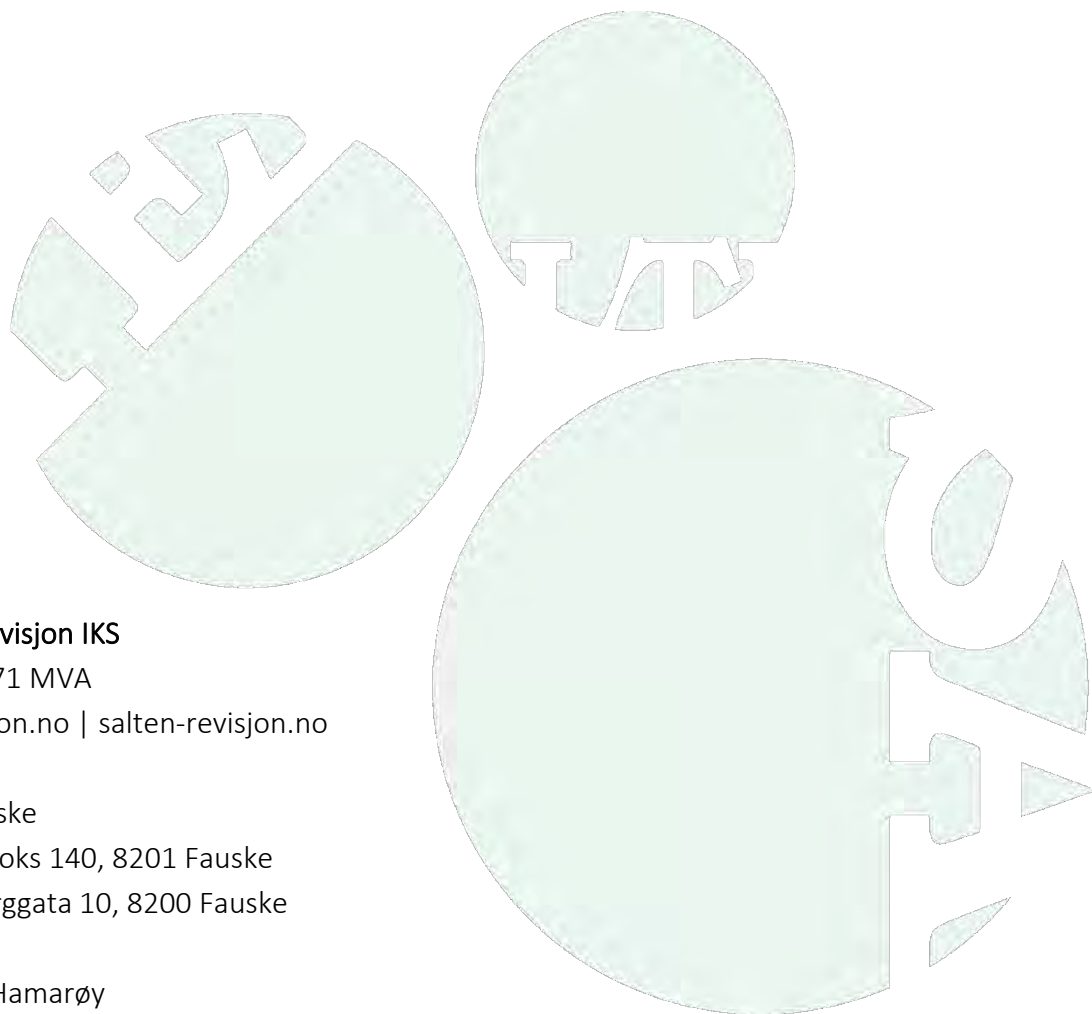
1. selskapets prioriteringer og økonomiske rammer for virksomheten
2. målene og premissene som økonomiplanen og årsbudsjettet bygger på
3. utviklingen i selskapets økonomi og utviklingen i gjeld og andre vesentlige langsiktige forpliktelser.

KS anbefaling nr.4 sier at kommunestyret bør få seg forelagt en rapport om selskapene hvert år om økonomi, spesielle saker og lignende. Det kan ifølge anbefalingen være omfattende å legge frem en full vurdering av eierskapet hvert år, så hvis ikke dette skjer hvert år, bør kommunestyret få forelagt en rapport om selskapets økonomi og spesielle forhold.

For å bidra til god kunnskap og dialog med selskapet, anbefaler KS (nr. 6) at det jevnlig gjennomføres eiermøter for å bidra til god kunnskap om og dialog med selskapet. Det bør i henhold til KS anbefaling ikke legges føringer eller «gis signaler» i eiermøtene, som kan anses å gripe inn i styrets myndighetsområde. Jamfør KS anbefaling nr. 6 er et eiermøte, et møte mellom kommunen som eier, styret og daglig leder for selskapet. Dette er en uformell arena, der det ikke skal treffes vedtak, men hvor både eieren og selskapet kan ha gjensidig informasjonsutveksling, forventningsavklaringer og drøfte generell utvikling og rammevilkår for virksomheten. Eiermøter er ikke lovpålagt, men kan være hensiktsmessige for kommunens eierstyring av selskapet. Etter anbefaling nr. 6 skal all eierstyring formelt skje i representantskapet.

Med dette, legger vi til grunn at agendaer i slike møter kan være status for selskapets virksomhet, inkludert økonomi og strategier. Eiermøter kan ses på som viktige for å bidra til god dialog med selskapet og kunnskap om økonomi.

- 15. Salten Brann IKS bør årlig utarbeide en rapport til kommunestyret om økonomi for selskapet.**
- 16. Det bør gjennomføres eiermøter mellom eierne og selskapet for å bidra til god kunnskap om selskapets økonomi og god dialog med selskapet.**
- 17. Salten Brann IKS bør ha på plass system og rutiner for å sikre -Rapportering fra styret til representantskapet om selskapets økonomiske status**



Salten kommunerevisjon IKS

Org.nr.: 986 655 271 MVA

post@salten-revisjon.no | salten-revisjon.no

Hovedkontor - Fauske

Postadresse: Postboks 140, 8201 Fauske

Besøksadresse: Torggata 10, 8200 Fauske

Avdelingskontor - Hamarøy

Postadresse: Postboks 429, 8001 Hamarøy

Besøksadresse: Sjøgata 3, 2. etasje, 8006 Hamarøy.



SAK 15/26

Dialog med revisor

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
11.05.2026

Vedlegg:

- Salten kommunerevisjon IKS, 10.04.2026. Orientering om uavhengighet angående eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i Hamarøy kommune og Salten Brann IKS.
- Salten kommunerevisjon IKS, 04.05.2026. Oppdatert prosjektplan Oppfølgingsrevisjon ledelse, styring og sykefraværsoppfølging i helse og omsorg

Bakgrunn for saken:

Saken har bakgrunn i oppgaver kontrollutvalget er pålagt etter Forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon:

- Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at*
- a. kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte*
 - b. regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruksjer og avtaler med revisor*
 - c. regnskapsrevisjonen blir utført av revisorer som oppfyller kravene i kapittel 2 og 3.*

Bestemmelsen retter seg mot revisors arbeid med regnskapsrevisjon, men revisors oppdrag omfatter i tillegg forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og ikke-lovpålagte kontroller med forvaltningen (mindre omfattende undersøkelser). Av denne grunn er det hensiktsmessig at revisor gir en bred orientering om status for sitt oppdrag, og at kontrollutvalget kan stille spørsmål, drøfte og gi innspill til revisor.

Utvalget skal i egne saker behandle revisors uttalelse til regnskap, rapporter fra forvaltningsrevisjon og fra eierskapskontroll, nummererte brev og revisors uttalelse til gjennomført etterlevelseskontroll. Tema utenom dette som naturlig hører med i utvalgets dialog med revisor vil være:

- Revisjonsplan, overordnet revisjonsstrategi (årlig)
- Revisors vurdering av egen uavhengighet (årlig)
- Status og funn ved gjennomføring av løpende regnskapsrevisjon. Status for gjennomføring av bestillinger innen forvaltningsrevisjon, eierskapskontroller og andre mindre omfattende undersøkelser
- Revisors valg av tema for etterlevelseskontroll og bakgrunn for valget
- Gjennomført kvalitetskontroll av revisor
- Revisors oppstartsmøte med administrasjonen

Salten kommunerevisjon har gjort en ny uavhengighetsvurdering av utførende revisor i undersøkelsen om Salten Brann, jfr sak 14/26. Årsaken til at ny vurdering er påkrevd, er at revisor har fått jobb i Hamarøy kommune. Revisjonen konkluderer at revisor fremdeles anses uavhengig til å forestå oppdraget (vedlegg a).

Vedlegg b: Oppdatert prosjektplan for oppfølgingsrevisjon om ledelse, styring og sykefraværsoppfølging i helse og omsorg. Utførende revisor har signert på uavhengighetserklæring. Oppstartsbrev er sendt til kommunen med frist for tilbakemelding og oversendelse av etterspurt dokumentasjon til 19.05.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar dialog med revisor til orientering, herunder Status/fremdrift for regnskapsrevisors arbeid:

-

Status/fremdrift innen forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll etc:

-

Røkland, 04. mai 2026

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget

Til

Kommunedirektør i Hamarøy kommune

Kontrollutvalget i Hamarøy kommune

Salten kontrollutvalgssekretariat /v Ronny Seljeseth

Orientering om uavhengighet angående eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i Hamarøy kommune og Salten Brann IKS.

Salten kommunerevisjon ønsker å informere mottakerne om revisjonens vurdering av utførende revisor Jarl-Håkon Olsen sin uavhengighet i tilknytning til eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon av Hamarøy kommune og Salten Brann IKS. Utførende revisor Jarl-Håkon Olsen har sagt opp sin stilling og takket ja til stilling som rektor i Hamarøy kommune.

Revisjonen har vurdert situasjonen og konkludert med at utførende revisor sin uavhengighet ikke er endret. Revisjonens vurdering baserer seg på følgende momenter:

1. Revisor søkte på stillingen som rektor i Hamarøy i februar og fikk tilbud om stillingen i begynnelsen av mars og takket ja til stillingen i slutten av mars. Arbeidet med rapporten har foregått fra januar 2026 og var ikke ferdigstilt når prosessen med Hamarøy kommune pågikk. Denne rapporten er imidlertid utformet i felleskap mellom Jarl-Håkon Olsen og Mariell Myhre, samt kvalitetssikret av undertegnede. Revisjonen er trygg på at rapporten er skrevet på en objektiv måte i tråd med retningslinjene.
2. Utførende revisor skal begynne i en stilling som ikke er tilknyttet en sektor som arbeider med eierskapsstyring, støttefunksjon for kommunedirektøren, politisk sekretariat eller oppfølging av Salten Brann IKS.
3. Revisors uavhengighet kunne bli satt i tvil om rapportens vurderinger og konklusjoner tilgodeså kommunen mer enn hva som ville vært naturlig basert på fakta. Rapportens konklusjon er *i noen grad*, og revisjonen mener det ikke er naturlig å konkludere at funnene i rapporten ville kunne tolkes at burde hatt en lavere grad, som for eksempel *i liten grad* eller *i svært liten grad*.

Revisjonen har i tillegg konkludert med at forvaltningsrevisor Jarl-Håkon Olsen fremdeles skal levere, underskrive og presentere rapporten. Forvaltningsrevisor Jarl-Håkon Olsen vil orientere kontrollutvalget om tiltreden i ny stilling, samt revisjonens vurdering og konklusjon om uavhengighet.

Oppdragsansvarlig revisor

Christel Elvestad

Bodø, 10.04.2026.

SALTEN KOMMUNEREVISJON	Kommune/Etat/Institusjon: Hamarøy kommune	År: 2026	Arkiv: 1. Planl. av prosj
Utført dato: 25.11.2025 Navn: Christel Elvestad Revidert den: 04.02.2026 Navn: Mariell Myhre	Oppfølgingsrevisjon ledelse, styring og sykefraværsoppfølging i helse og omsorg	Bestilt KU dato: 26.01.26	Side: 1 av 4

Sjekkpunkter

1. Bakgrunn prosjektinformasjon

Kontrollutvalget vil ha ny oppfølging av hvordan anbefalingene fra forvaltningsrevisjonen «Ledelse, styring og sykefraværsoppfølging» i helse og omsorgssektoren i Hamarøy kommune fra november 2020 er fulgt opp.

Revisor leverer på bakgrunn av sak 45/25 fra kontrollutvalgsmøte, forslag til prosjektplan for en begrenset undersøkelse/oppfølgingsrevisjon med utgangspunkt anbefalingene som ble gitt i rapportens punkt 3.2.

Den opprinnelige rapporten konkluderte med at kommunen i noen grad hadde et betryggende system for styring og ledelse i helse og omsorg. Rapporten konkluderte imidlertid med at ledelsen i helse og omsorgssektoren i liten grad fulgte opp sine plikter innen sykefraværsordningen. Sykefraværsoppfølgingen og kommunens dokumentasjon av denne oppfylte ikke kravene i arbeidsmiljøloven. Revisjonen foreslår derfor at det gjøres en noe mer inngående undersøkelse av oppfølgingen av sykefravær, hvor vi har lagt inn anbefalingen om dette som kriterium 5 samt de tre opprinnelige revisjonskriteriene knyttet til sykefraværsoppfølging (se punkt 4, a-c på kriterium 5).

2. Formål

Formålet med prosjektet er å finne ut om Hamarøy kommune har fulgt opp anbefalingene som er gitt i tidligere forvaltningsrevisjon om forbedringer av styringssystemet innen helse og omsorgssektoren og sykefraværsoppfølging.

3. Problemstillinger

Problemstilling 1

I hvilken grad har Hamarøy kommune fulgt opp de konkrete anbefalingene fra forvaltningsrevisjon «Ledelse, styring og sykefraværsoppfølging» i helse og omsorgssektoren?

Emner som skal undersøkes:

- mål for virksomheten, målrapportering
- rutiner for avvik og avviksbehandling
- ansvar for at avvik blir meldt

SALTEN KOMMUNEREVISJON	Kommune/Etat/Institusjon: Hamarøy kommune	År: 2026	Arkiv: 1. Planl. av prosj
Utført dato: 25.11.2025 Navn: Christel Elvestad Revidert den: 04.02.2026 Navn: Mariell Myhre	Oppfølgingsrevisjon ledelse, styring og sykefraværsoppfølging i helse og omsorg	Bestilt KU dato: 26.01.26	Side: 2 av 4

- holdninger til avviksmeldinger og avviksoppfølging blant ledere og ansatte
- systemer og rutiner for medvirkning i forbedringsarbeidet
- rutiner for årlig revisjon av styrings/internkontrollsystemet
- rutiner og dokumentasjon for oppfølging av sykefravær

4. Revisjonskriterier

Den begrensede undersøkelsen retter seg mot oppfølgingen av anbefalingene fra den tidligere forvaltningsrevisjonen og har følgende revisjonskriterier:

- 1) Hamarøy kommune skal ha utarbeidet mål for virksomhetene, som jevnlig følges opp av lederne.
- 2) Hamarøy kommune skal ha sikret at avviksbehandling blir gjennomført slik lovverket tilsier
- 3) Hamarøy kommune skal ha systematisk innhentet forslag til forbedringer fra ansatte, brukere og pårørende
- 4) Hamarøy kommune skal ha laget rutiner som sørger for at hele styringssystemet gjennomgås minst en gang i året
- 5) Hamarøy kommune skal ha sørget for at sykefraværsoppfølgingen blir gjennomført slik lovverket tilsier herunder:
 - a) oppfølgingsplan for sykemeldte senest innen 4 uker
 - b) dialogmøter for sykemeldte innen syv uker
 - c) dokumentasjon på hvordan bestemmelsen om oppfølgingsplan og dialogmøter har vært fulgt opp, herunder hvem som har vært innkalt og deltatt på møtene

5. Metodisk tilnærming og gjennomføring/revisjonshandlinger

Vi vil undersøke oppfølging av kriteriene 1-4 med kontroll av styringsdokumenter, samt oppfølgingsintervjuer med et utvalg ansvarlige ledere.

I forhold til oppfølging av kriterium 5 a-c, vil vi gjøre tilsvarende som for 1-4 samt foreta stikkprøver blant tilfeller av sykemelding ut over fire uker fra avdelingene (institusjon Hamarøy bygdeheim , helsetjenester i hjemmet sør og nord, miljøtjenesten) for å se på hvordan sykefraværsoppfølgingen er dokumentert.

For kriteriene 1-4, holdninger til avviksmeldinger og avviksoppfølging, vil det gjøres en kontroll opp mot revisjonskriteriene. Vi vil snakke med et utvalg tillitsvalgte og verneombud. Dette vil vi gjøre ved hjelp av et forhåndsstrukturert skjema med kortfattet spørsmål og oppfølgingssamtale for å

SALTEN KOMMUNEREVISJON	Kommune/Etat/Institusjon: Hamarøy kommune	År: 2026	Arkiv: 1. Planl. av prosj
Utført dato: 25.11.2025 Navn: Christel Elvestad Revidert den: 04.02.2026 Navn: Mariell Myhre	Oppfølgingsrevisjon ledelse, styring og sykefraværsoppfølging i helse og omsorg	Bestilt KU dato: 26.01.26	Side: 3 av 4

nyansere eksempler.

6. Organisering og ressursbehov

Ansvarlig for prosjektet er: Christel Elvestad
Utførende revisor er: Sigrid Høberg- Ottesen
Medvirkende revisor: Mariell Myhre

7. Milepæler

Kommentar:

- Godkjenning av prosjektplan 26. januar 2026
- Oppstartsbrev – vinter/vår 2026
- Dokumentanalyser og intervju vår/sommer 2026
- Endelig utarbeidelse av rapport høst 2026
- Legges frem for kontrollutvalget i møtet 07.september 2026

Kommentar:

Ansvarlig revisor og utførende revisor bekrefter sin uavhengighet i henhold til forskrift om revisjon av kommuner § 15.

Sted/dato: Bodø / 04.05.2026

Sigrid Høberg-Ottesen

Utførende revisor: _____

SALTEN KOMMUNEREVISJON	Kommune/Etat/Institusjon: Hamarøy kommune	År: 2026	Arkiv: 1. Planl. av prosj
Utført dato: 25.11.2025 Navn: Christel Elvestad Revidert den: 04.02.2026 Navn: Mariell Myhre	Oppfølgingsrevisjon ledelse, styring og sykefraværsoppfølging i helse og omsorg	Bestilt KU dato: 26.01.26	Side: 4 av 4

<p>Ansvarlig revisor: <u>Christel Elvestad</u></p> <p style="margin-left: 150px;">Mariell Myhre</p> <p>Medvirkende revisor: _____</p>
8. Ressursbruk
Kommentar: 175 timer

SAK 16/26

Diskusjonssak. Hovedplan vei 2026-2033

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
11.05.2026

Vedlegg:

- a) Hamarøy kommunestyre, sak 28/26, 15.04.2026. Hovedplan veg 2026-2033.
- b) Hamarøy kommune. Hovedplan veg 2026-2033. Vedtatt kommunestyret 15.04.2026.
- c) Hamarøy kommunestyre, sak 108/22, 15.12.2022. Klassifisering av kommunale og private veier - Vintervedlikehold

Bakgrunn for saken:

Fra protokoll etter møte 26.01.2026 står følgende under sak 10/26 Eventuelt:

Innspill fra representant Fred Eddy Dahlberg: det pågår en prosess med revisjon av Hovedplan veg 2026-2033, som skal til politisk behandling i februar. Samtidig ble det i sak 108/22 desember 2022, gjort vedtak om klassifisering av kommunale og private veier.

Utvalget beslutter å komme tilbake til saken etter at kommunestyret har vedtatt revidert plan.

Kommunestyret har nå hatt saken og planen oppe til behandling etter forutgående behandling i hovedutvalg for samfunnsutvikling og i formannskapet. Saken ble tatt opp til sluttbehandling i kommunestyret 26.februar, men på grunn av formalfeil i voteringen måtte saken opp til ny behandling i kommunestyrets april møte. Planen ble endelig vedtatt i møte 15.04.2026.

Vurderinger:

I tråd med kontrollutvalgets vedtak, tas saken opp til drøfting nå som kommunestyret har vedtatt planen. Saksfremlegg til kommunestyret, samt vedtatt plan er vedlagt saken.

Administrasjonen er ikke bedt til møtet denne gang. Utvalget bes først om å drøfte hvordan en eventuell sak skal bygges med tanke på eventuelle kontrollhandlinger.

Forslag til vedtak:

Saken fremmes uten forslag til vedtak

Røklund, 04. mai 2026

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget



Ássjetjieggidus/Saksutredning

Arkivreferanse: 2022/1171-43

Saksbehandler: Børre M. Johansen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
		Hovedutvalg for samfunnsutvikling
		Formannskapet
		Kommunestyret

Hovedplan veg - 2026-2033

Kommunedirektørens innstilling

Hovedplan veg Hábmer-Hamarøy 2026-2033 vedtas. Denne er justert etter gjeldende kostnadsnivå, ny tilstandsgrad på oppgraderte veier og merknadsbehandling etter forrige utgave av planen.

Sakens bakgrunn og faktagrunnlag

Hovedplan veg – 2024-2031 har gjennomgått en revisjon/oppdatering i 2025, basert på vedtak i kommunestyresak 41/2024:

2. Revisjon/oppdatering av planen gjennomføres i 2025, basert på høringsuttalelser, utvikling av veitilstand og gjeldende kostnadsnivå.

Ny plan er utarbeidet, gjeldende for kommende åtteårsperiode. Prisgrunnlag og kostnader for utbedring (kap. 4.2 i plandokumentet) er oppjustert til dagens prisnivå, og dette er grunnlaget for kostnadsberegninger som fremstilles i vedleggene.

Økonomiplandelen i hovedplan veg, er laget med utgangspunkt i antatte enhetspriser vurdert ut fra kostnadsnivået i kommunen, samt basert på utbedringskostnad for tilsvarende veier ved mindre jobber. Aktuelle priser ved utførelse kan avvike noe fra disse.

Kostnadsnivået i økonomiplandelen må i så måte ses på som veiledende, og egen kalkyle, ev. innhenting av tilbud, må utarbeides i hvert enkelt oppgraderingstilfelle.

Likevel er økonomiplanen et svært viktig kunnskapsgrunnlag for planlegging av utførelse, så det tilstrebes å få aktuelt prisnivå så riktig som mulig.

Enhetsprisene er justert i revidert hovedplan veg. Dette gir utslag i kalkulerte oppgraderingskostnader for veien og estimert tidsplan for oppgradering av hele veinettet. De tiltakene som allerede er utført vil også påvirke økonomiplanen i form av endret tilstandsgrad og dertil mindre behov for avsetning av oppgraderingskostnader.

Hittil i planperioden er det utført oppgraderinger på enkelte av de kommunale veiene. Tilstandsgraden er oppdatert på disse veiene.

2024:

- Asfaltering av Halsenveien 2 233 meter
- Asfaltering av Industrivei Innhavet (del av Finnøyveien) 250 meter
- Oppgradering av Nordnesveien med to lag asfalt 634 meter
- Oppgradering av del av Sommerselveien 200 meter

2025:

- Oppgradering av Rørvikveien med to lag asfalt 1 080 meter
- Asfaltering og reasfaltering av Nedre- og Øvre Nausthågen 1 600 meter
- Deler av Granittveien 100 meter
- Oppgradering av Kaldvågveien

I revidert plan vil ny tilstand på disse fremkomme. Resultatet av oppgraderingene endrer totalbildet for vedlikeholdsetterslep og økonomiplanen for anbefalte oppgraderinger.

For **2026** er oppgradering av følgende veier vedtatt:

- Knut Hamsuns vei
- Ev. Løitnant Glahns vei
- Sommerselveien
- Østvikveien
- Ev. Einvikveien

Behandling av høringsuttalelser:

Høringsuttalelser i tabellen er utdrag fra innkomne uttalelser, og er vurdert i forbindelse med revisjon av planen.

Dato og innsender	Høringsuttalelser	Kommunedirektørens behandling
23.04.2024 Nordlaks Smolt AS v/Øivind Skjevling	Nordlaks Smolt ønsker at industriveien på Innhavet som eies av kommunen mellom Nordlaks Smolt og Innhavet transport legges inn i planene for asfaltering. Denne veien brukes hyppig av tungtransport og er som kjent i dårlig forfatning.	Tatt til etterretning. Veien er nå asfaltert.
24.04.2024 Hamarøy FrP	<ol style="list-style-type: none"> 1. Innledning – sammenhenger til eksisterende planer 2. Økonomi og handlingsplan – ønske om økte bevilgninger til veioppgradering. 3. Planforutsetninger – Trafikksikkerhetsmål, spesielt med tanke på veilys. 4. KPA – Gjenbruk av allerede tilrettelagt infrastruktur 5. Trafikksikkerhetsplan – Veilys og brøyting tas inn i trafikksikkerhetsplan 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Det er en forutsetning for alle kommunale planer at nødvendige sammenhenger ivaretas i planarbeidet. 2. Tas til info. Politisk vedtak. 3. Tas som innspill til trafikksikkerhetsplan. 4. Tas til orientering. 5. Tas som innspill til trafikksikkerhetsplan.

	<p>6. Mål og strategi – Tilgjengelighet og fremkommelighet inn som et hovedmål, samt tilgjengelighet for renovasjon</p> <p>7. Vegkategorier – private veier inngå som en del av kommunale veier</p>	<p>6. Tilgjengelighet og fremkommelighet i hele kommunen, samt nødvendig bæreevne for renovasjon, ligger imidlertid i planens mål.</p> <p>7. Egen sak om ev. omklassifisering av vei, kommer senere.</p>
<p>25.04.2024</p> <p>Ole Sigleif Johansen</p>	<p>Utdrag: «tilstanden av 'Vei07' (Sandneset) Det kan godt hende at gjennomsnittlig veistandard er rett satt med faktor 3,5 men, stedvis er den mere på minussiden enn plussiden slik bildene beviser. Biler står fast i gjørme og må berges. Dette fenomenet inntreffer hvert år på våren.»</p>	<p>Lokale og årstidsbaserte hensyn ivaretas i årlige vurderinger.</p> <p>Vei 07 blir viet ekstra oppmerksomhet i forslag til oppgraderingsplan for 2026</p>
<p>02.05.2024</p> <p>Eyolf Apold</p>	<p>1. Forfatningen til Tysnesveien</p> <p>2. Stikkveien til Gamle Skutvik vei 6 er kommunal og burde vært med i planen</p>	<p>1. Tysnesveien overvåkes og er til vurdering for tiltak</p> <p>2. Gamle Skutvik vei er kommunal fram til avkjøring til nr. 10. Dette er medtatt i planen.</p>
<p>05.05.2024</p> <p>Rotaveien v/Frank Arne Vikjord</p>	<p>1. Lengde på Rotaveien oppgis i planen til å være 4893 meter, mens oppsitterne opplyser at det er nøyaktig 4000 meter fram til Rota.</p> <p>2. Veien har prioritet 32.</p>	<p>1. Iflg. Vegvesenets vegdatabase er veien kommunal et stykke lenger enn til Rota.</p> <p>2. Prioriteringer i planen er veiledende.</p>
<p>06.05.2024</p> <p>Steffen Henriksen</p>	<p>Manglende vedlikehold av Tysnesveien, og feil metodikk ved vedlikehold.</p>	<p>Tysnesveien overvåkes og er til vurdering for tiltak</p>
<p>07.05.2024</p> <p>Tove Anita Langmo</p>	<p>Granittveien på Drag er i svært dårlig forfatning.</p>	<p>Granittveien ble prioritert i budsjettet for 2025, men kun delvis oppgradert. Dette skyldes at det skal gjennomføres VA-arbeider i veien kommende år, og da vil hele veien asfalteres.</p>
<p>09.05.2024</p> <p>Nordnes velforening</p>	<p>1. Tilstanden på Nordnesveien</p> <p>2. Trafikksikkerhet for myke trafikanter – Luokta og Nordnesveien</p> <p>3. Møteplasser og vedlikehold – Nordnesveien</p> <p>4. Manglende veilys og autovern</p> <p>5. Dårlig stand på grøfter og drenering - Nordnesveien</p>	<p>1. Ble oppgradert i 2024</p> <p>2. Tas til etterretning. Plan for bedring av trafikksikkerhet i Luokta er under utarbeidelse.</p> <p>3. Ny møteplass etablert i 2024</p> <p>4. Manglende gatelys er notert, og manglende autovern er en del av trafikksikkerheten som det jobbes med i Luokta.</p>

10.05.2024 Maija og Øystein Hansen	Loshågen på Tranøy er ikke medtatt i planen, til tross for at kommunen og Kystverket har en avtale om vedlikehold av veien.	Årsaken til at veien ikke er med i planen er at den ikke er kommunal. Om veien skal omklassifiseres eller om kommunen har fullt ansvar for veien, avklares senere.
12.05.2024 Tranøy Fyr	Rydding av busker og kratt.	Dette er en del av årlig vedlikehold av kommunale veier.
12.05.2024 Pro Pack Container	<u>Utdrag:</u> Tilstand på Nordnesveien Bruksklasse på Nordnesveien Veibredde Luokta Manglende fokus på trafiksikkerhet	Nordnesveien er oppgradert i 2024, og beholder BK8-klassifisering. Plan for bedring av trafiksikkerhet i Luokta, herunder breddeutvidelse, er under utarbeidelse. Veiplanen omhandler teknisk tilstand. Innspill til trafiksikkerhet oversendes trafiksikkerhetsutvalget.
12.05.2024 Kurt Ediassen	Håkonhalsveien har en total lengde på 395 meter og de første 150- 200 meter er i veldig dårlig stand. Denne delen av Håkonhalsveien blir brukt som adkomstvei til mitt gårdsbruk og jeg er derfor helt avhengig av fremkommelighet for å kunne drive gårdsbruket. Det er ikke den store døgntrafikk men det er store tunge lastebiler som bruker den for å levere varer eller hente produkter. Den som er her oftest er melkebilen som kommer hver 3. dag. Ellers er det i perioder mye kjøring / transport med traktor. Den 2. mai i år var det 5 store varetransporter/lastebiler innom gården. Veien er veldig nedkjørt, dype hjulspor, og derfor vanskelig å brøyte på vinteren	Innspill mottatt og tas med i vurderingen om vedlikehold og oppgradering.
12.05.2024 Hamarøy Senterparti	<u>Utdrag:</u> <ul style="list-style-type: none"> • For lave kostnadsestimater • Ugunstig tidspunkt for befaring • Kaldvågveien – veldig dårlig forfatning • Sommerselveien 07 – veldig dårlig forfatning • Marie Hamsuns vei – dårlig forfatning og stor trafikkbelastning • Rotaveien – dårlig forfatning, bør etableres samarbeid med Steigen kommune 	Tar innspillene til etterretning. <ul style="list-style-type: none"> • Kostnadsestimatene er veiledende, og vil konkretiseres i hvert enkelt tilfelle. Nivået vil uansett justeres i rullering av planen. • Befaring ble gjennomført i august, på en tid hvor det var veldig tørt. Befaringsresultater vil til

	<ul style="list-style-type: none"> • Nedklassifisering av veier med få eller ingen fastboende • Bruvedlikehold - nedprioritert 	<p>enhver tid vurderes sammen med lokalkunnskap.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kaldvågveien oppgraderes i 2025. • Sommerselveien foreslås oppgradert i 2026. • Marie Hamsuns vei vurderes i likhet med alle veier ifm. årlig budsjettbehandling • Rotaveien vurderes i likhet med alle veier ifm. årlig budsjettbehandling • Ev. omklassifisering av veier vil komme som egen sak senere • Innspill om manglende vedlikehold på bruer noteres.
13.05.2024 Bente Dahl	<p>Utdrag:</p> <p>«Sommerselveien skriker etter hjelp, tilsyn, kraftig utbedring/vedlikehold med oppgradering og gjerne asfalt. Veien går i fullstendig oppløsning hver vår...»</p>	<p>Innspill til prioritering noteres.</p> <p>Sommerselveien foreslås oppgradert i 2026.</p>

Generelt om bruk av planen:

Hovedplan veg – 2026-2033 er et nyttig hjelpemiddel for kommunen for å kunne ha en langsiktig plan for de kommunale veiene, for prioritering av oppgraderingstiltak og for å planlegge avsetning av midler til drift, vedlikehold og investeringer av veier.

Planen er på mange områder veiledende. Avdeling for drift og eiendom i kommunalområdet Teknisk drift og samfunn, besitter svært god lokalkunnskap om veienes tilstand og de driftsutfordringene de har, spesielt i vårløsninga når telen forsvinner. Drenering av veikroppen er vesentlig for at veien skal holde en standard som er akseptabel for brukerne.

Kostnadene som fremkommer i planen for oppgradering/forsterkning av veiene gjelder utbedring og oppgradering av selve veikroppen. Det vil si nytt forsterkningslag, og/eller nytt grusdekke eller asfalt. Omfang av behov for grøfting, grøfterensk eller bytting av stikkrenner har vi ikke detaljert kunnskap om, og kan derfor ikke kostnadssette det i planen.

Når oppgradering av enkeltveier planlegges, tas det utgangspunkt i veiplanens tilstandsanalyse og ikke minst kartlegging av lokale forhold som behov for utskifting av stikkrenner, grøfting og ev. andre tiltak for drenering av veien. Som et godt eksempel er fjorårets tiltak for oppgradering av Kaldvågveien. Her er størstedelen av investeringen gått til dreneringstiltak, noe som viser seg å være veldig effektivt for veiens beskaffenhet.

Hovedplan veg skal og vil bli brukt aktivt som et kunnskapsgrunnlag for bl.a. aktualisering av oppgraderingstiltak.

Prioritering av oppgraderingstiltak gjennomføres årlig som en del av budsjettarbeidet.

Kommunedirektørens vurdering

Hovedplan veg - 2026-2033 er en tilstandsvurdering av kommunes vegnett. Den synliggjør vedlikeholdsetterslep og estimerte kostnader for å få vegstandarden opp på et akseptabelt nivå. Det er kommunedirektørens vurdering at planen er et godt hjelpemiddel og styringsverktøy for budsjettering og prioritering av tiltak i planperioden.

Det har kommet konstruktive høringsuttalelser til planen og disse er gjennomgått i forbindelse med revisjon av planen.

Det er kommunedirektørens vurdering at planen er et godt verktøy for planlegging av oppgradering av veier, samt avsetning av midler til veivedlikehold, sammen med teknisk drifts inngående kjennskap til veinettet og fra innbyggernes tilbakemeldinger.

Vedlegg

- 1 Hovedplan veg Håbmer-Hamarøy - 2026-2033

Kommunestyrets behandling av sak 28/2026 i møte den 15.04.2026:

Behandling

Ordfører Britt Kristoffersen Løksa orienterte om at feil innstilling (fra hovedutvalg for samfunnsutvikling) var lagt til grunn for votering i kommunestyrets første behandling av saken. Saken tas opp til ny behandling.

Ordfører leste formannskapetets innstilling

Votering

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Hovedplan veg Håbmer-Hamarøy 2026-2033 vedtas. Denne er justert etter gjeldende kostnadsnivå, ny tilstandsgrad på oppgraderte veier og merknadsbehandling etter forrige utgave av planen.

Begrepet Hjertesoner innarbeides i Hovedplan veg for områdene rundt skoler/barnehager i hele kommunen.

Hjertesoner som definert av Trygg Trafikk: "Hjertesone handler om å påvirke barns holdninger og vaner for en tryggere og mer aktiv skolevei. Trafikkopplæring i skolen står sentralt, og i noen tilfeller kan fysiske tiltak også være nødvendig for å støtte opp om målene."



Hábmera suohkan
Hamarøy kommune

HOVEDPLAN VEG

2026-2033



Foto: KV49005 Gamle Skutvik vei

Dato: 06.01.2026

Oppdragsgiver: Hamarøy kommune

Kontaktperson: Børre Johansen

Tlf.: 400 03 095

E-post: borre.michael.johansen@hamaroy.kommune.no

Utarbeidet av: Ivar Faksdal

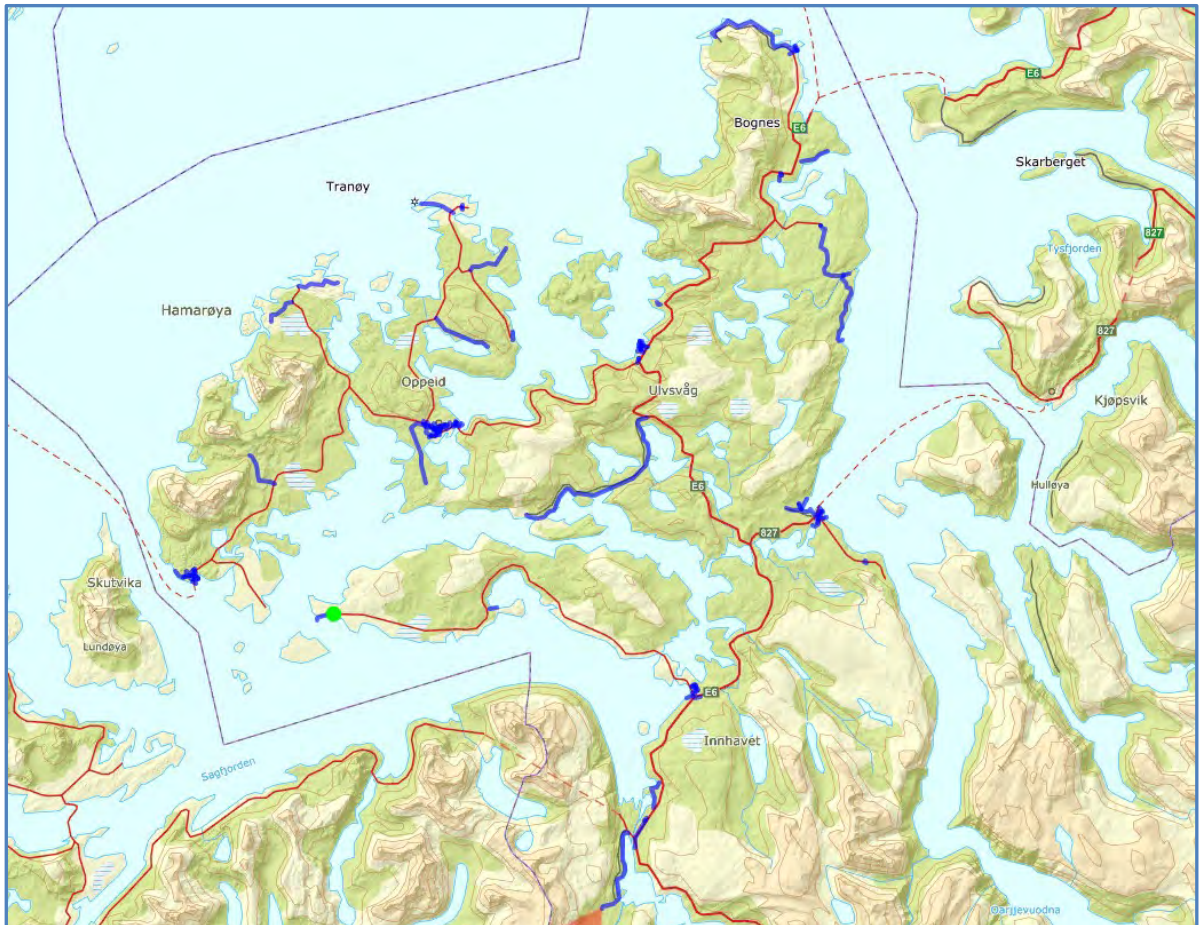
Tlf.: 414 35 249

E-post: ivar@safecontrol.no

Revisjonsoversikt

Revisjon	Dato	Revisjonen gjelder
1	13.02.2024	Første utkast av hovedplan levert
2	28.02.2024	Tekst fra kommunen i kapittel 2. Mer tekst om bruer. Noen mindre endringer i teksten.
3	06.01.2026	Oppdatert med utførte tiltak t.o.m. 2025. Oppdaterte enhetspriser. Økonomiplan endret fra 2024-2031 til 2026-2033.
4		

Fotograferte vegger:



INNHOOLD

SAMMENDRAG	4
1. BAKGRUNN	6
2. RAMMEVILKÅR	7
2.1 Kommuneplaner	7
2.2 Sektorplaner/Hovedplaner/Kommunedelplaner	8
2.3 Organisering og ressurser for vegsektoren	8
2.4 Lover og forskrifter	9
2.5 Håndbøker og veiledninger	11
3. MÅL OG STRATEGI	12
3.1 Hovedmål:	12
3.2 Delmål:	12
3.3 Strategi:	12
4. METODIKK	13
4.1 Vegnettets tilstand og bæreevne	13
4.2 Prisgrunnlag og kostnader for utbedring	14
5. DET KOMMUNALE VEGNETTET - RESULTATER	16
5.1 Vegkategorier og bruksklasser	16
5.2 Oppsummering alle veger (inkl. GSV/fortau)	18
5.3 Oppsummering alle kjøreveger	20
5.4 Kommunale hovedveger	21
5.5 Kommunale samleveger	21
5.6 Kommunale adkomstveger	23
5.7 Kommunale gang- og sykkelveger	25
5.8 Kommunale fortau	26
6. ØKONOMIPLAN OG HANDLINGSPLAN	27
6.1 Tilstandsutvikling av veg og vegobjekt	27
6.2 Kostnad fordelt på dekketype og tilstand	28
6.3 Prioritering av veger	28
6.4 Økonomiplan for 2026-2033	30
6.5 Anbefaling	31
6.6 Handlingsplan for 2026	31
7. GJENANSKAFFELSESKOSTNAD, ETTERSLEP OG VEGKAPITAL	32
8. DRIFT OG VEDLIKEHOLDKOSTNADER	33
9. KOMMUNALE BRUER	36
10. NASJONAL VEGDATABANK (NVDB)	36

VEDLEGG:

1. Sammendrag av nøkkeltall for hver vegkategori
2. Sammendrag av registreringer, sortert etter vegnummer
3. Sammendrag av registreringer, sortert etter vegkategori og tilstand
4. Økonomiplan for 4 budsjettnivå for 8 års periode, sortert etter prioritet
5. Gjenanskaffelseskostnad, etterslep og vegkapital
6. Detaljer fra skaderegistrering
7. Beskrivelse av tilstandsvurdering
8. Drift- og vedlikeholdskostnader, nøkkeltall
9. Bruer
10. Klima og miljø

SAMMENDRAG

1. Bakgrunn

Hovedplan veg utarbeides for å legge et bedre grunnlag for framtidig ressursinnsats innen drift, vedlikehold og forsterkning av det kommunale vegnettet.

2. Rammevilkår

Her er det beskrevet de rammevilkår som gjelder for kommunale planer, dvs. det som er nedfelt i kommuneplanen, kommunedelplaner og hovedplaner/sectorplaner som er godkjent av kommunestyret.

3. Mål og strategi

Her er det satt opp hovedmål og delmål for det kommunale vegnettet og funksjoner som hører sammen med dette.

4. Metodikk

I vurderingen av hver enkelt veg det benyttet en beskrivelse av tilstand som varierer fra svært dårlig (tilstand 1) til svært god (tilstand 5).

For hver tilstand er det beregnet en enhetspris pr m2 veg. Utbedringskostnad blir beregnet for hver delstrekning basert på areal og tilstand. Kostnad for hver veg blir summen av disse.

5. Det kommunale vegnettet - resultater

Tabellen nedenfor viser en oppsummering av mengder og resultater.

Vegkategori	Antall veger*	Lengde (km)	Bredde (m)	Tilstand	Utbedringskostnad (mill.kr)
Hovedveger	0	0	-	-	0
Samleveger	15	5,6	5,1	4,0	9,1
Adkomstveger	123	77,8	3,9	3,6	56,2
Sum/snitt kjøreveger	138	83,4	4,0	3,6	65,4
Gang/sykkelveger	7	1,3	2,8	3,6	1,4
Fortau	3	0,06	2,5	4,2	0,03
Sum/snitt	148	84,7	3,9	3,6	66,8

* En veg kan være inndelt i flere vegkategorier og flere dekketyper.

6. Økonomiplan og handlingsplan

Tilstanden på alle kommunale veger kan i hovedsak karakteriseres som mindre god, med mange veger og delstrekninger som er for dårlig.

En årlig bevilgning til vedlikehold av vegkroppen som er lavere enn 3,1 mill. kr pr år (som beregnet i vedlegg 8, arbeidsprosess 2.1 og 2.2) vil redusere standarden og medføre at etterslepet vil øke.

For at det kommunale vegnettet skal gis et løft i standard, anbefaler vi at kommunen bevilger ca. 3,7 mill. kr pr år i 8 år (2026 – 2033) til utbedring av vegkroppen.

Dette er altså 1,2 mill. kr mer enn beløpet for å opprettholde samme standard som i dag.

Etter denne perioden bør man gjøre en ny vurdering av tilstand og bevilgningsnivå.

Ved å bevilge 3,7 mill. kr pr år vil det vil ta 18 år før alle veger med behov i dag er utbedret.

Kostnad for asfaltering av grusveger (investering) kommer i tillegg.

Hvis man ønsker å asfaltere 2 km hvert år av de gjenstående 61 km med grusveg, vil det koste ca. 2,4 mill. kr pr år. Det vil da ta 30 år før alle grusveger har fast dekke.

Kostnad for nye vegobjekt (bruer, skilt, rekkverk osv.) vil også komme i tillegg.

7. Gjenanskaffelseskostnad, etterslep og vegkapital

Gjenanskaffelseskostnaden for vegkroppen er beregnet til 298 mill.kr. Etterslepet er beregnet til 67 mill.kr. Vegkapitalen blir dermed 232 mill.kr. Etterslepet utgjør 22 % av verdien.

Gjenanskaffelseskostnaden for registrerte vegobjekt er beregnet til 23 mill.kr. Etterslepet er ikke beregnet.

Gjenanskaffelseskostnaden for både vegkroppen og vegobjekt er beregnet til 321 mill.kr.

8. Drift og vedlikeholdskostnader

I anbefalt årsbudsjett utgjør drift 63 % (6,2 mill. kr) og vedlikehold 37 % (3,6 mill. kr) av totale kostnader på 9,8 mill. kr.

Snøbrøyting, strøing etc. utgjør 77 prosent (4,8 mill.kr) av totale driftskostnader.
Reasfaltering utgjør 42 prosent (1,5 mill.kr) av totale vedlikeholdskostnader.

Samlevegene utgjør 7 % av total veglengde og 14 % av totalt budsjett, kr 237 pr meter.
Adkomstvegene utgjør 92 % av total veglengde og 85 % av totalt budsjett, kr 107 pr meter.
Gang- og sykkelvegene utgjør 1,5 % av total veglengde og 1,0 % av totalt budsjett, kr 78 pr meter. Totale utgifter til drift og vedlikehold utgjør kr 116 pr meter for kjøreveger.

9. Kommunale bruer og kaier

Det er oppgitt 6 kommunale bruer.

Bruene har en total lengde på ca. 50 meter og en snitt bredde på ca. 4 meter.

Det er ikke beregnet utbedringskostnader.

10. Nasjonal vegdatabank (NVDB)

Data fra registreringer av vegobjekt er lagret i NVDB. Alle data om kommunale veger er presentert i kartsystemet Vegkart fra Statens vegvesen.

1. BAKGRUNN

Hovedplanen veg utarbeides for å legge et bedre grunnlag for framtidig ressursinnsats innen drift, vedlikehold og forsterkning av det kommunale vegnettet.

Arbeidet med hovedplan omfatter følgende oppgaver:

- Inndeling av det kommunale vegnettet i vegtyper (hoved-/samle-/adkomstveg)
 - Tilstandsregistrering av vegdekke og grøfter
 - Bæreevnevurdering av vegnettet med basis i tilstandsregistreringen
 - Forslag til tiltak for oppgradering til ønsket bæreevne
 - Beregne årsdøgntrafikk (trafikkmengde) for hver veg
 - Kostnadsoverslag for oppgradering til ønsket bæreevne (med eksisterende dekketype)
 - Kostnadsoverslag for oppgradering fra grusdekke til asfaltdekke
 - Økonomiplan for 2 planperioder (8 år) for 4 alternative bevilgningsnivåer.
 - Anbefaling av prioriterte veger for alternative bevilgningsnivåer.
 - Foreslå optimalt bevilgningsnivå for å bevare vegkapitalen
 - Handlingsplan for det 1. året for 4 alternative bevilgningsnivåer
 - Beregne gjenanskaffelseskostnad, etterslep og vegkapital
 - Beregne årlige drift- og vedlikeholdskostnader
 - Kort beskrivelse av kommunale bruer
-
- Registrering av utvalgte vegobjekt til NVDB

Hovedplan veg er basert på gjennomgang av digitale vegbilder (360 grader) av vegnettet for hver 5. meter. Vegnettet ble fotografert i august 2023.

Data om det kommunale vegnettet er hentet fra Nasjonal vegdatabank (NVDB) som Statens vegvesen administrerer.

Innsyn i data fås gjennom innsynsverktøyet [Vegkart](#) (link).

Se mer informasjon i kapittel 10.

2. RAMMEVILKÅR

Langtidsplan som her utarbeides må innrette seg etter de rammebetingelsene som gjelder for kommunale planer, dvs. det som er nedfelt i kommuneplanen, kommunedelplaner og hovedplaner/sektoerplaner som er godkjent av kommunestyret.

I tillegg gjelder som vanlig de formelle rammer som settes av lovverk, forskrifter, rundskriv mv.

2.1 Kommuneplaner

2.1.1 Felles planforutsetninger

Planstrategi for Hábmera suohkan – Hamarøy kommune 2020-2025 ble vedtatt av kommunestyret 16. desember 2020. Planstrategien gir føringer for hvilke planer som skal utarbeides i kommunen de neste fem årene.

Planstrategien skal revideres og vedtas på nytt av det nye kommunestyret innen et år etter konstituering, dvs. innen 19. oktober 2024.

Kommuneplanens samfunnsdel 2022-2033 ble vedtatt 08.09.2022.

To av delmålene i samfunnsdelen går på trafikksikkerhet:

- o Legge til rette for trafikksikre løsninger, spesielt i tilknytning til skole og skolevei
- o Prioritere gode løsninger for trafikksikre skoleveier

2.1.2 Arealdelen til kommunedelplanen

Gjeldende arealdel (KPA) for gamle Hamarøy kommune var i utgangspunktet for perioden 2009-2018 og ble vedtatt 15.10.2009

Gjeldende KPA for gamle Tysfjord kommune er for perioden 2013-2024 og ble sist vedtatt 16.12.2015.

Ny KPA for Hábmera suohkan – Hamarøy kommune er under utarbeidelse og vil legges frem for vedtak første halvår 2025.

Kommuneplanens arealdel tar utgangspunkt i arealstrategien i kommuneplanen. Det planlegges ikke vesentlige endringer i det kommunale veinettet gjennom kommuneplanens arealdel, men det er en klar målsetting om fortetting i boligområder og videreutvikling av bebyggelsesområder og nye næringsareal i kommunen. Det er essensielt at veinettet er dimensjonert og i en slik stand at arealplanen kan realiseres.

2.1.3 Økonomiplan

Kommunen vedtar årlig i desember «Handlingsplan med økonomiplan» for den kommende fireårsperioden sammen med budsjett for det kommende året. Handlingsplanen konkretiserer samfunnsplanen og setter prioriteringer samt økonomiske rammer for tiltak som skal gjennomføres i fireårsperioden.

2.2 Sektorplaner/Hovedplaner/Kommunedelplaner

2.2.1 Hovedplan for vann og avløp

Hovedplan for vann og Hovedplan for avløp ble revidert og vedtatt i kommunestyret 24.09.2025.

2.2.2 Trafikksikkerhetsplan

Ny trafikksikkerhetsplan vil fremgå av revidert planstrategi. Nedsatt trafikksikkerhetsutvalg skal sørge for gjennomføring av planen.

2.2.3 Kommunedelplaner

Ny kommunedelplan for Drag og ny kommunedelplan for Oppeid er under utarbeidelse og vil legges frem for vedtak vinteren 2026. Det planlegges ikke vesentlige endringer i det kommunale veinettet gjennom kommunedelplanene, men det er en klar målsetting om fortetting i boligområder og videreutvikling av bebyggelsesområder og nye næringsareal i kommunen. Det er essensielt at veinettet er dimensjonert og i en slik stand at kommunedelplanene kan realiseres.

2.3 Organisering og ressurser for vegsektoren

Ansvar for kommunale veier tilligger kommunalområde for Teknisk drift og samfunn. Under Teknisk drift og samfunn ligger avdeling for drift og eiendom, som har det utøvende ansvaret for drift og vedlikehold av det kommunale veinettet.

2.4 Lover og forskrifter

2.4.1 Lover

De mest aktuelle lovene som direkte berører tema i hovedplan veg er:

- o [Vegloven](#)
- o [Plan- og bygningsloven](#)
- o [Vegtrafikkloven](#)

Vegloven.

Endringene i lovteksten fra 1997 gjelder i hovedsak at det er kommunen og ikke lenger formannskapet som er definert som vegstyresmakt for kommunal veg. Dessuten skal all offentlig veg planlegges etter reglene i plan- og bygningsloven.

Av lovteksten anser vi følgende som særlig viktig for FDV av kommunal veg:

§ 1. Offentlig veg er veg eller gate som er åpen for allmenn ferdsel og som blir holdt ved like av stat, fylkeskommune eller kommune etter reglene i kap. IV. Alle andre veger eller gater blir i denne loven å regne for private. Til veg blir òg regnet opplagsplass, parkeringsplass, holdeplass, bro, ferjekai eller annen kai som står i direkte forbindelse med veg eller gate.

§ 1a. Formålet med denne loven er å sikre planlegging, bygging, vedlikehold og drift av offentlige og private veger, slik at trafikken på de kan gå på et vis som trafikantene og samfunnet til enhver tid kan være tjente med. Det er en overordnet målsetting for vegmyndighetene å skape størst mulig trygg og god avvikling av trafikken og ta hensyn til grannene, et godt miljø og andre samfunnsinteresser ellers.

§ 2. Offentlige veger er riksveger, fylkesveger og kommunale veger.

§ 12. Planlegging av riksveg, fylkesveg og kommunal veg skal skje etter reglene om planlegging i plan- og bygningsloven.

§ 13. Departementet gir forskrifter om anlegg av offentlig veg (vegnormaler).

§ 16. Departementet gir retningslinjer for vedlikehold av offentlig veg. Departementet avgjør i tvilstilfelle med endelig virkning hva som skal regnes som vedlikehold.

§ 17. Vegdirektoratet kan fastsette at riksvegstreknings i en kommune skal holdes ved like av kommunen.

§ 18. Fylkeskommunen kan fastsette at fylkesvegstreknings i en kommune skal holdes ved like av kommune.

§ 20. Staten ber utgiftene til planlegging, bygging, utbedring, vedlikehold og drift av riksveger, her òg utgiftene til eiendomsinngrep. Fylkeskommunen bærer disse utgiftene for fylkesveger og kommunen for kommunale veger.

Det som er fastsatt i første ledd er ikke til hinder for at vegstyresmaktene i spesielle anledninger blir enige om en nærmere fastsatt fordeling når det gjelder utgifter til planlegging, bygging og utbedring av veg.

§ 31. Tre, busker og annen plantevekst innenfor byggegrenser som er fastsatt i eller med hjemmel i § 29, kan kreves borttatt eller skjært ned slik det blir funnet nødvendig av hensyn til ferdselen eller vedlikeholdet.

Eier eller rettshaver har krav på vederlag etter skjønn for skade og ulempe som er en følge av påbudet, og for utgifter med borttagelse eller nedskjæring. Vil eieren eller rettshaveren ikke etterkomme påbudet i første ledd innen den fristen som er fastsatt i påbudet eller senere, kan vegmyndighetene sørge for at arbeidet blir gjort. I så fall skal eieren eller rettshaveren ha vederlag etter skjønn for skade og ulempe.

§ 32. Elektrisk eller annen kraftledning, telegraf- eller telefonledning, vann-, kloakk- eller annen ledning eller renne av alle slag, løypestreng, taubane eller privat skinnegang eller feste for ledning m.m. som nevnt, må ikke uten spesiell tillatelse legges over, under, langs eller nærmere offentlig veg enn 3 meter fra vegkant, målt vannrett. Dersom hensynet til trygg ferdsel, vegvedlikeholdet eller mulig senere

utbedring av vegen tilsier det, kan vegmyndighetene for spesielt fastsatte strekninger sette en større avstand, men ikke større enn til byggegrensen for vedkommende veg. Disse reglene gjelder også dersom det i annen lov er gitt anledning til å føre ledning eller renne over, under eller langs eiendomsområdet for offentlig veg.

§ 33. Reklameskilt eller lignende innretning må ikke uten tillatelse plasseres ved offentlig veg eller plasseres slik at de er rettet mot vegtrafikken eller er synlig for de vegfarende.

Tillatelse kan gis inntil videre eller for en begrenset tid dersom vegmyndighetene finner at reklameskiltet eller innretningen ikke vil være trafikkfarlig. Som trafikkfarlig reklame regner en innretning som kan tas for trafikksignal, vegskilt eller vegmerking, eller hindre den frie sikten langs vegen, eller som kan trekke de vegfarende sin oppmerksomhet vekk fra vegen eller trafikken.

§ 40. Avkjøringer fra offentlig veg må bare bygges eller benyttes etter reguleringsplan etter plan- og bygningsloven.

Er det ikke noen reguleringsplan som nevnt, eller planen ikke omfatter avkjøring må avkjøring fra riksveg eller fylkesveg ikke bygges eller benyttes uten tillatelse fra vegkontoret og avkjøring fra kommunal veg ikke bygges eller benyttes uten tillatelse fra kommunen. Fylkesmannen er klageinstans i avkjørings saker for riksveger.

§ 43. Avkjøring skal bygges og holdes ved like i henhold til regler som Vegdirektoratet fastsetter. Så langt det ikke er fastsatt noe annet, skal disse reglene gjelde i stedet for vilkår som tidligere måtte gjelde for tillatelse til avkjøringen.

Eieren eller brukeren av eiendommen er ansvarlig for vedlikehold av avkjøring til eiendommen. Er vedlikeholdet ikke forsvarlig, kan det, så langt det blir funnet nødvendig, gjøres på den ansvarlige sin kostnad.

[Plan og bygningsloven.](#)

Tiltak som gjelder forvaltning, drift og vedlikehold på kommunalt vegnett innenfor område med stadfestet reguleringsplan må utføres i samsvar med reguleringsplanen og de forutsetninger denne bygger på. Selv om plan- og bygningsloven gjelder for hele landet, vil det vel i praksis være slik at en retter seg etter vegloven utenfor område med stadfestet reguleringsplan og etter denne innenfor disse områdene, med mindre tiltakene er av en slik karakter og omfang at de kommer inn under søknadsplikt jf. kapittel 20 i plan- og bygningsloven.

[Vegtrafikkloven.](#)

Vegtrafikkloven berører hovedsakelig skilting og parkering i relasjon til forvaltning, drift og vedlikehold av kommunal veg. Vegtrafikkloven § 31a gir kommunene på visse vilkår tillatelse til å drive kontroll og bøtelegging av feil parkering.

2.4.2 Forskrifter

Av forskrifter som er aktuelle for kommunedelplan veg nevner en:

- [Forskrift om alminnelige regler om bygging og vedlikehold av avkjørsler fra offentlig veg.](#)
- [Forskrift om anlegg av veg.](#)
- [Forskrift om gjerde ved offentlig veg.](#)
- [Forskrifter om offentlige trafikkskilt, vegoppmerking, trafikksignaler og anvisninger \(skiltforskriften\).](#)
- [Forskrift om retningslinjer for behandling av avkjørslesaker for riksveg, jfr. Veglova.](#)

Plan og bygningsloven, Vegloven og Vegtrafikkloven er de mest sentrale lover for forvaltning av kommunal veg. I relasjon til forvaltning og drift av det kommunale vegnettet kan en vel i prinsippet si at Vegloven gjelder for offentlig veg i alle områder av kommunen der det ikke foreligger stadfestet reguleringsplan. For sistnevnte gjelder bestemmelsene i plan og bygningsloven. Det forutsettes da at driftstiltak ikke er så omfattende at de blir omfattet av bestemmelsene om tiltak som krever godkjenning, jfr. § 93 i plan- og bygningsloven.

2.5 Håndbøker og veiledninger

Det finnes en rekke publikasjoner utgitt av Statens Vegvesen, Kommunalteknisk Forening med flere som kan sies å være retningslinjer og rundskriv rettet mot vegforvaltning i kommunen. Spesielt nevner en:

Statens Vegvesen (normaler):

- Håndbok N100 Veg- og gateutforming
- Håndbok N200 Vegbygging
- Håndbok N300 Trafikkskilt
- Håndbok N301 Arbeid på og ved veg
- Håndbok N302 Vegoppmerking

Statens Vegvesen (veiledere/retningslinjer):

- Håndbok V128 Fartsdempende tiltak
- Håndbok V230 Forsterkning av veger
- Håndbok V250 Kalde bitumenstabiliserte bærelag
- Håndbok V261 Skadekatalog for bituminøse vegdekker
- Håndbok V441 Bruinspeksjon
- Håndbok R610 Drift og vedlikehold

Normalene er hjemlet i lovverk og gjelder all offentlig veg/gate, inkludert kommunale veier, med mindre kommunen som vegmyndighet har definert sine egne normaler innenfor rammen av overnevnte. Kommunen er derimot ikke pliktig å følge håndbøker som omfatter retningslinjer eller veiledere, utover det som følger av veinormalene.

Alle håndbøker finnes på: <http://www.vegvesen.no/Fag/Publikasjoner/Handboker>.

Kommunalteknisk Forening:

- Hovedplan for kommunale veger. Veiledning
- Drifts- og vedlikeholdsstandard for kommunale veger
- Veiledning og forslag til standard for graving i offentlige veger og gater
- Veg- og gateregister
- Kommunale vegnormaler

Rent formelt har disse veiledningene ingen status utover det å være en faglig veiledning.

3. MÅL OG STRATEGI

Det er nedenfor satt opp hovedmål og delmål for det kommunale vegnettet og funksjoner som hører sammen med dette. Målformuleringen er ment å være i samsvar med kommunens visjon og hovedmål.

3.1 Hovedmål:

- Vegnettet skal utformes, bygges og drives slik at det kan oppfylle den funksjon vegen har i kommuneplanen/arealdelen og i reguleringsplan. Bærekraft og miljø skal alltid vurderes i arbeidet.
- Vegen skal være trygg å ferdes på for alle trafikanter.
- Det skal være en hierarkisk struktur i vegsystemet. Vegnettet skal planlegges i samsvar med gode reguleringsmessige og trafikktekniske prinsipp angitt i vegnormalene.
- Vegnettet skal legge til rette for kollektiv trafikk. Det skal gi gode vilkår for fotgjengere, syklende og forflytningshemmede.
- Alle veger skal ha bredde og dekkestandard tilpasset trafikkgrunnet slik at vegen blir tjenlig for innbyggerne.

3.2 Delmål:

- Miljøkriterier bør brukes ved anskaffelse av drift- og vedlikeholdstiltak, der det settes miljøkrav i anbudet til både maskiner og materialer som skal brukes. Direktoratet for forvaltning og økonomistyring DFØ har publisert miljøkriterier for bygge- og anleggsprosjekter, som kan benyttes i anskaffelsesprosesser. (se DFØ sin kriterieveiviser – klikk [HER](#))
- Ved forsterkning og dekkevedlikehold/asfaltering skal hovedveger/samleveger, andre veger det går kollektiv trafikk på og gang-/sykkelveger/fortau prioriteres foran adkomstveger. Dette gjelder både sommer og vintervedlikehold.
- Ingen hovedveger, samleveger eller gang- og sykkelveger/fortau skal ha lavere dekkestandard enn tilstand 4,0 dvs. god.
- Ingen adkomstveger skal ha dekkestandard lavere enn tilstand 3,5 dvs. god/mindre god.
- Tillatt aksellast på kommunale kjøreveger bør være 10 tonn.
- Veger det er lagt nytt dekke på skal ikke graves i før det har gått minst 3 år fra asfaltering, med unntak av reparasjoner.
- Alt gravearbeid skal utføres til minst mulig skade for vegen, og vegkroppen skal være i minst like god stand som før når gravearbeidet er fullført.

3.3 Strategi:

- Dekkevedlikehold skal som hovedprinsipp gjennomføres som forebyggende vedlikehold.
- Vedlikeholds-/utbedrings- og nyanlegg på veg må koordineres med lednings- og kableggende etater. Planhorisonten for alle tiltak bør være 4 - 5 år.
- For graving i veg skal gravemelding benyttes. De kommunale regler for graving i kommunale veger skal etterleves. Kontroll og oppfølging må prioriteres.
- Det skal hvert 4 år legges fram en driftsplan for kommunale veger. Planen skal vise effektiv bruk av disponible midler med tanke på best mulig veg for alle brukere.
- Kommunal vegnormal som skal legges til grunn i planarbeid og forvaltning av vegene.

4. METODIKK

4.1 Vegnettets tilstand og bæreevne

4.1.1 Tilstandsvurderinger

Vurderingen av vegnettet er basert på at vegens skadekjennetegn reflekterer vegens bæreevnemessige tilstand.

Vegene er delt inn i parseller og gitt poeng fra 1 til 5 ut fra vegens skadekjennetegn (tilstand). Med skadekjennetegn menes bæreevnemessige årsaker til hver skadetype. Når det gjelder veger som er relativt nylagte, vil vegens overflatetilstand (skadekjennetegn) kunne være forskjellig fra den bæreevnemessige tilstanden. For eksempel vil en kunne ha god jevnhet på dekket, mens svake spor eller mikrosprekker kan indikere svake lag like under dekket.

I vurderingen er det benyttet følgende beskrivelse av tilstand:

- Tilstand 5: Svært god tilstand
- Tilstand 4: God tilstand
- Tilstand 3: Mindre god tilstand
- Tilstand 2: Dårlig tilstand
- Tilstand 1: Svært dårlig tilstand

Merk at tilstanden er registrert på tidspunktet for vegbilder, og kan være variabel i løpet av året, spesielt i teleløsningen.

4.1.2 Bæreevne basert på tilstandsvurderinger

Eksisterende tillatt aksellast (bruksklasse) er registrert for hver veg. Ut fra vegens skademønster vil en da kunne danne seg en oppfatning av eventuell bæreevnesvikt (manglende styrke i vegen til å tåle belastningene ved aktuell bruksklasse) under de eksisterende trafikkforhold.

Se vedlegg 7 for detaljer. Tabell 1 for asfaltveger og tabell 2 for grusveger viser vurderingsskalaene som er benyttet for tilstandsregistrering etter skadetype og antatt bæreevnesvikt.

Antatt bæreevnesvikt og resulterende bæreevne (bruksklasse) i tonn er vurdert ut fra vegens tilstand, eventuelt med en tilleggs-vurdering ut fra skademønster relatert til vegdekkets alder. Se kolonne 5 og 6 i tabellene, som viser denne sammenhengen.

Bæreevnesvikten kan beregnes, dersom man kjenner lagtykkelser og materialenes lastfordelende evne (elastisitetsmodul). Ved en visuell vurdering vil man på grunnlag av vegens tilstand vurdere størrelsen av denne bæreevnesvikten, og dermed kunne finne den resulterende bæreevnen. Fdiiff er forskjellen mellom vegens faktiske styrkeindeks og den styrkeindeks som en gitt bruksklasse krever, og er et tallmessig uttrykk for forsterkningsbehovet.

Under befaringen av vegnettet er følgende registrert:

- Alle veger er lengde- og breddemålt.
- Dekketype, samt skifte i dekketype (asfalt/grus)
- Vegkategori (hoved-/samle-/adkomstveg, og eventuelt gang- og sykkelveg, fortau)
- Tilstand
- Årsdøgntrafikk (ÅDT)
- Anbefalt tillatt aksellast (bruksklasse) for hver veg.

Ved fastlegging av anbefalt bruksklasse er regelverket til vegdatabanken i Statens Vegvesen benyttet med en viss tillemping. Den bæreevne som minst 90 % av vegen oppnår, er retningsgivende for det akseltrykk vegen tåler, men det er vurdert hvorvidt det svake parti har representativt trafikkgrunnlag for vegen som helhet.

Den aktuelle bruksklasse må vurderes ut fra de praktiske problemene en aksellastbegrensning vil skape. For enkelte veger vil det være uforholdsmessig kostbart å oppgradere vegen til Bk 10 eller Bk 8, fordi trafikkgrunnlaget er lite. Den administrative fastsettelse av bruksklasse bør derfor vurderes ut fra framkommelighet i større grad enn ut fra bæreevne.

En begrensning av tillatt aksellast på de deler av vegnettet som ikke umiddelbart kan oppgraderes bør gjennomføres, også med grunnlag i at tilstandsutviklingen på veger som ikke oppgraderes ikke skal akselerere.

4.2 Prisgrunnlag og kostnader for utbedring

For hver veg blir, som nevnt tidligere, hver endring i bredde og tilstand registrert. For hver tilstand (type) er det beregnet en enhetspris pr m² veg. Utbedringskostnaden blir beregnet for hver delstrekning basert på data om areal og tilstand. Kostnad for hver veg blir summen av disse (se vedlegg 2 og 3, kolonne "Kostnader dekke/bærelag"). Kostnader for grøft/drenering, kantrensk, kummer etc. er vist i kolonnen "Andre kostnader".

Enhetsprisen er vurdert uti fra kostnadsnivået i kommunen samt basert på utbedringskostnad for tilsvarende veger ved mindre jobber. Aktuelle priser ved utførelse kan avvike noe fra disse.

For å kunne beskrive tiltak i forbindelse med utførelse av konkrete forsterkningstiltak, må en kjenne eksisterende bæreevne mer eksakt, og likeledes finne hvor i vegkonstruksjonen det kritiske laget ligger, slik at det kan foretas en mer nøyaktig dimensjonering og tiltaksbeskrivelse. Detaljplaner for oppgradering må derfor utarbeides for hver veg når tiltak skal utføres.

I beregningene er det benyttet følgende enhetspriser (ferdig utført/utlagt, mindre jobb) Kostnadene er eksklusiv merverdiavgift:

Tiltak	Type	Enhetspris
Asfaltdekke (inkl. liming)	Asfaltgrusbetong (Agb)	2600 kr pr tonn
Asfaltdekke (inkl. liming)	Mykasfalt (Ma)	2400 kr pr tonn
Grusdekke	Knust fjell (Fk) eller grus (Gk)	700 kr pr m ³
Bærelag 1	Asfaltert grus (Ag)	2150 kr pr tonn
Bærelag 2	Asfaltert pukk (Ap)	1600 kr pr tonn
Bærelag 3	Knust fjell (Fk)	500 kr pr m ³
Forsterkningslag	Samfengt, pukk	300 kr pr m ³
Jordarmering	Geonett	100 kr pr m ²
Asfaltarmering		200 kr pr m ²
Lukket drenering		500 kr pr m
Grøfte rensk		80 kr pr m
Kant rensk		40 kr pr m

Nye veger, parti med ny veg, samt asfaltdekke som har svært god gjennomsnittstilstand i måletidspunktet (tilstand 5) har en antatt restlevetid som strekker seg ut over tidsperspektivet på 8 år i økonomiplan. Alle disse blir angitt med null kostnad til reasfaltering.

Alle grusveger med svært god tilstand er også angitt med null kostnad til forsterkning.

Ved beregning av kostnader er det som grunnlag brukt en enhetskostnad for utbedring til 10 tonn aksellast. Ved utbedring til 8 tonn aksellast er enhetskostnaden redusert med 10 %.

Asfaltveger

Tilstand	Kostnad pr m2	Eksempel på tiltak (dekke, bærelag, forsterkningslag)
5	0	Ingen tiltak
4,5	130	2 cm asfaltdekke
4	260	4 cm asfaltdekke
3,5	390	3 cm asfaltdekke + 3 cm asfaltbærelag eller armering
3	520	4 cm asfaltdekke + 4 cm asfaltbærelag eller armering
2,5	580	4 cm asfaltdekke + 6 cm asfaltbærelag eller 4 cm asfaltdekke + 3 cm asfaltbærelag + armering
2	630	Vurderes i hvert tilfelle
1,5	660	Vurderes i hvert tilfelle
1	690	Vurderes i hvert tilfelle

Grusveger

Type	Kostnad pr m2	Eksempel på tiltak (dekke, bærelag, forsterkningslag)
5	0	Ingen tiltak
4,5	35	5 cm grusdekke
4	70	5 cm grusdekke + 5 cm bærelag av knust grus/fjell
3,5	105	5 cm grusdekke + 10 cm bærelag av knust grus/fjell
3	140	5 cm grusdekke + 15 cm bærelag av knust grus/fjell
2,5	175	5 cm grusdekke + 20 cm bærelag av knust grus/fjell
2	210	Vurderes i hvert tilfelle
1,5	245	Vurderes i hvert tilfelle
1	280	Vurderes i hvert tilfelle

Beregning av kostnader og forslag til anbefalt aksellast og bruksklasse er med unntak av bruer. Svake bruer og lave underganger kan i mange tilfeller være en flaskehals på et vegnett.

Det er i kolonne "Grus til asfalt" i vedlegg 2 og 3 beregnet kostnader for eventuell oppgradering fra grusdekke til fast dekke. Det er beregnet kostnad for 4 cm asfalt + 8 cm bærelag av knust grus/fjell (kostnad 330 kr/m²). Dette er nødvendig for å beholde samme bruksklasse. Denne kostnaden er ikke tatt med i økonomiplan.

5. DET KOMMUNALE VEGNETTET - RESULTATER

Det er totalt 83,4 km med kommunale veger, hvorav 22,5 km har fast dekke. Vegene er inndelt i kategoriene samleveger og adkomstveger.

Det er i tillegg 1,3 km gang/sykkelveger og 0,06 km fortau.

Dette inkluderer også noen veger som er angitt som privatveger i NVDB.

5.1 Vegkategorier og bruksklasser

Alle vegene er delt inn i vegkategorier etter en vurdering av hvor viktig de er, og hvilken funksjon de har.

Viktige faktorer er:

- Trafikkmengde
- Type trafikk
 - Skole (busstrafikk, gående og syklende)
 - Helse (ambulanser, døgnåpne veger)
 - Næring (vogntoglengde, totalvekt)
- Eksisterende trafikkmønster, særlig tyngste tillatte aksellast
- Vurdering av framtidig trafikkmønster, særlig tungtrafikk.
- Omkjøringsmuligheter

Det kommunale vegnettet er inndelt i vegkategorier med utgangspunkt i vegens bruksegenskaper (jf. veiledning fra NKF):

- Hovedveger:
Gjennomkjøringsveger, hovedsakelig uten private avkjørsler. Inngår i viktige ruter i samvirke med det overordnede vegnettet (industriveger, kollektivruter).
- Samleveger:
Kommunale veger/gater med blandet funksjon, dels som hovedveg eller med tilknytning til hovedveg, eller som samleveg med private avkjørsler.
- Adkomstveger:
Vegnettet fra enkelthusstand til samlevegen uten gjennomkjøring. Preges av private avkjørsler og er normalt veger med sterke restriksjoner (hastighet, enveisregulering o.l.).
- Gang- og sykkelveger og fortau:
Veg som kun er til bruk for gående og syklende.

Tabellen nedenfor viser en oppsummering av mengder og resultater.

Vegkategori	Antall veger*	Lengde (km)	Bredde (m)	Tilstand	Utbedringskostnad (mill.kr)
Hovedveger	0	0	-	-	0
Samleveger	15	5,6	5,1	4,0	9,1
Adkomstveger	123	77,8	3,9	3,6	56,2
Sum/snitt kjøreveger	138	83,4	4,0	3,6	65,4
Gang/sykkelveger	7	1,3	2,8	3,6	1,4
Fortau	3	0,06	2,5	4,2	0,03
Sum/snitt	148	84,7	3,9	3,6	66,8

* En veg kan være inndelt i flere vegkategorier og flere dekketyper.

Bruksklasse (Bk):

I denne rapporten er det benyttet bruksklasse som er oppgitt i veglisten som er utarbeidet av Statens vegvesen for kommunen.

For private veger har vi antatt Bk8.

10 tonns aksellast trengs når vegen blir trafikkert av f.eks.: Busstrafikk, Lastebiltrafikk, Tankbil for henting av melk/levering av fôr, Tømmertransport, Renovasjon.

Ut ifra disse kriteriene er 10 tonn vurdert som ønskelig bruksklasse for Hovedveger.

For Samleveger vil det også i hovedsak være ønskelig med Bk10.

For Adkomstveger er Bk8 i noen tilfeller tilstrekkelig dimensjoneringsgrunnlag.

Oversikt over ønskelig bruksklasse ved utbedring er vist i vedlegg 2 og 3. Ønskelig bruksklasse brukes som grunnlag ved beregning av kostnader.

Kommunen ønsker at Bk10 skal brukes ved beregning av kostnader for alle vegkategorier.

Anbefalt bruksklasse (Bk) er en visuell vurdering av bæreevnen, dvs. hvor mye aksellast vegen kan tåle uten å bli ødelagt, og samtidig ha en rimelig dekkelevetid.

Det er opp til de kommunale myndigheter å håndheve at tillatte aksellaster ikke blir overskredet. Dette kan gjøres gjennom skilting av bruksklasser, måling av aksellaster og bøtelegging av overlaster etter samme mønster som på riks- og fylkesvegnettet.

Inntil bevilgning er gitt til forsterkning, bør vegholder gå inn for en mer restriktiv aksellastpolitikk på veger med stort sprang mellom tillatt aksellast og den belastning vegen reelt tåler.

Det foreslås at veglisten endres eller at det skiltes om maks tillatt aksellast når differansen mellom dagens bruksklasse og anbefalt bruksklasse er større eller lik 2 tonn.

I følge veglisten fra Statens vegvesen og [Vegkart](#) er fordeling av bruksklasse slik:

- 4,9 % har bruksklasse Bk10 og 50 tonn totalvekt.
- 0,5 % har bruksklasse BkT8 og 50 tonn totalvekt.
- 92,2 % har bruksklasse BkT8 og 40 tonn totalvekt.
- 2,4 % har bruksklasse Bk8 og 32 tonn totalvekt.

Tillatt vogntoglengde har følgende fordeling:

- 97,6 % har 19,5 m vogntoglengde.
- 2,4 % har 15,0 m vogntoglengde.
- Ingen har 12,4 m vogntoglengde.

Kommunen bør foreta en gjennomgang av veglisten, sammenlignet med anbefalt bruksklasse i vedlegg 2 og 3. Man bør ha fokus på eventuell merkostnad for kommunen kontra besparelse for transportører som er avhengig av framkommelighet for tunge kjøretøy.

Dersom en veg har en målt bæreevne på 8 tonn, men belastes med 10 tonn aksellast, så vil vegens nedbrytning øke med en faktor på 2,4 (4-potensregelen).

Hvis en veg som har bæreevne på 6 tonn (f.eks. i teleløsningen) belastes med 10 tonn aksellast, så øker faktoren til 7,7. Det betyr f.eks. at en normal levetid på vegdekket på 23 år kan bli redusert til 3 år!

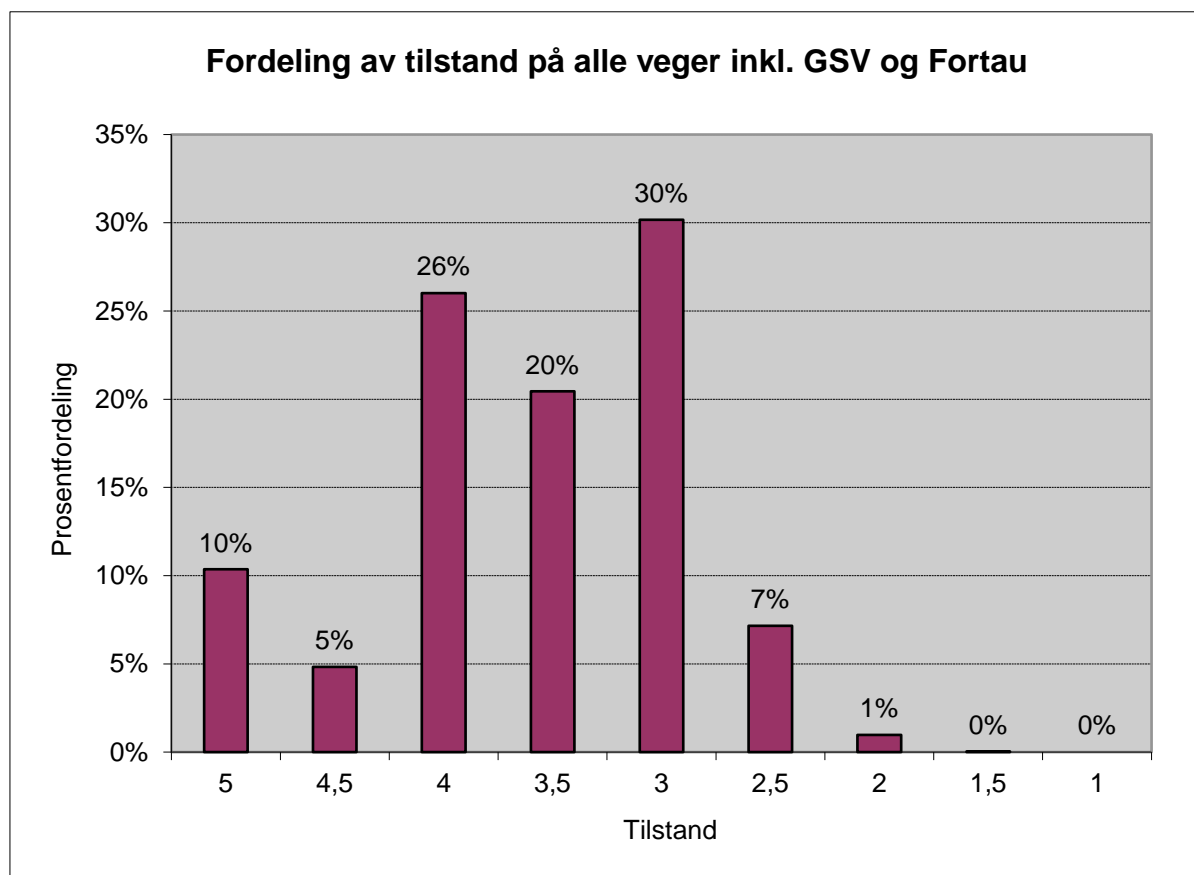
For å sjekke at bruksklassen er i samsvar med styrken på vegoverbygningen, så bør man foreta bæreevne måling med fallodd.

5.2 Oppsummering alle veger (inkl. GSV/fortau)

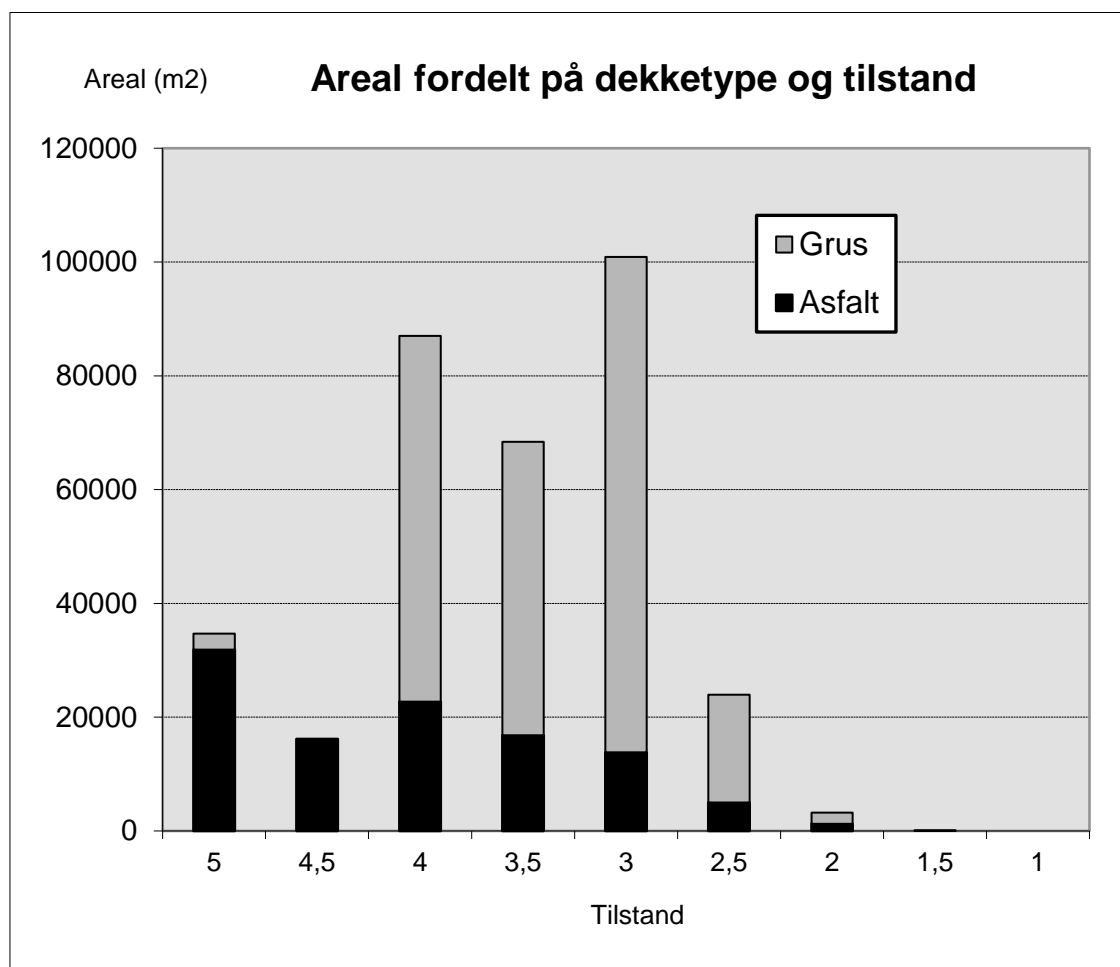
Totalt i kommunen er det for alle kategorier kommunale veger følgende resultat:

- Antall veger /strekninger: 148
- Total veglengde: 84 743 m
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 28 % / 23 712 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 3,9 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 3,6 dvs. mindre god/god tilstand
- Total kostnad for utbedring: 66,8 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 788 kr pr løpemeter
- Kostnad for å legge asfalt på alle grusveger: 74,9 mill.kr (1 227 kr pr løpemeter)

Nedenfor er vist fordeling av tilstand for alle kommunale veger.



Figuren nedenfor viser hvordan vegarealet er fordelt på dekketype og tilstand.



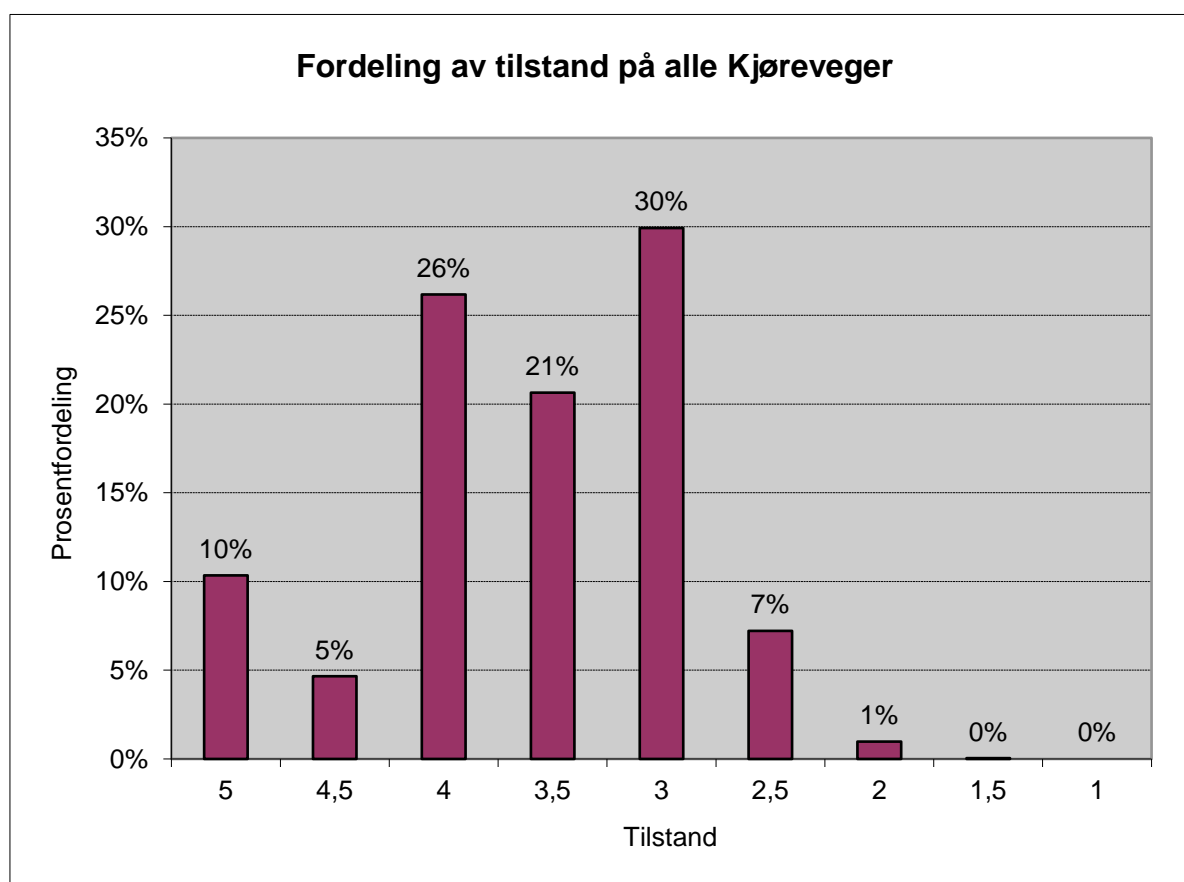
- 19 % av vegarealet med asfaltdekke har en tilstand som er lik 3 eller dårligere.
- 48 % av vegarealet med grusdekke har en tilstand som er lik 3 eller dårligere.
- 38 % av hele vegarealet har en tilstand som er lik 3 eller dårligere.

5.3 Oppsummering alle kjøreveger

For alle kjøreveger (samle/adkomstveger) følgende resultat:

- Antall veger /strekninger: 138
- Veglengde kjøreveger og andel av total lengde: 83 411 / 98 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 27 % / 22 506 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 4,0 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 3,6 dvs. mindre god/god tilstand
- Gjennomsnittlig bæreevne (anbefalt bruksklasse): 8,2 tonn
- Total kostnad for utbedring: 65,4 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 784 kr pr løpemeter
- Kostnad for å legge asfalt på alle grusveger: 74,7 mill.kr (1 227 kr pr løpemeter)

Nedenfor er vist fordeling av tilstand for alle kommunale kjøreveger.



5.4 Kommunale hovedveger

Det er ingen veger/strekninger i kommunen som spesielt peker seg ut som hovedveger.

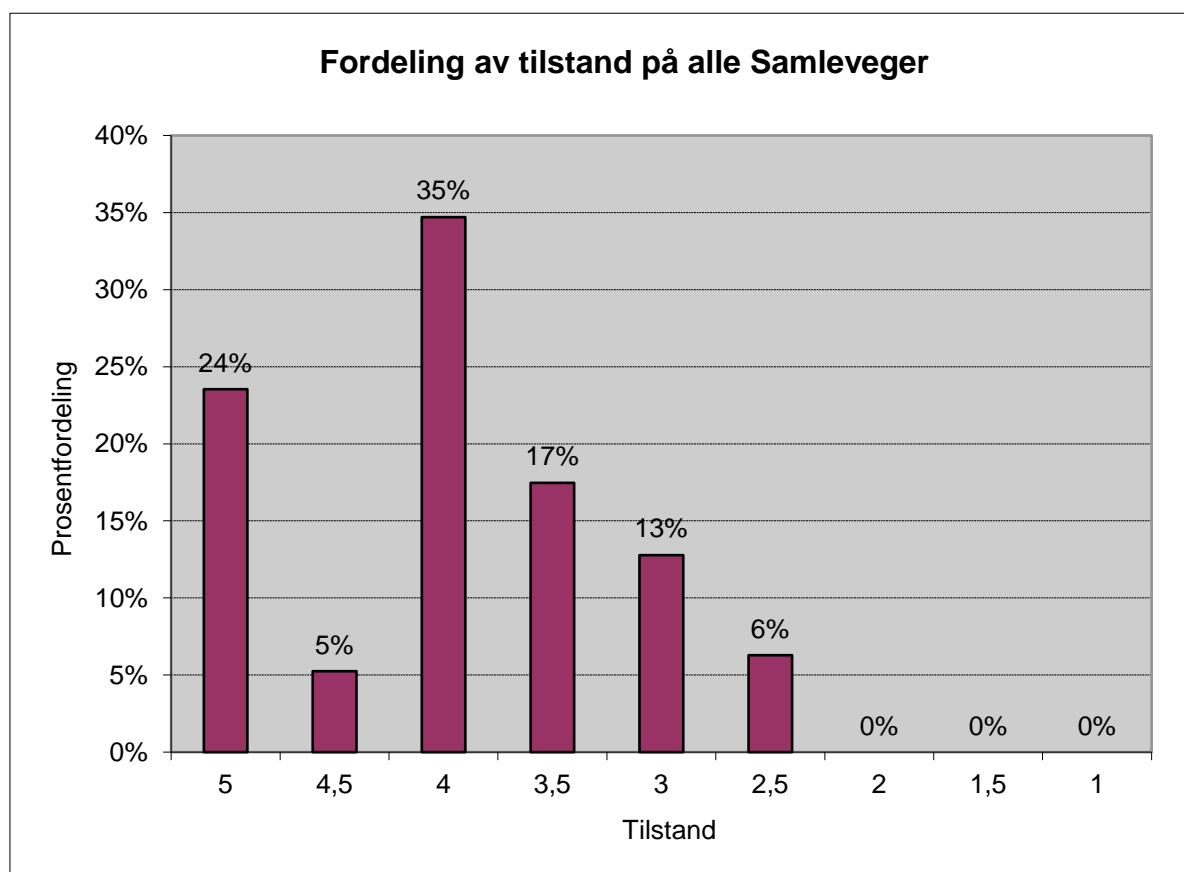
5.5 Kommunale samleveger

Som samleveger har vi definert veger som har vært gamle fylkesveger, veger som fører inn til boligområder og veger ellers som tydelig har en samlevegfunksjon. Se også definisjon i kapittel 5.1. Enkelte veger kan bestå både av en samlevegdel og en adkomstvegdel, og disse er behandlet hver for seg.

For alle samleveger er det følgende resultat:

- Antall veger /strekninger: 15
- Veglengde samleveger og andel av totallengde: 5 608 m / 7 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 100 % / 5 608 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 5,1 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 4,0 dvs. god tilstand
- Gjennomsnittlig bæreevne (anbefalt bruksklasse): 9,0 tonn
- Total kostnad for utbedring: 9,1 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 1 631 kr pr løpemeter

For flere detaljer, se vedlegg.



5.5.1 Vurdering av tilstand

Samlevegene har i gjennomsnitt noe bedre tilstand enn adkomstvegene. Vegbredden er i snitt 1,2 meter bredere enn adkomstvegene.

De dårligste samlevegene er:

- Kv1200-1 Knut Hamsuns vei (tilstand 2,8)
- Kv49000-3 Vestfjordv. (Hamarøy krk) (tilstand 3,6)
- Kv50435-1 Njårgga (tilstand 3,6)
- Kv49302-1 Dr. Kalstads vei (tilstand 3,7)

1 veg har tillatt bruksklasse Bk10 i veglisten.

14 veger har tillatt bruksklasse Bk8 i veglisten.

9 veger har anbefalt bruksklasse Bk10.

5 veger har anbefalt bruksklasse Bk8.

1 veg har anbefalt bruksklasse Bk6.

1 veg har anbefalt bruksklasse 2 tonn dårligere enn tillatt aksellast.

8 strekninger har en anbefalt bruksklasse som er høyere enn tillatt aksellast.

Kommunen bør se nærmere på disse vegene og eventuelt endre bruksklassen.

En heving av bruksklassen kan være en fordel for transportører, men må vurderes opp mot økte vedlikeholdskostnader.

Kommunen ønsker at alle samlevegene skal oppgraderes til 10 tonn aksellast ved utbedring.

5.5.2 Kostnad for oppgradering til bruksklasse 10 tonn

Total kostnad for utbedring av alle samlevegene er beregnet til 9,1 mill.kr.

Dette gir en gjennomsnittlig utbedringskostnad på 1 631 kr pr løpemeter.

Beløpet dekker utbedring av dekketilstand og opprusting av vegene til Bk10.

Se detaljer for hver veg i vedlegg 2 og 3.

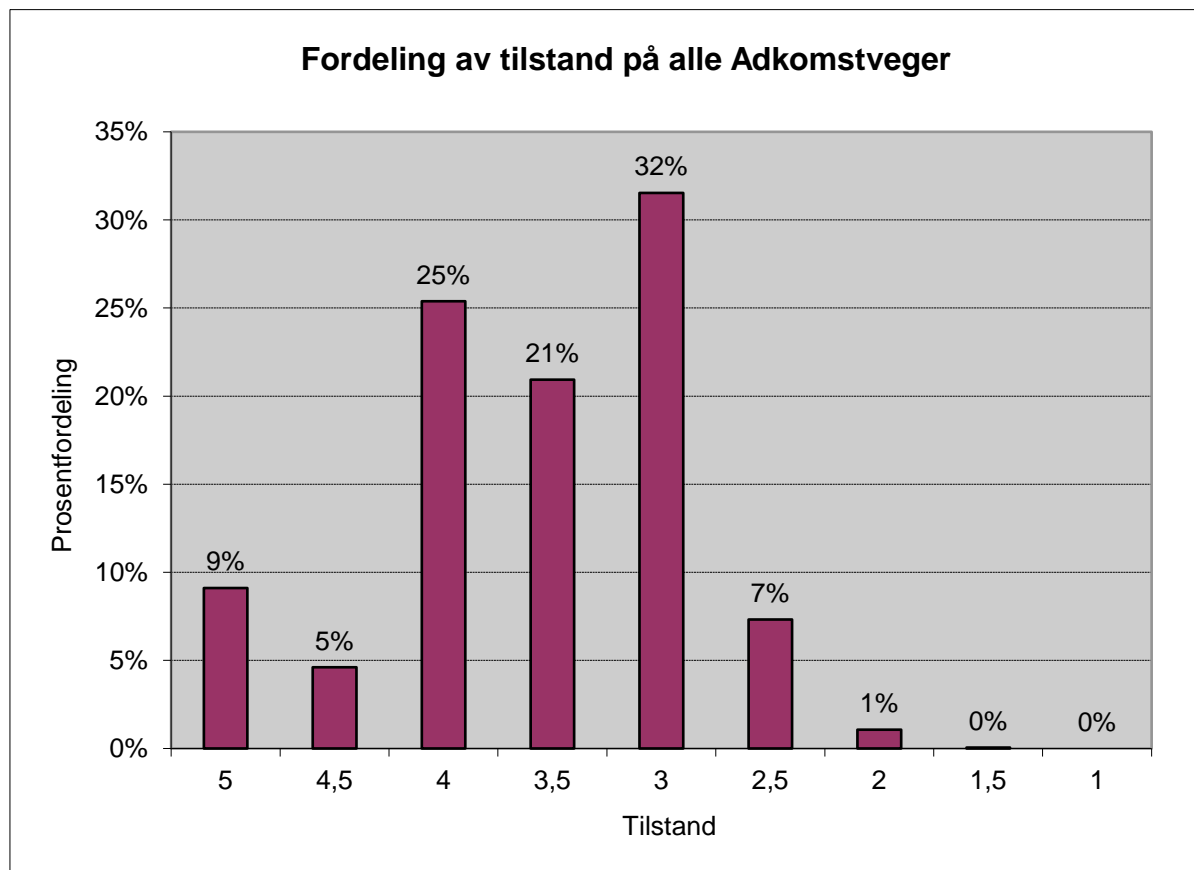
5.6 Kommunale adkomstveger

Definisjon på adkomstveger er vist i kapittel 5.1. Enkelte veger kan bestå både av en samlevegdel og en adkomstvegdel, og disse er behandlet hver for seg.

For alle adkomstveger er det følgende resultat:

- Antall veger /strekninger: 123
- Veglengde adkomstveger og andel av totallengde: 77 803 m / 92 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 22 % / 16 898 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 3,9 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 3,6 dvs. mindre god/god tilstand
- Gjennomsnittlig bæreevne (anbefalt bruksklasse): 8,1 tonn
- Total kostnad for utbedring 56,2 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 723 kr pr løpemeter
- Kostnad for å legge asfalt på alle grusveger: 74,7 mill.kr (1 227 kr pr løpemeter)

For flere detaljer, se vedlegg.



5.6.1 Vurdering av tilstand

Adkomstvegene har i gjennomsnitt noe dårligere tilstand enn samlevegene.

Vegbredden er i snitt 1,2 meter smalere enn samlevegene.

Adkomstvegene varierer i bredde, lengde og tilstand. Typisk vil adkomstveger være best nærmest hovedveg (riks- eller fylkesveg, eller kommunale samleveger), mens tilstanden blir dårligere lenger ut fra hovedvegen.

De dårligste adkomstvegene er:

- o Kv15-1 Toppen-Trimveien (tilstand 2,0)
- o Kv1350-1 Ragnarbakken (tilstand 2,0)
- o Kv50415-2 Einvikveien (tilstand 2,0)
- o Kv49001-1 Rørvikveien (tilstand 2,3)
- o Kv49331-3 Edvarda Macks vei (tilstand 2,3)

Alle har grusdekke og lite trafikk.

2 veger har tillatt bruksklasse Bk10 i veglisten.

121 veger har tillatt bruksklasse Bk8 i veglisten.

35 veger har anbefalt bruksklasse Bk10.

45 veger har anbefalt bruksklasse Bk8.

39 veger har anbefalt bruksklasse Bk6.

4 veger har anbefalt bruksklasse Bk6.

38 veger har anbefalt bruksklasse 2 tonn dårligere enn tillatt aksellast.

5 veger har anbefalt bruksklasse 4 tonn dårligere enn tillatt aksellast.

En vil anbefale at kommunen endrer veglista for disse vegene eller at det settes opp skilt om endret bruksklasse, inntil forsterkning av vegene er utført.

34 veger har en anbefalt bruksklasse som er høyere enn tillatt aksellast.

Kommunen bør se nærmere på disse vegene og eventuelt endre bruksklassen.

En heving av bruksklassen kan være en fordel for transportører, men må vurderes opp mot økte vedlikeholdskostnader.

Det er mulig å gå inn i skaderegistreringsskjemaet for den enkelte veg og finne hvor de dårlige partiene ligger. Ved senere detaljplanlegging gjør dette det mulig å konsentrere seg om disse partiene. Se vedlegg 6 som viser detaljer fra skaderegistreringen.

Kommunen ønsker at alle adkomstvegene skal oppgraderes til 10 tonn aksellast ved utbedring.

5.6.2 Kostnad for oppgradering til bruksklasse 10 tonn

Total kostnad for utbedring av alle adkomstvegene er beregnet til 56,2 mill.kr.

Dette gir en gjennomsnittlig utbedringskostnad på 723 kr pr løpemeter.

Beløpet dekker utbedring av dekketilstand og opprusting av vegene til Bk10.

Se detaljer for hver veg i vedlegg 2 og 3.

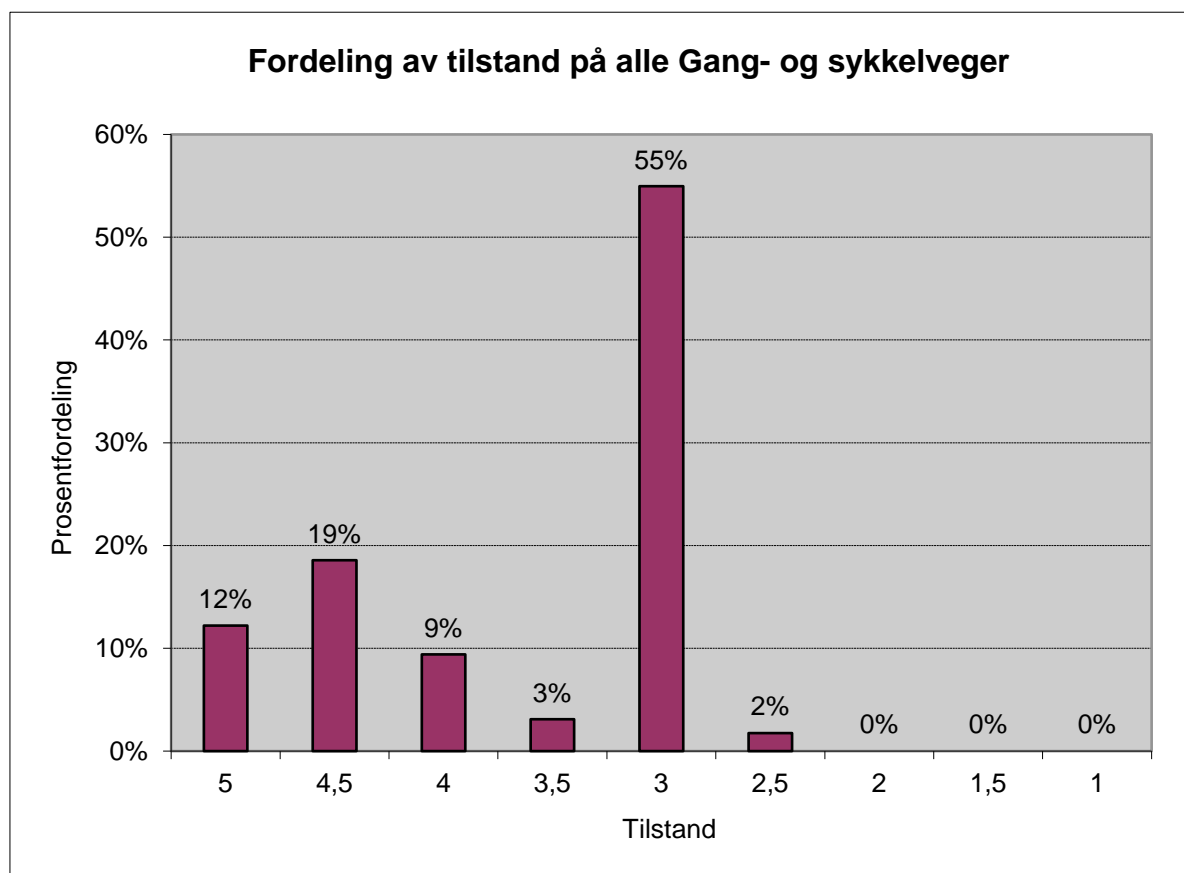
I tillegg kommer en eventuell asfaltering av grusvegene (60 905 m) på 74,7 mill.kr.

5.7 Kommunale gang- og sykkelveger

For alle gang- og sykkelveger er det følgende resultat:

- Antall veger /strekninger: 7
- Veglengde gang- og sykkelveger og andel av totallengde: 1 269 m / 1,5 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 90 % / 1 143 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 2,8 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 3,6 dvs. mindre god/god tilstand
- Total kostnad for utbedring: 1,3 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 1 061 kr pr løpemeter
- Kostnad for å legge asfalt på alle grusveger: 0,1 mill.kr

For flere detaljer, se vedlegg.



De dårligste gang- og sykkelvegene er:

- Kv1250-1 Moreneveien (tilstand 3,0) (grus)
- Pv49321-1 Hersethskogen (tilstand 3,0)
- Pv99109 Knut H vei- L.Glahns vei (tilstand 3,1)
- Kv1200-2 Knut Hamsuns vei (tilstand 3,5) (grus)

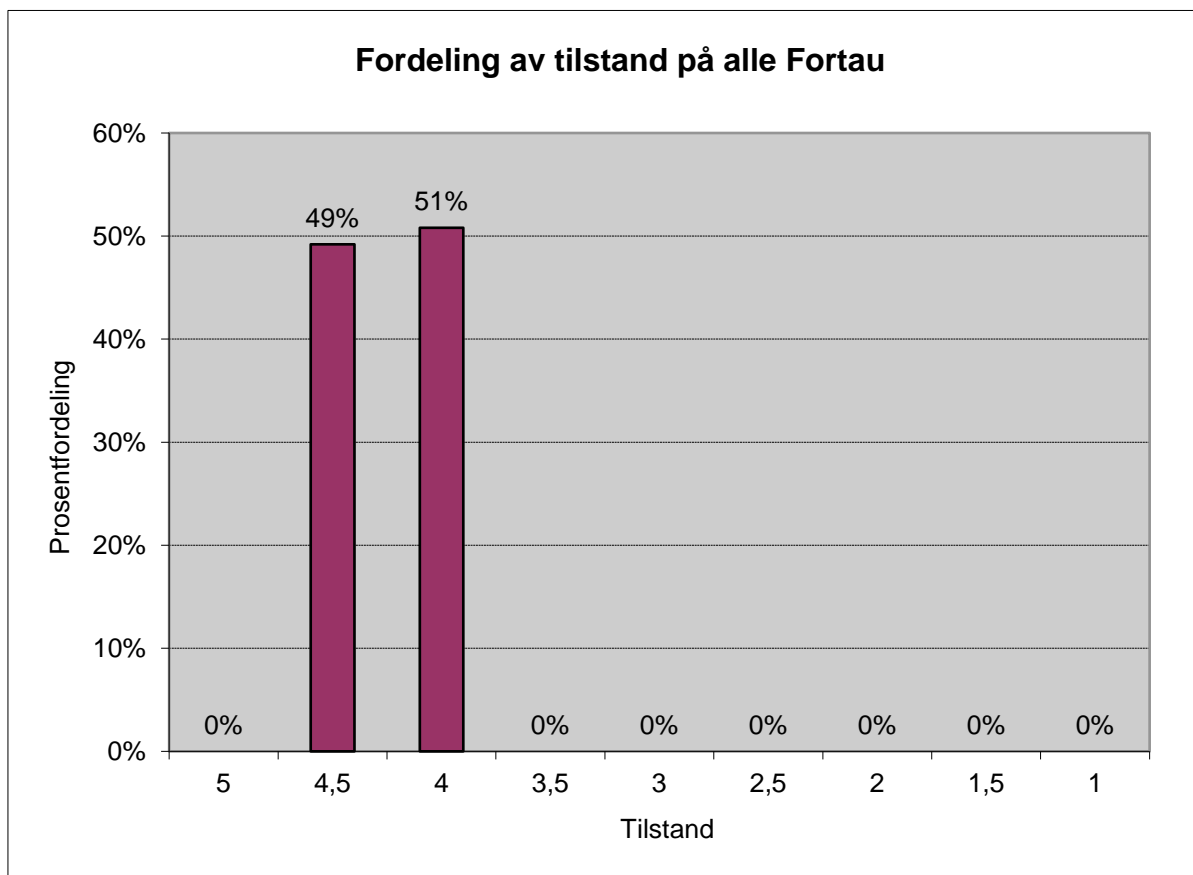
Resten har tilstand 4,0 eller bedre.

5.8 Kommunale fortau

For alle fortau er det følgende resultat:

- Antall veger /strekninger: 3
- Veglengde fortau og andel av totallengde: 63 m / 0,1 %
- Andel og lengde med fast dekke (asfalt): 100 % / 63 m
- Gjennomsnittlig vegbredde: 2,5 m
- Gjennomsnittlig tilstand: 4,2 dvs. god tilstand
- Total kostnad for utbedring: 0,04 mill.kr
- Gjennomsnittlig utbedringskostnad: 587 kr pr løpemeteter

For flere detaljer, se vedlegg.



Alle har tilstand 4,0 eller bedre.

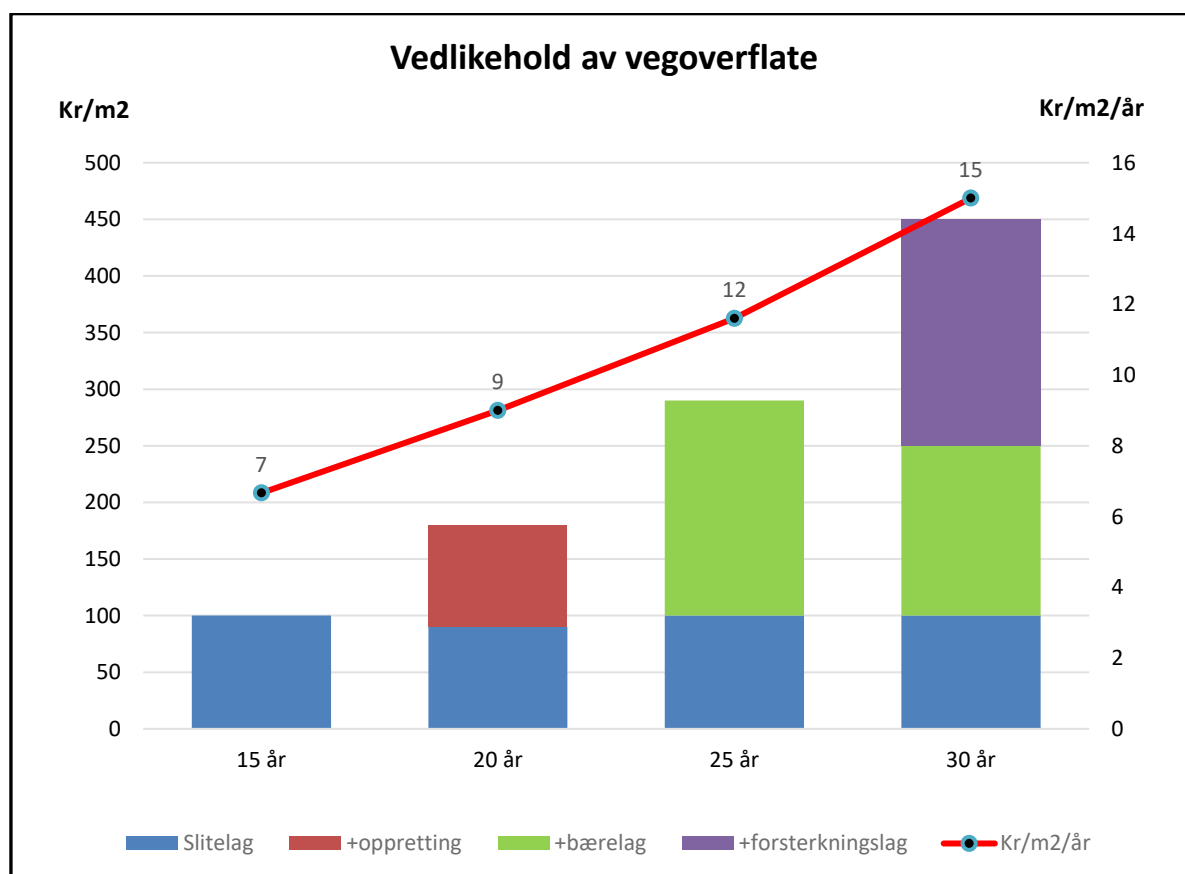
6. ØKONOMIPLAN OG HANDLINGSPLAN

Dette er en svært viktig del av plandokumentet. Om planen blir utarbeidet som kommunedelplan gir det automatisk bindinger mot økonomiplanen. Som hovedplan må bindingene vedtas på en mer direkte måte. Det er viktig å få en forpliktende sammenheng mellom dette plandokumentet og økonomistyringen i kommunen.

6.1 Tilstandsutvikling av veg og vegobjekt

Økt innsats på vedlikehold av veg og vegobjekt vil som oftest medføre at levetiden øker. Hvis man ikke gjør tiltak tidsnok så vil skadeomfanget øke ytterligere. Det vil derfor være mest lønnsomt å foreta vedlikehold på riktig tidspunkt, i stedet for å utsette dette til man i verste fall må bygge nytt.

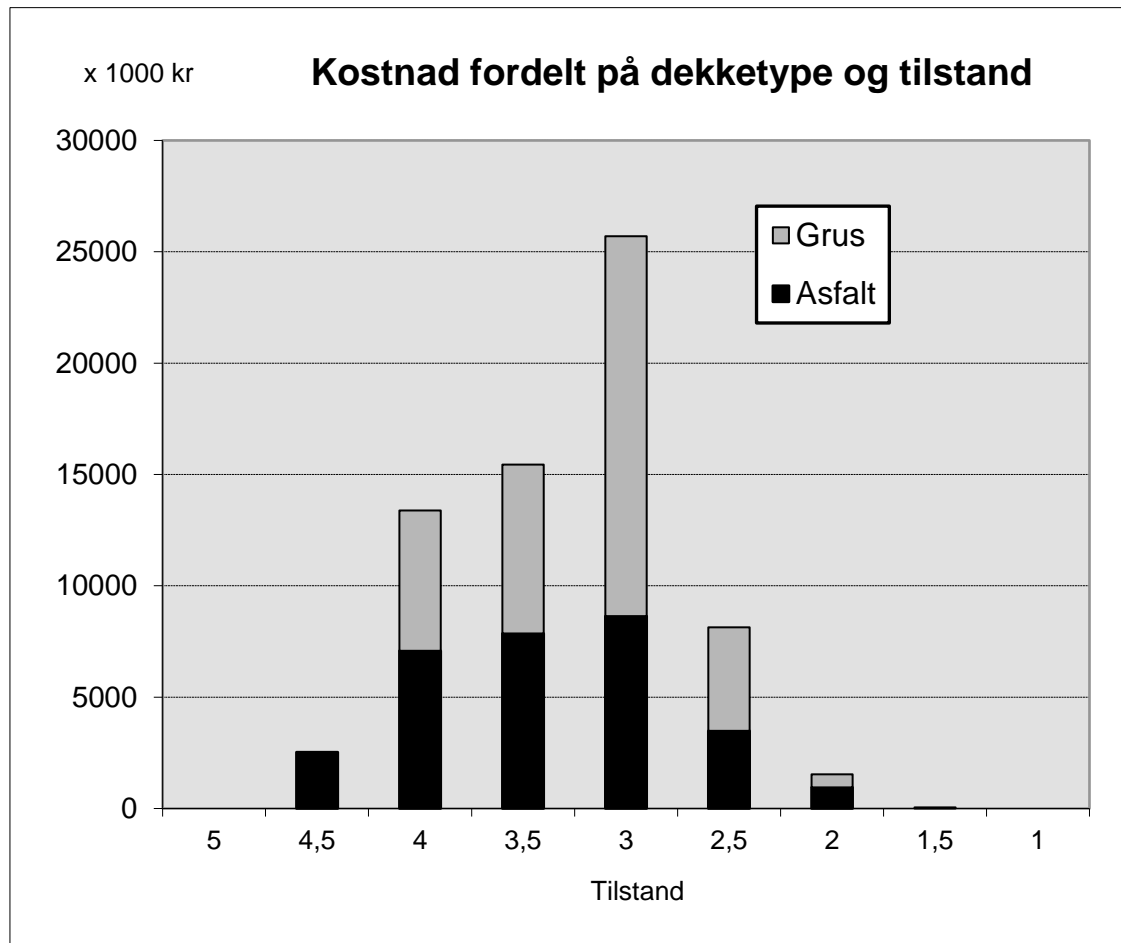
Som eksempel så har vi antatt en skadeutvikling på en asfaltert veg med middels sterk overbygning. Kostnaden øker for hvert år man utsetter vedlikeholdstiltaket, fordi skadeomfanget øker.



- Etter 15 år har vegen fått ca. 3 cm dype hjulspor. Utbedres med nytt slitelag.
- Etter 20 år har vegen fått ca. 5 cm dype hjulspor, og antydning til krakelering. Utbedres med oppretting og nytt slitelag.
- Etter 25 år har vegen fått noe krakelering, sprekker og hull i tillegg, slik at styrken i bærelaget blir redusert. Utbedres med nytt bærelag og slitelag.
- Etter 30 år har vegen fått dype spor, omfattende krakelering og hull. Utbedres med ny overbygning.

6.2 Kostnad fordelt på dekketype og tilstand

Figuren nedenfor viser hvordan utbedringskostnaden er fordelt på dekketype og tilstand.



Kostnad for å utbedre alle veger med asfaltdekke og tilstand 3 eller dårligere er ca. 13 mill.kr.

Kostnad for å utbedre alle veger med grusdekke og tilstand 3 eller dårligere er ca. 22 mill.kr.

Kostnad for å utbedre hele vegnettet med tilstand 3 eller dårligere er ca. 35 mill.kr.

Kostnad for å utbedre hele vegnettet med tilstand 4 eller dårligere er ca. 64 mill.kr.

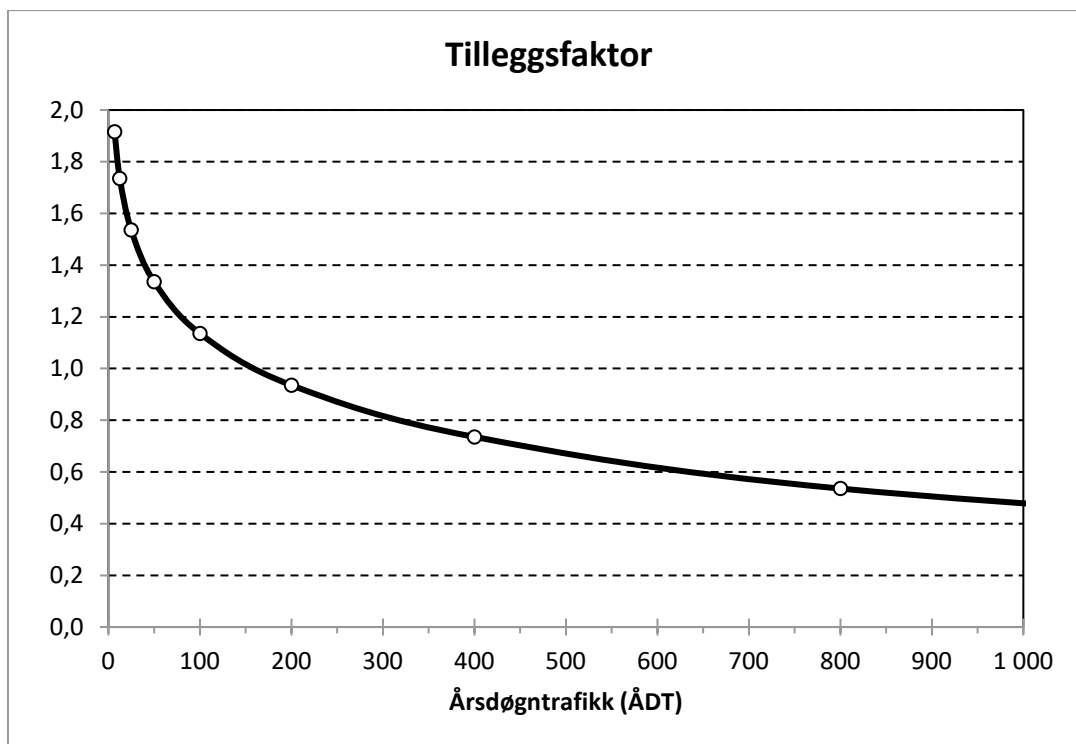
6.3 Prioritering av veger

Det er utarbeidet et forslag til prioritert liste for utbedring av alle kommunale veger, avhengig av tilstand og årstdøgntrafikk (ÅDT). Mengden av trafikk er antatt etter trafikkforhold under befarings, samt etter antall husstander (fra kart). For å få til en samlet prioriteringsrekkefølge for alle veger, så legges en tilleggsfaktor til den registrerte tilstand.

Det er forutsatt at hvis trafikken dobles (f.eks. fra 50 til 100) så reduseres tilleggsfaktoren med 0,2 (fra 1,34 til 1,14). Det betyr at en veg med tilstand 3,0 og 50 i ÅDT prioriteres likt med en veg med tilstand 3,2 og 100 i ÅDT. Begge får en total verdi på 4,34.

Gang- og sykkelveger og fortau er også gitt en antatt verdi for årstdøgntrafikk (ÅDT), dvs. antall gående og syklende pr. døgn.

Se figur nedenfor:



Årsdøgntrafikken på det kommunale vegnettet fordeler seg slik:

Årsdøgntrafikk pr. vegkategori					
	H	S	A	G	F
Min	0	150	2	50	50
Maks	0	300	100	100	50
Snitt	0	200	39	79	50

H= Hovedveg
 S= Samleveg
 A= Adkomstveg
 G= Gang- og sykkelveg
 F= Fortau

På dette grunnlag er det utarbeidet et forslag til økonomiplan for to langtidsplanperioder (2026-2033) og handlingsplan for ett år (2026), for 4 alternative budsjettnivå.

I vedlegg 4 vises hvilket år de ulike vegene kommer med i budsjettet, avhengig av investeringsnivå.

Prioriteringen må betraktes som et forslag. Kommunen må hvert år foreta en selektiv vurdering om hvilke veger som skal prioriteres ut fra resultater i vegplanen, lokale forhold og trafikkbelastning.

For kommunen har en sett på 4 ulike nivå på bevilgningene til forsterkning og dekkelegging på det kommunale vegnettet pr år:

- Nivå 1: 1,3 mill. kr
- Nivå 2: 2,6 mill. kr
- Nivå 3: 3,7 mill. kr
- Nivå 4: 8,4 mill. kr

Total utbedringskostnad er beregnet til 66,8 mill. kr.

Ved å bevilge 1,3 mill. kr pr år vil det vil ta 51,4 år før alle er utbedret.

Ved å bevilge 2,6 mill. kr pr år vil det vil ta 25,7 år før alle er utbedret.

Ved å bevilge 3,7 mill. kr pr år vil det vil ta 18,0 år før alle er utbedret.

Ved å bevilge 8,4 mill. kr pr år vil det vil ta 7,9 år før alle er utbedret.

6.4 Økonomiplan for 2026-2033

Det er utarbeidet en økonomiplan for to langtidsbudsjettperioder fra 2026 – 2033 (8 år), for 4 ulike bevilgningsnivå.

Det er ikke tatt hensyn til økt behov for midler på grunn av økt trafikk og trafikkbelastning i perioden, samt eventuell kostnad for asfaltering av grusveger. Dette vil komme som et tillegg. Kostnader er eks. mva.:

Nivå 1: 1,3 mill. kr pr. år (10,4 mill. kr i økonomiplanperioden)

Med dette nivå kan en asfaltere/forsterke følgende antall veger/strekninger:

- o Samleveger: 1 (av 12 som har behov)
- o Adkomstveger: 15 (av 107 som har behov)
- o Gang- og sykkelveger: 1 (av 6 som har behov)
- o Fortau: Ingen (av 3 som har behov)

Med et utestående forsterkingsbehov i 2033 på 56,4 mill. kr (66,8 mill. kr – 10,4 mill. kr) vil det ta 43,4 år (56,4 mill./1,3 mill. kr pr år) i tillegg, totalt 51,4 år, før alle vegene er asfaltert eller forsterket. Dette er urealistisk da lengste tekniske levealder for asfaltdekker er ca. 15-20 år.

Med dette budsjettnivå vil vegstandarden være mye dårligere i 2033 enn den er i dag. Dette er derfor en **meget ugunstig langtidsplan** for vegnettet.

Nivå 2: 2,6 mill. kr pr. år (20,8 mill. kr i økonomiplanperioden)

Med dette nivå kan en asfaltere/forsterke følgende antall veger/strekninger:

- o Samleveger: 1 (av 12 som har behov)
- o Adkomstveger: 35 (av 107 som har behov)
- o Gang- og sykkelveger: 3 (av 6 som har behov)
- o Fortau: Ingen (av 3 som har behov)

Med et utestående forsterkingsbehov i 2033 på 46,0 mill. kr vil det ta 17,7 år i tillegg, totalt 25,7 år, før alle vegene er asfaltert eller forsterket.

Med dette budsjettnivå vil en anta at vegstandarden vil være noe dårligere i 2033 enn den er i dag. Dette er derfor en **ugunstig langtidsplan** for vegnettet.

Nivå 3: 3,7 mill. kr pr. år (29,6 mill. kr i økonomiplanperioden)

Med dette nivå kan en asfaltere/forsterke følgende antall veger/strekninger:

- o Samleveger: 5 (av 12 som har behov)
- o Adkomstveger: 48 (av 107 som har behov)
- o Gang- og sykkelveger: 3 (av 6 som har behov)
- o Fortau: Ingen (av 3 som har behov)

Med et utestående forsterkingsbehov i 2033 på 37,2 mill. kr vil det ta 10,0 år i tillegg, totalt 18,0 år, før alle vegene er asfaltert eller forsterket.

Med dette budsjettnivå vil standarden på vegene være bedre i 2033 enn den er i dag. Dette er derfor en **fornuftig langtidsplan** for vegnettet.

Nivå 4: 8,4 mill. kr pr. år (67,2 mill. kr i økonomiplanperioden)

Med dette nivå vil samtlige veger med behov være forsterket og asfaltert i løpet av 8 år. Etter denne perioden kan man vurdere å redusere årlige bevilgninger.

6.5 Anbefaling

Tilstanden på alle kommunale veger kan i hovedsak karakteriseres som mindre god, med mange veger og delstrekninger som er for dårlig.

En årlig bevilgning til vedlikehold av vegkroppen som er lavere enn 3,1 mill. kr pr år (som beregnet i vedlegg 8, arbeidsprosess 2.1 og 2.2) vil redusere standarden og medføre at etterslepet vil øke.

For at det kommunale vegnettet skal gis et løft i standard, anbefaler vi at kommunen bevilger ca. 3,7 mill. kr pr år i 8 år (2026 – 2033) til utbedring av vegkroppen.

Dette er altså 1,2 mill. kr mer enn beløpet for å opprettholde samme standard som i dag.

Etter denne perioden bør man gjøre en ny vurdering av tilstand og bevilgningsnivå.

Ved å bevilge 3,7 mill. kr pr år vil det vil ta 18 år før alle veger med behov i dag er utbedret.

Kostnad for asfaltering av grusveger (investering) kommer i tillegg.

Hvis man ønsker å asfaltere 2 km hvert år av de gjenstående 61 km med grusveg, vil det koste ca. 2,4 mill. kr pr år. Det vil da ta 30 år før alle grusveger har fast dekke.

Kostnad for nye vegobjekt (bruer, skilt, rekkverk osv.) vil også komme i tillegg.

6.6 Handlingsplan for 2026

Økonomiplanen i vedlegg 4 viser hvilke veger som en kan reasfaltere/forsterke med 4 ulike bevilgningsnivå. Kostnader er eks. mva.

Vegstrekningene i tabellen nedenfor kan utbedres i 2026, avhengig av bevilgningsnivå.

Vegnummer Strekning Delstr.	Navn	Vegkat.	Lengde (m)	Gjennomsnittlig tilstand	Dekke type	Kostnad (1000 kr)	Nivå 1 1,3 mill årlig	Nivå 2 2,6 mill årlig	Nivå 3 3,7 mill årlig	Nivå 4 8,4 mill årlig
1200-1-1	Knut Hamsunsvei	S	717	2,8	A	2 532	X	X	X	X
49330-1-1	Løitnant Glahns vei	A	378	2,5	A	1 130		X	X	X
1200-2-1	Knut Hamsunsvei	A	81	2,5	A	224				X
15-1-1	Toppen-Trimveien	A	55	2,0	G	48				X
1350-1-1	Ragnarbakken	A	51	2,0	G	38				X
50415-2-1	Einvikveien	A	27	2,0	G	20				X
49720-1-1	Håkonhalsveien	A	395	2,6	A	866				X
49001-2-1	Rørvikveien	A	287	2,3	G	218				X
49330-2-1	Løitnant Glahns vei	A	86	2,5	G	63				X
49331-2-1	Edvarda Macks vei	A	46	2,5	A	129				X
50430-1-1	Hellandsveien (kirke)	A	163	2,5	G	120				X
PV99458-1-1	Hellandsveien (kirke)	A	130	2,5	G	96				X

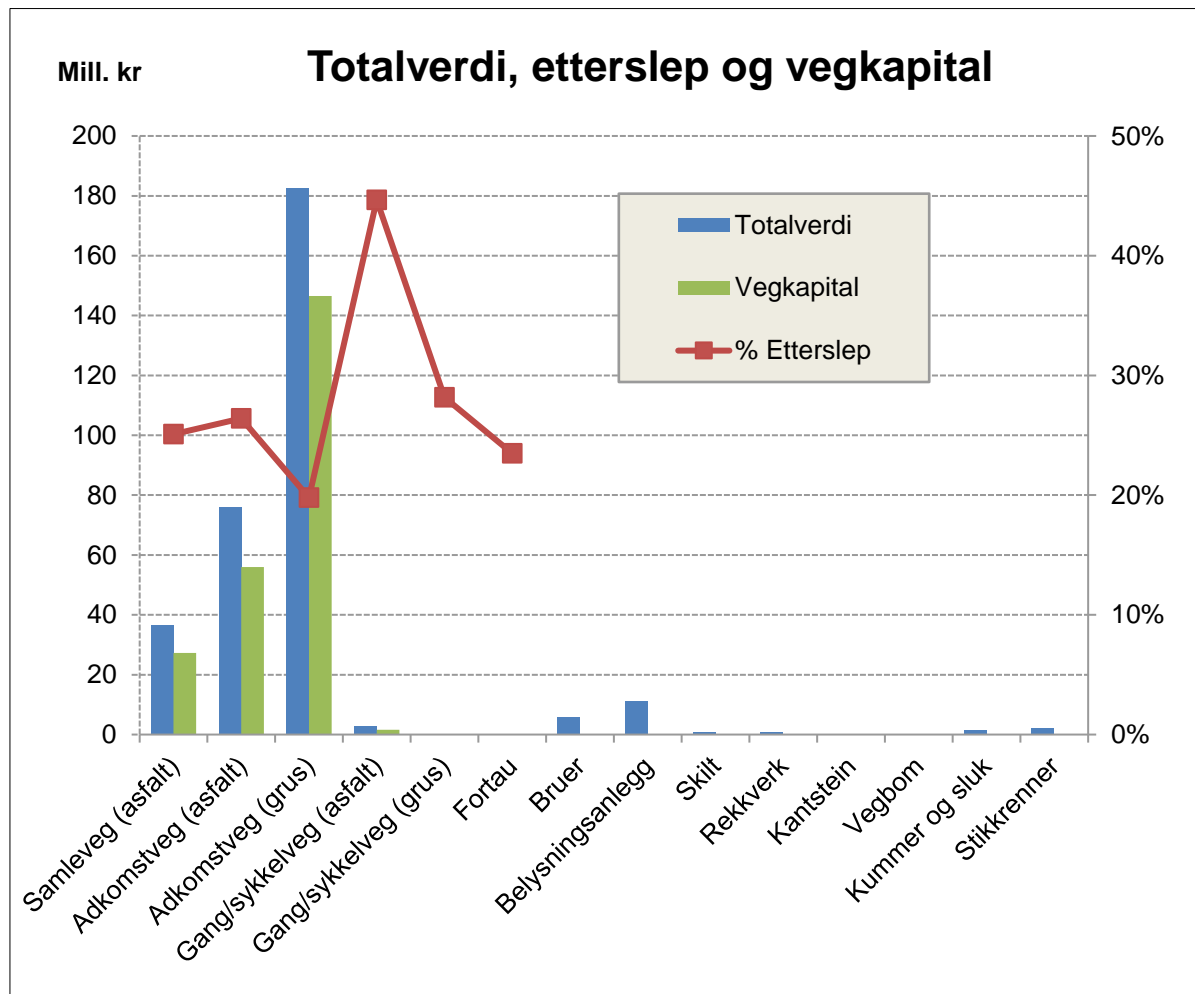
Vegstrekningene som er prioritert høyest har behov for forsterkning utover vanlig vedlikehold, som reasfaltering og oppgrusing. Det anbefales at det foretas en grundig kartlegging av hver strekning, og at forsterkningsbehovet beregnes slik at tiltaket gir en optimal levetid.

7. GJENANSKAFFELSESKOSTNAD, ETTERSLEP OG VEGKAPITAL

Vegnettet består av en rekke elementer/objekt som til sammen representerer en betydelig verdi. Ved manglende vedlikehold forfaller vegnettet, og jo lengre forfallet pågår jo tyngre blir tiltakene for å gjenopprette den opprinnelige tilstand.

Figuren nedenfor viser en grov beregning av vegnettets totalverdi, beregnet etter gjenanskaffelsesprinsippet, dvs. kostnad for å bygge tilsvarende veg/objekt i dag. Ved å trekke fra etterslepet vil vegkapitalen bli beregnet.

Etterslep er i denne sammenheng er definert som kostnad for utbedring til tilstand 5 (svært god standard). Se vedlegg 5 for detaljer. Kostnader er eks. mva.



Element/objekt med 0 i verdi er ikke registrert.

Gjenanskaffelseskostnaden for vegkroppen er beregnet til 298 mill.kr. Etterslepet er beregnet til 67 mill.kr. Vegkapitalen blir dermed 232 mill.kr. Etterslepet utgjør 22 % av verdien.

Gjenanskaffelseskostnaden for registrerte vegobjekt er beregnet til 23 mill.kr. Etterslepet er ikke beregnet.

Gjenanskaffelseskostnaden for både vegkroppen og vegobjekt er beregnet til 321 mill.kr.

8. DRIFT OG VEDLIKEHOLDSKOSTNADER

Det finnes flere definisjoner av drift vedlikehold og investering, men vi har valgt følgende:

Drift

Alle tiltak som inngår i å opprettholde vegen/vegnettet sin funksjonelle kvalitet.

Drift kan også defineres som tiltak med sikt på å redusere miljøbelastningen fra vegen og dens brukere, bedre sikkerheten og opprettholde vegens fremkommelighet.

Eksempler: brøyting, strøing, renhold, energikostnader mv.

Vedlikehold

Alle tiltak som inngår i å opprettholde vegen/vegobjektet sin strukturelle kvalitet.

Vedlikehold kan også defineres som tiltak med sikte på å opprettholde verdien av investert vegkapital.

Eksempler: reasfaltering, reparasjoner av bruer, utskifting av defekte gatelysarmaturer mv

Investering

For at en anskaffelse skal regnes som en investering, må den koste minst kr 100 000,- og ha en levetid på minst 3 år.

Innenfor veg må det vurderes om anskaffelsen er en påkostning (og dermed en investering) når den utvider bruksverdien eller bruksområdet, kapasiteten eller funksjonaliteten.

Eksempler: utbygging av nye veger, asfaltering av grusveger, bygging av bruer og kulverter, oppgradering fra kvikksølv til LED-belysning.

Uansett hvilken tilstand det kommunale vegnettet og vegobjekter er i, så vil det påløpe årlige vedlikeholdskostnader for å holde standarden på samme nivå. Fremtidige vedlikeholdskostnader på vegdekke og vegobjekt er avhengig av levetiden, samt tiltakskostnaden på tidspunktet når utbedringen skjer. Årlige vedlikeholdskostnader finnes ved å multiplisere mengde med tiltakskostnad og deretter dele på tiltakstid (levetid).

Det er utarbeidet et regneark for beregning av anbefalt årsbudsjett, samt enhetspriser og nøkkeltall, for drift og vedlikehold.

Se vedlegg 8 for detaljer. Kostnader er eks. mva.

Kostnader er splittet i ulike vegkategorier som samleveger, adkomstveger og gang/sykkelveger. Eventuelle fortau er inkludert i tilstøtende veg. Alle aktiviteter er fordelt med en antatt prosent mellom vegkategorier. Driftskostnadene er fordelt mellom sommer og vinter.

I anbefalt årsbudsjett utgjør drift 63 % (6,2 mill. kr) og vedlikehold 37 % (3,6 mill. kr) av totale kostnader på 9,8 mill. kr.

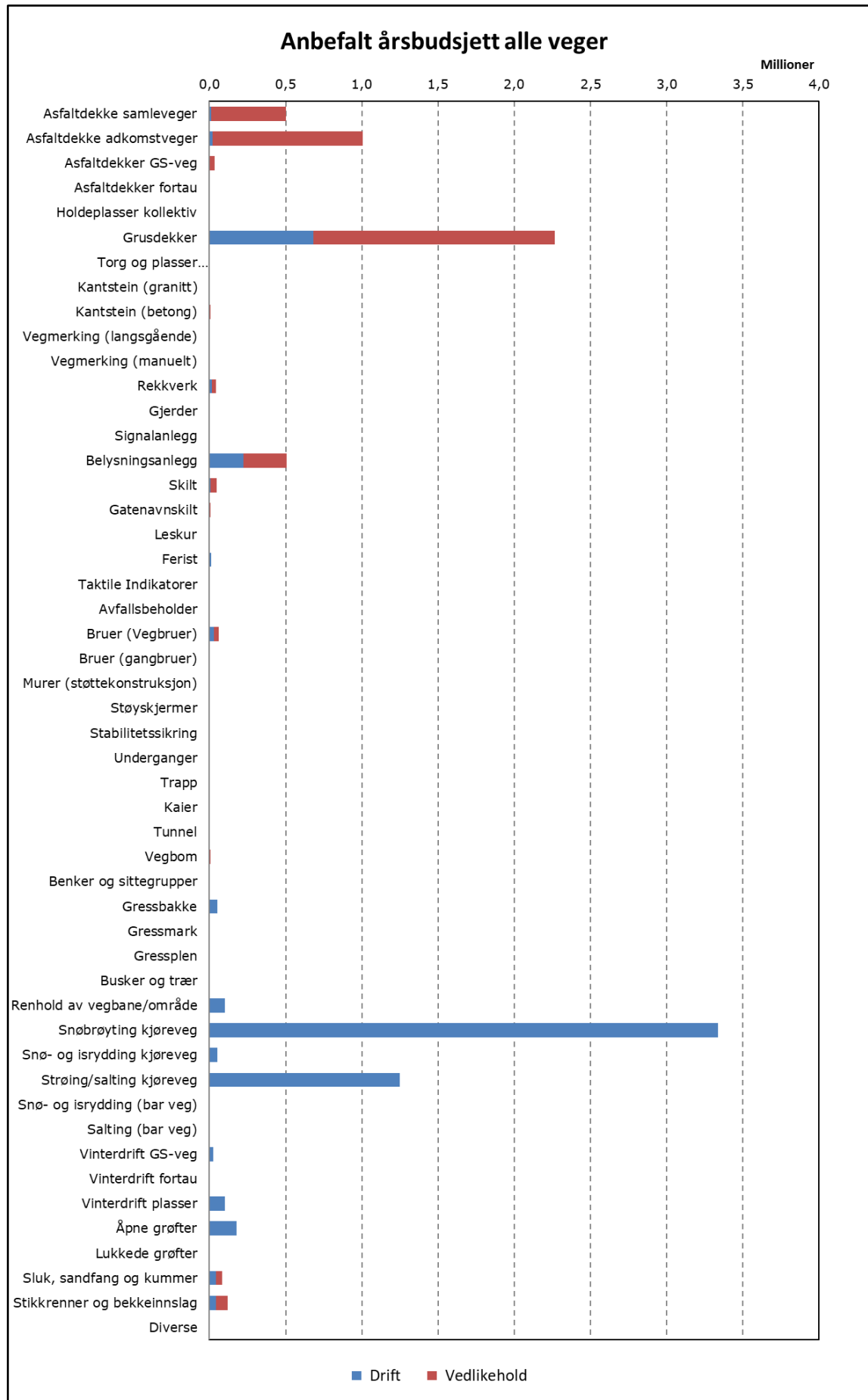
Snøbrøyting, strøing etc. utgjør 77 prosent (4,8 mill.kr) av totale driftskostnader.

Reasfaltering utgjør 42 prosent (1,5 mill.kr) av totale vedlikeholdskostnader.

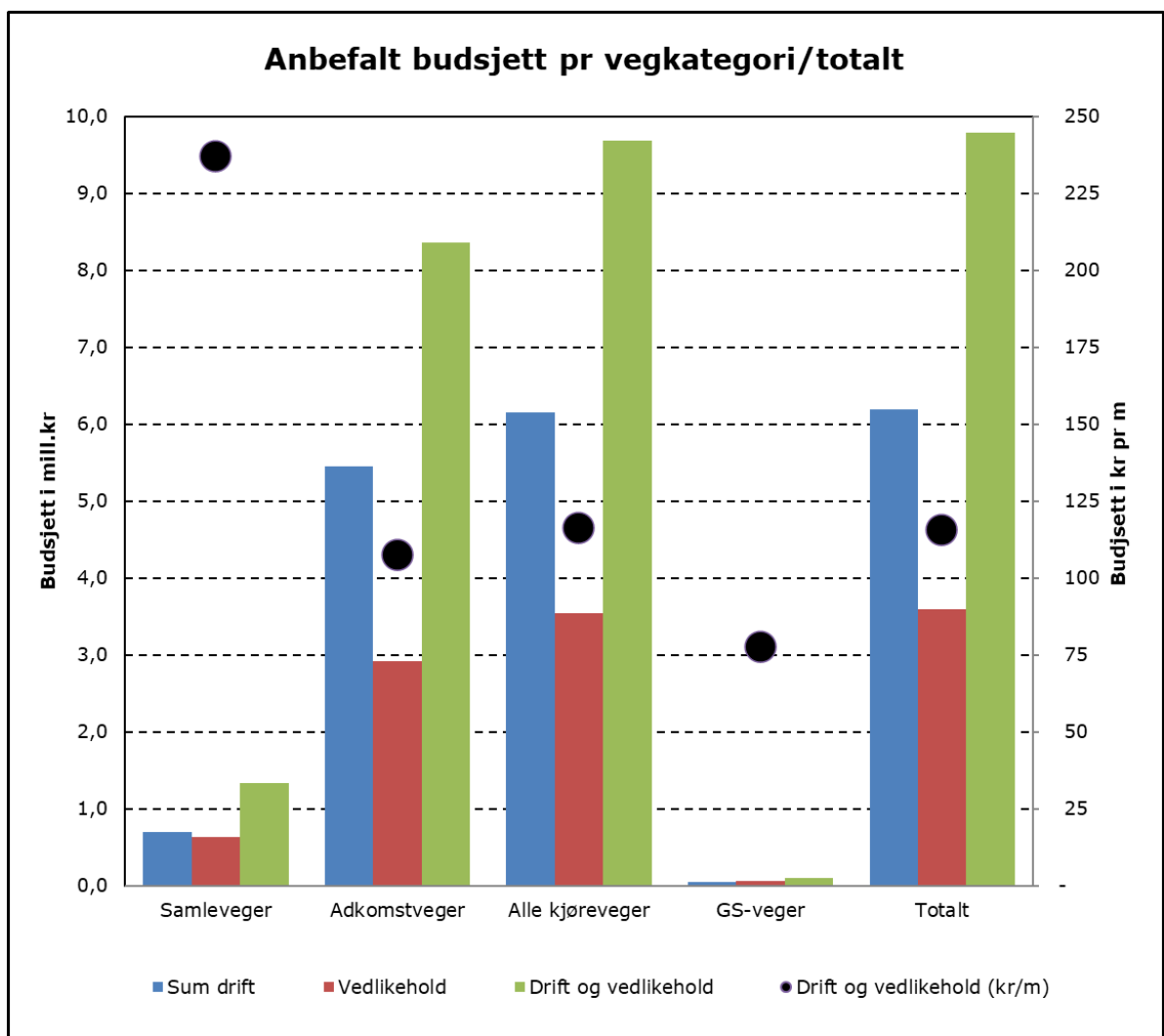
Samlevegene utgjør 7 % av total veglengde og 14 % av totalt budsjett, kr 237 pr meter.

Adkomstvegene utgjør 92 % av total veglengde og 85 % av totalt budsjett, kr 107 pr meter.

Gang- og sykkelvegene utgjør 1,5 % av total veglengde og 1,0 % av totalt budsjett, kr 78 pr meter. Totale utgifter til drift og vedlikehold utgjør kr 116 pr meter for kjøreveger.



Anbefalt årsbudsjett pr vegkategori/totalt					
	Samleveger	Adkomstveger	Alle kjøreveger	GS-veger	Totalt
Drift vinter	544 207	4 397 526	4 941 732	28 903	4 970 635
Drift sommer	154 087	1 052 476	1 206 563	12 559	1 219 123
Sum drift	698 294	5 450 001	6 148 295	41 462	6 189 758
Vedlikehold	629 936	2 911 294	3 541 230	57 040	3 598 270
Drift og vedlikehold	1 328 230	8 361 295	9 689 525	98 503	9 788 027
Andel av totalt budsjett	14 %	85 %	99 %	1,0 %	100 %
Antall m veg	5 608	77 803	83 411	1 269	84 680
Andel av total veglengde	7 %	92 %	99 %	1,5 %	100 %
Drift (kr/m)	125	70	74	33	73
Vedlikehold (kr/m)	112	37	42	45	42
Drift og vedlikehold (kr/m)	237	107	116	78	116



9. KOMMUNALE BRUER

Det er oppgitt 6 kommunale bruer.

Bruene har en total lengde på ca. 50 meter og en snitt bredde på ca. 4 meter.

Det er ikke beregnet utbedringskostnader.

Det er normalt 5 år mellom hver hoved-inspeksjon, mens enkel-inspeksjon bør utføres årlig. Inspeksjoner utføres i henhold til Statens vegvesen håndbøker R411 og V441.

10. NASJONAL VEGDATABANK (NVDB)

Nasjonal vegdatabank (NVDB) er en database med informasjon om statlige, fylkeskommunale, kommunale, private og skogsbilveger. Databasen inneholder blant annet vegnett med geometri, samt informasjon om ulykker.

For innsyn i datagrunnlaget, kan kartapplikasjonen [Vegkart](#) benyttes (link til generell info).

Man kan skjule det man ikke vil se, og man kan kategorisere og filtrere data slik man ønsker.

I forbindelse med utarbeidelse av hovedplan så er det registrert utvalgte vegobjekt (fra vegbilder) til NVDB:

- Rekkverk
- Kantstein
- Fortau
- Trafikkøy
- Kum
- Belysningspunkt (veglys)
- Skiltpunkt inklusive skilt for veinavn og veivisere for husnummer
- Skiltplate tilhørende skiltpunkt
- Gangfelt

Alle data om vegobjekt kan vises i [Vegkart](#) (link til data).

Vi anbefaler at stikkrenner (og andre vegobjekt som ikke er synlige i vegbilder) registreres av kommunen selv vha. et nettbrett som er tilkoblet NVDB.

Data om vegreferanse og bruksklasse (fordelt på klasser) kan også sjekkes i [Vegkart](#).

Det er viktig at overnevnte data ajourholdes jevnlig ved endringer.

VEDLEGG 1

Sammendrag av nøkkeltall for hver vegkategori

Kostnader er eks. mva.

Sammendrag pr vegkategori

	Samleveger			Adkomstveger			Alle kjøreveger			Gang- og sykkelveger			Fortau			Alle veger med GS- veger og fortau		
	Asfalt	Grus	Sum	Asfalt	Grus	Sum	Asfalt	Grus	Sum	Asfalt	Grus	Sum	Asfalt	Grus	Sum	Asfalt	Grus	Sum
Antall veger/strekninger	15		15	52	71	123	67	71	138	5	2	7	3		3	75	73	148
Veglengder (m)	5 608	0	5 608	16 898	60 905	77 803	22 506	60 905	83 411	1 143	126	1 269	63	0	63	23 712	61 031	84 743
Andel av total veglengde			7 %			92 %			98 %			1,5 %			0,1 %			100 %
Andel fast dekke			100 %			22 %			27 %			90 %			100 %			28 %
Snitt bredde (m)	5,1		5,1	4,5	3,7	3,9	4,6	3,7	4,0	2,7	2,9	2,8	2,5		2,5	4,5	3,7	3,9
Snitt tilstand	4,0		4,0	4,1	3,4	3,6	4,1	3,4	3,6	3,7	3,0	3,6	4,2		4,2	4,1	3,4	3,6
Snitt anbefalt bruksklasse (tonn)	9,0		9,0	9,1	7,9	8,1	9,1	7,9	8,2							9,1	7,9	8,2
Utbedringskostnad (1000kr)	9 144	0	9 144	20 086	36 155	56 241	29 230	36 155	65 385	1 276	71	1 347	37	0	37	30 543	36 226	66 769
Andel av total kostnad			13,7 %			84,2 %			98 %			2,0 %			0,1 %			100 %
Snitt kostnad pr lm (kr)	1 631		1 631	1 189	594	723	1 299	594	784	1 116	563	1 061	587		587	1 288	594	788
Kostnad grus til asfalt (1000kr)			0		74 744	74 744		74 744	74 744			122	122		0		74 866	74 866
Snitt kostnad pr lm (kr)			0		1 227	961		1 227	896			968	96		0		1 227	883
Sum utbedringskostnad + Kostnad grus til asfalt (1000kr)		0	9 144		110 899	130 985		110 899	140 129			193	1 469	0	37		111 092	141 635
Snitt kostnad pr lm (kr)			1 631		1 821	1 684		1 821	1 680			1 532	1 158		587		1 820	1 671

Snittberegninger for tilstand er vektet på areal, mens bredde, anbefalt aksellast og kostnad er vektet på lengde.

Utbedringskostnad: Kostnad for å forsterke vegnettet til ønsket aksellast, med samme dekketype som før

Kostnad grus til asfalt: Kostnad for å legge asfalt på grusveger (i tillegg til utbedringskostnad)

NB! Kun utbedringskostnad er vurdert ved beregninger i handlingsplan og økonomiplan

VEDLEGG 2

Sammendrag av registreringer, sortert etter vegnummer

Kostnader er eks. mva.

Forklaring av tekst i kolonner:

- Dekke/bærelag: Kostnad (i 1000 kr) for å forsterke vegkroppen til ønsket aksellast, dvs kostnad for dekke og evt bærelag/forsterkningslag.
- Andre kostnader: Kostnadsoverslag for evt grøftrensk/kantrensk, utskifting av noen kummer/sluk/stikkrenner samt kantutlegging. Det er benyttet 20 % av forsterkningskostnad (se over) på asfaltveger og 40 % på grusveger. Hvis det er behov for f.eks grøfting/drenering/vegarmoring legges dette inn i tillegg.
- Totalt: Totale kostnader til forsterkning av vegkroppen til ønsket aksellast, med samme dekketype som før.
- Grus til asfalt: Kostnad for å legge asfalt på grusveger (i tillegg til forsterkning)
- Vegliste Bk: Bruksklasse (tillatt aksellast) som står oppført i veglista
- Ønsket Bk: Bruksklasse som vegen ønskes oppgradert til ved forsterkning
- Anbefalt Bk: Anbefalt bruksklasse med utgangspunkt i vegens antatte bæreevne.

Sammendrag av vegregistreringer og kostnadsoverslag

Sortert etter vegnummer



H=Hovedveg, S=Samleveg, A=Adkomstveg



A=Asfalt, G=Grus

Vegnummer Strekning Delstr.	Navn	Veg- kategori	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m ²)	Gjennom- snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Kostnad forsterkning					Bruksklasse (Bk) (tonn)		
									Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
11-1-1	Tjårrå-Råna	A	6 840	3,0	20 519	3,0	G	2	2 873	1 149	4 022	588	6 771	8	10	6
11-2-1	Kjerrnese	A	642	3,0	1 927	3,0	G	2	270	108	378	588	636	8	10	6
15-1-1	Toppen-Trimveien	A	55	3,0	164	2,0	G	5	34	14	48	882	54	8	10	6
1000-1-1	Audbakken	A	99	3,2	313	3,2	G	20	40	16	55	558	103	8	10	6
1050-1-1	Bregnevegen	A	66	3,0	199	4,0	A	20	52	10	62	936		8	10	8
1100-2-1	Fløyåsen	A	288	4,1	1 187	3,4	A	100	508	102	610	2 118		8	10	8
1150-1-1	Glimmaveien	A	275	3,7	1 010	3,8	A	80	321	64	385	1 401		8	10	8
1150-2-1	Glimmaveien	A	70	4,0	279	3,0	G	20	39	16	55	784	92	8	10	8
1200-1-1	Knut Hamsunsvei	S	717	5,4	3 882	2,8	A	200	2 110	422	2 532	3 532		8	10	6
1200-2-1	Knut Hamsunsvei	A	81	4,0	322	2,5	A	30	187	37	224	2 784		8	10	8
1200-3-1	Knut Hamsunsvei	A	29	3,5	101	2,5	A	10	58	12	70	2 436		8	10	8
1250-1-1	Moreneveien	A	152	4,0	607	3,5	G	30	64	26	89	588	200	8	10	8
1300-1-1	Myrveien	A	76	4,0	305	3,0	G	20	43	17	60	784	101	8	10	8
1350-1-1	Ragnarbakken	A	51	2,5	128	2,0	G	5	27	11	38	735	42	8	10	4
1400-1-1	Skoglia	A	34	4,0	135	3,0	G	20	19	8	26	784	45	8	10	6
1450-1-1	Toppen	A	110	4,3	470	3,5	A	30	183	37	220	2 000		8	10	8
1450-1-1	Toppen	A	58	3,7	215	2,9	G	20	32	13	45	769	71	8	10	6
1500-1-1	Trimveien	A	88	3,8	333	3,0	G	30	47	19	65	742	110	8	10	8
49000-1-1	Vestfjordv. 1592-1604	A	30	6,3	190	4,5	A	100	25	5	30	988		8	10	10
49000-1-1	Vestfjordv. 1592-1604	A	168	3,6	603	3,3	G	20	70	28	99	588	199	8	10	8
49000-2-1	Vestfjordv. 1624-1636	S	109	4,8	518	3,9	A	200	142	28	171	1 574		8	10	8
49000-3-1	Vestfjordv. (Hamarøy krk)	S	240	7,6	1 815	3,6	A	150	659	132	791	3 296		8	10	10
49000-3-1	Vestfjordv. (Hamarøy krk)	A	230	4,0	919	3,3	G	50	112	45	157	682	303	8	10	8
49000-4-1	Vestfjordv. 3567 Skutvik	A	317	4,2	1 320	2,8	G	50	200	80	281	884	435	8	10	6
49000-5-1	Vestfjordv. 1557-1567	S	429	5,3	2 284	3,8	A	300	700	140	840	1 957		8	10	8
49000-6-1	Vestfjordv. (Oppeid)	A	144	5,0	716	4,0	A	30	182	36	219	1 524		8	10	8
49001-1-1	Rørvikveien	S	495	4,5	2 210	5,0	A	150	0	0	0	0		8	10	10
49001-1-1	Rørvikveien	A	494	3,5	1 713	5,0	A	20	0	0	0	0		8	10	10
49001-2-1	Rørvikveien	A	287	2,9	823	2,3	G	10	156	62	218	761	271	8	10	4
49001-3-1	Rørvikveien	A	152	3,4	521	5,0	A	15	0	0	0	0		8	10	10
49002-1-1	Alf Johansens vei	A	454	4,0	1 795	3,3	G	60	213	85	299	657	592	8	10	8
49002-2-1	Alf Johansens vei	A	100	3,7	365	3,2	G	30	47	19	66	657	120	8	10	6
49003-1-1	Lilly Berntsens vei	A	268	3,5	937	3,0	G	30	131	52	184	686	309	8	10	6
49004-1-1	Vednesveien	A	359	4,0	1 435	3,1	G	40	191	76	268	746	473	8	10	8
49005-1-1	Gamle Skutvik vei	A	244	4,3	1 054	3,5	A	100	403	81	483	1 984		8	10	8
49005-2-1	Gamle Skutvik vei	S	242	5,2	1 257	3,8	A	200	385	77	461	1 904		8	10	8
49005-3-1	Gamle Skutvik vei	A	68	3,7	255	3,4	G	25	29	11	40	588	84	8	10	8
49030-1-1	Halsen	A	2 233	4,4	9 932	5,0	A	30	0	0	0	0		10	10	10

V2 Sammendrag pr veg

Vegnummer Strekning Delstr.	Navn	Veg- kategori	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m2)	Gjennom- snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Kostnad forsterkning					Bruksklasse (Bk) (tonn)		
									Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
49100-1-1	Tranøyv. 15-19	A	95	3,4	324	3,2	G	15	42	17	59	618	107	8	10	6
49100-2-1	Tranøyv. Stangholmen	A	1 376	4,2	5 844	5,0	A	50	0	0	0	0		8	10	10
49100-2-1	Tranøyveien	A	365	4,0	1 460	3,8	G	50	127	51	178	489	482	8	10	10
49100-3-1	Tranøyv. 1329	A	119	4,0	476	3,0	G	50	67	27	93	784	157	8	10	8
49100-4-1	Tranøyv. 1332-1342	A	149	3,3	488	2,7	G	30	80	32	112	748	161	8	10	6
49120-1-1	Vassbotnveien	A	3 070	4,4	13 529	3,9	G	30	1 088	435	1 524	496	4 464	8	10	10
49145-1-1	Hamlotveien	A	404	3,6	1 456	3,0	G	20	202	81	282	700	480	8	10	6
49150-1-1	Vei07 (Sandneset)	A	2 259	4,4	9 987	3,5	G	50	1 064	426	1 490	660	3 296	8	10	8
49210-1-1	Bjørnvågveien	A	1 796	3,4	6 134	2,9	G	40	889	356	1 244	693	2 024	8	10	6
49220-1-1	Vei04 (Kyllingmark)	A	2 179	3,8	8 378	3,7	G	30	761	304	1 065	489	2 765	8	10	10
49301-1-1	Husåsen	A	135	3,7	505	4,3	A	30	95	19	114	844		8	10	8
49302-1-1	Dr. Kalstads vei	S	42	6,0	249	3,7	A	200	87	17	104	2 504		8	10	8
49310-1-1	Kalstadveien	A	3 596	3,6	13 094	3,1	G	30	1 701	680	2 382	662	4 321	8	10	6
49320-1-1	Marie Hamsuns vei	S	962	5,1	4 889	4,1	A	300	1 113	223	1 336	1 389		8	10	10
49320-2-1	Marie Hamsuns vei	A	89	5,0	444	4,0	G	100	31	12	43	490	146	8	10	10
49320-3-1	Marie Hamsuns vei	A	273	4,0	1 090	3,7	G	50	98	39	137	502	360	8	10	10
49321-1-1	Hersethskogen	A	269	3,7	987	4,7	A	50	79	16	95	353		8	10	10
49321-2-1	Hersethskogen	A	212	3,5	742	4,5	A	50	96	19	116	546		8	10	10
49330-1-1	Løitnant Glahns vei	A	378	4,3	1 635	2,5	A	60	942	188	1 130	2 992		8	10	6
49330-2-1	Løitnant Glahns vei	A	86	3,0	257	2,5	G	20	45	18	63	735	85	8	10	6
49331-1-1	Edvarda Macks vei	A	261	3,5	915	3,3	G	25	106	42	148	568	302	8	10	8
49331-2-1	Edvarda Macks vei	A	70	4,0	280	3,5	G	20	29	12	41	588	92	8	10	8
49331-2-1	Edvarda Macks vei	A	46	4,0	185	2,5	A	20	107	21	129	2 784		8	10	6
49331-3-1	Edvarda Macks vei	A	67	2,6	177	2,3	G	5	34	13	47	697	58	8	10	6
49332-1-1	Skautnesveien	A	210	4,3	900	3,0	A	40	456	91	547	2 606		8	10	8
49332-1-1	Skautnesveien	A	35	3,5	122	3,0	G	10	17	7	24	686	40	8	10	6
49410-1-1	Nedre Nausthågen	S	300	4,8	1 425	5,0	A	200	0	0	0	0		8	10	10
49410-1-1	Nedre Nausthågen	A	310	4,0	1 240	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	10
49410-1-1	Nedre Nausthågen	A	30	3,5	105	5,0	A	10	0	0	0	0		8	10	10
49410-2-1	Nedre Nausthågen	A	180	4,0	720	5,0	G	10	0	0	0	0	238	8	10	10
49410-3-1	Nedre Nausthågen	A	148	4,0	592	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	10
49410-4-1	Nedre Nausthågen	A	77	3,5	268	5,0	A	20	0	0	0	0		8	10	10
49410-5-1	Nedre Nausthågen	A	39	3,5	137	5,0	A	15	0	0	0	0		8	10	10
49411-1-1	Strandveien	A	208	3,6	746	2,9	G	20	111	44	155	748	246	8	10	6
49411-1-1	Strandveien	A	175	4,0	700	4,0	A	100	182	36	218	1 248		8	10	10
49412-1-1	Øvre Nausthågen	S	225	4,5	1 013	5,0	A	200	0	0	0	0		8	10	10
49412-1-1	Øvre Nausthågen	A	301	3,9	1 189	5,0	G	50	0	0	0	0	392	8	10	10
49412-2-1	Øvre Nausthågen	A	224	3,5	785	5,0	G	40	0	0	0	0	259	8	10	10
49430-1-1	Aksla	A	244	3,9	943	3,7	A	50	316	63	379	1 555		8	10	8
49430-2-1	Aksla	A	63	3,4	212	2,7	G	5	34	14	47	753	70	8	10	4
49430-3-1	Aksla	A	62	3,5	217	3,5	A	10	85	17	102	1 638		8	10	6
49500-1-1	Hamarøyveien	A	1 556	6,0	9 317	4,5	A	100	1 229	246	1 475	948		8	10	10

V2 Sammendrag pr veg

Vegnummer Strekning Delstr.	Navn	Veg- kategori	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m2)	Gjennom- snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Kostnad forsterkning					Bruksklasse (Bk) (tonn)		
									Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
49500-2-1	Hamarøyveien	A	143	3,5	499	2,8	G	20	75	30	106	741	165	8	10	6
49520-1-1	Vei05 (Solstad)	A	246	3,5	861	3,0	G	30	121	48	169	686	284	8	10	6
49610-1-1	Kaldvågveien	A	10 334	4,2	43 265	4,0	G	50	3 029	1 211	4 240	410	14 278	8	10	10
49630-1-1	Arne Hillings vei	A	24	8,9	210	5,0	A	80	0	0	0	0	0	8	10	10
PV49630-3-1	Arne Hillings vei	A	30	7,0	210	5,0	A	50	0	0	0	0	0	8	10	10
PV49630-3-1	Arne Hillings vei	A	173	5,2	905	3,6	G	40	87	35	121	701	299	8	10	8
PV49630-5-1	Arne Hillings vei	A	40	5,0	200	3,5	G	30	21	8	29	735	66	8	10	8
PV49630-6-1	Arne Hillings vei	A	42	4,5	189	3,5	G	20	20	8	28	662	62	8	10	8
PV49630-7-1	Arne Hillings vei	A	150	4,0	600	3,0	G	15	84	34	118	784	198	8	10	6
49640-1-1	Formoveien	S	55	5,5	300	4,5	A	200	39	8	47	851		8	10	10
49640-1-1	Formoveien	A	141	3,9	546	3,0	G	30	76	31	107	759	180	8	10	6
49650-1-1	Forrhågen	A	341	4,0	1 365	3,7	A	50	450	90	540	1 582		8	10	8
49650-2-1	Forrhågen	A	90	3,4	304	2,9	G	10	45	18	63	697	100	8	10	6
49651-1-1	Sabelstrasse	S	228	5,1	1 170	3,9	A	150	343	69	412	1 806		8	10	10
49651-2-1	Sabelstrasse	A	196	3,9	756	2,9	A	20	392	78	470	2 397		8	10	8
49651-3-1	Sabelstrasse	A	316	4,3	1 360	3,7	A	50	468	94	562	1 775		8	10	8
49652-1-1	Helmer Fjelds vei	A	281	3,7	1 029	3,6	A	40	376	75	452	1 606		8	10	8
49700-1-1	Finnøyveien	A	107	5,0	532	3,3	A	100	214	43	256	2 397		8	10	8
49720-1-1	Håkonhalsveien	A	395	3,4	1 345	2,6	A	30	722	144	866	2 192		10	10	6
49811-1-1	Vassmoveien	A	1 712	6,0	10 247	3,4	A	50	4 151	830	4 982	2 910		8	10	10
49811-3-1	Vassmoveien	A	36	10,0	359	4,0	A	50	93	19	112	3 120		8	10	10
49830-1-1	Rotaveien	A	4 893	4,3	20 852	3,0	G	50	2 887	1 155	4 042	826	6 881	8	10	6
50413-1-1	Østvikveien	A	1 451	3,6	5 210	3,2	G	60	654	261	915	631	1 719	8	10	8
50414-1-1	Kirkeveien	A	120	3,5	420	4,0	A	50	109	22	131	1 092		8	10	8
50414-1-1	Kirkeveien	A	266	3,3	868	2,8	G	20	135	54	189	709	287	8	10	8
50415-1-1	Einvikveien	A	320	3,4	1 080	3,4	G	50	122	49	171	533	356	8	10	8
50415-2-1	Einvikveien	A	27	2,5	68	2,0	G	5	14	6	20	735	22	8	10	4
50416-1-1	Tysnesveien	S	150	3,8	570	4,5	A	150	74	15	89	593		8	10	10
50416-1-1	Tysnesveien	A	265	3,2	845	3,6	A	50	281	56	337	1 272		8	10	8
50416-1-1	Tysnesveien	A	5 324	3,4	17 870	2,7	G	40	2 845	1 138	3 982	748	5 897	8	10	6
PV50419-1-1	Forsåveien	A	3 735	3,9	14 625	3,6	G	20	1 443	577	2 020	541	4 826	8	10	10
50427-1-1	Skogvollhågen	A	477	4,7	2 244	4,2	A	40	479	96	575	1 204		8	10	8
50429-1-1	Luokta	S	971	5,2	5 023	4,0	A	200	1 321	264	1 586	1 634		10	10	10
50430-1-1	Hellandsveien (kirke)	A	163	3,0	488	2,5	G	20	85	34	120	735	161	8	10	6
50430-2-1	Hellandsveien	A	39	3,0	116	3,0	G	15	16	7	23	588	38	8	10	6
50432-1-1	Skoleveien	A	457	3,9	1 767	3,9	A	50	527	105	632	1 383		8	10	8
50432-1-1	Skoleveien	A	90	4,0	360	3,0	G	50	50	20	71	784	119	8	10	8
50432-2-1	Skoleveien	A	91	3,0	273	3,0	G	10	38	15	54	588	90	8	10	6
50432-3-1	Skoleveien	A	169	4,0	675	4,5	A	100	88	18	105	624		8	10	10
50433-1-1	Hamnbakkan	A	302	4,1	1 237	4,2	A	40	267	53	320	1 062		8	10	8
50433-2-1	Hamnbakkan	A	102	3,2	331	3,5	A	20	127	25	152	1 490		8	10	6
50435-1-1	Njårgga	S	444	4,1	1 829	3,6	A	200	646	129	776	1 749		8	10	8

VEDLEGG 3

Sammendrag av registreringer, sortert etter vegkategori og tilstand

Kostnader er eks. mva.

Forklaring av tekst i kolonner:

- Dekke/bærelag: Kostnad (i 1000 kr) for å forsterke vegkroppen til ønsket aksellast, dvs kostnad for dekke og evt bærelag/forsterkningslag.
- Andre kostnader: Kostnadsoverslag for evt grøftrensk/kantrensk, utskifting av noen kummer/sluk/stikkrenner samt kantutlegging. Det er benyttet 20 % av forsterkningskostnad (se over) på asfaltveger og 40 % på grusveger. Hvis det er behov for f.eks grøfting/drenering/vegarmoring legges dette inn i tillegg.
- Totalt: Totale kostnader til forsterkning av vegkroppen til ønsket aksellast, med samme dekketype som før.
- Grus til asfalt: Kostnad for å legge asfalt på grusveger (i tillegg til forsterkning)
- Vegliste Bk: Bruksklasse (tillatt aksellast) som står oppført i veglista
- Ønsket Bk: Bruksklasse som vegen ønskes oppgradert til ved forsterkning
- Anbefalt Bk: Anbefalt bruksklasse med utgangspunkt i vegens antatte bæreevne.

Sammendrag av vegregistreringer og kostnadsoverslag

Sortert etter vegkategori og tilstand



H=Hovedveg, S=Samleveg, A=Adkomstveg



A=Asfalt, G=Grus

Vegnummer Strekning Delstr.	Navn	Veg- kategori	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m2)	Gjennom- snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Kostnad forsterkning					Bruksklasse (tonn)		
									Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
1200-1-1	Knut Hamsunsvei	S	717	5,4	3 882	2,8	A	200	2 110	422	2 532	3 532		8	10	6
49000-3-1	Vestfjordv. (Hamarøy krk)	S	240	7,6	1 815	3,6	A	150	659	132	791	3 296		8	10	10
50435-1-1	Njårgga	S	444	4,1	1 829	3,6	A	200	646	129	776	1 749		8	10	8
49302-1-1	Dr. Kalstads vei	S	42	6,0	249	3,7	A	200	87	17	104	2 504		8	10	8
49000-5-1	Vestfjordv. 1557-1567	S	429	5,3	2 284	3,8	A	300	700	140	840	1 957		8	10	8
49005-2-1	Gamle Skutvik vei	S	242	5,2	1 257	3,8	A	200	385	77	461	1 904		8	10	8
49651-1-1	Sabelstrasse	S	228	5,1	1 170	3,9	A	150	343	69	412	1 806		8	10	10
49000-2-1	Vestfjordv. 1624-1636	S	109	4,8	518	3,9	A	200	142	28	171	1 574		8	10	8
50429-1-1	Luokta	S	971	5,2	5 023	4,0	A	200	1 321	264	1 586	1 634		10	10	10
49320-1-1	Marie Hamsuns vei	S	962	5,1	4 889	4,1	A	300	1 113	223	1 336	1 389		8	10	10
49640-1-1	Formoveien	S	55	5,5	300	4,5	A	200	39	8	47	851		8	10	10
50416-1-1	Tysnesveien	S	150	3,8	570	4,5	A	150	74	15	89	593		8	10	10
49001-1-1	Rørvikveien	S	495	4,5	2 210	5,0	A	150	0	0	0	0		8	10	10
49410-1-1	Nedre Nausthågen	S	300	4,8	1 425	5,0	A	200	0	0	0	0		8	10	10
49412-1-1	Øvre Nausthågen	S	225	4,5	1 013	5,0	A	200	0	0	0	0		8	10	10
15-1-1	Toppen-Trimveien	A	55	3,0	164	2,0	G	5	34	14	48	882	54	8	10	6
1350-1-1	Ragnarbakken	A	51	2,5	128	2,0	G	5	27	11	38	735	42	8	10	4
50415-2-1	Einvikveien	A	27	2,5	68	2,0	G	5	14	6	20	735	22	8	10	4
49001-2-1	Rørvikveien	A	287	2,9	823	2,3	G	10	156	62	218	761	271	8	10	4
49331-3-1	Edvarda Macks vei	A	67	2,6	177	2,3	G	5	34	13	47	697	58	8	10	6
1200-2-1	Knut Hamsunsvei	A	81	4,0	322	2,5	A	30	187	37	224	2 784		8	10	8
1200-3-1	Knut Hamsunsvei	A	29	3,5	101	2,5	A	10	58	12	70	2 436		8	10	8
49330-2-1	Løitnant Glahns vei	A	86	3,0	257	2,5	G	20	45	18	63	735	85	8	10	6
49331-2-1	Edvarda Macks vei	A	46	4,0	185	2,5	A	20	107	21	129	2 784		8	10	6
50430-1-1	Hellandsveien (kirke)	A	163	3,0	488	2,5	G	20	85	34	120	735	161	8	10	6
PV99458-1-1	Hellandsveien (kirke)	A	130	3,0	390	2,5	G	20	68	27	96	735	129	8	10	6
49330-1-1	Løitnant Glahns vei	A	378	4,3	1 635	2,5	A	60	942	188	1 130	2 992		8	10	6
49720-1-1	Håkonhalsveien	A	395	3,4	1 345	2,6	A	30	722	144	866	2 192		10	10	6
PV99847-1-1	Hellandsveien (kirke)	A	989	2,6	2 548	2,6	G	20	430	172	602	609	841	8	10	6
49100-4-1	Tranøyv. 1332-1342	A	149	3,3	488	2,7	G	30	80	32	112	748	161	8	10	6
49430-2-1	Aksla	A	63	3,4	212	2,7	G	5	34	14	47	753	70	8	10	4
50416-1-1	Tysnesveien	A	5 324	3,4	17 870	2,7	G	40	2 845	1 138	3 982	748	5 897	8	10	6
50414-1-1	Kirkeveien	A	266	3,3	868	2,8	G	20	135	54	189	709	287	8	10	8
49000-4-1	Vestfjordv. 3567 Skutvik	A	317	4,2	1 320	2,8	G	50	200	80	281	884	435	8	10	6
49500-2-1	Hamarøyveien	A	143	3,5	499	2,8	G	20	75	30	106	741	165	8	10	6
1450-1-1	Toppen	A	58	3,7	215	2,9	G	20	32	13	45	769	71	8	10	6
49411-1-1	Strandveien	A	208	3,6	746	2,9	G	20	111	44	155	748	246	8	10	6
49651-2-1	Sabelstrasse	A	196	3,9	756	2,9	A	20	392	78	470	2 397		8	10	8

V3 Sammendrag pr kategori

Vegnummer Strekning Delstr.	Navn	Veg- kategori	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m2)	Gjennom- snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Kostnad forsterkning					Bruksklasse (tonn)		
									Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
49650-2-1	Forrhågen	A	90	3,4	304	2,9	G	10	45	18	63	697	100	8	10	6
49210-1-1	Bjørnvågveien	A	1 796	3,4	6 134	2,9	G	40	889	356	1 244	693	2 024	8	10	6
49332-1-1	Skautnesveien	A	210	4,3	900	3,0	A	40	456	91	547	2 606		8	10	8
49003-1-1	Lilly Berntsens vei	A	268	3,5	937	3,0	G	30	131	52	184	686	309	8	10	6
49332-1-1	Skautnesveien	A	35	3,5	122	3,0	G	10	17	7	24	686	40	8	10	6
11-1-1	Tjårrå-Råna	A	6 840	3,0	20 519	3,0	G	2	2 873	1 149	4 022	588	6 771	8	10	6
11-2-1	Kjerrnese	A	642	3,0	1 927	3,0	G	2	270	108	378	588	636	8	10	6
1150-2-1	Glimmaveien	A	70	4,0	279	3,0	G	20	39	16	55	784	92	8	10	8
1300-1-1	Myrveien	A	76	4,0	305	3,0	G	20	43	17	60	784	101	8	10	8
1400-1-1	Skoglia	A	34	4,0	135	3,0	G	20	19	8	26	784	45	8	10	6
1500-1-1	Trimveien	A	88	3,8	333	3,0	G	30	47	19	65	742	110	8	10	8
49520-1-1	Vei05 (Solstad)	A	246	3,5	861	3,0	G	30	121	48	169	686	284	8	10	6
PV49630-7-1	Arne Hillings vei	A	150	4,0	600	3,0	G	15	84	34	118	784	198	8	10	6
49640-1-1	Formoveien	A	141	3,9	546	3,0	G	30	76	31	107	759	180	8	10	6
50430-2-1	Hellandsveien	A	39	3,0	116	3,0	G	15	16	7	23	588	38	8	10	6
50432-1-1	Skoleveien	A	90	4,0	360	3,0	G	50	50	20	71	784	119	8	10	8
50432-2-1	Skoleveien	A	91	3,0	273	3,0	G	10	38	15	54	588	90	8	10	6
50464-1-1	Davve-Måsske	A	553	3,0	1 659	3,0	G	5	232	93	325	588	547	8	10	6
PV98845-1-1	Gamle Skutvik vei	A	35	5,0	175	3,0	A	50	91	18	109	3 120		8	10	8
49100-3-1	Tranøyv. 1329	A	119	4,0	476	3,0	G	50	67	27	93	784	157	8	10	8
49145-1-1	Hamlotveien	A	404	3,6	1 456	3,0	G	20	202	81	282	700	480	8	10	6
49830-1-1	Rotaveien	A	4 893	4,3	20 852	3,0	G	50	2 887	1 155	4 042	826	6 881	8	10	6
50465-1-1	Sis-Måsske	A	578	3,0	1 734	3,1	G	5	233	93	326	564	572	8	10	6
50443-1-1	Dragsgården	A	200	4,0	808	3,1	G	40	108	43	152	758	266	8	10	6
49004-1-1	Vednesveien	A	359	4,0	1 435	3,1	G	40	191	76	268	746	473	8	10	8
50437-1-1	Granittveien	A	376	3,7	1 377	3,1	A	60	672	134	807	2 144		8	10	8
49310-1-1	Kalstadveien	A	3 596	3,6	13 094	3,1	G	30	1 701	680	2 382	662	4 321	8	10	6
49100-1-1	Tranøyv. 15-19	A	95	3,4	324	3,2	G	15	42	17	59	618	107	8	10	6
49002-2-1	Alf Johansens vei	A	100	3,7	365	3,2	G	30	47	19	66	657	120	8	10	6
1000-1-1	Audbakken	A	99	3,2	313	3,2	G	20	40	16	55	558	103	8	10	6
50413-1-1	Østvikveien	A	1 451	3,6	5 210	3,2	G	60	654	261	915	631	1 719	8	10	8
PV50469-1-1	Nevervikveien	A	3 995	3,2	12 913	3,2	G	20	1 582	633	2 215	555	4 261	8	10	10
49000-3-1	Vestfjordv. (Hamarøy krk)	A	230	4,0	919	3,3	G	50	112	45	157	682	303	8	10	8
49700-1-1	Finnøyveien	A	107	5,0	532	3,3	A	100	214	43	256	2 397		8	10	8
49002-1-1	Alf Johansens vei	A	454	4,0	1 795	3,3	G	60	213	85	299	657	592	8	10	8
49000-1-1	Vestfjordv. 1592-1604	A	168	3,6	603	3,3	G	20	70	28	99	588	199	8	10	8
49331-1-1	Edvarda Macks vei	A	261	3,5	915	3,3	G	25	106	42	148	568	302	8	10	8
1100-2-1	Fløyåsen	A	288	4,1	1 187	3,4	A	100	508	102	610	2 118		8	10	8
50415-1-1	Einvikveien	A	320	3,4	1 080	3,4	G	50	122	49	171	533	356	8	10	8
49005-3-1	Gamle Skutvik vei	A	68	3,7	255	3,4	G	25	29	11	40	588	84	8	10	8
49811-1-1	Vassmoveien	A	1 712	6,0	10 247	3,4	A	50	4 151	830	4 982	2 910		8	10	10
50444-1-1	Baneveien	A	824	5,0	4 119	3,4	A	70	1 678	336	2 013	2 444		8	10	8

V3 Sammendrag pr kategori

Vegnummer Strekning Delstr.	Navn	Veg- kategori	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m2)	Gjennom- snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Kostnad forsterkning					Bruksklasse (tonn)		
									Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
49150-1-1	Vei07 (Sandneset)	A	2 259	4,4	9 987	3,5	G	50	1 064	426	1 490	660	3 296	8	10	8
1250-1-1	Moreneveien	A	152	4,0	607	3,5	G	30	64	26	89	588	200	8	10	8
1450-1-1	Toppen	A	110	4,3	470	3,5	A	30	183	37	220	2 000		8	10	8
49331-2-1	Edvarda Macks vei	A	70	4,0	280	3,5	G	20	29	12	41	588	92	8	10	8
49430-3-1	Aksla	A	62	3,5	217	3,5	A	10	85	17	102	1 638		8	10	6
PV49630-5-1	Arne Hillings vei	A	40	5,0	200	3,5	G	30	21	8	29	735	66	8	10	8
PV49630-6-1	Arne Hillings vei	A	42	4,5	189	3,5	G	20	20	8	28	662	62	8	10	8
PV99111-1-1	Hersethskogen	A	14	3,0	42	3,5	G	50	4	2	6	441	14	8	10	6
PV99436-1-1	Forsåveien	A	340	4,0	1 360	3,5	G	20	143	57	200	588	449	8	10	10
50433-2-1	Hamnbakkan	A	102	3,2	331	3,5	A	20	127	25	152	1 490		8	10	6
49005-1-1	Gamle Skutvik vei	A	244	4,3	1 054	3,5	A	100	403	81	483	1 984		8	10	8
PV50419-1-1	Forsåveien	A	3 735	3,9	14 625	3,6	G	20	1 443	577	2 020	541	4 826	8	10	10
49652-1-1	Helmer Fjelds vei	A	281	3,7	1 029	3,6	A	40	376	75	452	1 606		8	10	8
PV49630-3-1	Arne Hillings vei	A	173	5,2	905	3,6	G	40	87	35	121	701	299	8	10	8
50416-1-1	Tysnesveien	A	265	3,2	845	3,6	A	50	281	56	337	1 272		8	10	8
49651-3-1	Sabelstrasse	A	316	4,3	1 360	3,7	A	50	468	94	562	1 775		8	10	8
49220-1-1	Vei04 (Kyllingmark)	A	2 179	3,8	8 378	3,7	G	30	761	304	1 065	489	2 765	8	10	10
49650-1-1	Forrhågen	A	341	4,0	1 365	3,7	A	50	450	90	540	1 582		8	10	8
49430-1-1	Aksla	A	244	3,9	943	3,7	A	50	316	63	379	1 555		8	10	8
49320-3-1	Marie Hamsuns vei	A	273	4,0	1 090	3,7	G	50	98	39	137	502	360	8	10	10
49100-2-1	Tranøyveien	A	365	4,0	1 460	3,8	G	50	127	51	178	489	482	8	10	10
1150-1-1	Glimmaveien	A	275	3,7	1 010	3,8	A	80	321	64	385	1 401		8	10	8
49120-1-1	Vassbotnveien	A	3 070	4,4	13 529	3,9	G	30	1 088	435	1 524	496	4 464	8	10	10
50432-1-1	Skoleveien	A	457	3,9	1 767	3,9	A	50	527	105	632	1 383		8	10	8
1050-1-1	Bregnevegen	A	66	3,0	199	4,0	A	20	52	10	62	936		8	10	8
49320-2-1	Marie Hamsuns vei	A	89	5,0	444	4,0	G	100	31	12	43	490	146	8	10	10
49411-1-1	Strandveien	A	175	4,0	700	4,0	A	100	182	36	218	1 248		8	10	10
49610-1-1	Kaldvågveien	A	10 334	4,2	43 265	4,0	G	50	3 029	1 211	4 240	410	14 278	8	10	10
49811-3-1	Vassmoveien	A	36	10,0	359	4,0	A	50	93	19	112	3 120		8	10	10
50414-1-1	Kirkeveien	A	120	3,5	420	4,0	A	50	109	22	131	1 092		8	10	8
PV98845-1-1	Gamle Skutvik vei	A	46	5,0	230	4,0	G	50	16	6	23	490	76	8	10	10
PV99861-1-1	Skoleveien	A	48	3,0	144	4,0	A	50	37	7	45	936		8	10	8
49000-6-1	Vestfjordv. (Oppeid)	A	144	5,0	716	4,0	A	30	182	36	219	1 524		8	10	8
50433-1-1	Hamnbakkan	A	302	4,1	1 237	4,2	A	40	267	53	320	1 062		8	10	8
50427-1-1	Skogvollhågen	A	477	4,7	2 244	4,2	A	40	479	96	575	1 204		8	10	8
49301-1-1	Husåsen	A	135	3,7	505	4,3	A	30	95	19	114	844		8	10	8
49500-1-1	Hamarøyveien	A	1 556	6,0	9 317	4,5	A	100	1 229	246	1 475	948		8	10	10
49000-1-1	Vestfjordv. 1592-1604	A	30	6,3	190	4,5	A	100	25	5	30	988		8	10	10
49321-2-1	Hersethskogen	A	212	3,5	742	4,5	A	50	96	19	116	546		8	10	10
50432-3-1	Skoleveien	A	169	4,0	675	4,5	A	100	88	18	105	624		8	10	10
49321-1-1	Hersethskogen	A	269	3,7	987	4,7	A	50	79	16	95	353		8	10	10
50461-1-1	Gæsos	A	88	4,0	351	4,9	A	100	10	2	12	142		8	10	10

V3 Sammendrag pr kategori

Vegnummer Strekning Delstr.	Navn	Veg- kategori	Lengde (m)	Bredde (m)	Areal (m2)	Gjennom- snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Kostnad forsterkning					Bruksklasse (tonn)		
									Dekke/ bærelag (1000 kr)	Andre kostn. (1000 kr)	Totalt (1000 kr)	Kr/lm	Grus til asfalt (1000 kr)	Vegliste Bk	Ønsket Bk	Anbefalt Bk
49001-1-1	Rørvikveien	A	494	3,5	1 713	5,0	A	20	0	0	0	0		8	10	10
49001-3-1	Rørvikveien	A	152	3,4	521	5,0	A	15	0	0	0	0		8	10	10
49030-1-1	Halsen	A	2 233	4,4	9 932	5,0	A	30	0	0	0	0		10	10	10
49100-2-1	Tranøyv. Stangholmen	A	1 376	4,2	5 844	5,0	A	50	0	0	0	0		8	10	10
49410-1-1	Nedre Nausthågen	A	310	4,0	1 240	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	10
49410-1-1	Nedre Nausthågen	A	30	3,5	105	5,0	A	10	0	0	0	0		8	10	10
49410-2-1	Nedre Nausthågen	A	180	4,0	720	5,0	G	10	0	0	0	0	238	8	10	10
49410-3-1	Nedre Nausthågen	A	148	4,0	592	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	10
49410-5-1	Nedre Nausthågen	A	39	3,5	137	5,0	A	15	0	0	0	0		8	10	10
49412-1-1	Øvre Nausthågen	A	301	3,9	1 189	5,0	G	50	0	0	0	0	392	8	10	10
49412-2-1	Øvre Nausthågen	A	224	3,5	785	5,0	G	40	0	0	0	0	259	8	10	10
49630-1-1	Arne Hillings vei	A	24	8,9	210	5,0	A	80	0	0	0	0		8	10	10
PV49630-3-1	Arne Hillings vei	A	30	7,0	210	5,0	A	50	0	0	0	0		8	10	10
50441-1-1	Nordnesveien	A	634	3,7	2 318	5,0	A	80	0	0	0	0		8	10	10
PV98991-1-1	Industriveien	A	152	5,0	760	5,0	A	100	0	0	0	0		8	10	10
49410-4-1	Nedre Nausthågen	A	77	3,5	268	5,0	A	20	0	0	0	0		8	10	10
1250-1-10	Moreneveien	G	112	3,0	336	3,0	G	100	47	19	66	588	111			
PV49321-1-1	Hersethskogen	G	185	2,5	463	3,0	A	50	241	48	289	1 560				
PV99109-1-1	Knut H. vei - L.Glahns vei	G	472	2,6	1 220	3,1	A	50	611	122	733	1 553				
1200-2-50	Knut Hamsunsvei	G	14	2,5	34	3,5	G	50	4	1	5	368	11			
1250-1-10	Moreneveien	G	134	3,0	401	4,0	A	100	99	20	119	893				
1200-1-20	Knut Hamsunsvei	G	209	3,0	628	4,3	A	100	113	23	135	647				
1200-2-20	Knut Hamsunsvei	G	143	3,0	428	5,0	A	100	0	0	0	0				
49630-1-1	Arne Hillings vei	F	9	2,5	23	4,0	A	50	6	1	7	780				
PV49630-3-1	Arne Hillings vei	F	23	2,5	58	4,0	A	50	15	3	18	780				
50429-1-1	Luokta	F	31	2,5	78	4,5	A	50	10	2	12	390				

VEDLEGG 4

Økonomiplan

Kostnader er eks. mva.

Beregning av kostnader i handlingsplan og økonomiplan er basert på forsterkning til ønsket bruksklasse, med eksisterende dekketype. Det er ikke tatt hensyn til kostnader for å oppgradere grusveger til asfaltveger.

Prioritering er basert på forslag til delmål i kap 3.2 samt vegens tilstand i dag. Det er tatt hensyn til en antatt trafikkmengde for hver vegstrekning.

Prioriteringen må betraktes som et forslag. Kommunen må hvert år foreta en selektiv vurdering om hvilke veger som skal prioriteres ut fra resultater i vegplanen, lokale forhold og trafikkbelastning.

Økonomiplan for 4 budsjettnivå for perioden 2026-2033

Sortert etter prioritering

Utbedringsintervall (år)

51,4 25,7 18,0 7,9

Vegnummer Strekning Delstr.	Navn	Veg- kategori	Lengde (m)	Bredde (m)	Gjennom- snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Kostnad (1000 kr)	Relativ tilstand etter ÅDT	Prior- itering	Nivå 1 1,3 mill årlig	Nivå 2 2,6 mill årlig	Nivå 3 3,7 mill årlig	Nivå 4 8,4 mill årlig
1200-1-1	Knut Hamsunsvei	S	717	5,4	2,8	A	200	2 532	3,7	1	2026	2026	2026	2026
49330-1-1	Løitnant Glahns vei	A	378	4,3	2,5	A	60	1 130	3,8	2	2027	2027	2026	2026
1200-2-1	Knut Hamsunsvei	A	81	4,0	2,5	A	30	224	4,0	3	2029	2027	2027	2026
15-1-1	Toppen-Trimveien	A	55	3,0	2,0	G	5	48	4,0	4	2029	2027	2027	2026
1350-1-1	Ragnarbakken	A	51	2,5	2,0	G	5	38	4,0	5	2029	2027	2027	2026
50415-2-1	Einvikveien	A	27	2,5	2,0	G	5	20	4,0	6	2029	2027	2027	2026
49720-1-1	Håkonhalsveien	A	395	3,4	2,6	A	30	866	4,1	7	2029	2027	2027	2026
49001-2-1	Rørvikveien	A	287	2,9	2,3	G	10	218	4,1	8	2028	2027	2027	2026
49330-2-1	Løitnant Glahns vei	A	86	3,0	2,5	G	20	63	4,1	9	2029	2027	2027	2026
49331-2-1	Edvarda Macks vei	A	46	4,0	2,5	A	20	129	4,1	10	2029	2027	2027	2026
50430-1-1	Hellandsveien (kirke)	A	163	3,0	2,5	G	20	120	4,1	11	2030	2028	2027	2026
PV99458-1-1	Hellandsveien (kirke)	A	130	3,0	2,5	G	20	96	4,1	12	2030	2028	2027	2026
50416-1-1	Tysnesveien	A	5 324	3,4	2,7	G	40	3 982	4,1	13	2030	2028	2027	2027
1250-1-10	Moreneveien	G	112	3,0	3,0	G	100	66	4,1	14	2033	2029	2028	2027
49100-4-1	Tranøyv. 1332-1342	A	149	3,3	2,7	G	30	112	4,1	15	2033	2029	2028	2027
49000-4-1	Vestfjordv. 3567 Skutvik	A	317	4,2	2,8	G	50	281	4,2	16	2033	2029	2028	2027
PV99847-1-1	Hellandsveien (kirke)	A	989	2,6	2,6	G	20	602	4,2	17	2033	2029	2028	2027
49331-3-1	Edvarda Macks vei	A	67	2,6	2,3	G	5	47	4,3	18		2030	2028	2027
1200-3-1	Knut Hamsunsvei	A	29	3,5	2,5	A	10	70	4,3	19		2030	2028	2027
49210-1-1	Bjørnvågveien	A	1 796	3,4	2,9	G	40	1 244	4,3	20		2030	2028	2027
50432-1-1	Skoleveien	A	90	4,0	3,0	G	50	71	4,3	21		2030	2029	2027
PV98845-1-1	Gamle Skutvik vei	A	35	5,0	3,0	A	50	109	4,3	22		2030	2029	2027
PV49321-1-1	Hersethskogen	G	185	2,5	3,0	A	50	289	4,3	23		2030	2029	2027
49100-3-1	Tranøyv. 1329	A	119	4,0	3,0	G	50	93	4,3	24		2030	2029	2027
49332-1-1	Skautnesveien	A	210	4,3	3,0	A	40	547	4,4	25		2030	2029	2027
49830-1-1	Rotaveien	A	4 893	4,3	3,0	G	50	4 042	4,4	26		2031	2029	2027
50414-1-1	Kirkeveien	A	266	3,3	2,8	G	20	189	4,4	27		2032	2030	2028
50437-1-1	Granittveien	A	376	3,7	3,1	A	60	807	4,4	28		2032	2030	2028
PV99109-1-1	Knut H. vei - L.Glahns vei	G	472	2,6	3,1	A	50	733	4,4	29		2032	2030	2028
49700-1-1	Finnøyveien	A	107	5,0	3,3	A	100	256	4,4	30		2033	2031	2028
49500-2-1	Hamarøyveien	A	143	3,5	2,8	G	20	106	4,4	31		2033	2031	2028
1450-1-1	Toppen	A	58	3,7	2,9	G	20	45	4,5	32		2033	2031	2028
49411-1-1	Strandveien	A	208	3,6	2,9	G	20	155	4,5	33		2033	2031	2028
49003-1-1	Lilly Berntsens vei	A	268	3,5	3,0	G	30	184	4,5	34		2033	2031	2028
1500-1-1	Trimveien	A	88	3,8	3,0	G	30	65	4,5	35		2033	2031	2028
49520-1-1	Vei05 (Solstad)	A	246	3,5	3,0	G	30	169	4,5	36		2033	2031	2028

V4 Økonomiplan

Vegnummer Strekning Delstr.	Navn	Veg- kategori	Lengde (m)	Bredde (m)	Gjennom- snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Kostnad (1000 kr)	Relativ tilstand etter ÅDT	Prior- itering	Nivå 1 1,3 mill årlig	Nivå 2 2,6 mill årlig	Nivå 3 3,7 mill årlig	Nivå 4 8,4 mill årlig	
49640-1-1	Formoveien	A	141	3,9	3,0	G	30	107	4,5	37					
50443-1-1	Dragsgården	A	200	4,0	3,1	G	40	152	4,5	38			2033	2031	2028
1100-2-1	Fløyåsen	A	288	4,1	3,4	A	100	610	4,5	39			2033	2031	2028
50413-1-1	Østvikveien	A	1 451	3,6	3,2	G	60	915	4,5	40				2031	2028
49651-2-1	Sabelstrasse	A	196	3,9	2,9	A	20	470	4,5	41				2031	2028
49004-1-1	Vednesveien	A	359	4,0	3,1	G	40	268	4,5	42				2031	2028
50435-1-1	Njårgga	S	444	4,1	3,6	A	200	776	4,6	43				2032	2028
49002-1-1	Alf Johansens vei	A	454	4,0	3,3	G	60	299	4,6	44				2032	2028
49000-3-1	Vestfjordv. (Hamarøy krk)	A	230	4,0	3,3	G	50	157	4,6	45				2032	2028
49302-1-1	Dr. Kalstads vei	S	42	6,0	3,7	A	200	104	4,6	46				2032	2028
1150-2-1	Glimmaveien	A	70	4,0	3,0	G	20	55	4,6	47				2032	2028
1300-1-1	Myrveien	A	76	4,0	3,0	G	20	60	4,6	48				2032	2028
1400-1-1	Skoglia	A	34	4,0	3,0	G	20	26	4,6	49				2032	2028
49145-1-1	Hamlotveien	A	404	3,6	3,0	G	20	282	4,6	50				2032	2028
49000-3-1	Vestfjordv. (Hamarøy krk)	S	240	7,6	3,6	A	150	791	4,6	51				2032	2028
49310-1-1	Kalstadveien	A	3 596	3,6	3,1	G	30	2 382	4,6	52				2032	2029
49000-5-1	Vestfjordv. 1557-1567	S	429	5,3	3,8	A	300	840	4,6	53				2033	2029
49002-2-1	Alf Johansens vei	A	100	3,7	3,2	G	30	66	4,6	54				2033	2029
49005-1-1	Gamle Skutvik vei	A	244	4,3	3,5	A	100	483	4,7	55				2033	2029
50444-1-1	Baneveien	A	824	5,0	3,4	A	70	2 013	4,7	56				2033	2029
PV49630-7-1	Arne Hillings vei	A	150	4,0	3,0	G	15	118	4,7	57					2029
50430-2-1	Hellandsveien	A	39	3,0	3,0	G	15	23	4,7	58					2029
49650-2-1	Forrhågen	A	90	3,4	2,9	G	10	63	4,7	59					2029
49430-2-1	Aksla	A	63	3,4	2,7	G	5	47	4,7	60					2029
50415-1-1	Einvikveien	A	320	3,4	3,4	G	50	171	4,7	61					2029
49005-2-1	Gamle Skutvik vei	S	242	5,2	3,8	A	200	461	4,8	62					2029
49811-1-1	Vassmoveien	A	1 712	6,0	3,4	A	50	4 982	4,8	63					2029
1000-1-1	Audbakken	A	99	3,2	3,2	G	20	55	4,8	64					2030
49332-1-1	Skautnesveien	A	35	3,5	3,0	G	10	24	4,8	65					2030
50432-2-1	Skoleveien	A	91	3,0	3,0	G	10	54	4,8	66					2030
49150-1-1	Vei07 (Sandneset)	A	2 259	4,4	3,5	G	50	1 490	4,8	67					2030
PV99111-1-1	Hersethskogen	A	14	3,0	3,5	G	50	6	4,8	68					2030
1200-2-50	Knut Hamsunsvei	G	14	2,5	3,5	G	50	5	4,8	69					2030
49100-1-1	Tranøyv. 15-19	A	95	3,4	3,2	G	15	59	4,8	70					2030
PV50469-1-1	Nevervikveien	A	3 995	3,2	3,2	G	20	2 215	4,8	71					2030
49000-2-1	Vestfjordv. 1624-1636	S	109	4,8	3,9	A	200	171	4,9	72					2030
49331-1-1	Edvarda Macks vei	A	261	3,5	3,3	G	25	148	4,9	73					2030
49651-1-1	Sabelstrasse	S	228	5,1	3,9	A	150	412	4,9	74					2030
50429-1-1	Luokta	S	971	5,2	4,0	A	200	1 586	4,9	75					2030
49005-3-1	Gamle Skutvik vei	A	68	3,7	3,4	G	25	40	4,9	76					2031

V4 Økonomiplan

Vegnummer Strekning Delstr.	Navn	Veg- kategori	Lengde (m)	Bredde (m)	Gjennom- snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Kostnad (1000 kr)	Relativ tilstand etter ÅDT	Prior- itering	Nivå 1 1,3 mill årlig	Nivå 2 2,6 mill årlig	Nivå 3 3,7 mill årlig	Nivå 4 8,4 mill årlig
49000-1-1	Vestfjordv. 1592-1604	A	168	3,6	3,3	G	20	99	4,9	77				2031
49320-1-1	Marie Hamsuns vei	S	962	5,1	4,1	A	300	1 336	4,9	78				2031
1150-1-1	Glimmaveien	A	275	3,7	3,8	A	80	385	5,0	79				2031
50416-1-1	Tysnesveien	A	265	3,2	3,6	A	50	337	5,0	80				2031
1250-1-1	Moreneveien	A	152	4,0	3,5	G	30	89	5,0	81				2031
1450-1-1	Toppen	A	110	4,3	3,5	A	30	220	5,0	82				2031
PV49630-5-1	Arne Hillings vei	A	40	5,0	3,5	G	30	29	5,0	83				2031
49652-1-1	Helmer Fjelds vei	A	281	3,7	3,6	A	40	452	5,0	84				2031
50464-1-1	Davve-Måsske	A	553	3,0	3,0	G	5	325	5,0	85				2031
49651-3-1	Sabelstrasse	A	316	4,3	3,7	A	50	562	5,0	86				2031
PV49630-3-1	Arne Hillings vei	A	173	5,2	3,6	G	40	121	5,0	87				2031
49650-1-1	Forrhågen	A	341	4,0	3,7	A	50	540	5,0	88				2031
49430-1-1	Aksla	A	244	3,9	3,7	A	50	379	5,0	89				2031
49320-3-1	Marie Hamsuns vei	A	273	4,0	3,7	G	50	137	5,1	90				2031
50465-1-1	Sis-Måsske	A	578	3,0	3,1	G	5	326	5,1	91				2031
49100-2-1	Tranøyveien	A	365	4,0	3,8	G	50	178	5,1	92				2031
49331-2-1	Edvarda Macks vei	A	70	4,0	3,5	G	20	41	5,1	93				2031
PV49630-6-1	Arne Hillings vei	A	42	4,5	3,5	G	20	28	5,1	94				2031
PV99436-1-1	Forsåveien	A	340	4,0	3,5	G	20	200	5,1	95				2031
50433-2-1	Hamnbakkan	A	102	3,2	3,5	A	20	152	5,1	96				2031
49320-2-1	Marie Hamsuns vei	A	89	5,0	4,0	G	100	43	5,1	97				2031
49411-1-1	Strandveien	A	175	4,0	4,0	A	100	218	5,1	98				2031
1250-1-10	Moreneveien	G	134	3,0	4,0	A	100	119	5,1	99				2031
49220-1-1	Vei04 (Kyllingmark)	A	2 179	3,8	3,7	G	30	1 065	5,2	100				2031
50432-1-1	Skoleveien	A	457	3,9	3,9	A	50	632	5,2	101				2031
PV50419-1-1	Forsåveien	A	3 735	3,9	3,6	G	20	2 020	5,2	102				2032
11-1-1	Tjårrå-Råna	A	6 840	3,0	3,0	G	2	4 022	5,3	103				2032
11-2-1	Kjernesese	A	642	3,0	3,0	G	2	378	5,3	104				2032
49430-3-1	Aksla	A	62	3,5	3,5	A	10	102	5,3	105				2032
49120-1-1	Vassbotnveien	A	3 070	4,4	3,9	G	30	1 524	5,3	106				2032
49610-1-1	Kaldvågveien	A	10 334	4,2	4,0	G	50	4 240	5,3	107				2033
49811-3-1	Vassmoveien	A	36	10,0	4,0	A	50	112	5,3	108				2033
50414-1-1	Kirkeveien	A	120	3,5	4,0	A	50	131	5,3	109				2033
PV98845-1-1	Gamle Skutvik vei	A	46	5,0	4,0	G	50	23	5,3	110				2033
PV99861-1-1	Skoleveien	A	48	3,0	4,0	A	50	45	5,3	111				2033
49630-1-1	Arne Hillings vei	F	9	2,5	4,0	A	50	7	5,3	112				2033
PV49630-3-1	Arne Hillings vei	F	23	2,5	4,0	A	50	18	5,3	113				2033
49640-1-1	Formoveien	S	55	5,5	4,5	A	200	47	5,4	114				2033
1200-1-20	Knut Hamsunsvei	G	209	3,0	4,3	A	100	135	5,4	115				2033
49000-6-1	Vestfjordv. (Oppeid)	A	144	5,0	4,0	A	30	219	5,5	116				2033

V4 Økonomiplan

Vegnummer Strekning Delstr.	Navn	Veg- kategori	Lengde (m)	Bredde (m)	Gjennom- snittlig tilstand	Dekke type	ÅDT	Kostnad (1000 kr)	Relativ tilstand etter ÅDT	Prior- itering	Nivå 1 1,3 mill årlig	Nivå 2 2,6 mill årlig	Nivå 3 3,7 mill årlig	Nivå 4 8,4 mill årlig
50416-1-1	Tysnesveien	S	150	3,8	4,5	A	150	89	5,5	117				2033
50433-1-1	Hamnbakkan	A	302	4,1	4,2	A	40	320	5,6	118				2033
50427-1-1	Skogvollhågen	A	477	4,7	4,2	A	40	575	5,6	119				2033
1050-1-1	Bregnevegen	A	66	3,0	4,0	A	20	62	5,6	120				2033
49500-1-1	Hamarøyveien	A	1 556	6,0	4,5	A	100	1 475	5,6	121				2033
49000-1-1	Vestfjordv. 1592-1604	A	30	6,3	4,5	A	100	30	5,6	122				2033
50432-3-1	Skoleveien	A	169	4,0	4,5	A	100	105	5,6	123				2033
49301-1-1	Husåsen	A	135	3,7	4,3	A	30	114	5,8	124				2033
49321-2-1	Hersethskogen	A	212	3,5	4,5	A	50	116	5,8	125				2033
50429-1-1	Luokta	F	31	2,5	4,5	A	50	12	5,8	126				2033
49410-1-1	Nedre Nausthågen	S	300	4,8	5,0	A	200	0	5,9	127				
49412-1-1	Øvre Nausthågen	S	225	4,5	5,0	A	200	0	5,9	128				
49001-1-1	Rørvikveien	S	495	4,5	5,0	A	150	0	6,0	129				
50461-1-1	Gæsos	A	88	4,0	4,9	A	100	12	6,0	130				2033
49321-1-1	Hersethskogen	A	269	3,7	4,7	A	50	95	6,0	131				2033
49410-1-1	Nedre Nausthågen	A	310	4,0	5,0	A	100	0	6,1	132				
49410-3-1	Nedre Nausthågen	A	148	4,0	5,0	A	100	0	6,1	133				
PV98991-1-1	Industriveien	A	152	5,0	5,0	A	100	0	6,1	134				
1200-2-20	Knut Hamsunsvei	G	143	3,0	5,0	A	100	0	6,1	135				
49630-1-1	Arne Hillings vei	A	24	8,9	5,0	A	80	0	6,2	136				
50441-1-1	Nordnesveien	A	634	3,7	5,0	A	80	0	6,2	137				
49100-2-1	Tranøyv. Stangholmen	A	1 376	4,2	5,0	A	50	0	6,3	138				
49412-1-1	Øvre Nausthågen	A	301	3,9	5,0	G	50	0	6,3	139				
PV49630-3-1	Arne Hillings vei	A	30	7,0	5,0	A	50	0	6,3	140				
49412-2-1	Øvre Nausthågen	A	224	3,5	5,0	G	40	0	6,4	141				
49030-1-1	Halsen	A	2 233	4,4	5,0	A	30	0	6,5	142				
49001-1-1	Rørvikveien	A	494	3,5	5,0	A	20	0	6,6	143				
49410-4-1	Nedre Nausthågen	A	77	3,5	5,0	A	20	0	6,6	144				
49001-3-1	Rørvikveien	A	152	3,4	5,0	A	15	0	6,7	145				
49410-5-1	Nedre Nausthågen	A	39	3,5	5,0	A	15	0	6,7	146				
49410-1-1	Nedre Nausthågen	A	30	3,5	5,0	A	10	0	6,8	147				
49410-2-1	Nedre Nausthågen	A	180	4,0	5,0	G	10	0	6,8	148				

VEDLEGG 5

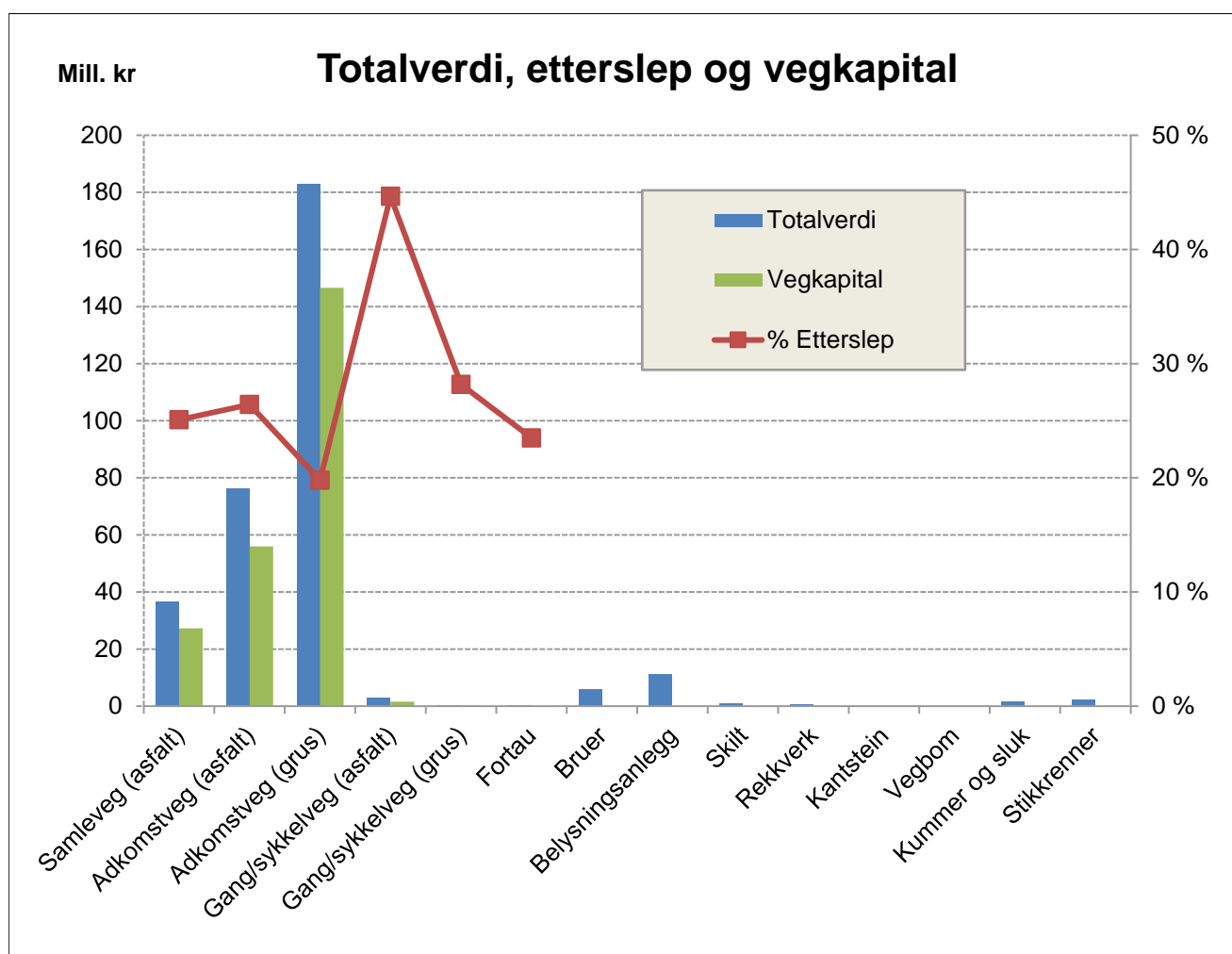
Gjenanskaffelseskostnad, etterslep og vegkapital

Kostnader er eks. mva.

Gjenanskaffelsesverdi - Etterslep - Vegkapital

Element/objekt	Enhet	Mengde	Enhets- pris	*1000 kr			% Etterslep
				Total- verdi	Etterslep	Veg- kapital	
Samleveg (asfalt)	lm	5 608	6 500	36 452	9 144	27 308	25 %
Adkomstveg (asfalt)	lm	16 898	4 500	76 041	20 086	55 955	26 %
Adkomstveg (grus)	lm	60 905	3 000	182 715	36 155	146 560	20 %
Gang/sykkelveg (asfalt)	lm	1 143	2 500	2 858	1 276	1 582	45 %
Gang/sykkelveg (grus)	lm	126	2 000	252	71	181	28 %
Fortau	lm	63	2 500	158	37	121	23 %
Total verdi vegkropp				298 475	66 769	231 706	22 %
Bruer	stk	6	1 000 000	6 000	Ikke beregnet		
Belysningsanlegg	stk	449	25 000	11 225	Ikke beregnet		
Skilt	stk	143	6 000	858	Ikke beregnet		
Rekkverk	m	889	800	711	Ikke beregnet		
Kantstein	m	80	800	64	Ikke beregnet		
Vegbom	stk	4	20 000	80	Ikke beregnet		
Kummer og sluk	stk	150	10 000	1 500	Ikke beregnet. Antatt mengde		
Stikkrenner	stk	150	15 000	2 250	Ikke beregnet. Antatt mengde		
Total verdi objekt				22 688	0	0	
Total verdi veg+objekt				321 163			

Element/objekt med 0 i mengde er ikke registrert.



VEDLEGG 6

Detaljer fra skaderegistrering

Detaljer fra skaderegistrering av veger

Vegtype: H= hovedveg, S= samleveg, A= adkomstveg, G= gang og sykkelveg, F= fortau

Dekketype: A= asfalt, G= grus

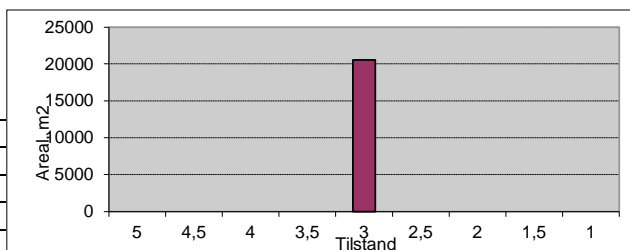
Vegnr: 11-1-1 Bk=Anbefalt bruksklasse

Navn: Tjårrå-Råna

Vegtype: A ÅDT: 2

Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	6840	3	3	6840	Ingen veibilder
Sum/snitt:		3,0		6839,7	



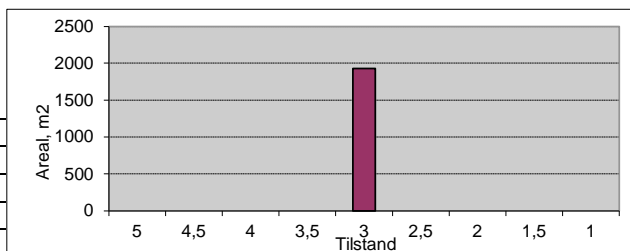
Vegnr: 11-2-1

Navn: Kjerrnese

Vegtype: A ÅDT: 2

Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	642	3	3	642	Ingen veibilder
Sum/snitt:		3,0		642,4	



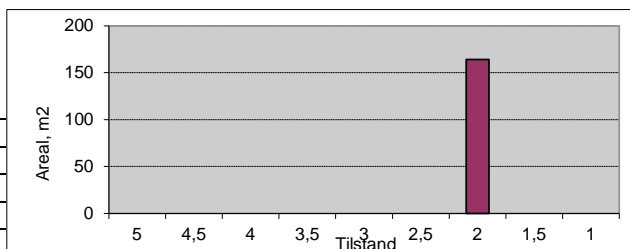
Vegnr: 15-1-1

Navn: Toppen-Trimveien

Vegtype: A ÅDT: 5

Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	55	3	2	55	
Sum/snitt:		3,0		54,6	



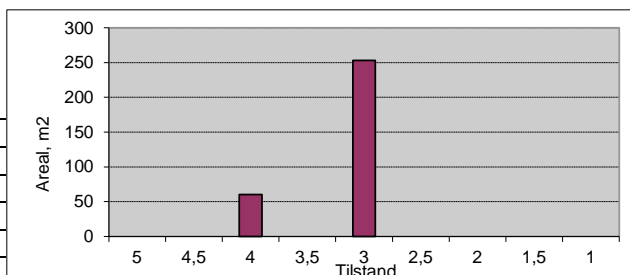
Vegnr: 1000-1-1

Navn: Audbakken

Vegtype: A ÅDT: 20

Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	15	4	4	15	Asfalt i kryss
15	99	3	3	84	
Sum/snitt:		3,2		99,3	



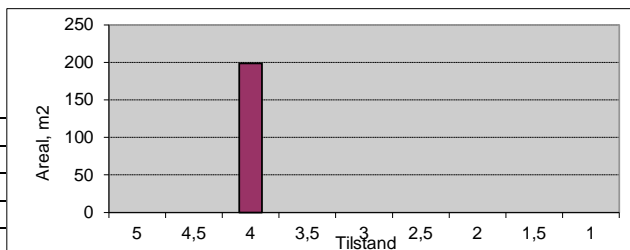
Vegnr: 1050-1-1

Navn: Bregnevegen

Vegtype: A ÅDT: 20

Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	66	3	4	66,2	
Sum/snitt:		3,0		66,2	



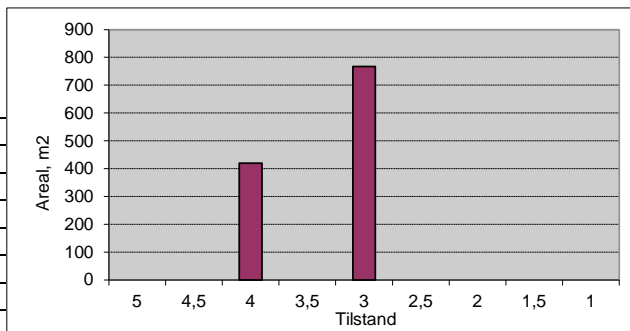
Vegnr: 1100-2-1

Navn: Fløyåsen

Vegtype: A ÅDT: 100

Dekke: A Bk: 8

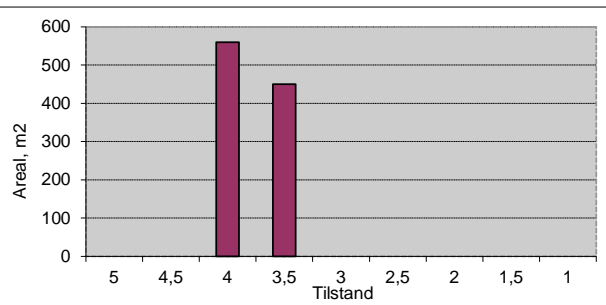
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	5	4	20	
20	200	4	3	180	
200	280	4	4	80	
280	288	6	3	7,8	
Sum/snitt:		4,1		287,8	



Vegnr: 1150-1-1
 Navn: Glimmaveien

Vegtype: A ÅDT: 80
 Dekke: A Bk: 8

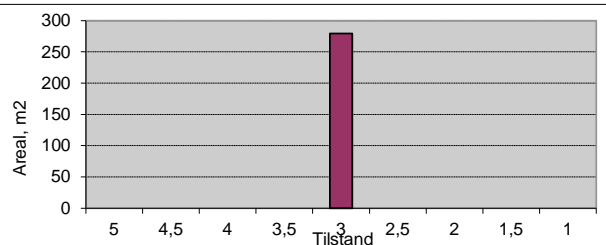
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	140	4	4	140	
140	230	4	4	90	
230	275	3	4	45,1	
Sum/snitt:		3,7		275,1	



Vegnr: 1150-2-1
 Navn: Glimmaveien

Vegtype: A ÅDT: 20
 Dekke: G Bk: 8

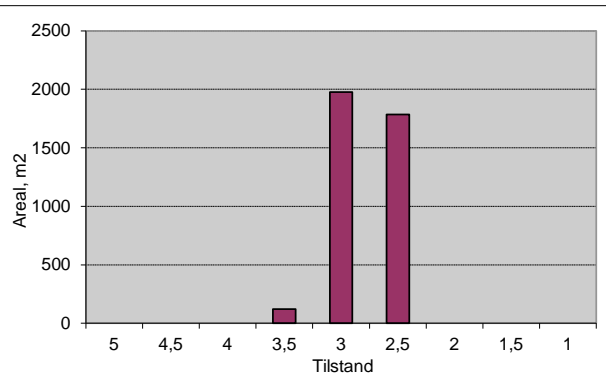
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	70	4	3	69,8	
Sum/snitt:		4,0		69,8	



Vegnr: 1200-1-1
 Navn: Knut Hamsunsvei

Vegtype: S ÅDT: 200
 Dekke: A Bk: 6

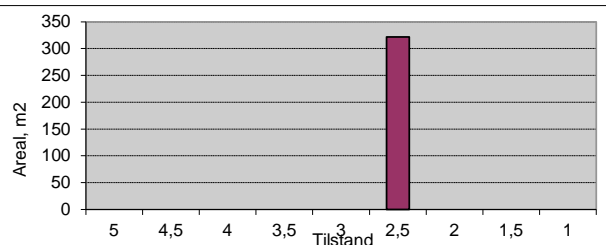
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	15	8	4	15	
15	50	6	3	35	
50	320	6	3	270	
320	520	6	3	200	
520	580	5	3	60	
580	717	5	3	136,8	
Sum/snitt:		5,4		716,8	



Vegnr: 1200-2-1
 Navn: Knut Hamsunsvei

Vegtype: A ÅDT: 30
 Dekke: A Bk: 8

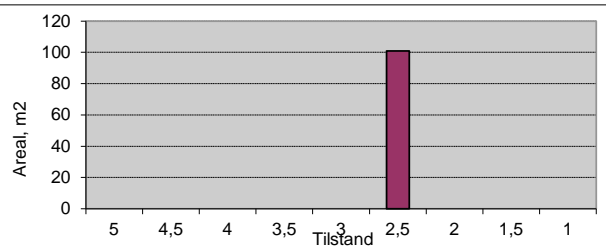
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	81	4	3	80,5	
Sum/snitt:		4,0		80,5	



Vegnr: 1200-3-1
 Navn: Knut Hamsunsvei

Vegtype: A ÅDT: 10
 Dekke: A Bk: 8

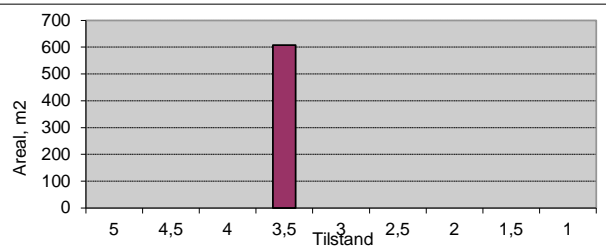
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	29	4	3	28,8	
Sum/snitt:		3,5		28,8	



Vegnr: 1250-1-1
 Navn: Moreneveien

Vegtype: A ÅDT: 30
 Dekke: G Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	152	4	4	151,8	
Sum/snitt:		4,0		151,8	



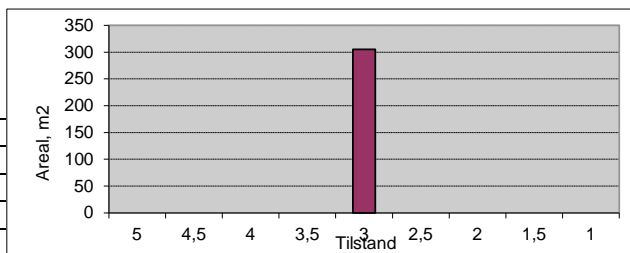
Vegnr: 1300-1-1

Navn: Myrveien

Vegtype: A ÅDT: 20

Dekke: G Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	76	4	3	76,3	
Sum/snitt:		4,0		76,3	



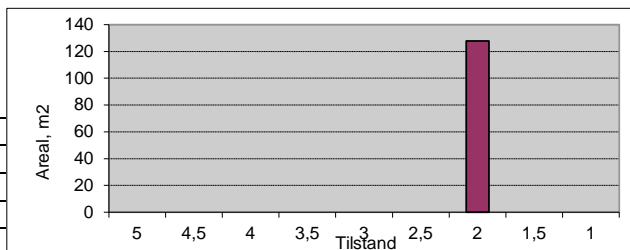
Vegnr: 1350-1-1

Navn: Ragnarbakken

Vegtype: A ÅDT: 5

Dekke: G Bk: 4

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	51	3	2	51,1	
Sum/snitt:		2,5		51,1	



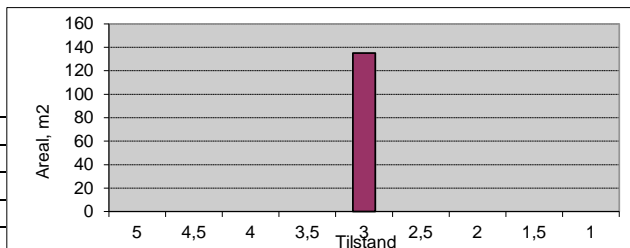
Vegnr: 1400-1-1

Navn: Skoglia

Vegtype: A ÅDT: 20

Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	34	4	3	33,8	
Sum/snitt:		4,0		33,8	



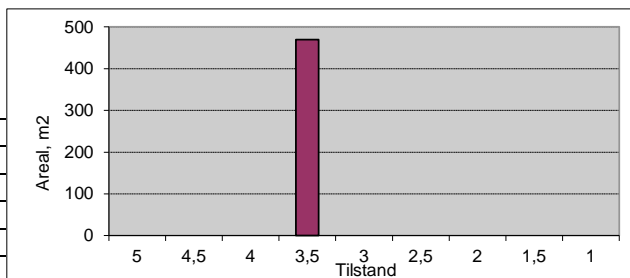
Vegnr: 1450-1-1

Navn: Toppen

Vegtype: A ÅDT: 30

Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	5	4	30	
30	110	4	4	80	
Sum/snitt:		4,3		110	



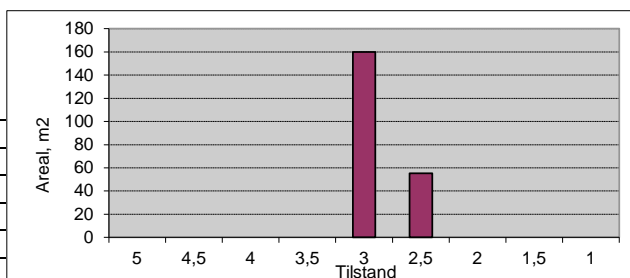
Vegnr: 1450-1-1

Navn: Toppen

Vegtype: A ÅDT: 20

Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
110	150	4	3	40	
150	168	3	3	18,4	
Sum/snitt:		3,7		58,4	



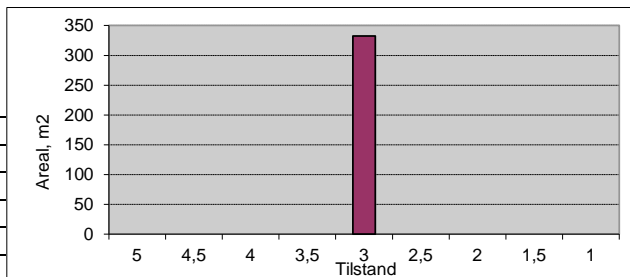
Vegnr: 1500-1-1

Navn: Trimveien

Vegtype: A ÅDT: 30

Dekke: G Bk: 8

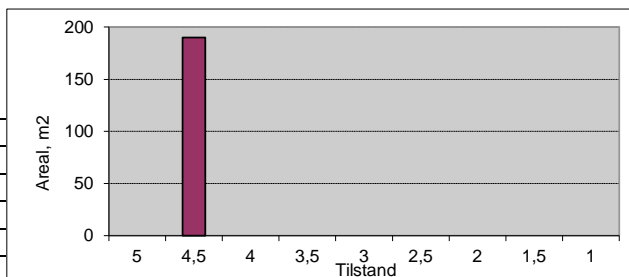
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	4	3	50	
50	88	4	3	37,9	
Sum/snitt:		3,8		87,9	



Vegnr: 49000-1-1
 Navn: Vestfjordv. 1592-1604

Vegtype: A ÅDT: 100
 Dekke: A Bk: 10

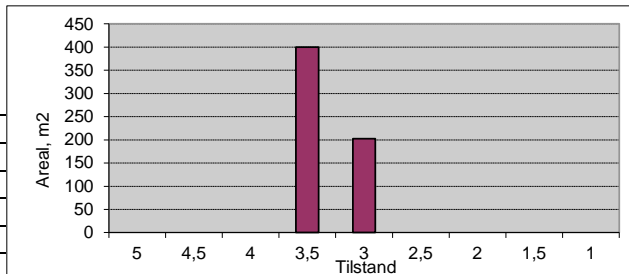
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	7	5	20	
20	30	5	5	10	
Sum/snitt:		6,3		30	



Vegnr: 49000-1-1
 Navn: Vestfjordv. 1592-1604

Vegtype: A ÅDT: 20
 Dekke: G Bk: 8

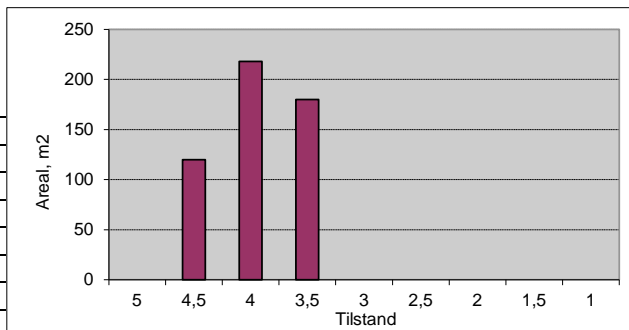
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
30	130	4	4	100	
130	198	3	3	67,6	
Sum/snitt:		3,6		167,6	



Vegnr: 49000-2-1
 Navn: Vestfjordv. 1624-1636

Vegtype: S ÅDT: 200
 Dekke: A Bk: 8

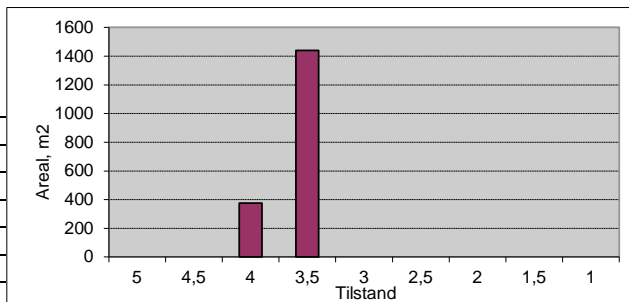
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	15	8	5	15	
15	40	4	4	25	
40	85	4	4	45	
85	109	5	4	23,6	
Sum/snitt:		4,8		108,6	



Vegnr: 49000-3-1
 Navn: Vestfjordv. (Hamarøy krk)

Vegtype: S ÅDT: 150
 Dekke: A Bk: 10

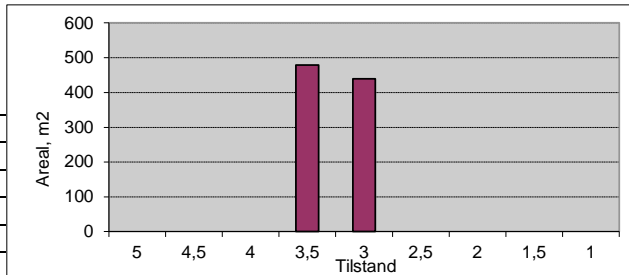
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	8	4	30	
30	60	5	4	30	
60	240	8	4	180	P-plass til kirke
Sum/snitt:		7,6		240	



Vegnr: 49000-3-1
 Navn: Vestfjordv. (Hamarøy krk)

Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: G Bk: 8

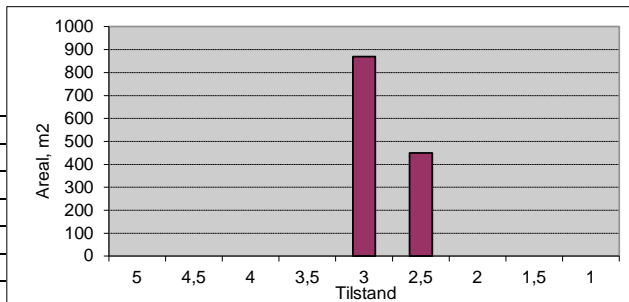
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
240	350	4	3	110	
350	470	4	4	119,7	
Sum/snitt:		4,0		229,7	



Vegnr: 49000-4-1
 Navn: Vestfjordv. 3567 Skutvik

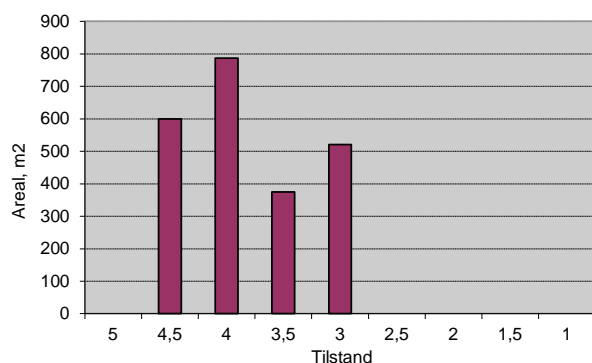
Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	5	3	50	
50	100	4	3	50	
100	317	4	3	217,4	
Sum/snitt:		4,2		317,4	



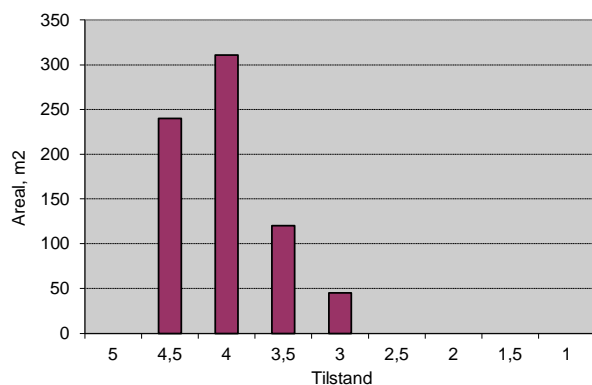
Vegnr: 49000-5-1
 Navn: Vestfjordv. 1557-1567
 Vegtype: S ÅDT: 300
 Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	100	6	5	100	
100	175	6	4	75	
175	250	5	4	75	
250	340	5	3	90	
340	415	5	4	75	
415	429	5	3	14,3	
Sum/snitt:		5,3		429,3	



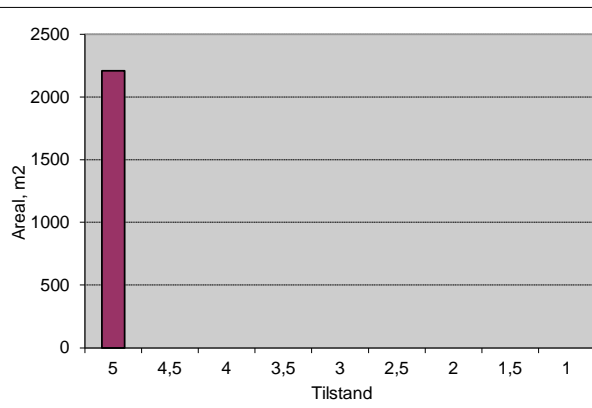
Vegnr: 49000-6-1
 Navn: Vestfjordv. (Oppeid)
 Vegtype: A ÅDT: 30
 Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	4	5	20	
20	40	8	5	20	P-plass
40	60	6	4	20	
60	80	4	4	20	
80	110	4	4	30	
110	125	3	3	15	
125	144	6	4	19	
Sum/snitt:		5,0		143,5	



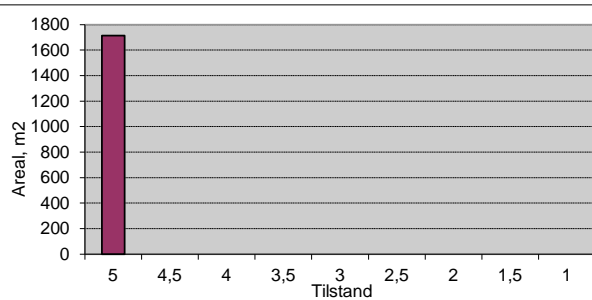
Vegnr: 49001-1-1
 Navn: Rørvikveien
 Vegtype: S ÅDT: 150
 Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	7	5	20	Utbedret sep.2025
20	50	5	5	30	Utbedret sep.2025
50	160	5	5	110	Utbedret sep.2025
160	220	5	5	60	Utbedret sep.2025
220	310	4	5	90	Utbedret sep.2025
310	460	4	5	150	Utbedret sep.2025
460	495	4	5	35	Utbedret sep.2025
Sum/snitt:		4,5		495	



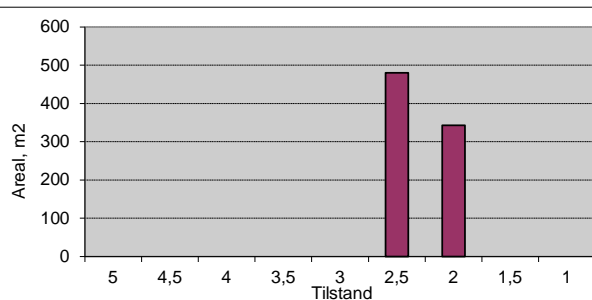
Vegnr: 49001-1-1
 Navn: Rørvikveien
 Vegtype: A ÅDT: 20
 Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
495	550	4	5	55	Asfaltert sep.2025
550	900	4	5	350	Asfaltert sep.2025
900	989	3	5	89,2	Asfaltert sep.2025
Sum/snitt:		3,5		494,2	



Vegnr: 49001-2-1
 Navn: Rørvikveien
 Vegtype: A ÅDT: 20
 Dekke: G Bk: 4

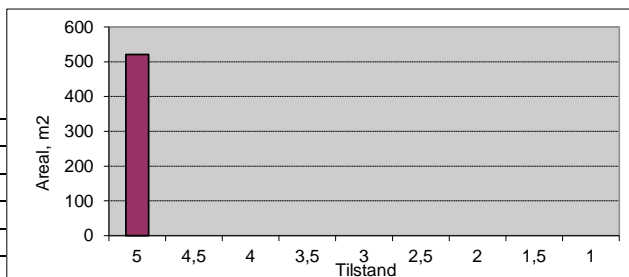
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	3	2	50	
50	210	3	3	160	
210	287	3	2	77	
Sum/snitt:		2,9		287	



Vegnr: 49001-3-1
 Navn: Rørvikveien

Vegtype: A ÅDT: 15
 Dekke: A Bk: 10

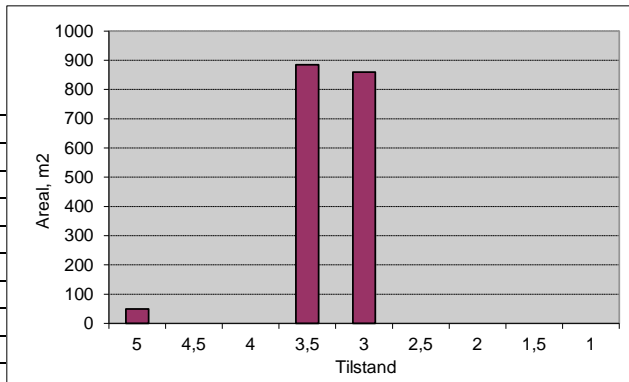
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	130	3	5	130	Asfaltert sep.2025
130	152	6	5	22	Asfaltert sep.2025
Sum/snitt:		3,4		151,8	



Vegnr: 49002-1-1
 Navn: Alf Johansens vei

Vegtype: A ÅDT: 60
 Dekke: G Bk: 8

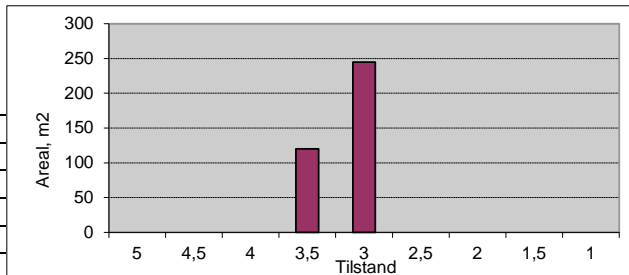
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	10	5	5	10	Asfalt i kryss
10	50	5	4	40	
50	90	5	3	40	
90	140	5	4	50	
140	260	4	4	120	
260	454	4	3	194	
Sum/snitt:		4,0		454,2	



Vegnr: 49002-2-1
 Navn: Alf Johansens vei

Vegtype: A ÅDT: 30
 Dekke: G Bk: 6

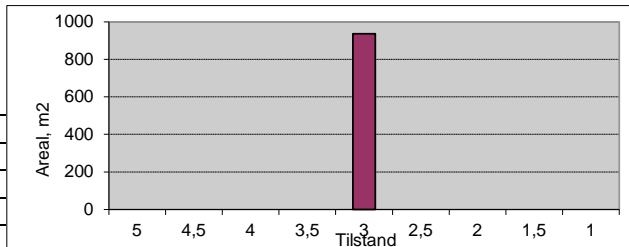
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	4	4	30	
30	100	4	3	70	
Sum/snitt:		3,7		99,9	



Vegnr: 49003-1-1
 Navn: Lilly Berntsens vei

Vegtype: A ÅDT: 30
 Dekke: G Bk: 6

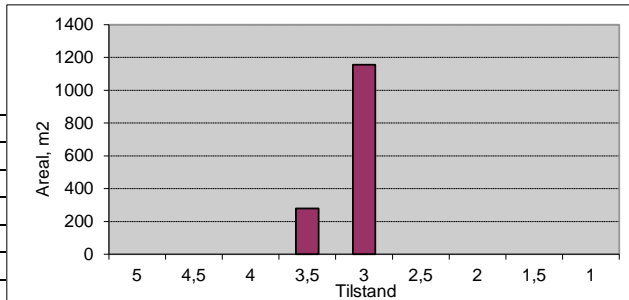
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	268	4	3	267,6	
Sum/snitt:		3,5		267,6	



Vegnr: 49004-1-1
 Navn: Vednesveien

Vegtype: A ÅDT: 40
 Dekke: G Bk: 8

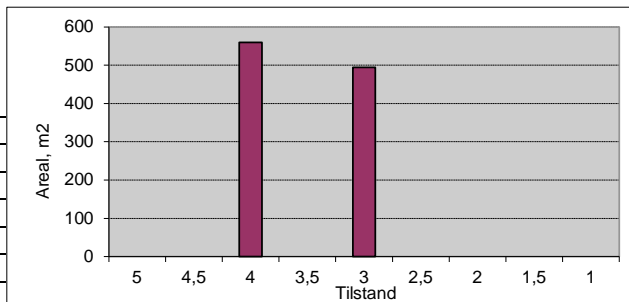
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	210	4	3	210	
210	280	4	4	70	
280	359	4	3	78,7	
Sum/snitt:		4,0		358,7	



Vegnr: 49005-1-1
 Navn: Gamle Skutvik vei

Vegtype: A ÅDT: 100
 Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	5	4	40	
40	120	5	4	80	
120	244	4	3	123,6	
Sum/snitt:		4,3		243,6	



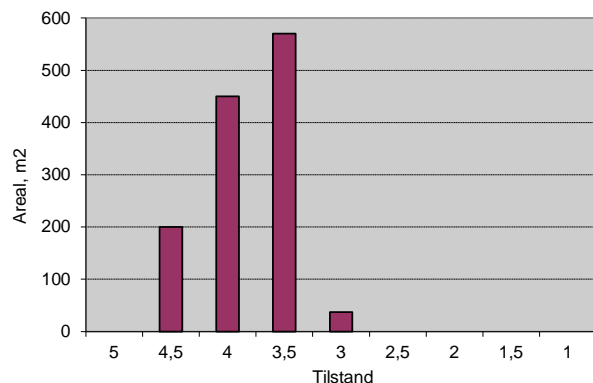
Vegnr: 49005-2-1

Navn: Gamle Skutvik vei

Vegtype: S ÅDT: 200

Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	25	8	5	25	
25	60	5	4	35	
60	100	5	4	40	
100	155	5	4	55	
155	215	5	4	60	
215	235	5	4	20	
235	242	5	3	7,4	
Sum/snitt:		5,2		242,4	



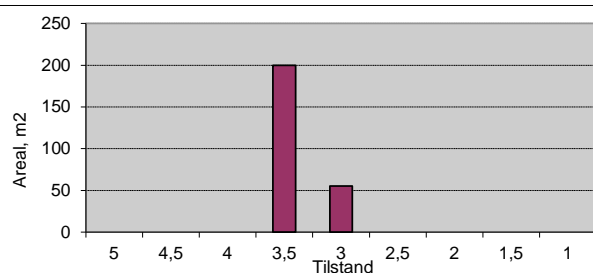
Vegnr: 49005-3-1

Navn: Gamle Skutvik vei

Vegtype: A ÅDT: 25

Dekke: G Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	4	4	50	
50	68	3	3	18,4	
Sum/snitt:		3,7		68,4	



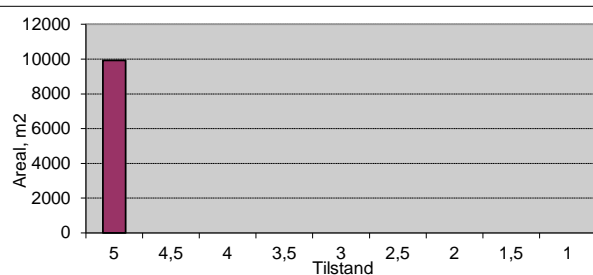
Vegnr: 49030-1-1

Navn: Halsen

Vegtype: A ÅDT: 30

Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	2000	5	5	2000	Asfaltert okt.2024
2000	2233	4	5	233	Asfaltert okt.2024
Sum/snitt:		4,4		2233	



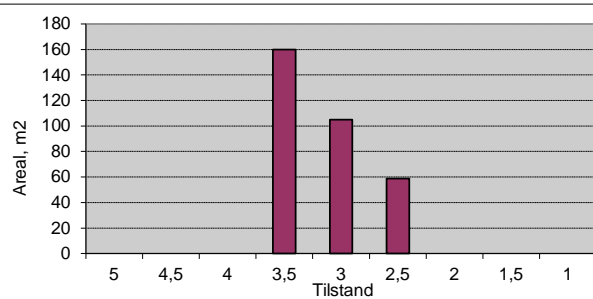
Vegnr: 49100-1-1

Navn: Tranøyv. 15-19

Vegtype: A ÅDT: 15

Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	4	4	40	
40	75	3	3	35	
75	95	3	3	19,6	
Sum/snitt:		3,4		94,6	



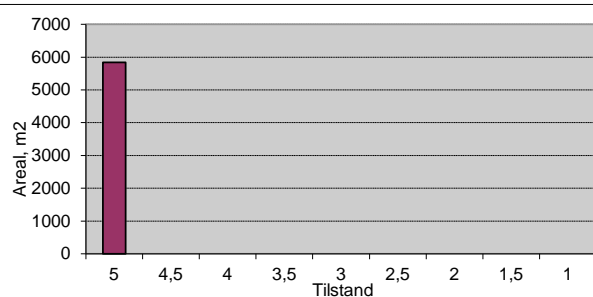
Vegnr: 49100-2-1

Navn: Tranøyv. Stangholmen

Vegtype: A ÅDT: 50

Dekke: A Bk: 10

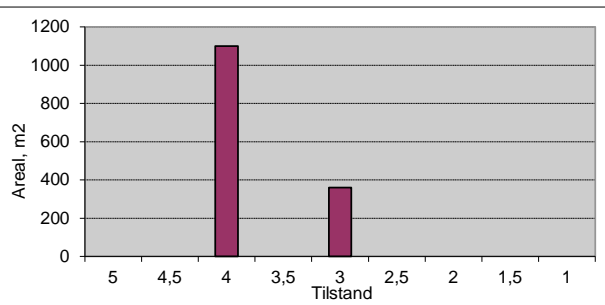
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	1320	4	5	1320	
					Grus
1685	1741	10	5	56	P-plass
Sum/snitt:		4,2		1376,4	



Vegnr: 49100-2-1
 Navn: Tranøyveien

Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: G Bk: 10

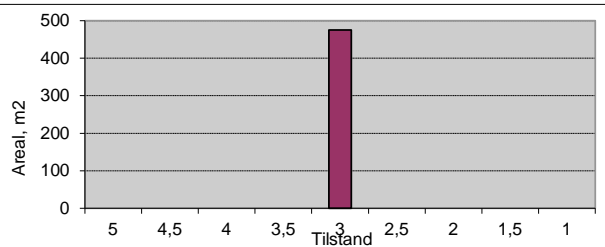
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
1320	1400	4	4	80	
1400	1490	4	3	90	
1490	1685	4	4	195	
Sum/snitt:		4,0		365	



Vegnr: 49100-3-1
 Navn: Tranøyv. 1329

Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: G Bk: 8

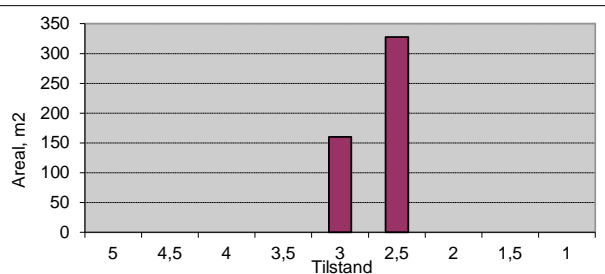
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	119	4	3	118,9	
Sum/snitt:		4,0		118,9	



Vegnr: 49100-4-1
 Navn: Tranøyv. 1332-1342

Vegtype: A ÅDT: 30
 Dekke: G Bk: 6

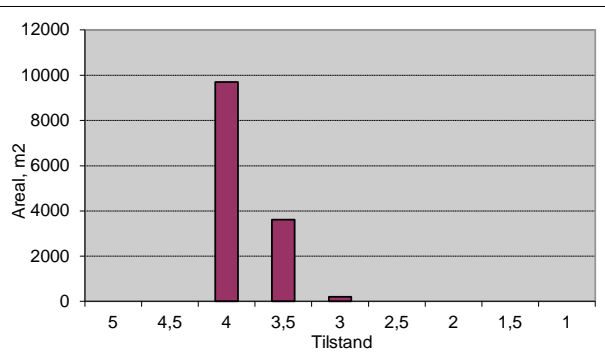
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	4	3	40	
40	149	3	3	109,2	
Sum/snitt:		3,3		149,2	



Vegnr: 49120-1-1
 Navn: Vassbotnveien

Vegtype: A ÅDT: 30
 Dekke: G Bk: 10

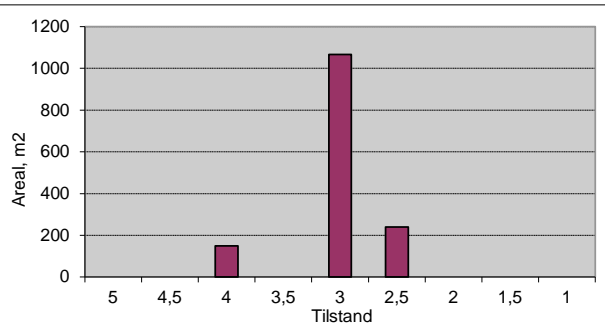
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	1400	5	4	1400	
1400	2000	5	4	600	
2000	2240	4	4	240	
2240	3000	4	4	760	
3000	3070	3	3	69,5	
Sum/snitt:		4,4		3069,5	



Vegnr: 49145-1-1
 Navn: Hamlotveien

Vegtype: A ÅDT: 20
 Dekke: G Bk: 6

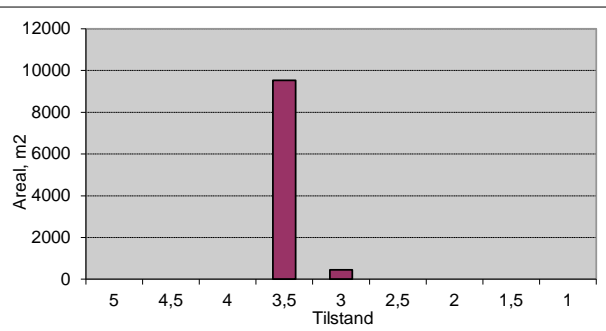
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	5	4	30	
30	90	4	3	60	
90	340	4	3	250	
340	404	3	3	63,6	
Sum/snitt:		3,6		403,6	



Vegnr: 49150-1-1
 Navn: Vei07 (Sandneset)

Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: G Bk: 8

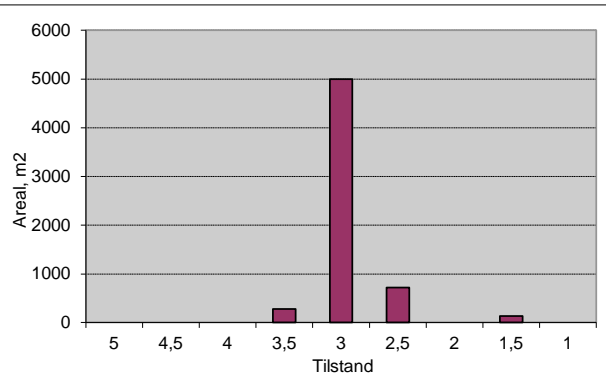
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	1500	5	4	1500	vaskebrekk
1500	1600	5	3	100	
1600	1900	5	4	300	
1900	2259	4	4	359	
Sum/snitt:		4,4		2259,2	



Vegnr: 49210-1-1
 Navn: Bjørnvågveien

Vegtype: A ÅDT: 40
 Dekke: G Bk: 6

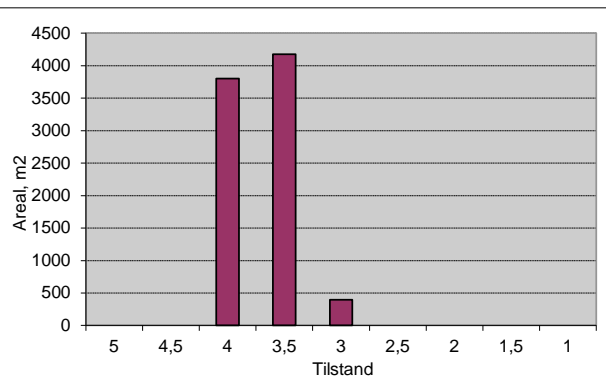
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	70	4	4	70	
70	200	4	3	130	
200	1350	4	3	1150	
1350	1500	3	3	150	
1500	1740	3	3	240	
1740	1796	3	2	55,6	
Sum/snitt:		3,4		1795,6	



Vegnr: 49220-1-1
 Navn: Vei04 (Kyllingmark)

Vegtype: A ÅDT: 30
 Dekke: G Bk: 10

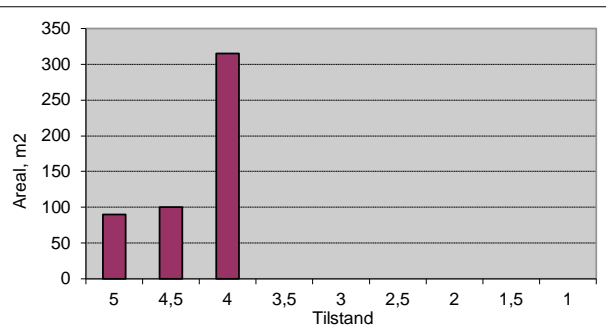
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	200	4	4	200	
200	300	4	3	100	
300	500	4	4	200	
500	750	4	4	250	
750	1500	4	4	750	
1500	2179	4	4	679,4	
Sum/snitt:		3,8		2179,4	



Vegnr: 49301-1-1
 Navn: Husåsen

Vegtype: A ÅDT: 30
 Dekke: A Bk: 8

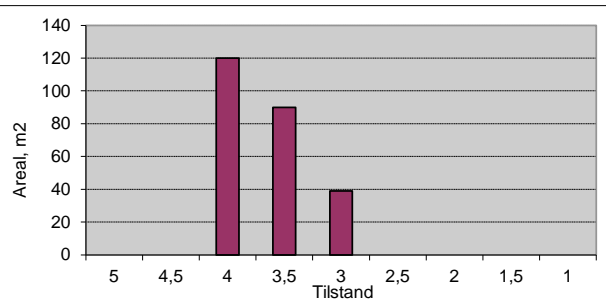
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	5	5	20	
20	80	4	4	60	
80	105	3	4	25	
105	135	3	5	30	
Sum/snitt:		3,7		135	



Vegnr: 49302-1-1
 Navn: Dr. Kalstads vei

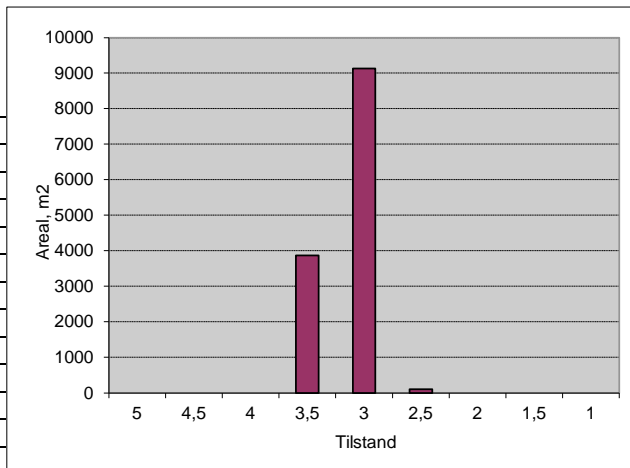
Vegtype: S ÅDT: 200
 Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	6	4	20	
20	35	6	4	15	
35	42	6	3	6,5	
Sum/snitt:		6,0		41,5	



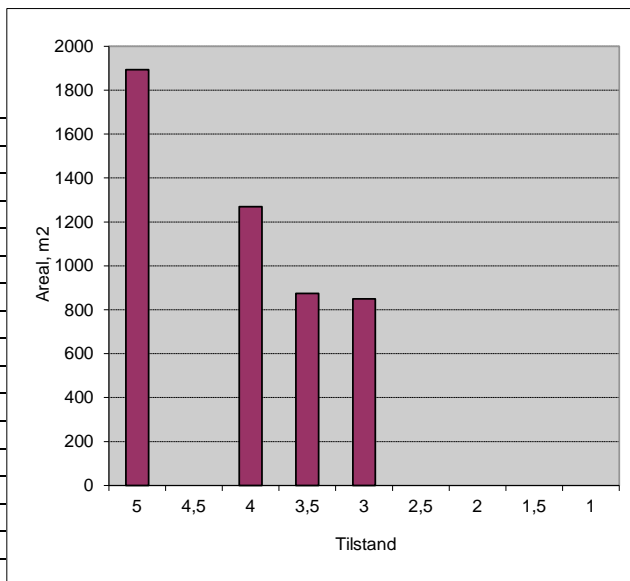
Vegnr: 49310-1-1
 Navn: Kalstadveien
 Vegtype: A ÅDT: 30
 Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	6	3	30	
30	50	5	3	20	
50	110	5	3	60	
110	310	4	4	200	
310	470	4	3	160	
470	800	4	4	330	
800	1400	4	3	600	
1400	1900	4	4	500	
1900	3596	4	3	1695,5	
Sum/snitt:		3,6		3595,5	



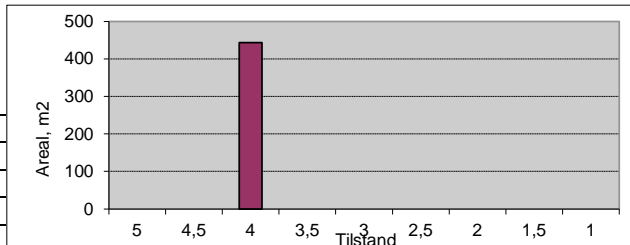
Vegnr: 49320-1-1
 Navn: Marie Hamsuns vei
 Vegtype: S ÅDT: 300
 Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	8	4	30	
30	50	6	4	20	
50	65	5	4	15	
65	90	6	4	25	
90	150	5	4	60	
150	320	5	5	170	
320	400	5	4	80	
400	515	5	3	115	
515	695	5	5	180	
695	750	5	3	55	
750	850	5	4	100	
850	930	5	4	80	
930	962	5	5	32	
Sum/snitt:		5,1		962	



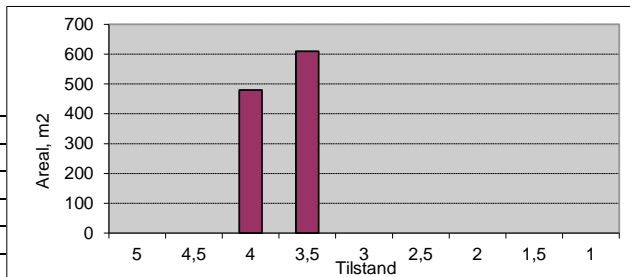
Vegnr: 49320-2-1
 Navn: Marie Hamsuns vei
 Vegtype: A ÅDT: 100
 Dekke: G Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	89	5	4	88,7	
Sum/snitt:		5,0		88,7	



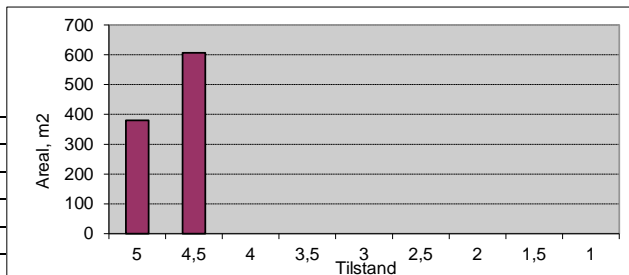
Vegnr: 49320-3-1
 Navn: Marie Hamsuns vei
 Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: G Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	120	4	4	120	
120	273	4	4	152,6	
Sum/snitt:		4,0		272,6	



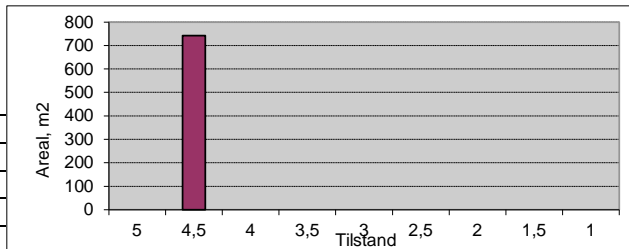
Vegnr: 49321-1-1
 Navn: Hersethskogen
 Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	95	4	5	95	
95	269	4	5	173,5	
Sum/snitt:		3,7		268,5	



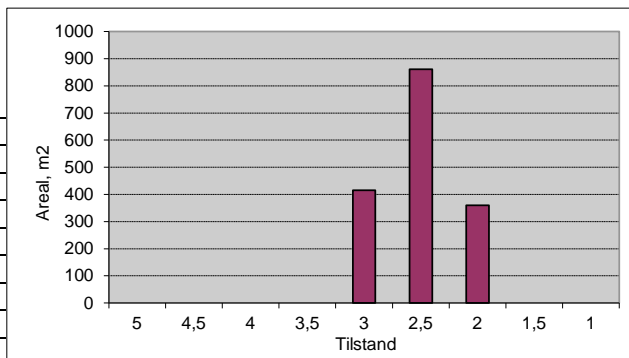
Vegnr: 49321-2-1
 Navn: Hersethskogen
 Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	212	4	5	212	
Sum/snitt:		3,5		212	



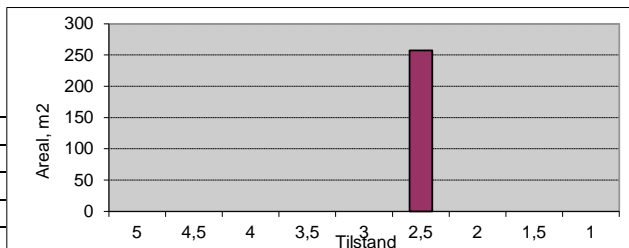
Vegnr: 49330-1-1
 Navn: Løitnant Glahns vei
 Vegtype: A ÅDT: 60
 Dekke: A Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	5	3	20	
20	100	5	2	80	
100	160	5	3	60	
160	230	5	3	70	
230	378	4	3	147,6	
Sum/snitt:		4,3		377,6	



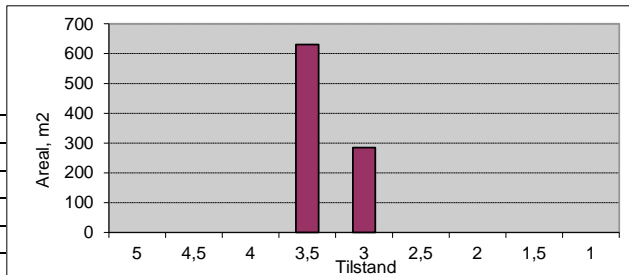
Vegnr: 49330-2-1
 Navn: Løitnant Glahns vei
 Vegtype: A ÅDT: 20
 Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	86	3	3	85,7	
Sum/snitt:		3,0		85,7	



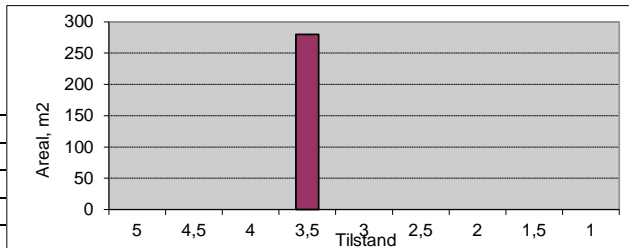
Vegnr: 49331-1-1
 Navn: Edvarda Macks vei
 Vegtype: A ÅDT: 25
 Dekke: G Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	180	4	4	180	
180	261	4	3	81,4	
Sum/snitt:		3,5		261,4	



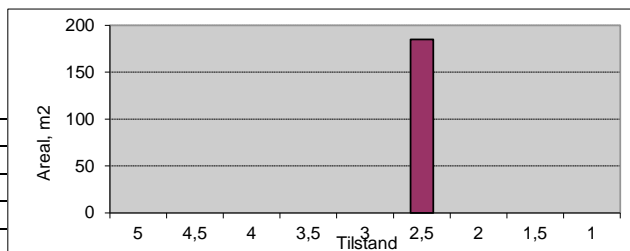
Vegnr: 49331-2-1
 Navn: Edvarda Macks vei
 Vegtype: A ÅDT: 20
 Dekke: G Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	70	4	4	70	
Sum/snitt:		4,0		70	



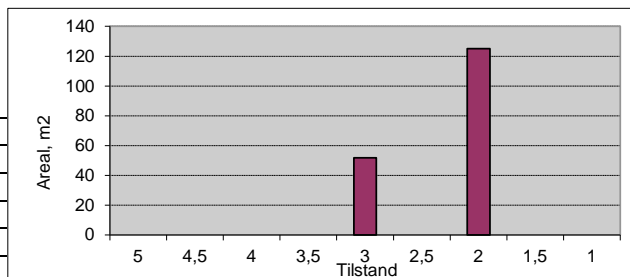
Vegnr: 49331-2-1
Navn: Edvarda Macks vei
Vegtype: A **ÅDT:** 20
Dekke: A **Bk:** 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
70	116	4	3	46,2	
Sum/snitt:		4,0		46,2	



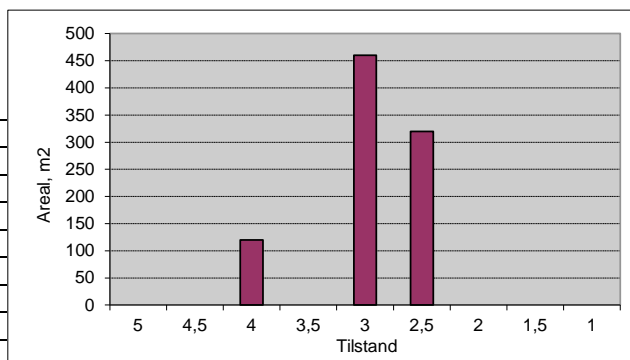
Vegnr: 49331-3-1
Navn: Edvarda Macks vei
Vegtype: A **ÅDT:** 5
Dekke: G **Bk:** 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	3	2	50	
50	67	3	3	17,3	
Sum/snitt:		2,6		67,3	



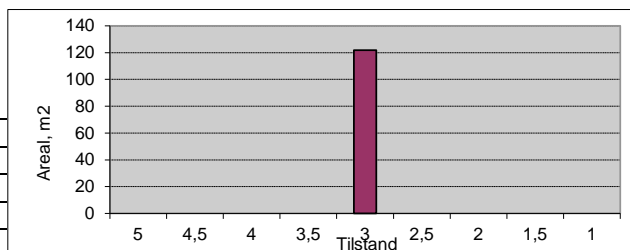
Vegnr: 49332-1-1
Navn: Skautnesveien
Vegtype: A **ÅDT:** 40
Dekke: A **Bk:** 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	60	5	3	60	
60	100	4	3	40	
100	140	4	3	40	
140	170	4	4	30	
170	210	4	3	40	
Sum/snitt:		4,3		210	



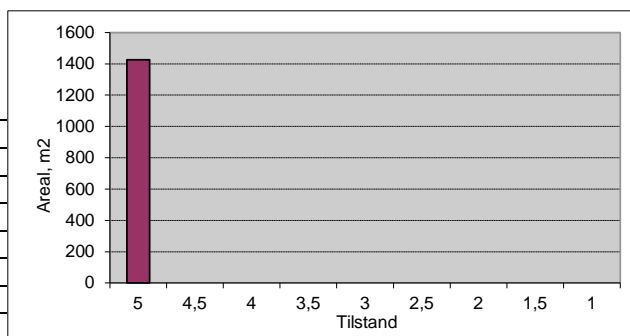
Vegnr: 49332-1-1
Navn: Skautnesveien
Vegtype: A **ÅDT:** 10
Dekke: G **Bk:** 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
210	245	4	3	34,8	
Sum/snitt:		3,5		34,8	



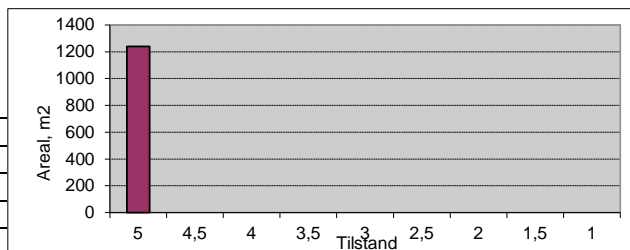
Vegnr: 49410-1-1
Navn: Nedre Nausthågen
Vegtype: S **ÅDT:** 200
Dekke: A **Bk:** 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	7	5	20	Asfaltert sep.2025
20	50	5	5	30	Asfaltert sep.2025
50	70	5	5	20	Asfaltert sep.2025
70	300	5	5	230	Asfaltert sep.2025
Sum/snitt:		4,8		300	



Vegnr: 49410-1-1
Navn: Nedre Nausthågen
Vegtype: A **ÅDT:** 100
Dekke: A **Bk:** 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
300	610	4	5	310	Asfaltert sep.2025
Sum/snitt:		4,0		310	



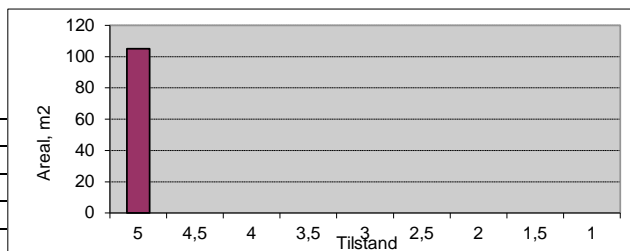
Vegnr: 49410-1-1

Navn: Nedre Nausthågen

Vegtype: A ÅDT: 10

Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
610	640	4	5	30	Asfaltert sep.2025
Sum/snitt:		3,5		30	



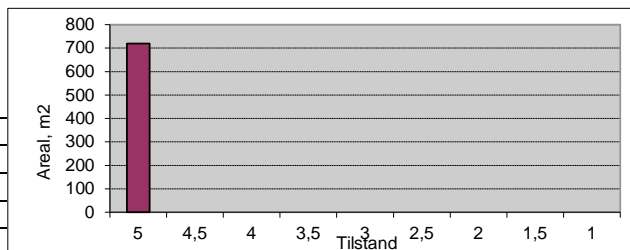
Vegnr: 49410-2-1

Navn: Nedre Nausthågen

Vegtype: A ÅDT: 10

Dekke: G Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	180	4	5	180	Asfaltert sep.2025
Sum/snitt:		4,0		180	



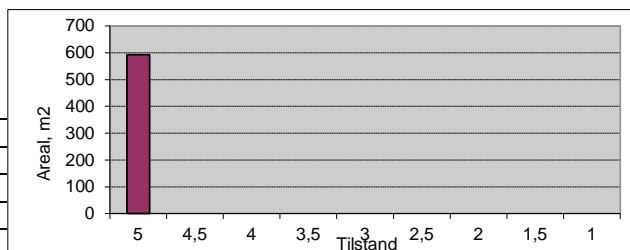
Vegnr: 49410-3-1

Navn: Nedre Nausthågen

Vegtype: A ÅDT: 100

Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	148	4	5	148	Asfaltert sep.2025
Sum/snitt:		4,0		148	



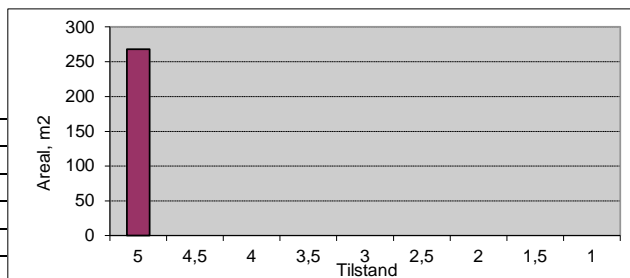
Vegnr: 49410-4-1

Navn: Nedre Nausthågen

Vegtype: A ÅDT: 20

Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	4	5	50	Asfaltert sep.2025
50	77	4	5	27	Asfaltert sep.2025
Sum/snitt:		3,5		77	



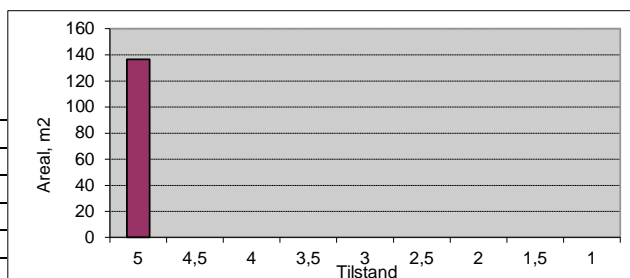
Vegnr: 49410-5-1

Navn: Nedre Nausthågen

Vegtype: A ÅDT: 15

Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	4	5	20	Asfaltert sep.2025
20	39	4	5	19	Asfaltert sep.2025
Sum/snitt:		3,5		39	



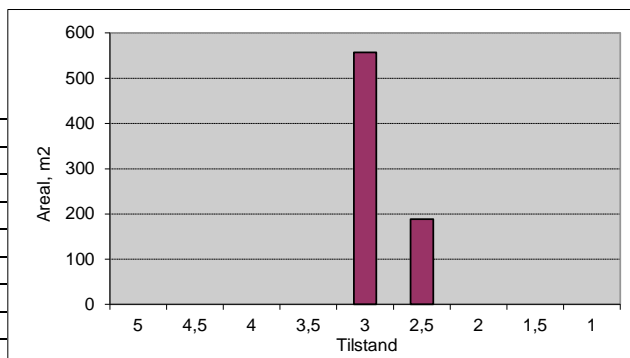
Vegnr: 49411-1-1

Navn: Strandveien

Vegtype: A ÅDT: 20

Dekke: G Bk: 6

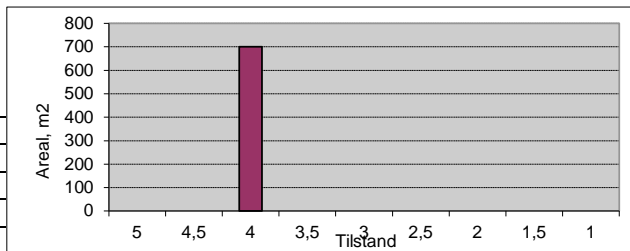
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	55	4	3	55	
					Asfalt
230	280	5	3	50	
280	320	4	3	40	
320	383	3	3	62,8	
Sum/snitt:		3,6		207,8	



Vegnr: 49411-1-1
 Navn: Strandveien

Vegtype: A ÅDT: 100
 Dekke: A Bk: 10

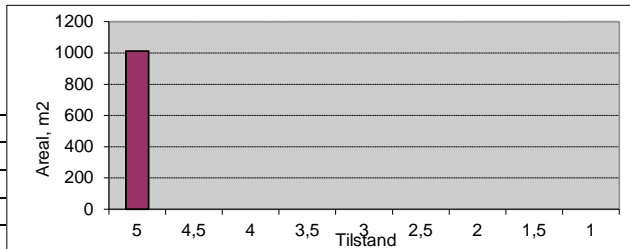
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
55	230	4	4	175	
Sum/snitt:		4,0		175	



Vegnr: 49412-1-1
 Navn: Øvre Nausthågen

Vegtype: S ÅDT: 200
 Dekke: A Bk: 10

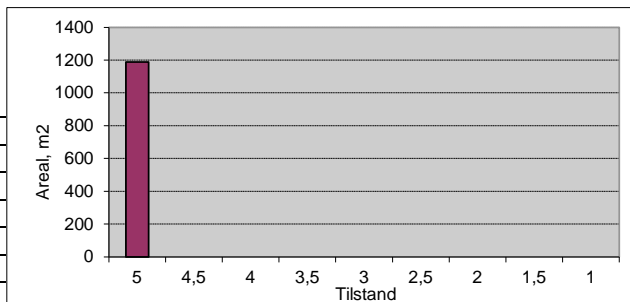
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	225	5	5	225	Asfaltert sep.2025
Sum/snitt:		4,5		225	



Vegnr: 49412-1-1
 Navn: Øvre Nausthågen

Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: G Bk: 10

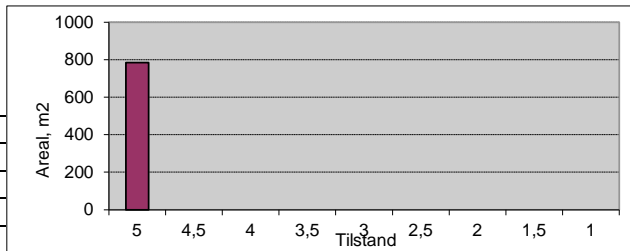
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
225	300	5	5	75	Asfaltert sep.2025
300	420	4	5	120	Asfaltert sep.2025
420	526	4	5	106	Asfaltert sep.2025
Sum/snitt:		3,9		301	



Vegnr: 49412-2-1
 Navn: Øvre Nausthågen

Vegtype: A ÅDT: 40
 Dekke: G Bk: 10

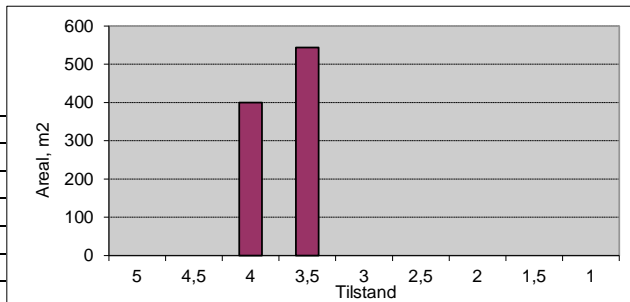
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	224	4	5	224	Asfaltert sep.2025
Sum/snitt:		3,5		224	



Vegnr: 49430-1-1
 Navn: Aksla

Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: A Bk: 8

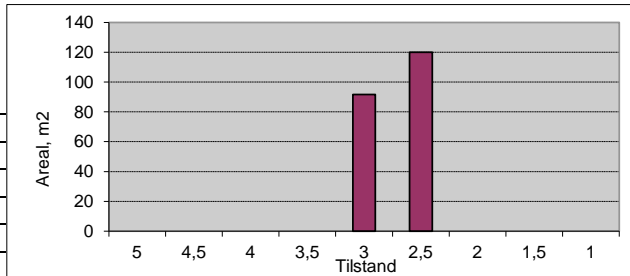
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	100	4	4	100	
100	180	4	4	80	
180	244	4	4	64	
Sum/snitt:		3,9		244	



Vegnr: 49430-2-1
 Navn: Aksla

Vegtype: A ÅDT: 5
 Dekke: G Bk: 4

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	3	3	40	
40	63	4	3	23	
Sum/snitt:		3,4		63	



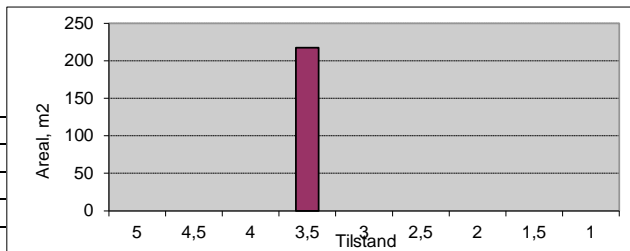
Vegnr: 49430-3-1

Navn: Aksla

Vegtype: A ÅDT: 10

Dekke: A Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	62	4	4	62,1	
Sum/snitt:		3,5		62,1	



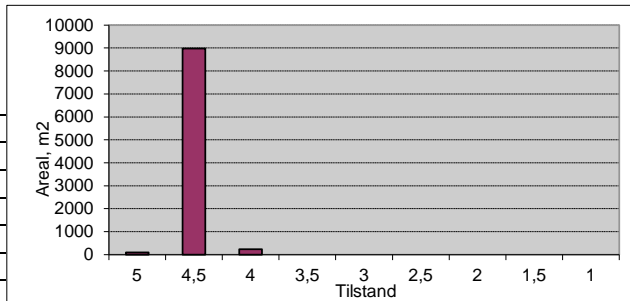
Vegnr: 49500-1-1

Navn: Hamarøyveien

Vegtype: A ÅDT: 100

Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	6	4	40	
40	60	5	5	20	
60	1556	6	5	1496,1	
Sum/snitt:		6,0		1556,1	



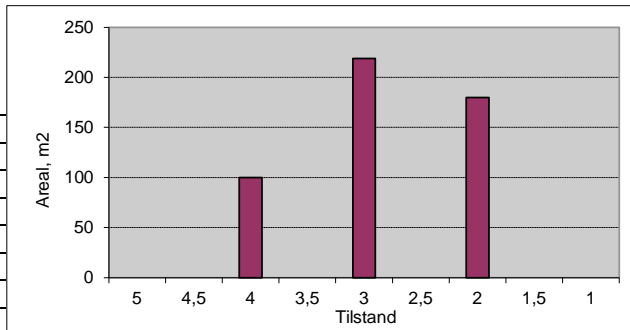
Vegnr: 49500-2-1

Navn: Hamarøyveien

Vegtype: A ÅDT: 20

Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	5	4	20	
20	70	4	3	50	
70	130	3	2	60	
130	143	4	3	12,5	
Sum/snitt:		3,5		142,5	



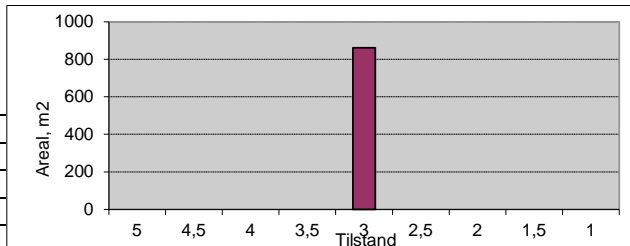
Vegnr: 49520-1-1

Navn: Vei05 (Solstad)

Vegtype: A ÅDT: 30

Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	246	4	3	246	
Sum/snitt:		3,5		246	



Vegnr: 49610-1-1

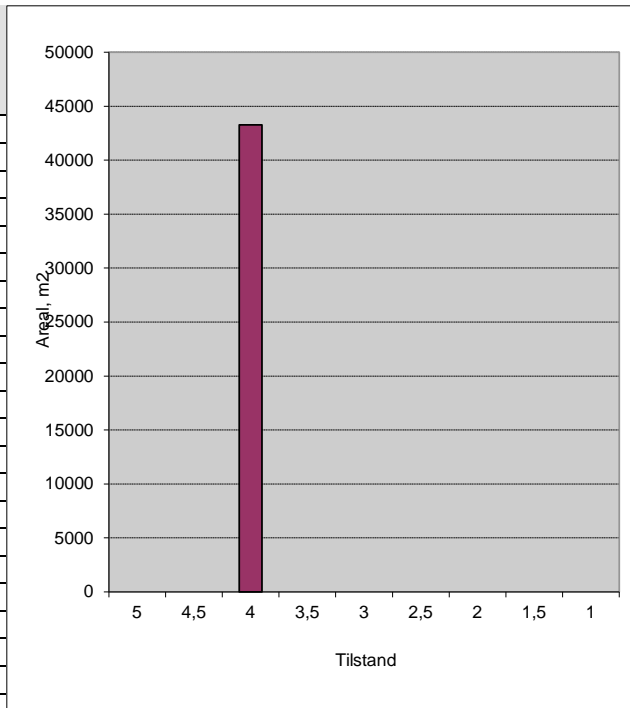
Navn: Kaldvågveien

Vegtype: A ÅDT: 50

Dekke: G Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	6	4	20	Asfalt i kryss
20	240	4	4	220	
240	300	4	4	60	
300	600	4	4	300	
600	900	5	4	300	
900	1300	5	4	400	
1300	1700	5	4	400	
1700	1830	5	4	130	
1830	2300	5	4	470	
2300	2500	4	4	200	
2500	5500	5	4	3000	
5500	7000	4	4	1500	
7000	7060	4	4	60	
7060	9500	4	4	2440	Ferist 9206
9500	10000	4	4	500	
10000	10100	3	4	100	
10100	10270	3	4	170	
10270	10310	3	4	40	
10310	10334	8	4	24	Snuplass
Sum/snitt:		4,2		10334,4	

Okt-des 2025
Grøfting, stikkrenner
Stedvis forsterkning
Nytt toppdekke



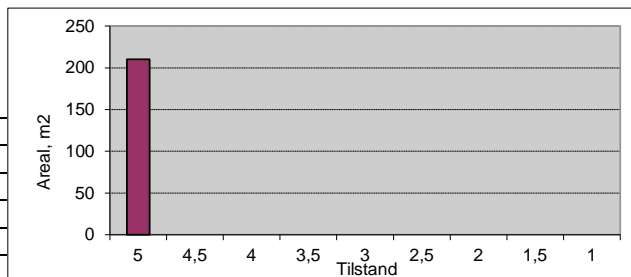
Vegnr: 49630-1-1

Navn: Arne Hillings vei

Vegtype: A ÅDT: 80

Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	15	10	5	15	
15	24	7	5	8,6	
Sum/snitt:		8,9		23,6	



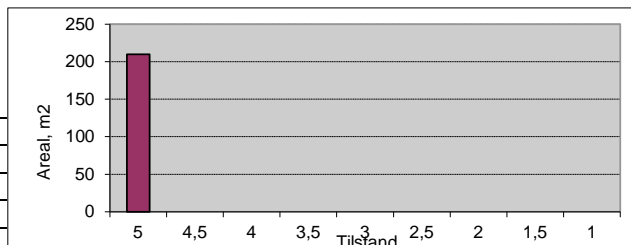
Vegnr: PV49630-3-1

Navn: Arne Hillings vei

Vegtype: A ÅDT: 50

Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	7	5	30	
Sum/snitt:		7,0		30	



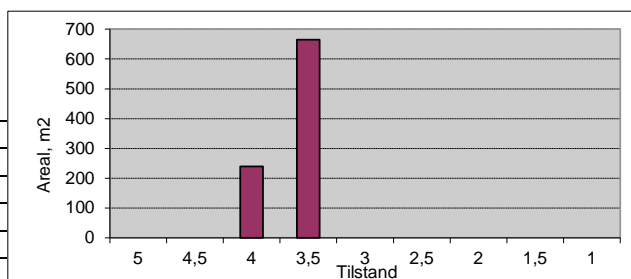
Vegnr: PV49630-3-1

Navn: Arne Hillings vei

Vegtype: A ÅDT: 40

Dekke: G Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
30	70	6	4	40	
70	203	5	4	133	
Sum/snitt:		5,2		173	



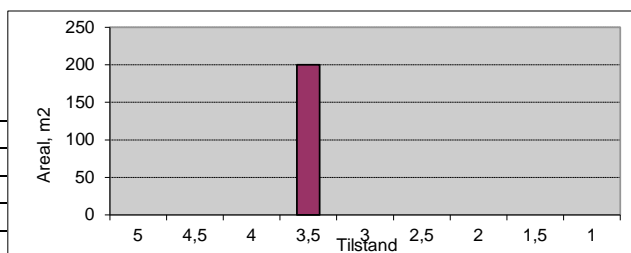
Vegnr: PV49630-5-1

Navn: Arne Hillings vei

Vegtype: A ÅDT: 30

Dekke: G Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
70	110	5	4	40	
Sum/snitt:		5,0		40	



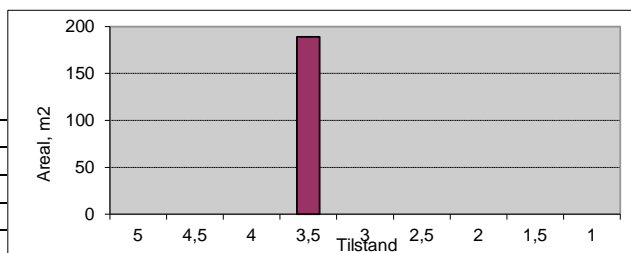
Vegnr: PV49630-6-1

Navn: Arne Hillings vei

Vegtype: A ÅDT: 20

Dekke: G Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	42	5	4	42	
Sum/snitt:		4,5		42	



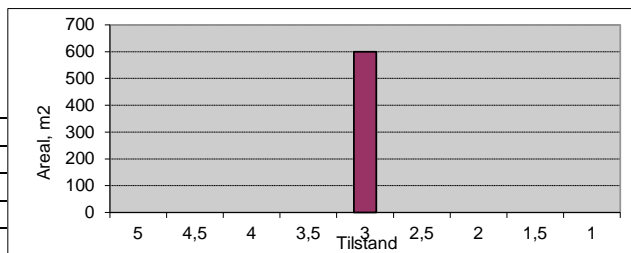
Vegnr: PV49630-7-1

Navn: Arne Hillings vei

Vegtype: A ÅDT: 15

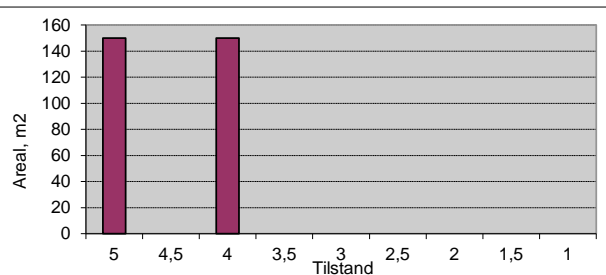
Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	150	4	3	150	
Sum/snitt:		4,0		150	



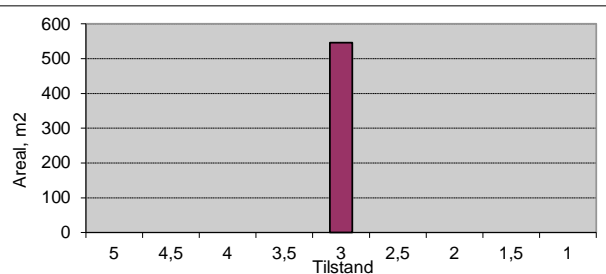
Vegnr: 49640-1-1
 Navn: Formoveien
 Vegtype: S ÅDT: 200
 Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	25	6	4	25	
25	55	5	5	30	
Sum/snitt:		5,5		55	



Vegnr: 49640-1-1
 Navn: Formoveien
 Vegtype: A ÅDT: 30
 Dekke: G Bk: 6

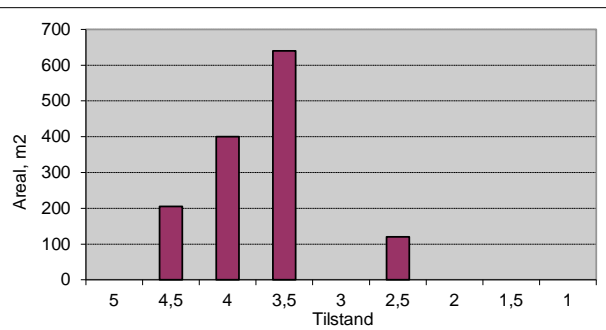
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
55	160	4	3	105	
160	196	4	3	36	
Sum/snitt:		3,9		141	



Vegnr: 49650-1-1
 Navn: Forrhågen

Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: A Bk: 8

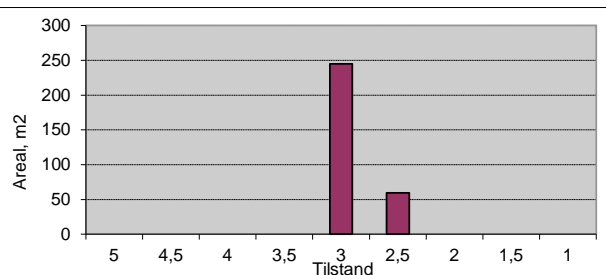
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	4	3	30	
30	190	4	4	160	
190	290	4	4	100	
290	341	4	5	51,3	
Sum/snitt:		4,0		341,3	



Vegnr: 49650-2-1
 Navn: Forrhågen

Vegtype: A ÅDT: 10
 Dekke: G Bk: 6

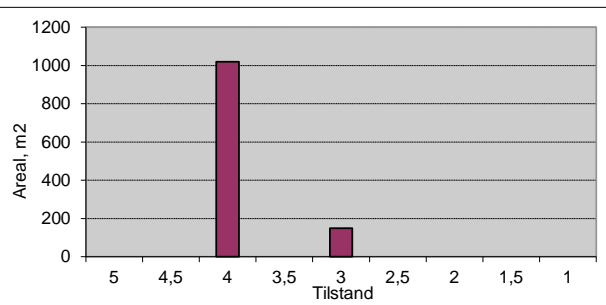
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	70	4	3	70	
70	90	3	3	19,8	
Sum/snitt:		3,4		89,8	



Vegnr: 49651-1-1
 Navn: Sabelstrasse

Vegtype: S ÅDT: 150
 Dekke: A Bk: 10

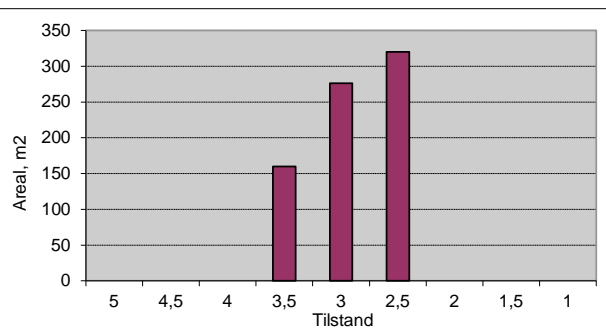
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	6	4	30	
30	60	5	3	30	
60	228	5	4	168	
Sum/snitt:		5,1		228	



Vegnr: 49651-2-1
 Navn: Sabelstrasse

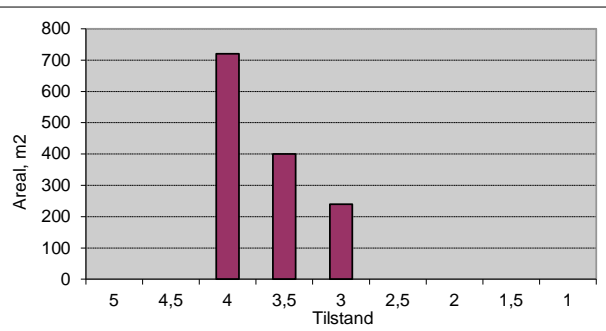
Vegtype: A ÅDT: 20
 Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	4	3	20	
20	100	4	3	80	
100	140	4	4	40	
140	196	4	3	56	
Sum/snitt:		3,9		196	



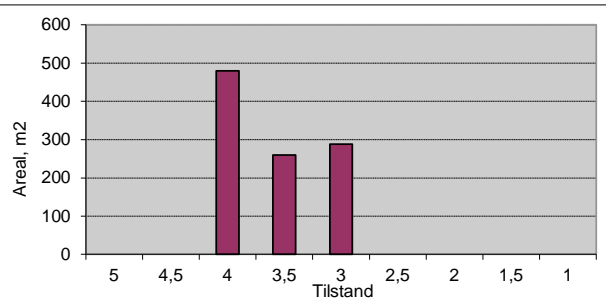
Vegnr: 49651-3-1
 Navn: Sabelstrasse
 Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	100	4	4	100	
100	160	4	3	60	
160	285	4	4	125	
285	316	7	4	31,4	
Sum/snitt:		4,3		316,4	



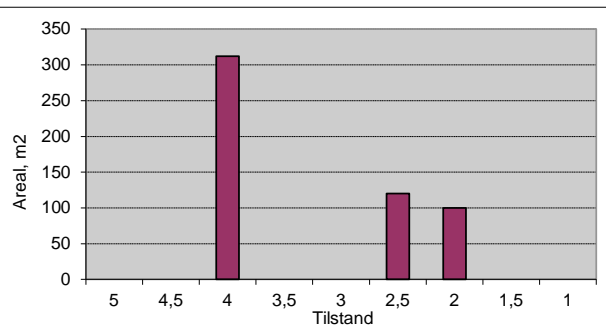
Vegnr: 49652-1-1
 Navn: Helmer Fjelds vei
 Vegtype: A ÅDT: 40
 Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	120	4	4	120	
120	185	4	4	65	
185	281	3	3	96	Bom 273
Sum/snitt:		3,7		281,2	



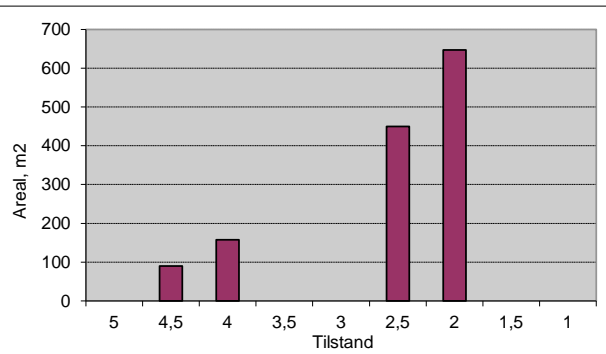
Vegnr: 49700-1-1
 Navn: Finnøyveien
 Vegtype: A ÅDT: 100
 Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	6	4	20	
20	50	4	3	30	
50	75	4	2	25	
75	107	6	4	32	Til gjerde
Sum/snitt:		5,0		107	



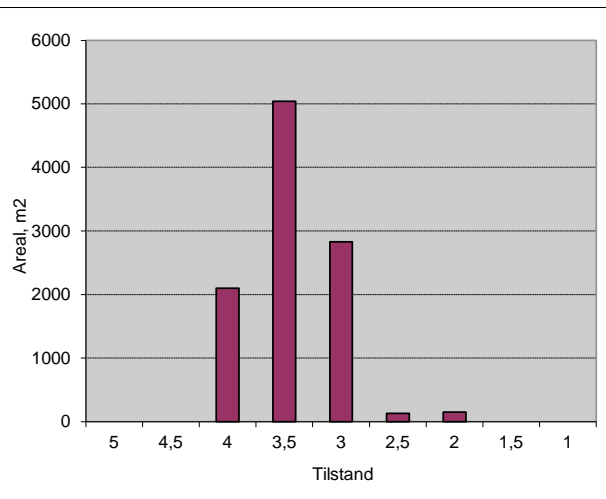
Vegnr: 49720-1-1
 Navn: Håkonhalsveien
 Vegtype: A ÅDT: 30
 Dekke: A Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	15	6	5	15	
15	200	4	2	185	
200	350	3	3	150	
350	395	4	4	45	
			11		
Sum/snitt:		3,4		395	



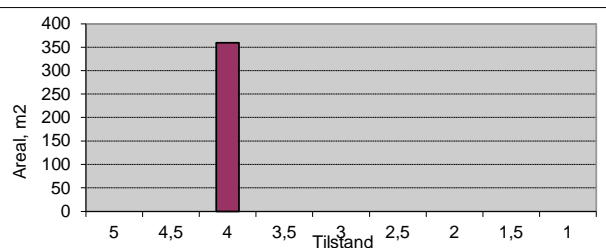
Vegnr: 49811-1-1
 Navn: Vassmoveien
 Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	30	10	4	30	
30	110	6	4	80	
110	135	6	2	25	
135	160	6	3	25	
160	210	6	4	50	
210	250	6	4	40	
250	420	6	4	170	
420	700	6	4	280	
700	1080	6	3	380	
1080	1600	6	4	520	
1600	1680	5	3	80	
1680	1712	4	3	31,8	
Sum/snitt:		6,0		1711,8	



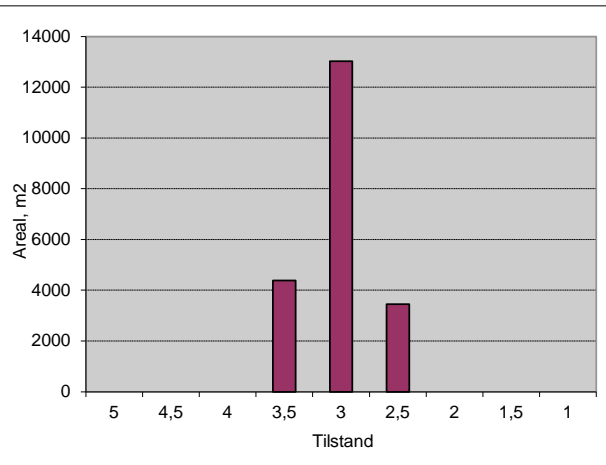
Vegnr: 49811-3-1
 Navn: Vassmoveien
 Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	36	10	4	35,9	
Sum/snitt:		10,0		35,9	



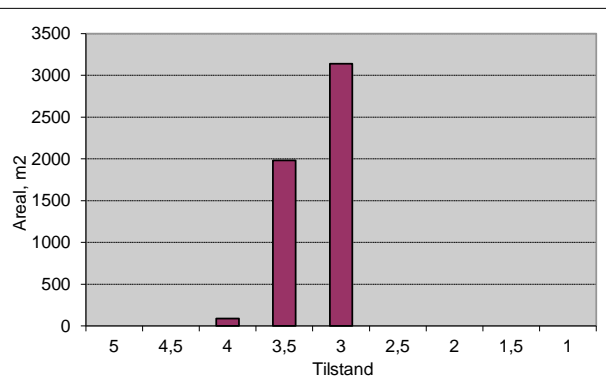
Vegnr: 49830-1-1
 Navn: Rotaveien
 Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	40	6	4	40	
40	405	5	3	365	Bru 400
405	1040	5	4	635	Ferist 475
1040	1980	5	3	940	
1980	2130	5	3	150	
2130	3230	5	3	1100	
3230	3550	4	4	320	
3550	4100	4	3	550	
4100	4893	4	3	793	
Sum/snitt:		4,3		4893,4	



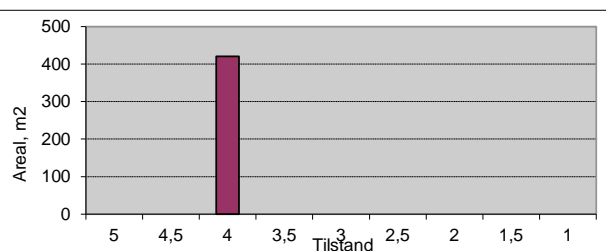
Vegnr: 50413-1-1
 Navn: Østvikveien
 Vegtype: A ÅDT: 60
 Dekke: G Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	15	6	4	15	Asfalt i kryss
15	100	5	4	85	
100	500	4	4	400	
500	1000	4	3	500	
1000	1440	3	3	440	
1440	1451	6	3	11	
Sum/snitt:		3,6		1451,2	



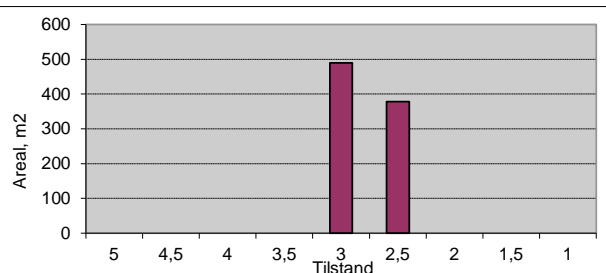
Vegnr: 50414-1-1
 Navn: Kirkeveien
 Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	120	4	4	120	
Sum/snitt:		3,5		120	



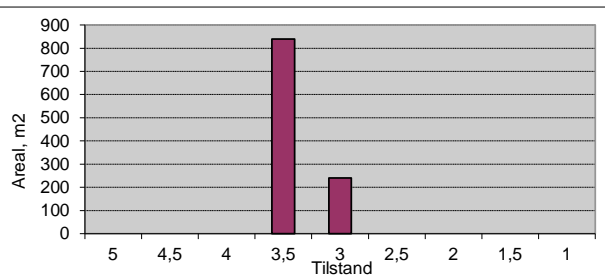
Vegnr: 50414-1-1
 Navn: Kirkeveien
 Vegtype: A ÅDT: 20
 Dekke: G Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
120	260	4	3	140	
260	386	3	3	126,1	
Sum/snitt:		3,3		266,1	



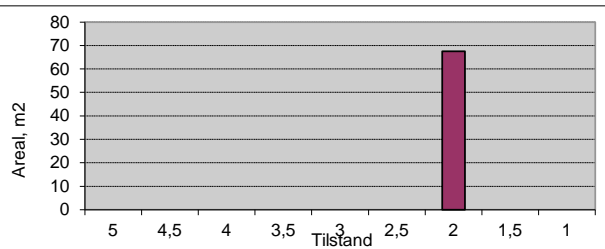
Vegnr: 50415-1-1
Navn: Einvikveien
Vegtype: A **ÅDT:** 50
Dekke: G **Bk:** 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	240	4	4	240	
240	320	3	3	80	
Sum/snitt:		3,4		320	



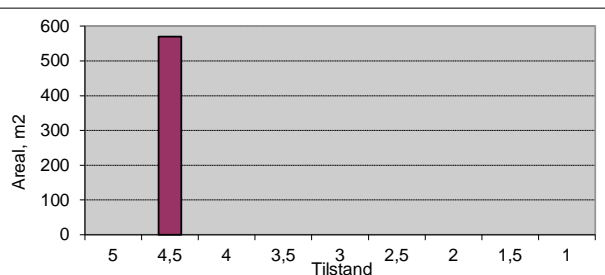
Vegnr: 50415-2-1
Navn: Einvikveien
Vegtype: A **ÅDT:** 5
Dekke: G **Bk:** 4

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	27	3	2	27	
Sum/snitt:		2,5		27	



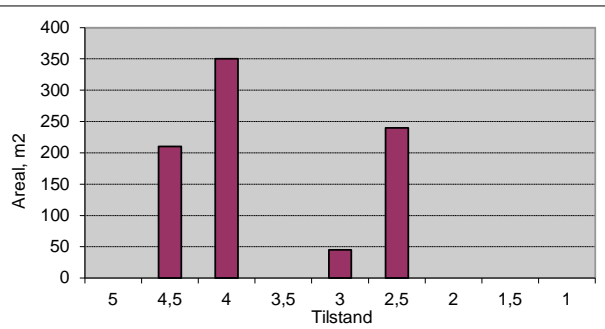
Vegnr: 50416-1-1
Navn: Tysnesveien
Vegtype: S **ÅDT:** 150
Dekke: A **Bk:** 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	90	4	5	90	
90	150	4	5	60	
Sum/snitt:		3,8		150	



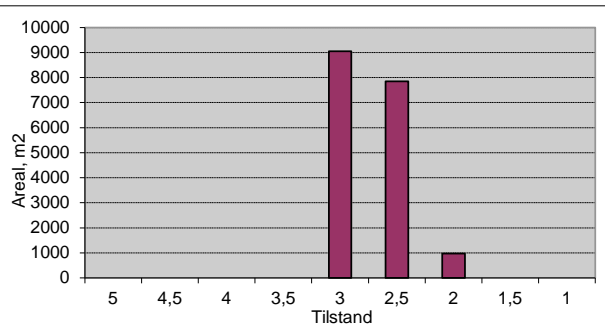
Vegnr: 50416-1-1
Navn: Tysnesveien
Vegtype: A **ÅDT:** 50
Dekke: A **Bk:** 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
150	250	4	4	100	
250	330	3	3	80	
330	400	3	5	70	
400	415	3	3	15	
Sum/snitt:		3,2		265	



Vegnr: 50416-1-1
Navn: Tysnesveien
Vegtype: A **ÅDT:** 40
Dekke: G **Bk:** 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
415	3000	4	3	2585	
3000	4600	4	3	1600	
4600	5350	3	3	750	
5350	5739	3	2	389	
Sum/snitt:		3,4		5324	



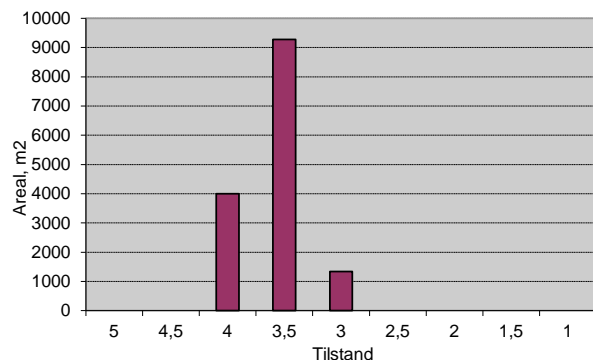
Vegnr: PV50419-1-1

Navn: Forsåveien

Vegtype: A ÅDT: 20

Dekke: G Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	450	4	4	450	
450	550	4	3	100	
550	1400	4	4	850	
1400	2400	4	4	1000	
2400	3420	4	4	1020	Kryss 3420
3420	3735	3	3	315	
Sum/snitt:		3,9		3735	



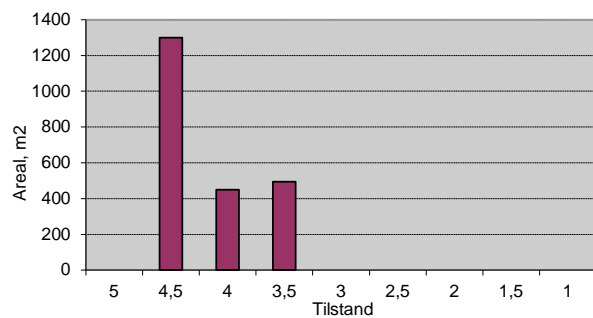
Vegnr: 50427-1-1

Navn: Skogvollhågen

Vegtype: A ÅDT: 40

Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	100	5	4	100	
100	210	5	4	110	
210	460	5	5	250	
460	477	10	5	17	Snuplass
Sum/snitt:		4,7		477,4	



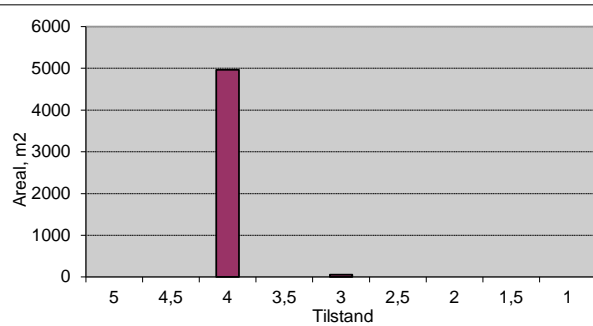
Vegnr: 50429-1-1

Navn: Luokta

Vegtype: S ÅDT: 200

Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	10	4	20	
20	40	8	4	20	
40	50	6	3	10	
50	971	5	4	920,5	
Sum/snitt:		5,2		970,5	



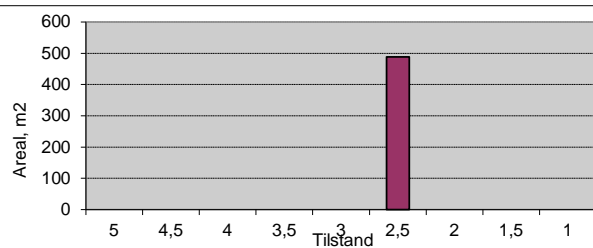
Vegnr: 50430-1-1

Navn: Hellandsveien (kirke)

Vegtype: A ÅDT: 20

Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	163	3	3	162,7	
Sum/snitt:		3,0		162,7	



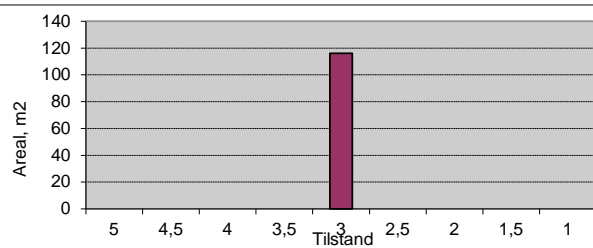
Vegnr: 50430-2-1

Navn: Hellandsveien

Vegtype: A ÅDT: 15

Dekke: G Bk: 6

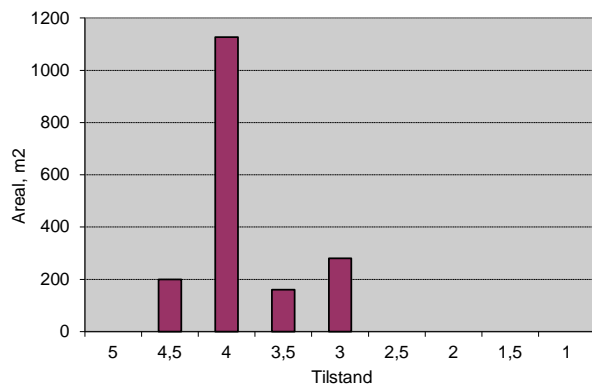
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	39	3	3	38,7	
Sum/snitt:		3,0		38,7	



Vegnr: 50432-1-1
 Navn: Skoleveien

Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: A Bk: 8

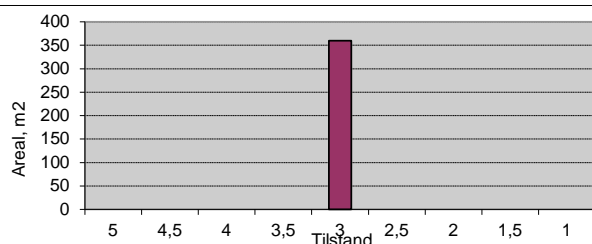
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	210	4	4	210	Bom 3
210	260	4	5	50	
260	300	4	4	40	
300	370	4	3	70	
					Grus
460	485	4	4	25	Skolegård
485	547	3	4	62	Gs-veg
Sum/snitt:		3,9		457,3	



Vegnr: 50432-1-1
 Navn: Skoleveien

Vegtype: A ÅDT: 50
 Dekke: G Bk: 8

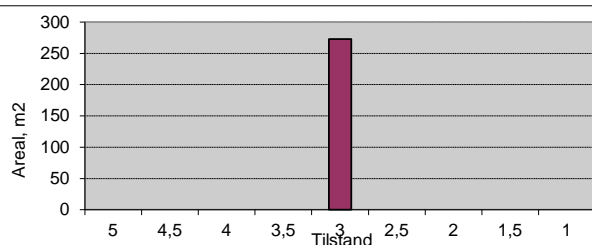
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
370	460	4	3	90	
Sum/snitt:		4,0		90	



Vegnr: 50432-2-1
 Navn: Skoleveien

Vegtype: A ÅDT: 10
 Dekke: G Bk: 6

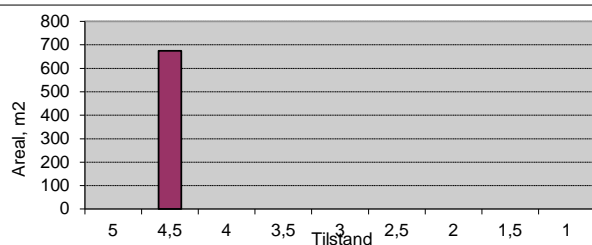
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	91	3	3	91	
Sum/snitt:		3,0		91	



Vegnr: 50432-3-1
 Navn: Skoleveien

Vegtype: A ÅDT: 100
 Dekke: A Bk: 10

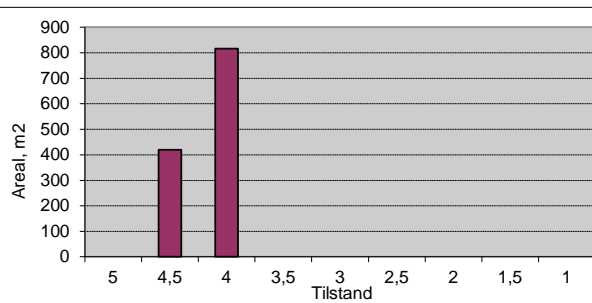
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	169	4	5	168,7	
Sum/snitt:		4,0		168,7	



Vegnr: 50433-1-1
 Navn: Hamnbakkan

Vegtype: A ÅDT: 40
 Dekke: A Bk: 8

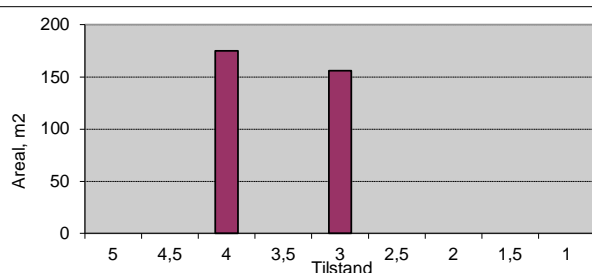
Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	15	6	4	15	
15	120	4	5	105	
120	302	4	4	181,7	
Sum/snitt:		4,1		301,7	



Vegnr: 50433-2-1
 Navn: Hamnbakkan

Vegtype: A ÅDT: 20
 Dekke: A Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	4	4	50	
50	102	3	3	52	
Sum/snitt:		3,2		102	



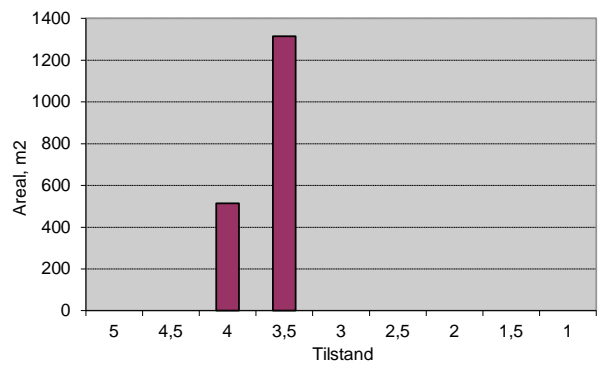
Vegnr: 50435-1-1

Navn: Njårgga

Vegtype: S ÅDT: 200

Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	15	6	4	15	
15	200	4	4	185	
200	250	4	4	50	
250	350	4	4	100	
350	400	5	4	50	
400	444	4	4	43,5	
Sum/snitt:		4,1		443,5	



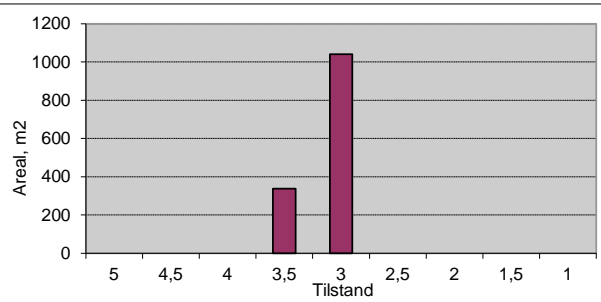
Vegnr: 50437-1-1

Navn: Granittveien

Vegtype: A ÅDT: 60

Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	120	4	3	120	
120	280	4	3	160	Bom 260
280	376	4	4	96	
Sum/snitt:		3,7		376,4	



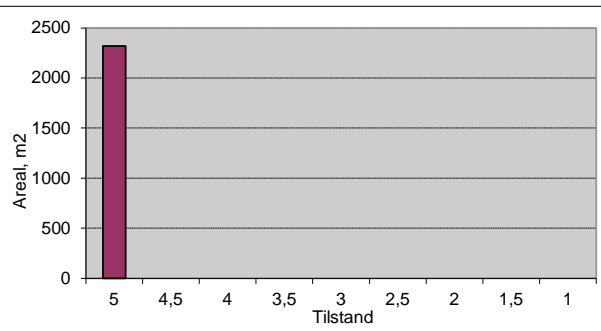
Vegnr: 50441-1-1

Navn: Nordnesveien

Vegtype: A ÅDT: 80

Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	50	5	5	50	Nytt asfaltdekke okt.2024
50	100	4	5	50	Nytt asfaltdekke okt.2024
100	300	4	5	200	Nytt asfaltdekke okt.2024
300	634	4	5	333,8	Nytt asfaltdekke okt.2024
Sum/snitt:		3,7		633,8	



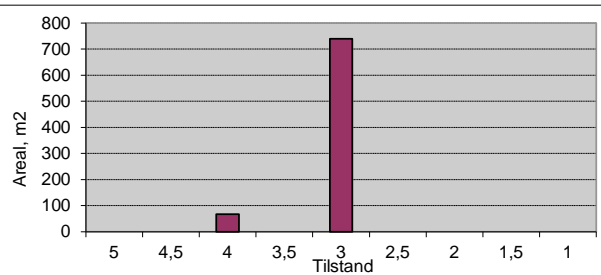
Vegnr: 50443-1-1

Navn: Dragsgården

Vegtype: A ÅDT: 40

Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	15	5	4	15	Asfalt i kryss
15	200	4	3	185	
Sum/snitt:		4,0		200	



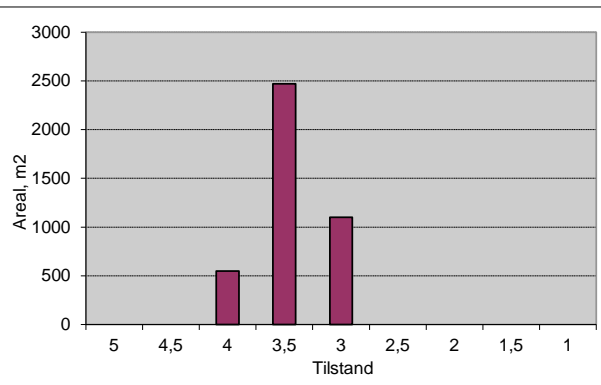
Vegnr: 50444-1-1

Navn: Baneveien

Vegtype: A ÅDT: 70

Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	110	5	4	110	
110	240	5	4	130	
240	400	5	3	160	
400	650	5	4	250	
650	710	5	3	60	
710	824	5	4	113,7	
Sum/snitt:		5,0		823,7	



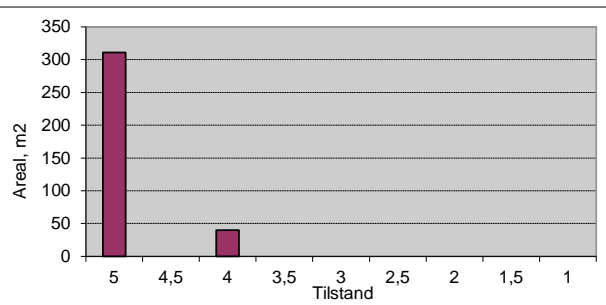
Vegnr: 50461-1-1

Navn: Gæsøs

Vegtype: A ÅDT: 100

Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	4	5	20	
20	30	4	4	10	
30	88	4	5	57,7	
Sum/snitt:		4,0		87,7	



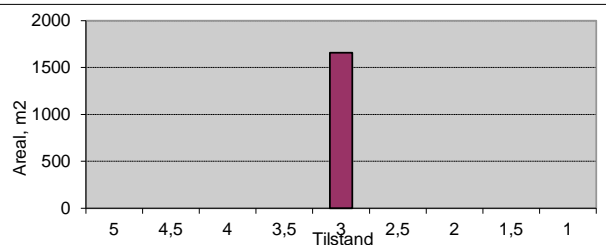
Vegnr: 50464-1-1

Navn: Davve-Måsske

Vegtype: A ÅDT: 5

Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	553	3	3	553	Ingen veibilder
Sum/snitt:		3,0		552,9	



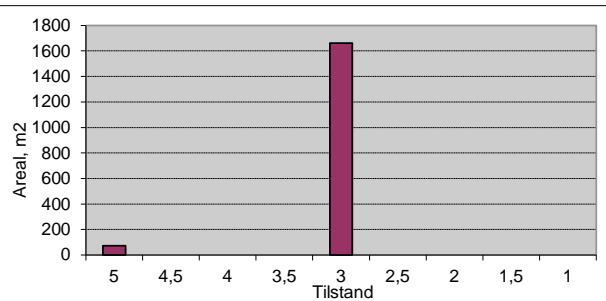
Vegnr: 50465-1-1

Navn: Sis-Måsske

Vegtype: A ÅDT: 5

Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	73	3	3	73	Ingen veibilder
73	97	3	5	24	Bru
97	578	3	3	481	Ingen veibilder
Sum/snitt:		3,0		578,1	



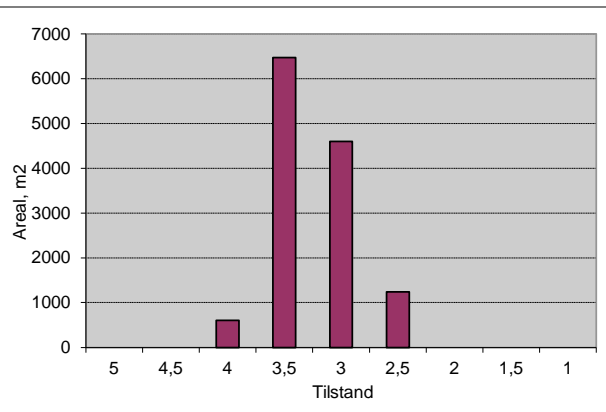
Vegnr: PV50469-1-1

Navn: Nevervikveien

Vegtype: A ÅDT: 20

Dekke: G Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	150	4	4	150	
150	2000	4	4	1850	
2000	2400	4	3	400	
2400	3300	3	3	900	
3300	3400	3	3	100	
3400	3600	3	3	200	
3600	3995	3	3	395	
Sum/snitt:		3,2		3995	



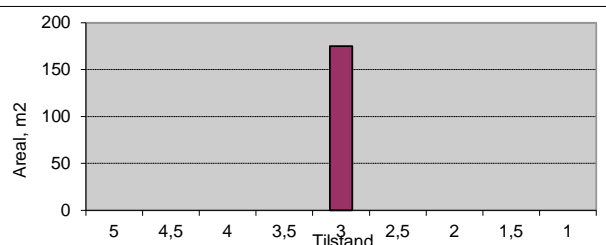
Vegnr: PV98845-1-1

Navn: Gamle Skutvik vei

Vegtype: A ÅDT: 50

Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	35	5	3	35	
Sum/snitt:		5,0		35	



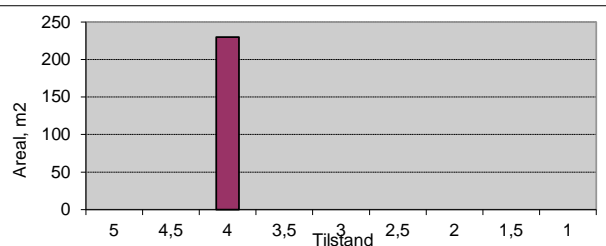
Vegnr: PV98845-1-1

Navn: Gamle Skutvik vei

Vegtype: A ÅDT: 50

Dekke: G Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
35	81	5	4	46	
Sum/snitt:		5,0		46	



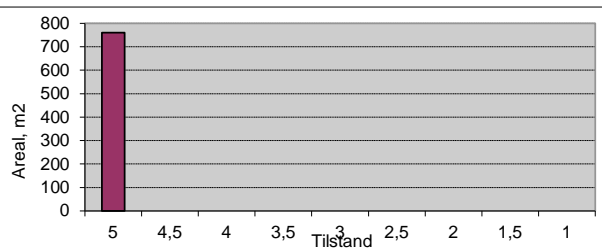
Vegnr: PV98991-1-1 Overtas som kommunal veg

Navn: Industriveien

Vegtype: A ÅDT: 100

Dekke: A Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	152	5	5	152	Asfaltert sep.2024
Sum/snitt:		5,0		152	



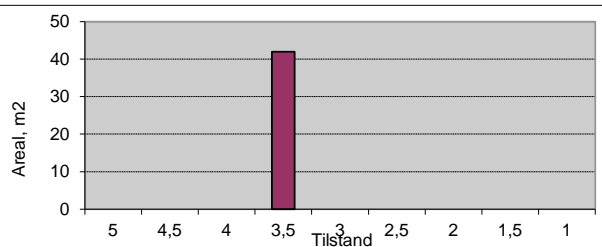
Vegnr: PV99111-1-1

Navn: Hersethskogen

Vegtype: A ÅDT: 50

Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	14	3	4	14	
Sum/snitt:		3,0		14	



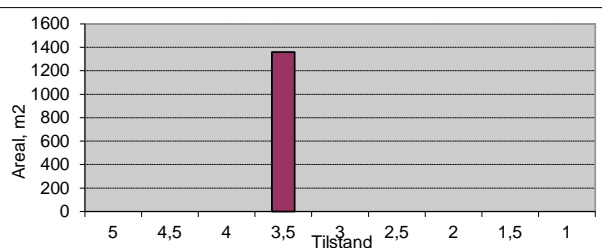
Vegnr: PV99436-1-1

Navn: Forsåveien

Vegtype: A ÅDT: 20

Dekke: G Bk: 10

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	340	4	4	340	
Sum/snitt:		4,0		340	



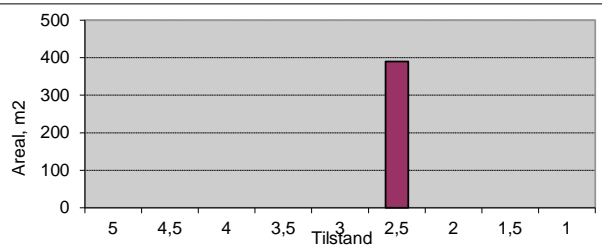
Vegnr: PV99458-1-1

Navn: Hellandsveien (kirke)

Vegtype: A ÅDT: 20

Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	130	3	3	130	
Sum/snitt:		3,0		130	



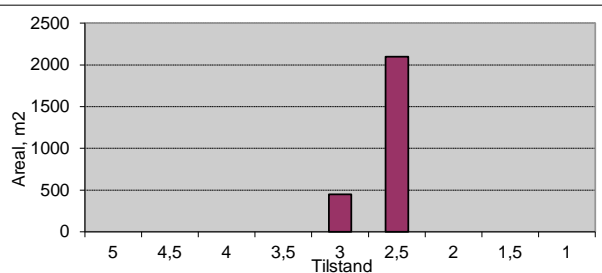
Vegnr: PV99847-1-1

Navn: Hellandsveien (kirke)

Vegtype: A ÅDT: 20

Dekke: G Bk: 6

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	150	3	3	150	
150	989	3	3	839	
Sum/snitt:		2,6		989	



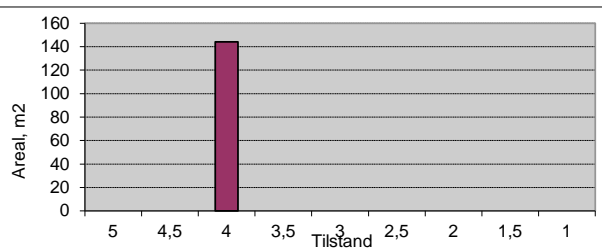
Vegnr: PV99861-1-1

Navn: Skoleveien

Vegtype: A ÅDT: 50

Dekke: A Bk: 8

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	48	3	4	48	
Sum/snitt:		3,0		48	



Gang- og sykkelveger og fortau

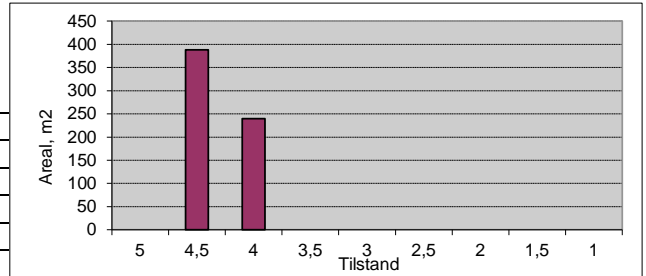
Vegnr: 1200-1-20

Navn: Knut Hamsunsvei

Vegtype: G ÅDT: 100

Dekke: A Bk: 0

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	80	3	4	80	
80	209,3	3	4,5	129,3	Bom 206
Sum/snitt:		3,0		209,3	



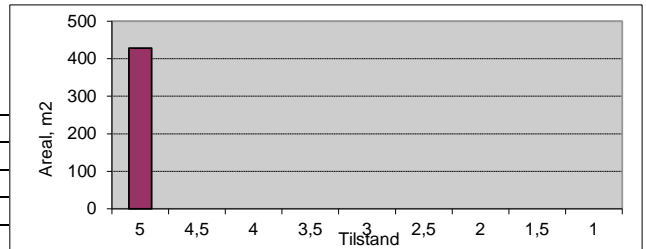
Vegnr: 1200-2-20

Navn: Knut Hamsunsvei

Vegtype: G ÅDT: 100

Dekke: A Bk: 0

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	142,7	3	5	142,7	
Sum/snitt:		3,0		142,7	



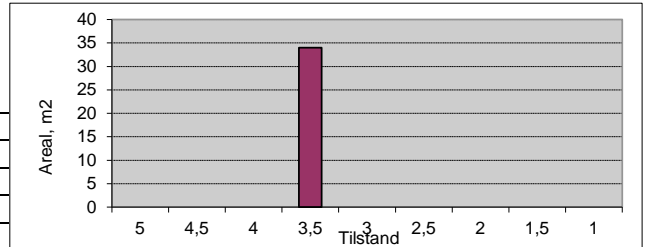
Vegnr: 1200-2-50

Navn: Knut Hamsunsvei

Vegtype: G ÅDT: 50

Dekke: G Bk: 0

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	13,6	2,5	3,5	13,6	
Sum/snitt:		2,5		13,6	



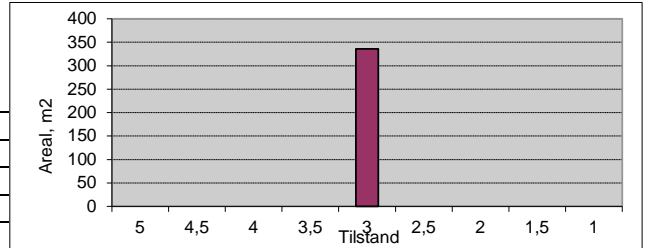
Vegnr: 1250-1-10

Navn: Moreneveien

Vegtype: G ÅDT: 100

Dekke: G Bk: 0

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	112	3	3	112	
Sum/snitt:		3,0		112	



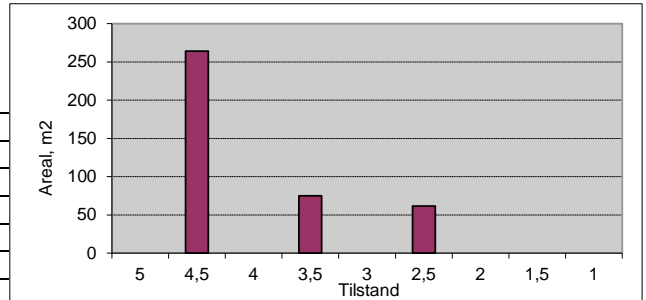
Vegnr: 1250-1-10

Navn: Moreneveien

Vegtype: G ÅDT: 100

Dekke: A Bk: 0

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
112	200	3	4,5	88	
200	225	3	3,5	25	
225	245,6	3	2,5	20,6	
Sum/snitt:		3,0		133,6	



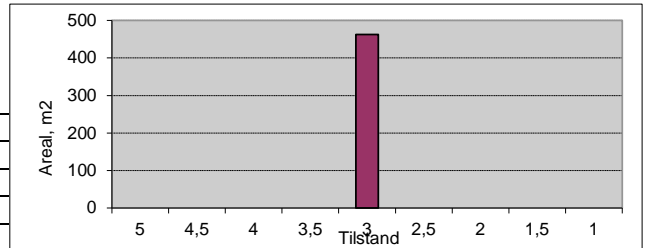
Vegnr: PV49321-1-1

Navn: Hersethskogen

Vegtype: G ÅDT: 50

Dekke: A Bk: 0

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	185	2,5	3	185	Ingen veibilder
Sum/snitt:		2,5		185	



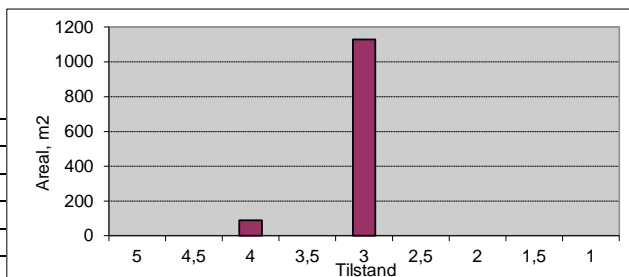
Vegnr: PV99109-1-1

Navn: Knut H. vei - L.Glahns vei

Vegtype: G ÅDT: 50

Dekke: A Bk: 0

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	20	4,5	4	20	Ingen veibilder
20	472	2,5	3	452	Bom 22
Sum/snitt:		2,6		472	



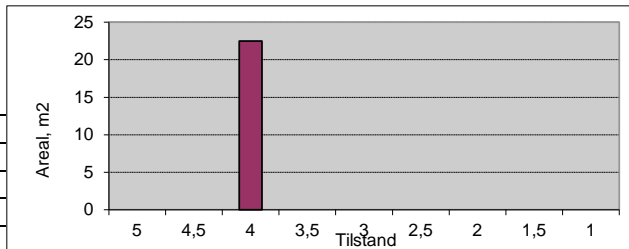
Vegnr: 49630-1-1

Navn: Arne Hillings vei

Vegtype: F ÅDT: 50

Dekke: A Bk: 0

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
14	23	2,5	4	9	Høyre
Sum/snitt:		2,5		9	



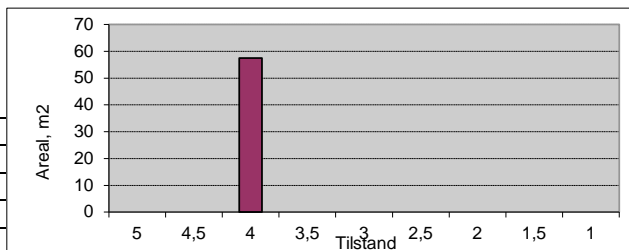
Vegnr: PV49630-3-1

Navn: Arne Hillings vei

Vegtype: F ÅDT: 50

Dekke: A Bk: 0

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
0	23	2,5	4	23	Høyre
Sum/snitt:		2,5		23	



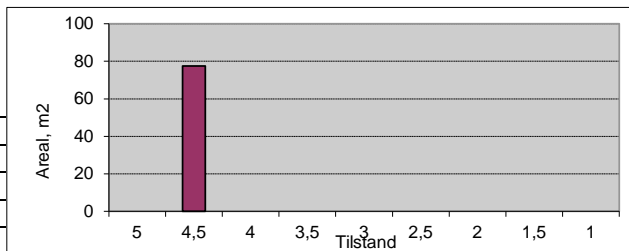
Vegnr: 50429-1-1

Navn: Luokta

Vegtype: F ÅDT: 50

Dekke: A Bk: 0

Profil fra	Profil til	Bredde	Tilstand	Lengde	Merknader
6	37	2,5	4,5	31	Venstre
Sum/snitt:		2,5		31	



VEDLEGG 7

Skadevurdering - skala

Vurderingsskala ved tilstandsregistrering – asfaltveger

Poengfordeling 1-5 (1: dårligst, 5: best). Intervall: 1 - 1,5 - 2 - 2,5 - 3 - 3,5 - 4 - 4,5 - 5

5 – Svært god tilstand

- Ny veg eller nytt asfaltdekke
- Antatt bæreevne: > 10 tonn



4 – God tilstand

- Mindre ujevnheter, spor, telehiv
- Antatt bæreevne: 8 - 10 tonn



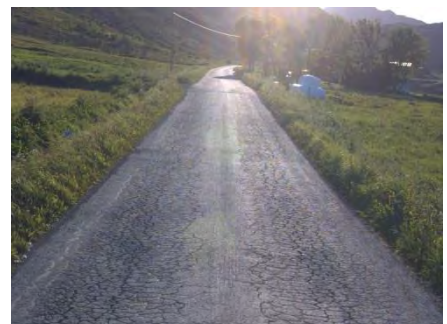
3 – Mindre god tilstand

- Større ujevnheter, spor, finkrakelering, begynnende slaghull, telesprekker, kantskader
- Grøft delvis rast sammen
- Antatt bæreevne: 6 - 8 tonn



2 – Dårlig tilstand

- Kraftige deformasjonsspor, grovkrakelering, slaghull, ujevnheter, telesprekker, kantskader
- Ingen grøft, eller grøft delvis rast sammen
- Antatt bæreevne: 4 - 6 tonn



1 – Svært dårlig tilstand

- Svært ødelagt veg: krakelering, slaghull, ujevnheter gjennomgående deformasjonsspor, kantskader
- Ingen grøft, eller grøft rast sammen torvkant over kjørebane
- Antatt bæreevne: 2 – 4 tonn



Vurderingsskala ved tilstandsregistrering – grusveger

Poengfordeling 1-5 (1: dårligst, 5: best). Intervall: 1 - 1,5 - 2 - 2,5 - 3 - 3,5 - 4 - 4,5 - 5

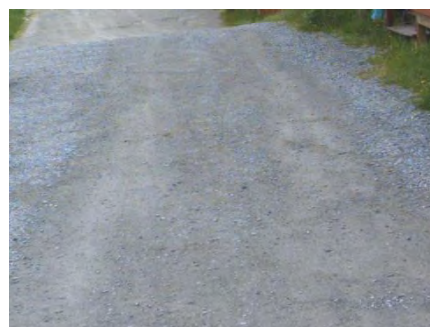
5 – Svært god tilstand

- Ny veg
- Antatt bæreevne: > 10 tonn



4 – God tilstand

- Mindre ujevnheter, spor
- Antatt bæreevne: 8 - 10 tonn



3 – Mindre god tilstand

- Større ujevnheter, spor, slaghull, telehiv, kantskader
- Grøft delvis rast sammen, torvkant over kjørebanelen
- Antatt bæreevne: 6 - 8 tonn



2 – Dårlig tilstand

- Kraftige deformasjonsspor, slaghull, vaskebrett, telehiv, ujevnheter, kantskader
- Ingen grøft, eller grøft delvisrast sammen, torvkant over kjørebanelen
- Antatt bæreevne: 4 - 6 tonn



1 – Svært dårlig tilstand

- Svært ødelagt veg: gjennomgående deformasjonsspor, slaghull, vaskebrett, telehiv, ujevnheter, kantskader
- Ingen grøft, eller grøft rast sammen, torvkant over kjørebanelen
- Antatt bæreevne: 2 – 4 tonn



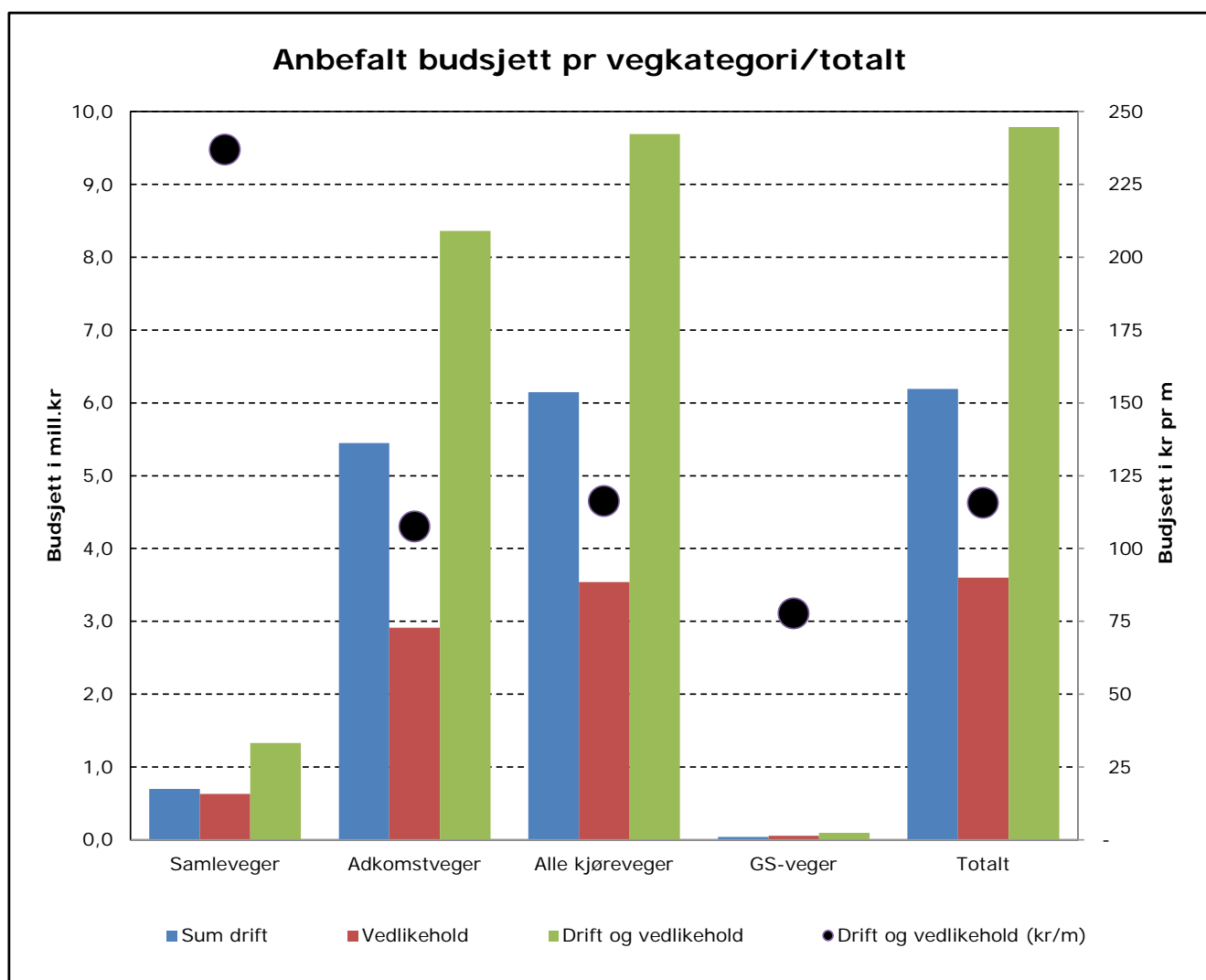
VEDLEGG 8

Drift- og vedlikeholdskostnader

Kostnader er eks. mva.

Nøkkeltall for drift og vedlikehold

	Anbefalt årsbudsjett pr vegkategori/totalt				
	Samleveger	Adkomstveger	Alle kjøreveger	GS-veger	Totalt
Drift vinter	544 207	4 397 526	4 941 732	28 903	4 970 635
Drift sommer	154 087	1 052 476	1 206 563	12 559	1 219 123
Sum drift	698 294	5 450 001	6 148 295	41 462	6 189 758
Vedlikehold	629 936	2 911 294	3 541 230	57 040	3 598 270
Drift og vedlikehold	1 328 230	8 361 295	9 689 525	98 503	9 788 027
Andel av totalt budsjett	14 %	85 %	99 %	1,0 %	100 %
Antall m veg	5 608	77 803	83 411	1 269	84 680
Andel av total veglengde	7 %	92 %	99 %	1,5 %	100 %
Drift (kr/m)	125	70	74	33	73
Vedlikehold (kr/m)	112	37	42	45	42
Drift og vedlikehold (kr/m)	237	107	116	78	116

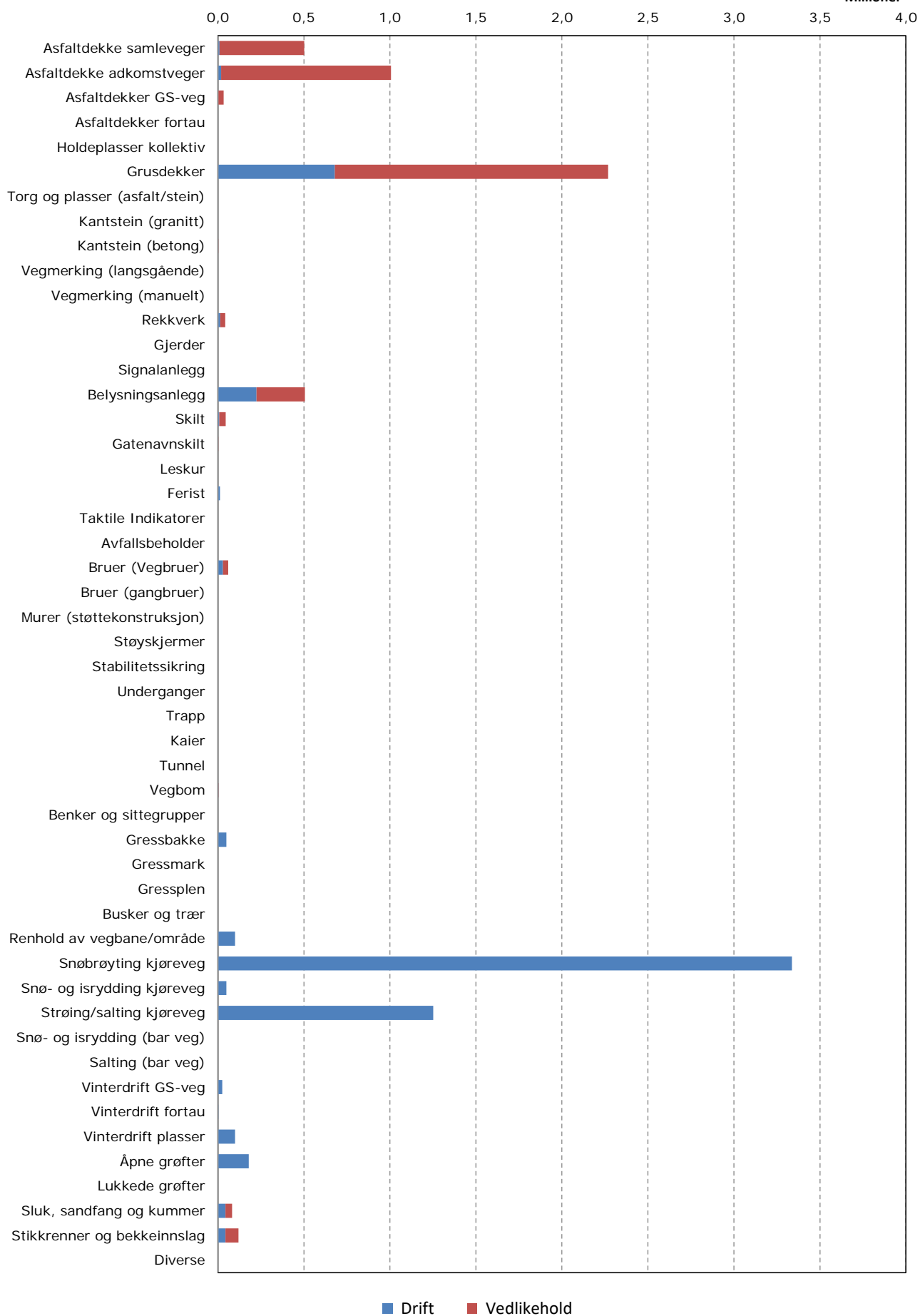


Anbefalt årsbudsjett for drift og vedlikehold (alle veger)

Kap	Objekter/ driftstiltak	Drift				Merknader	Vedlikehold					Sum drift og vedlikehold	Merknader
		Enhet	Mengde	Enhets-kostnad	Årlig Kostnad		Enhet	Mengde	Enhets-kostnad	Levetid	Årlig kostnad		
2.1	Asfaltdekke samleveger	%	2	4 928	9 857	Lapping, tetting (% av vedlikehold)	m2	28 433	260	15	492 839	502 695	5 068 m * 5,1 m
2.1	Asfaltdekke adkomstveger	%	2	9 868	19 736	Lapping, tetting (% av vedlikehold)	m2	75 908	260	20	986 804	1 006 540	16 898 m * 4,5 m
2.1	Asfaltdekker GS-veg	%	2	326	653	Lapping, tetting (% av vedlikehold)	m2	3 139	260	25	32 646	33 299	1 143 m * 2,7 m
2.1	Asfaltdekker fortau	%	2	16	33	Lapping, tetting (% av vedlikehold)	m2	158	260	25	1 643	1 676	63 m * 2,5 m
2.1	Holdeplasser kollektiv	stk	0	5 000	0		stk		20 000	10	0	0	
2.2	Grusdekker	m2	226 866	3	680 598	Høvling, støvdemping	m2	226 866	35	5	1 588 062	2 268 660	Oppgrusing. 61 031 m * 3,7 m
2.3	Torg og plasser (asfalt/stein)	m2	0	2 000	0	1 % utskifting	m2	0	2 000	25	0	0	
2.4	Kantstein (granitt)	lm	0	1 000	45	0,5 % utskifting	lm	9	1 000	50	180	225	NVDB
2.4	Kantstein (betong)	lm	1	700	497	1 % utskifting	lm	71	700	30	1 657	2 154	NVDB
2.5	Vegmerking (langsgående)	lm	0	5	0	25 % utskifting (hvert 4.år)	lm	0	5	1	0	0	Ved nyasfaltering
2.5	Vegmerking (manuelt)	stk	0	3 000	0	25 % utskifting (hvert 4.år)	stk	0	3 000	1	0	0	Ved nyasfaltering
3.1	Rekkverk	lm	18	800	14 224	2 % utskifting	lm	889	800	25	28 448	42 672	NVDB
3.2	Gjerder	lm	0	3 000	0	0,5 % utskifting	lm	0	3 000	30	0	0	
3.3	Signalanlegg	stk	0	20 000	0		stk	0	100 000	30	0	0	
3.4	Belysningsanlegg	stk	449	500	224 500	Strøm, pæreskift, elektriker	stk	449	25 000	40	280 625	505 125	NVDB
3.5	Skilt	stk	1	6 000	7 680	1 % utskifting	stk	128	6 000	20	38 400	46 080	NVDB
3.5	Gatenavnskilt	stk	0	3 000	450	1 % utskifting	stk	15	3 000	25	1 800	2 250	NVDB
3.6	Leskur	stk	0	500	0	1 time pr stk	stk	0	50 000	30	0	0	
3.7	Ferist	stk	2	6 250	12 500	Rensk, vinterdeksel og reparering av grunder	stk	0	20 000	30	0	12 500	
3.8	Taktile Indikatorer	stk	0	5 000	0	10 % utskifting	stk	0	5 000	20	0	0	
3.9	Avfallsbeholder	stk	0	2 000	0		stk	0	5 000	10	0	0	
4.1	Bruer (Vegbruer)	stk	6	5 000	30 000	Renhold, reparasjon, inspeksjon	stk	6	50 000	10	30 000	60 000	Bru-utstyr (rekkverk, lys, dekke, lager etc)
4.1	Bruer (gangbruer)	stk	0	5 000	0	Renhold, reparasjon, inspeksjon	stk	0	50 000	10	0	0	Bru-utstyr (rekkverk, lys, dekke, lager etc)
4.2	Murer (støttekonstruksjon)	lm	0	5 000	0	2 % utskifting	lm	0	5 000	75	0	0	
4.3	Støyskjermer	m2	0	100	0	Renhold, maling, reparasjoner	lm	0	5 000	40	0	0	
4.4	Stabilitetssikring	RS	1	0	0	Reparasjon av skråninger	RS	0	1 000			0	
4.5	Underganger	stk	0	1 000	0	2 timer pr stk	stk	0	20 000	10	0	0	Utstyr i undergang
4.6	Trapp	stk	0	1 000	0	2 timer pr stk	stk	0	5 000	20	0	0	
4.7	Kaier	stk	0	5 000	0	Renhold, reparasjon, inspeksjon	stk	0	50 000	10	0	0	Kaiutstyr (rekkverk, lys, fendere etc.)
4.8	Tunnel	stk	0		0	Renhold, reparasjon, inspeksjon	stk	0	50 000		0	0	Tunnelutstyr
4.9	Vegbom	stk	5	500	2 500	Renhold, reparasjoner	stk	4	20 000	30	2 667	5 167	NVDB
4.10	Benker og sittegrupper	stk	0	500	0	Renhold, reparasjoner	stk	0	8 000	10	0	0	
5.1	Gressbakke	RS	1	50 000	50 000	Kantslått						50 000	
5.1	Gressmark	m2	0	100	0	Midtrabatter o.l. Park er ikke med						0	
5.1	Gressplen	m2	0	100	0	Klipping						0	
5.2	Busker og trær	RS	1	1 000	1 000	Skjøtsel						1 000	
6.1	Renhold av vegbane/område	RS	1	100 000	100 000							100 000	
7.1.1	Snøbrøyting kjøreveg	m	83 411	40	3 336 440							3 336 440	
7.1.2	Snø- og isrydding kjøreveg	RS	1	50 000	50 000							50 000	
7.1.3	Strøing/salting kjøreveg	m	83 411	15	1 251 165							1 251 165	
7.2.1	Snø- og isrydding (bar veg)	m	0		0							0	
7.2.2	Salting (bar veg)	m	0		0							0	
7.3	Vinterdrift GS-veg	m	1 268	20	25 360							25 360	
7.3	Vinterdrift fortau	m	63	40	2 520							2 520	
7.4	Vinterdrift plasser	m2	10 000	10	100 000							100 000	
8.1.1	Åpne grøfter	lm	6 000	30	180 000	20 % renskes årlig	m	30 000				180 000	Antatt mengde
8.2.1	Lukkede grøfter	lm	0		0		lm				0	0	
8.3.1	Sluk, sandfang og kummer	stk	30	1 500	45 000	20 % renskes årlig	stk	150	10 000	40	37 500	82 500	Antatt mengde
8.4.1	Stikkrenner og bekkeinnslag	stk	30	1 500	45 000	20 % renskes årlig, 2 timer	stk	150	15 000	30	75 000	120 000	Antatt mengde
	Diverse	RS			0						0	0	
					6 189 758						3 598 270	9 788 027	

Anbefalt årsbudsjett alle veger

Millioner



Anbefalt årsbudsjett pr vegkategori for drift (vinter/sommer) og vedlikehold

Kap	Objekter/ driftstiltak	Fordeling drift (%)		Fordeling på vegkategori (%)			Samleveger			Adkomstveger			Gang- og sykkelveger			Alle veger			
		Vinter	Sommer	Samleveg	Adkomstveg	GS-veg	Drift vinter	Drift sommer	Vedlikehold	Drift vinter	Drift sommer	Vedlikehold	Drift vinter	Drift sommer	Vedlikehold	Drift vinter	Drift sommer	Vedlikehold	Drift og vedlikehold
2.1	Asfaltdekke samleveger	0 %	100 %	100 %	0 %	0 %	-	9 857	492 839	-	-	-	-	-	-	-	9 857	492 839	502 695
2.1	Asfaltdekke adkomstveger	0 %	100 %	0 %	100 %	0 %	-	-	-	-	19 736	986 804	-	-	-	-	19 736	986 804	1 006 540
2.1	Asfaltdekker GS-veg	0 %	100 %	0 %	0 %	100 %	-	-	-	-	-	-	-	653	32 646	-	653	32 646	33 299
2.1	Asfaltdekker fortau	0 %	100 %	80 %	20 %	0 %	-	26	1 315	-	7	329	-	-	-	-	33	1 643	1 676
2.1	Holdeplasser kollektiv	0 %	100 %	70 %	30 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.2	Grusdekker	0 %	100 %	0 %	99 %	1 %	-	-	-	-	673 792	1 572 181	-	6 806	15 881	-	680 598	1 588 062	2 268 660
2.3	Torg og plasser (asfalt/stein)	0 %	100 %	100 %	0 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	Kantstein (granitt)	0 %	100 %	20 %	80 %	0 %	-	9	36	-	36	144	-	-	-	-	45	180	225
2.4	Kantstein (betong)	0 %	100 %	20 %	80 %	0 %	-	99	331	-	398	1 325	-	-	-	-	497	1 657	2 154
2.5	Vegmerking (langsgående)	0 %	100 %	20 %	80 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.5	Vegmerking (manuelt)	0 %	100 %	20 %	80 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.1	Rekkverk	0 %	100 %	0 %	100 %	0 %	-	-	-	-	14 224	28 448	-	-	-	-	14 224	28 448	42 672
3.2	Gjerder	0 %	100 %	0 %	100 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.3	Signalanlegg	30 %	70 %	100 %	0 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.4	Belysningsanlegg	70 %	30 %	20 %	78 %	2 %	31 430	13 470	56 125	122 577	52 533	218 888	3 143	1 347	5 613	157 150	67 350	280 625	505 125
3.5	Skilt	0 %	100 %	20 %	78 %	2 %	-	1 536	7 680	-	5 990	29 952	-	154	768	-	7 680	38 400	46 080
3.5	Gatenavnskilt	0 %	100 %	20 %	80 %	0 %	-	90	360	-	360	1 440	-	-	-	-	450	1 800	2 250
3.6	Leskur	20 %	80 %	10 %	90 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.7	Ferist	80 %	20 %	0 %	100 %	0 %	-	-	-	10 000	2 500	-	-	-	-	10 000	2 500	-	12 500
3.8	Taktile Indikatorer	0 %	100 %	100 %	0 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.9	Avfallsbeholder	40 %	60 %	50 %	50 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.1	Bruer (Vegbruere)	0 %	100 %	50 %	50 %	0 %	-	15 000	15 000	-	15 000	15 000	-	-	-	-	30 000	30 000	60 000
4.1	Bruer (gangbruere)	0 %	100 %	40 %	60 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.2	Murer (støttekonstruksjon)	0 %	100 %	40 %	60 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.3	Støyskjermer	0 %	100 %	100 %	0 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.4	Stabilitetssikring	0 %	100 %	0 %	100 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.5	Underganger	0 %	100 %	20 %	80 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.6	Trapp	50 %	50 %	20 %	80 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.7	Kaler	50 %	50 %	10 %	90 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.8	Tunnel	50 %	50 %	20 %	80 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.9	Vegbom	0 %	100 %	0 %	20 %	80 %	-	-	-	-	500	533	-	2 000	2 133	-	2 500	2 667	5 167
4.10	Benker og sittegrupper	0 %	100 %	70 %	30 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.1	Gressbakke	0 %	100 %	20 %	80 %	0 %	-	10 000	-	-	40 000	-	-	-	-	-	50 000	-	50 000
5.1	Gressmark	0 %	100 %	80 %	20 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.1	Gressplen	0 %	100 %	100 %	0 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5.2	Busker og trær	0 %	100 %	0 %	100 %	0 %	-	-	-	-	1 000	-	-	-	-	-	1 000	-	1 000
6.1	Renhold av vegbane/område	20 %	80 %	40 %	58 %	2 %	8 000	32 000	-	11 600	46 400	-	400	1 600	-	20 000	80 000	-	100 000
7.1.1	Snøbryting kjøreveg	100 %	0 %	10 %	90 %	0 %	333 644	-	-	3 002 796	-	-	-	-	3 336 440	-	-	-	3 336 440
7.1.2	Snø- og isrydding kjøreveg	100 %	0 %	10 %	90 %	0 %	5 000	-	-	45 000	-	-	-	-	50 000	-	-	-	50 000
7.1.3	Strøing/salting kjøreveg	100 %	0 %	10 %	90 %	0 %	125 117	-	-	1 126 049	-	-	-	-	1 251 165	-	-	-	1 251 165
7.2.1	Snø- og isrydding (bar veg)	100 %	0 %	100 %	0 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.2.2	Salting (bar veg)	100 %	0 %	100 %	0 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.3	Vinterdrift GS-veg	100 %	0 %	0 %	0 %	100 %	-	-	-	-	-	-	25 360	-	-	25 360	-	-	25 360
7.3	Vinterdrift fortau	100 %	0 %	80 %	20 %	0 %	2 016	-	-	504	-	-	-	2 520	-	-	2 520	-	2 520
7.4	Vinterdrift plasser	100 %	0 %	30 %	70 %	0 %	30 000	-	-	70 000	-	-	-	-	-	100 000	-	-	100 000
8.1.1	Åpne grøfter	0 %	100 %	20 %	80 %	0 %	-	36 000	-	-	144 000	-	-	-	-	180 000	-	-	180 000
8.2.1	Lukkede grøfter	0 %	100 %	40 %	60 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.3.1	Sluk, sandfang og kummer	20 %	80 %	50 %	50 %	0 %	4 500	18 000	18 750	4 500	18 000	18 750	-	-	-	9 000	36 000	37 500	82 500
8.4.1	Stikkrenner og bekkeinnslag	20 %	80 %	50 %	50 %	0 %	4 500	18 000	37 500	4 500	18 000	37 500	-	-	-	9 000	36 000	75 000	120 000
	Diverse	0 %	100 %	0 %	100 %	0 %	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
							544 207	154 087	629 936	4 397 526	1 052 476	2 911 294	28 903	12 559	57 040	4 970 635	1 219 123	3 598 270	9 788 027
							Sum drift	698 294		Sum drift	5 450 001		Sum drift	41 462		Sum drift	6 189 758		

VEDLEGG 9

Bruer

Bruer i Hamarøy kommune

Nr	Vegnavn	Vegreferanse	Lengde	Bredde	Bk	Byggverkstype
1	Kaldvågveien	KV49610 S1D1 m885.	4,5	4,5	T8-40	Betongplate
Tilstand: Tilsynelatende bra. Ingen synlige tegn på setninger, deformasjoner eller brudd i konstruksjonen. Brua har ikke vært gjenstand for inspeksjon. Det planlegges med hovedinspeksjon i 2024, hvor bl.a. rekkverk sjekkes i h.t gjeldende krav.						
2	Rotaveien	KV49830 S1D1 m400	7,0	4,5	T8-40	Betongplate
Tilstand: Tilsynelatende bra. Ingen synlige tegn på setninger, deformasjoner eller brudd i konstruksjonen. Brua har ikke vært gjenstand for inspeksjon. Det planlegges med hovedinspeksjon i 2024, hvor bl.a. rekkverk sjekkes i h.t gjeldende krav.						
3	Nedre Nausthågen	KV49410 S1D1 m110	7,0	6,0	T8-40	Betongplate
Tilstand: Tilsynelatende bra. Ingen synlige tegn på setninger, deformasjoner eller brudd i konstruksjonen. Brua har ikke vært gjenstand for inspeksjon. Det planlegges med hovedinspeksjon i 2024.						
4	Tysnesveien	KV50416 S1D1 m5345	3,0	3,0	T8-40	Betongplate
Tilstand: Tilsynelatende bra. Ingen synlige tegn på setninger, deformasjoner eller brudd i konstruksjonen. Rekkverk mangler. Brua har ikke vært gjenstand for inspeksjon. Det planlegges med hovedinspeksjon i 2024.						
5	Bjørnvågveien	KV49210 S1D1 m425	3,0	3,0	T8-40	Betongplate
Tilstand: Tilsynelatende bra. Ingen synlige tegn på setninger, deformasjoner eller brudd i konstruksjonen. Rekkverk mangler. Brua har ikke vært gjenstand for inspeksjon. Det planlegges med hovedinspeksjon i 2024.						
6	Sis-Måsske	KV50465 S1D1 m85	25,0	3,5	T8-40	Betongplate
Tilstand: Tilsynelatende bra. Ingen synlige tegn på setninger, deformasjoner eller brudd i konstruksjonen. Brua har ikke vært gjenstand for inspeksjon. Det planlegges med hovedinspeksjon i 2024.						
Lengde/bredde (m):			50	4,0		
Areal (m2)/snitt lengde:			200	8,3		

Metrering: KV49610 S1D1 m890
Pos: lat 68.083648 - lon 15.866672 (Dato: 25-08-2023)

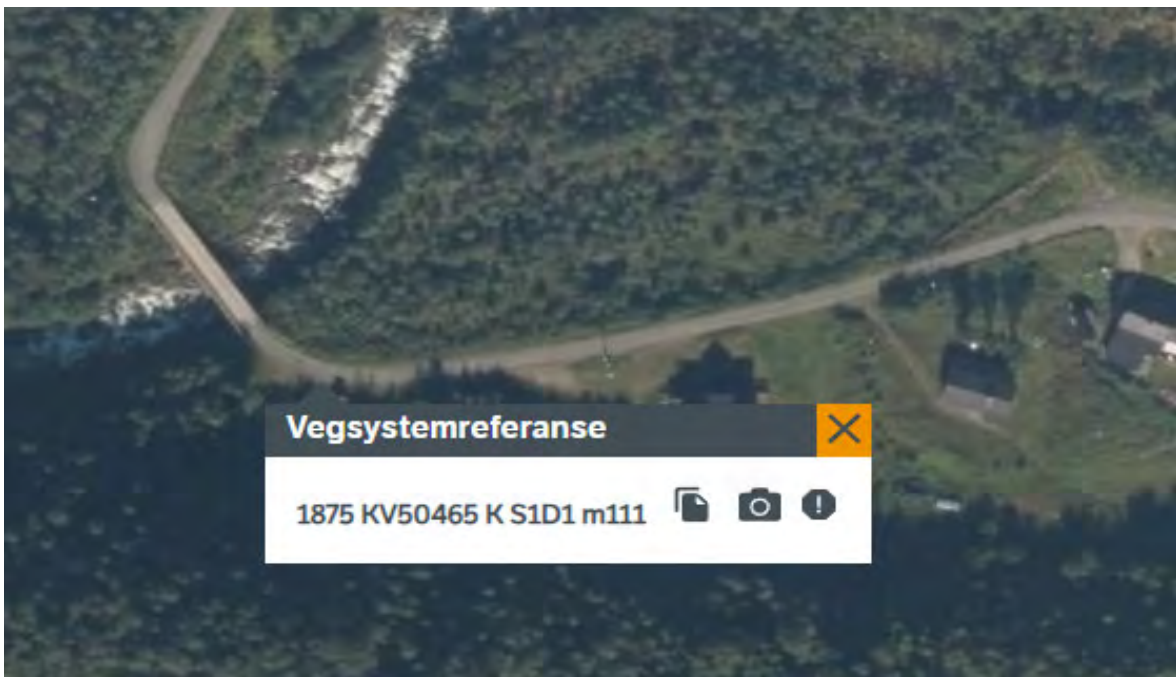


Metrering: KV49830 S1D1 m396
Pos: lat 67.900208 - lon 15.846917 (Dato: 25-08-2023)



Metrering: KV49410 S1D1 m106
Pos: lat 68.118112 - lon 15.868776 (Dato: 25-08-2023)





VEDLEGG 10

Klima og miljø

KLIMA OG MILJØ

Hovedhensikten med denne rapporten er å gi et innspill på hvordan vegbudsjettet kan brukes på best mulig måte, og som totalt gir lengre levetid på alle veiene. Asfalten som rapporten foreslår brukt i rehabiliteringen av veiene er det produktet som har størst betydning for klimagassutslipp, da både produksjon og utlegging gir store klimaavtrykk. I tillegg må den ikke-fornybare ressursen som asfalt er, skiftes relativt ofte. Derfor er dekkelevetid den viktigste faktoren i dette regnestykket.

Varmere, villere, våtere.

I veimiljøet i Norge er det en omforent påstand om at «vann er veiens verste fiende». Vann som trenger inn i veikroppen har stor innvirkning på bæreevnen, spesielt når mange av veiene er bygget opp av stedegne masser med mye vannfølsomt finstoff. Dette gir teleproblemer og redusert bæreevne i teleløsningen. Får man redusert vanninntrengningen ved f.eks. å renske grøfter og forsterke overvannssystemet med flere stikkrenner, vil det garantert føre til bedre bæreevne og lengre levetid på asfaltdekket. I tillegg blir gode overvannssystemer viktigere og viktigere de kommende årene da det forventes mer nedbør på kortere tid som kan ødelegge både infrastruktur og bebyggelse ved flomhendelser.

Klimaregnskap

Som nevnt gir bituminøse masser som asfalt store klimagassutslipp. Asfalt benyttes både som vegdekke og bærelag og er et kjent og utprøvd produkt som det er lett å ty til når en planlegger fornying av veier. Imidlertid er det i dag fra sentrale veimyndigheter mer og mer fokus på tiltak som bidrar til mindre klimagassutslipp - «...*Alternativvurderinger bør gjennomføres gjennom byggeplan for å vurdere hvilke løsningsvalg som fører til lavest utslipp.*» (kilde: Statens vegvesen). For eksempel er dypstabilisering med Lignin (bindemiddel i trevirke) et langt bedre miljøprodukt enn asfalt ved forsterkning av svake veier, så sant tiltaket gir tilsvarende levetid som ved bruk av bitumen.

Asplan Viak har på oppdrag for Statens Vegvesen utviklet VegLCA, som er et verktøy for klimagassberegninger for veiprojekter. VegLCA er åpent tilgjengelig fra Statens Vegvesen sine nettsider - klikk [HER](#). *Verktøyet inneholder pre-definerte beregnings- og utslippsfaktorer for en rekke materialer, og bruker kan også angi spesifikke forutsetninger knyttet til for eksempel transportdistanser, og angi utslippsdata fra EPD for aktuelle materialgrupper.* (Kilde: Statens Vegvesen)

Det gjelder å holde oversikten

Registreringen som er gjort i forbindelse med denne rapporten er en status for tilstanden på vegnettet i dag og er kun et øyeblikksbilde av dagens situasjon. En nyasfaltert vei som har fått en god skadetilstand ved registreringen kan skjule svake lag lenger nede i vegkonstruksjonen. Dette vil som oftest først vise seg etter noen få år. Vi vil derfor anbefale at foretas bæreevne målinger der en har mistanke om dårlig bæreevne. Disse målingene kan overføres til Nasjonal Vegdatabank (NVDB) og kan vises i Vegkart.

Det er i dag mye fokus i vegsektoren å få på plass FDV verktøy som kan gi vegholder fortløpende status på vegnettet og der vegholder kan få registrert tiltak som blir utført på vegnettet, f.eks. lapping, asfaltering, skifte av stikkrenne, grøfttiltak mm. Dette gir verdifull informasjon på sikt; en vei der en må stadig ut for å lappe vil gi store driftsutgifter, men gir samtidig info om at noe er galt lenger nede i konstruksjonen – eller at asfalten er utslitt, rett og slett.



Ássjetjieggidus/Saksutredning

Arkivreferanse: 2022/1171-1

Saksbehandler: Børre M. Johansen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
		Plan og ressursutvalg fast utvalg for plansaker Kommunestyret

Klassifisering av kommunale og private veier - Vintervedlikehold

Kommunedirektørens innstilling

1. Kriterier for klassifisering av kommunale veier legges ut til offentlig ettersyn og sluttbehandles, etter høringsfrist på 6 uker, i plan- og ressursutvalget som innstiller til kommunestyret.
2. De endelig vedtatte kriteriene vil være styrende for utarbeidelse av en helhetlig veiplan.
3. Satser for refusjon for brøyting av private veier legges ut til offentlig ettersyn og sluttbehandles, etter høringsfrist på 6 uker, i plan- og ressursutvalget som innstiller til kommunestyret.

Sakens bakgrunn og faktagrunnlag

Kommunen er klar over problemet med ulik behandling av private veier. Private veier vedlikeholdes normalt av brukerne, men enkelte av de private veiene har delvis blitt driftet av kommunen. Kommunedirektøren mener at alle private veier skal behandles likt og foreslår at private veier som til nå har vært delvis driftet som kommunale veier, overføres til privat drift i tråd med bestemmelsene i veglova § 54 om veilag mm.

For at en vei skal kunne defineres som kommunal så bør denne tilfredsstillende kriterier. Kommunedirektøren foreslår at veier som ikke tilfredsstiller kriteriene for kommunale veier omklassifiseres fra kommunale til private veier. Dette innebærer at drifts- og vedlikeholdsansvaret for disse veiene overføres til brukere. Hamarøy kommune vil, i den grad kommunen er bruker av private veier, delta i veilag og dekke sin del av kostnadene. Veier som omklassifiseres eller hvor kommunal drift avvikles vil få informasjon om dette i god tid før dette iverksettes slik at man er forberedt på endringen.

Før saken sluttbehandles i plan- og ressursutvalget og innstilles for vedtak i kommunestyret, kunngjøres kriteriene offentlig i lokalavis og på kommunens hjemmeside. Det legges opp til en høringsfrist på 6 uker.

Det kommunale veinettet i Hamarøy består av 89 veiparseller med total lengde på 75,4 kilometer spredt over hele kommunen. Hamarøy kommune drifter delvis enkelte private veier, 15 parseller med total lengde 10,1 km. For noen av disse private veiene er begrunnelsen for dette uklar, men muligens historisk. Noen av veiene er sågar oppfattet som kommunale, men klassifisert som private. Kommunedirektøren vil med dette ta bort ulikheter slik at drift av private veier i Hamarøy kommune ikke bryter med likhetsprinsippet og veilovens bestemmelser om fordeling av driftsansvar. Videre har kommunen i dag betydelige kostnader knyttet til drift av enkelte veistrekninger med få/ingen fastboende. Disse veiene drar en betydelig sum av kommunens vedlikeholdsbudsjett for kommunale veier. Kommunens vedlikeholdsbudsjett bør i størst mulig grad rettes mot de veier som har størst betydning for bosetting og næringsliv. Det er også en del veier som defineres som

private i dag, men som kanskje bør være kommunale i fremtiden. Dette kan være veier der det bor ett betydelig antall personer, samt veier der det er vesentlig næringsaktivitet.

Privat eller offentlig vei

Lov om vegar (veglova) skiller mellom offentlige og private veier. Offentlige veier er i henhold til § 1 "veg eller gate som er open for allmenn ferdsel og som blir halden ved like av stat, fylkeskommune eller kommune etter reglane i kap. IV. Alle andre vegar eller gater blir i denne lova å rekne for private."

Kommunal vei

I henhold til veglova må en offentlig vei være "åpen for allmenn ferdsel" samt bli holdt ved like av stat, fylke eller kommune". Ordet "samt" knytter vilkårene sammen, og viser at det er to kumulative vilkår som må være oppfylt for at rettsvirkningen skal inntre.

Vesentlig vilkår for at en vei er kommunal (offentlig) er allmenninteressen og at kommunen tar et helhetlig økonomisk ansvar for vedlikehold (ikke bare brøyting). Økonomisk ansvar finner sted når veivedlikehold er en del av budsjettbehandlingen. Dette betyr at dersom en vei ikke vedlikeholdes av offentlig myndighet, vil ikke veien være offentlig, uansett om vilkåret om allmenn ferdsel skulle være oppfylt.

Vurderingen av "åpen for allmenn ferdsel" i veglovens betydning er relativt streng. I en høyesterettsdom fra år 2004, ble det slått fast at når veien for eksempel kun benyttes som atkomst til boliger, vil denne trolig ikke regnes som åpen for allmenn ferdsel.

Følgende kriterier er vurdert og utarbeidet på bakgrunn av tilsvarende prosesser i andre kommuner, men tilpasset lokale forhold i Hamarøy:

- a) Veien skal være åpen for allmenn ferdsel (jf. veglova §1 første ledd).
- b) Veien skal betjene minst 5 enheter i bruk som bolig.
- c) Det foreligger formaliteter som tilsier at veien skal være kommunal.
- d) Det er aktiv næringsvirksomhet langs veien. Avkjørselsvei eller gårdsvei fra hovedvei vurderes ikke.
- e) Veien er adkomst til merket turvei med biloppstillingsplass.
- f) Veien er viktig for kollektivtrafikk og tjener som omkjøringsvei.

Kriteriet om at veien skal betjene mer enn 5 boenheter er vurdert ut fra sammenligning med andre kommuner som har utarbeidet kriterier for kommunale veier. De øvrige kriteriene bygger på vurdering av faktorer som bør gjelde for kommunale veier. Etter kommunedirektørens oppfatning er kriteriene velfunderte og bør gjelde for kommunen som helhet.

Omklassifisering av veier fra offentlig til privat

Veglova gir i § 7 kommunen mulighet til å omklassifisere veier fra offentlig til privat, og kan med hjemmel i denne bestemmelsen sette opp minstevilkår for når veien skal være kommunal.

Enkelte veier som tidligere har vært offentlige ønsker kommunen å vurdere omklassifisert fra kommunal til privat vei. Dette er veier som har begrenset allmenn interesse og som kommunen mener ikke tilfredsstillende kriteriene for en kommunal vei. Veier dette kan gjelde for er satt opp i egen oversikt.

Det er i all hovedsak veglovens bestemmelser som kommer til anvendelse i forbindelse med omklassifisering av kommunale veier. I veglovens § 7 heter det at kommunen kan gjøre vedtak om at kommunal vei skal legges ned. Et vedtak om omklassifisering av offentlig vei etter veglovens § 7 blir ifølge juridisk teori ikke ansett som et forvaltningsvedtak etter forvaltningsloven, men som et politisk vedtak om at kommunen ikke lengre vil påta seg omkostninger og ansvaret med å holde veien åpen som offentlig vei. Dette innebærer blant annet at de av kommunens innbyggere som berøres av vedtaket ikke har rett til forhåndsvarsel eller klagerett på vedtaket. Prinsippet om forsvarlig saksbehandling tilsier

allikevel at saken krever en grundig behandling og at berørte parter har krav på å kunne øve innflytelse og kunne legge fram sin sak. Det anbefales derfor at forslag til omklassifisering legges ut til offentlig ettersyn før saken sluttbehandles.

Privat vei

Ifølge veglova er alle andre veier eller gater private. Kravet om at en vei skal være åpen for allmenn ferdsel kan medføre at stikkveier, blindveier, veier som ender i gårdstun eller mot tomtgrense og som ikke har betydning som tilførselsvei til friområder eller gangadkomst til andre områder, kan anses som private veier.

Drift og vedlikehold av kommunale og private veier

Det kommunale veinettet driftes og vedlikeholdes av kommunen, jf. § 20 i veglova.

Når det gjelder privat vei, bestemmer Veglova § 54 første ledd, første punktum at når en privat vei blir brukt som felles adkomst for flere eiendommer "*plikter hver eier, bruker eller den som har bruksrett, kvar etter same høvetal som gjeld for den bruk han gjer av veien, å halde vegen i forsvarlig og brukande stand*". Bestemmelsen fastslår brukernes plikt til å etterse veien uavhengig av hvem som eier grunnen. Dette innebærer at for eksempel en grunneier som ikke utøver bruk, ikke kan pålegges vedlikeholdskostnader. Hvorvidt en er pliktig etter § 54 første ledd, er altså knyttet til bruk og ikke eierskap. Veglova § 55 første ledd første punktum slår fast at de som har plikter etter § 54 første ledd, utgjør et veilag. I § 55 er veilaget gitt myndighet hva gjelder praktiske forhold vedrørende veiens drift og vedlikehold.

Kommunen kan delta i veilag der kommunen er bruker. Det kan eksempelvis være dersom veien går til et friområde. Dette kan også gjelde der kommunens innbyggere er brukere av veien som turvei, eller der veien brukes for å komme til utfartssteder eller kommunale anlegg.

Kommunal brøyting av private veier

Kommunen har ingen plikt til å vedlikeholde private veier. Kommunen tilbyr i stedet å fortsatt brøyte private veier som tidligere har blitt vedlikeholdt av kommunen, med en egenandel/refusjon fra oppsitterne. Kriteriene for brøyting er at det er minimum 10 cm snø og at brøyting skjer maksimalt to ganger pr. dag. En forutsetning for at private veier brøytes er at alle oppsitterne langs veien deltar i ordningen. På veier med kun fritidsboliger må det inngår særavtaler.

Følgende satser legges til grunn for årlig egenandel/refusjon fra hver enkelt oppsitter:

- a. For brøyting inntil 40 meter fra offentlig vei betales kr. 3 300,- eks. mva.
- b. For brøyting fra 40 meter til 150 meter fra offentlig vei betales kr. 3 950,- eks. mva.
- c. For brøyting fra 150 meter til 300 meter fra offentlig vei betales kr. 5 700,- eks. mva.
- d. For brøyting mer enn 300 meter fra offentlig vei betales kr. 7 800,- eks. mva.
- e. For brøyting av snuplass betales et tillegg på kr. 1 500,- eks. mva.

Ordningen gjelder ikke for stikkveier/gårdsveier fra felles vei. Her må egne avtaler inngås med utførende snøbrøyter.

Kommunedirektørens vurdering

Veinettet i kommunen er delt mellom offentlige og private veier. I henhold til veglova skal offentlige veier vedlikeholdes av det offentlige, og private veier av private.

Kommunedirektøren er opptatt av at det offentlige veinettet skal ha nødvendig tilgang til ressurser for å være så godt og sikkert som mulig, og at kostnadene til veivedlikehold skal ha en fornuftig fordeling.

Enkelte veier har vært vedlikeholdt av kommunen til tross for at de er private. Dette medfører ulik behandling av brukere, og Kommunedirektøren mener at dette bør endres

slik at alle private veier driftes likt og i henhold til veglova.

Kommunedirektøren mener videre at veier som ikke tilfredsstillers vilkårene for offentlig vei bør omklassifiseres fra offentlige til private veier og driftes av brukerne. Før endringene iverksettes vil kommunen yte nødvendig bistand for opprettelse av veilag.

Før saken sluttbehandles i plan- og ressursutvalget og innstilles for vedtak i kommunestyret, kunngjøres kriteriene for klassifisering og satser for refusjon til brøyting offentlig i lokalavis og på kommunens hjemmeside. Det legges opp til en høringsfrist på 6 uker.



Tjáhkkanimbievddagirjje/Møteprotokoll

Utvalg: Kommunestyret
Møtested: Oppeid - Kraftstasjonen
Dato: 15.12.2022
Tidspunkt: 10:00 -17:30

Til stede:

Navn	Funksjon	Parti:	Varamedlem for
Lisbeth Øgsnes	Varamedlem	AP	Asbjørn Bye
Britt Kristoffersen	Ordfører	SP	
Heidi Marie Kalvåg	Medlem	H	
Leif Harald Olsen	Medlem	UR	
Filip Mikkelsen	Medlem	H	
Keith Brian Berg	Varamedlem	AP	Tommy Kristensen
May Valle	Varamedlem	V	Miriam A S Paulsen
Anita Overelv	Varamedlem	SV	Tone Ellingsen
Asbjørn Ellingsen	Medlem	FRP	
Jan-Folke Sandnes	Medlem	H	
Johanne Ellingsen	Medlem	UR	
Kurt Edjassen	Varamedlem	SP	Are Strand
Johnny Langmo	Varamedlem	H	Lars Filip Paulsen
Terje Øien	Medlem	AP	
Heidi B. Andersen	Medlem	UR	

Følgende fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Ann-Marit Andreassen	Utvalgssekretær
Odd-Børge Pedersen	Kommunedirektør
Kristin Green Johnsen	Folkehelsekoordinator
Kurt Fossvik	Assisterende kommunedirektør
Ingebjørg Garnes	Arealplanlegger
Ann-Aashild Hansen	Økonomisjef
Børre Johansen	Kommunalleder
Gunnar Solstrøm	Kommunalleder Oppvekst

Merknad i møte:

Forfall Ann-Irene Sæther: Ingen vara kunne møte

Forfall Øyvind Johansen - ikke møtt.

Forslag fra ordfører om behandling av to tilleggssaker som ikke er på det ordinære sakskartet godkjennes av kommunestyret:

- Uttalelse om E6 Ulsvågskaret og E6 Fauske-Bognes - sak 110/22
- Forhøyet økonomisk stønad til sosialhjelpsmottakere i forbindelse med julen 2022 - sak 111/22

Innkalling og saksliste godkjent.

Lulesamisk tolk ble forsøkt skaffet, men ingen kunne være til stede.

Valg av settevaraordfører: Forslag fra Kurt Ediassen om Terje Øien, enstemmig valgt.

Utdeling av frivilligpris til Ellen Smedstuen Ediassen v/styreleder Frivilligsentralen Anita

Overelv og ordfører Britt Kristoffersen.

Orientering: Presentasjon av folkehelse rapport v/folkehelsekoordinator Kristin Green Johnsen

Utdeling av hedersbevisning til ansatte for lang tjeneste v/komm.direktør og ordfører

Permisjon fra møtet:

May Valle permisjon fra kl. 16:30 og deltok ikke i behandling av sak 105/22 - 111/22

Lisbeth Øgsnes permisjon fra kl. 17:00 og deltok ikke i behandling av sak 109/22 - 111/22

Møteprotokollen blir godkjent i neste møte

Ássjellissta/Saksliste

Utvalgs- saksnr.	Tittel
PS 97/22	Godkjenning av kommunestyrets protokoll fra 30. november 2022
PS 98/22	Gebyrregulativ tekniske tjenester 2023
PS 99/22	Årsbudsjett 2023 og Økonomiplan 2023-2026
PS 100/22	Høringsuttalelse på inntektssystemutvalgets utredning, NOU 2022:10
PS 101/22	Innspill til stortingsmelding om samisk språk, kultur og samfunnsliv - kompetanse og rekruttering
PS 102/22	Habmera nourraráde - Hamarøy ungdomsråd - valg av nye representanter 2022-2024
PS 103/22	Kommuneplanens samfunnsdel - Hamarøy kommune 2021-2023 - visjon for kommunen
PS 104/22	Sluttbehandling av detaljregulering for E6 Ulsvågskaret, planID 1849201901
PS 105/22	Sluttbehandling - Detaljregulering Skutvik kai
PS 106/22	Anmodning om bosetting av flyktninger i Hamarøy 2023
PS 107/22	Møteplan 1. halvår 2023
PS 108/22	Klassifisering av kommunale og private veier - Vintervedlikehold
PS 109/22	Forslag til planprogram for Drag - Revskjæret industriområde og dypvannskai
PS 110/22	Uttalelse om E6 Ulsvågskaret og E6 Sørfold
PS 111/22	Forhøyet økonomisk stønad til sosialhjelpsmottakere i forbindelse med julen 2022

PS = Politisk sak

RS = Referat sak

PS 97/22 Godkjenning av kommunestyrets protokoll fra 30. november 2022

Kommunedirektørens innstilling

Protokoll fra kommunestyrets møte 30. november 2022 godkjennes.

PS 108/22 Klassifisering av kommunale og private veier - Vintervedlikehold

Kommunedirektørens innstilling

- 1.Kriterier for klassifisering av kommunale veier legges ut til offentlig ettersyn og sluttbehandles, etter høringsfrist på 6 uker, i plan- og ressursutvalget som innstiller til kommunestyret.
 - 2.De endelig vedtatte kriteriene vil være styrende for utarbeidelse av en helhetlig veiplan.
 - 3.Satser for refusjon for brøyting av private veier legges ut til offentlig ettersyn og sluttbehandles, etter høringsfrist på 6 uker, i plan- og ressursutvalget som innstiller til kommunestyret.
-

Plan og ressursutvalg fast utvalg for plansakers behandling av sak 67/2022 i møte den 07.12.2022:

Behandling

Omforent endringsforslag om høringsfrist til pkt. 1 og 3 fremlagt i møtet:

Høringsfrist settes til 1. mars.

Votering: Kommunedirektørens innstilling med endret høringsfrist til 1. mars enstemmig vedtatt.

Vedtak

- 1.Kriterier for klassifisering av kommunale veier legges ut til offentlig ettersyn og sluttbehandles, etter høringsfrist 1. mars, i plan- og ressursutvalget som innstiller til kommunestyret.
- 2.De endelig vedtatte kriteriene vil være styrende for utarbeidelse av en helhetlig veiplan.
- 3.Satser for refusjon for brøyting av private veier legges ut til offentlig ettersyn og sluttbehandles, etter høringsfrist 1. mars, i plan- og ressursutvalget som innstiller til kommunestyret.

Kommunestyrets behandling av sak 108/2022 i møte den 15.12.2022:

Behandling

Votering Fast utvalg for plansakers innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

- 1.Kriterier for klassifisering av kommunale veier legges ut til offentlig ettersyn og sluttbehandles, etter høringsfrist 1. mars, i plan- og ressursutvalget som innstiller til kommunestyret.
- 2.De endelig vedtatte kriteriene vil være styrende for utarbeidelse av en helhetlig veiplan.
- 3.Satser for refusjon for brøyting av private veier legges ut til offentlig ettersyn og sluttbehandles, etter høringsfrist 1. mars, i plan- og ressursutvalget som innstiller til kommunestyret.

PS 109/22 Forslag til planprogram for Drag - Revskjæret industriområde og dypvannskai

Kommunedirektørens innstilling

I tråd med forskrift om konsekvensutredninger FOR-2017-06-21-854 §16 *Fastsetting av plan eller utredningsprogram* fastsettes planprogrammet med de krav som er satt i kommunedirektørens vurdering.

Plan og ressursutvalg fast utvalg for plansakers behandling av sak 70/2022 i møte den 14.12.2022:

Behandling

Orientering om saken og svar på spørsmål ved Børre Johansen og Ingebjørg Garnes.

Utvalget gjør oppmerksom på ufullstendig setning i saksutredning. Korrigert tekst sendes ut til Kommunestyret i forkant av møte 15.12.22.

Votering: Kommunedirektørens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

SAK 17/26**Videre oppfølging av forvaltningsrevisjon Samisk språkforvaltning. Orientering om kommunestyrets vedtak.****Saksgang:**
Kontrollutvalget**Møtedato:**
11.05.2026**Vedlegg:**

- a) Hamarøy kommunestyre, sak 31/26, 16.04.2026. Prioritering av oppfølging etter forvaltningsrevisjon – Samisk språkforvaltning

Bakgrunn for saken:

Forvaltningsrevisjonsrapport Samisk språkforvaltning ble behandlet av kontrollutvalget i møte 27. januar 2025 og videre til kommunestyret i møte 11. februar, sak 15/25. Kommunestyret ba i sitt vedtak kommunedirektøren om å følge opp rapporten, men også at det ble lagt frem sak der kommunestyret kunne prioritere rekkefølgen i anbefalingene. Kontrollutvalget er samtidig bedt om å påse oppfølging av saken.

Kontrollutvalget gjorde første gangs oppfølging av saken i sak 04/26, møte 26.01.2026. Til saken fikk utvalget skriftlig og muntlig orientering om sakens oppfølging så langt. Samtidig hadde ikke kommunestyret på dette tidspunktet fått forelagt sak om prioritering om rekkefølgen i anbefalingene. Kontrollutvalgets vedtak:

1. *Kontrollutvalget har i samsvar med Forskrift om kontrollutvalg § 5 og kommunestyrets vedtak i sak 15/25 gjennomført en oppfølging av Forvaltningsrevisjon Samisk språkforvaltning.*
2. *Administrasjonen har redegjort for på hvilken måte kommunestyrets vedtak følges opp og viser til notat mottatt den 14.01.2026. Kontrollutvalget tar stilling til videre oppfølging av rapporten, etter at kommunestyret har behandlet egen sak om prioritering i rekkefølgen av revisjonens anbefalinger.*
3. *Kontrollutvalgets vedtak, vedlagt administrasjonens redegjørelse, oversendes kommunestyret til orientering.*

Kommunestyret har nå, i møte 16.04.2026, behandlet egen sak med prioritering av de ulike anbefalingene, i tråd med tidligere. Saksfremlegg og protokoll følger som vedlegg. Kommunestyrets vedtak:

Kommunedirektøren foreslår at oppfølgingen av revisjonens anbefalinger prioriteres i følgende rekkefølge:

Prioritet 1 – Kartlegging og planlegging

- 1. Gjennomføre en helhetlig kartlegging av kommunens behov for samiskspråklig kompetanse.*
- 2. Planlegge og igangsette tiltak for å møte det kartlagte behovet.*

Prioritet 2 – Kompetanse og opplæring

- 3. Arbeide videre for bedre tilgang på kurs og utdanning i lulesamisk.*
- 4. Sikre at alle barn i grunnskolealder som ønsker det får opplæring på samisk i alle fag.*

Prioritet 3 – Tjenestetilbud

- 5. Sikre at personer som ønsker det kan bruke samisk i møte med helse- og omsorgstjenestene.*

Prioritet 4 – Informasjon og tilgjengelighet

- 6. Oversette lokale forskrifter av særlig interesse til lulesamisk.*
- 7. Sikre at kunngjøringer også publiseres på lulesamisk.*
- 8. Sikre at digitale og papirbaserte skjema finnes på lulesamisk.*

Prioritet 5 – Strategisk planarbeid

- 9. Drøfte utfordringer for samisk språk i kommunens planstrategi.*
- 10. Vurdere å fastsette tydeligere mål for samisk språk i kommuneplanens samfunnsdel eller i egen temaplan.*
- 11. Vurdere å informere mer aktivt om retten til å bruke samisk overfor kommunen.*

Saken legges frem for at kontrollutvalget skal bli orientert om kommunestyrets prioriteringsvedtak og slik at utvalget kan planlegge den videre oppfølgingen ut fra dette. Kommunestyret vektlegger kartlegging og planlegging som første prioritet. I skriftlig redegjørelse 14.01.2026 (ved kontrollutvalgets forrige behandling) ble det orientert om at kartlegging og planlegging ikke er gjennomført. Det ble opplyst at kommunen ikke har en samlet oversikt over behov for samiskspråklig kompetanse på tvers av sektorer. Arbeidet er planlagt fulgt opp videre, og 2026 er lagt til grunn som år for systematisk kartlegging. Ut fra dette, kan det være naturlig med en ny oppfølging når året er omme.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget viser til at kommunestyret i sak 31/26 har vedtatt rekkefølge for oppfølging av anbefalingene etter forvaltningsrevisjon Samisk språkforvaltning. Kontrollutvalget gjør ny oppfølging av rapporten i første møte i 2027, med hovedvekt på anbefalingene som omhandler kartlegging og planlegging.

Røkland, 04. mai 2026

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget



Ássjetjieggidus/Saksutredning

Arkivreferanse: 2026/340-1

Saksbehandler: Lars Filip Paulsen

Sakens gang

Saksnummer	Møtedato	Utvalg
		Hovedutvalg for levekår
		Formannskapet
	16.04.2026	Kommunestyret

Prioritering av oppfølging etter forvaltningsrevisjon – Samisk språkforvaltning

Kommunedirektørens innstilling

Kommunedirektøren foreslår at oppfølgingen av revisjonens anbefalinger prioriteres i følgende rekkefølge:

Prioritet 1 – Kartlegging og planlegging

1. Gjennomføre en helhetlig kartlegging av kommunens behov for samiskspråklig kompetanse.
2. Planlegge og igangsette tiltak for å møte det kartlagte behovet.

Prioritet 2 – Kompetanse og opplæring

3. Arbeide videre for bedre tilgang på kurs og utdanning i lulesamisk.
4. Sikre at alle barn i grunnskolealder som ønsker det får opplæring på samisk i alle fag.

Prioritet 3 – Tjenestetilbud

5. Sikre at personer som ønsker det kan bruke samisk i møte med helse- og omsorgstjenestene.

Prioritet 4 – Informasjon og tilgjengelighet

6. Oversette lokale forskrifter av særlig interesse til lulesamisk.
7. Sikre at kunngjøringer også publiseres på lulesamisk.
8. Sikre at digitale og papirbaserte skjema finnes på lulesamisk.

Prioritet 5 – Strategisk planarbeid

9. Drøfte utfordringer for samisk språk i kommunens planstrategi.
10. Vurdere å fastsette tydeligere mål for samisk språk i kommuneplanens samfunnsdel eller i egen temaplan.
11. Vurdere å informere mer aktivt om retten til å bruke samisk overfor kommunen.

Sakens bakgrunn og faktagrunnlag

Kommunestyret behandlet i møte 11. februar 2025 sak 15/25 – *Rapport forvaltningsrevisjon: Samisk språkforvaltning*. Kommunestyret tok rapporten til etterretning og ba kommunedirektøren følge opp revisjonens 11 anbefalinger. Kommunestyret ba samtidig om at det ble lagt frem en egen sak der kommunestyret kan prioritere rekkefølgen i oppfølgingen av anbefalingene.

Forvaltningsrevisjonen konkluderte med at Hábmera suohkan – Hamarøy kommune i liten grad oppfyller pliktene etter samelovens språkregler. Revisjonen pekte særlig på utfordringer knyttet til tilgang på samiskspråklig kompetanse, oppfyllelse av rettigheter i skole og helse, samt tilgjengelighet av informasjon og tjenester på samisk.

Kontrollutvalget behandlet oppfølgingen av revisjonsrapporten i møte 26. januar 2026 (sak 04/26). Administrasjonen har redegjort for status i oppfølgingen av revisjonens anbefalinger. Redegjørelsen viser blant annet følgende status:

- Kartlegging av behov for samiskspråklig kompetanse er ikke gjennomført, men planlegges gjennomført i 2026.
- Tiltak for å møte behovet for samiskspråklig kompetanse er ikke igangsatt, da dette forutsetter kartlegging.
- Kompetanseheving i lulesamisk er under gjennomføring gjennom ordning med utdanningspermisjon.
- Arbeidet med lulesamisk profilskole er løftet frem som et sentralt tiltak for å styrke samisk opplæring.
- Samiskspråklige tjenester i helse- og omsorgstjenestene er delvis fulgt opp, men det finnes ikke en fullverdig struktur som sikrer slike tjenester i alle deler av tjenestene.
- Oversettelse av forskrifter, kunngjøringer og skjema planlegges løst gjennom kjøp av eksterne tjenester.
- Samisk språk i planverk vil bli vurdert i forbindelse med senere arbeid med planstrategi og kommuneplan.

Informasjon om retten til å bruke samisk overfor kommunen er styrket gjennom endringer i kommunens nettsider.

Medvirkning

Vurdering om saken skal behandles i medvirkningsråd (ungdomsråd, elderråd, råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne)

Skal det gjøres barns beste-vurdering i denne saken?

Saken gjelder i hovedsak oppfølging av revisjonsanbefalinger og prioritering av videre arbeid. Den vurderes derfor ikke å utløse en egen vurdering av barns beste.

Kommunedirektørens vurdering

Forvaltningsrevisjonen viser at kommunen har utfordringer med å oppfylle samelovens språkregler. Samtidig fremgår det av administrasjonens redegjørelse at flere tiltak er under planlegging eller gjennomføring.

Oppfølgingen av revisjonsrapporten må ses i sammenheng med kommunens tilgang på kompetanse og økonomiske ressurser. Flere av tiltakene forutsetter både økt tilgang på samiskspråklig kompetanse og langsiktig kompetansebygging.

Kommunedirektøren vurderer derfor at oppfølgingen bør prioriteres i en trinnvis rekkefølge. Kartlegging av behov for samiskspråklig kompetanse vurderes som et nødvendig første steg for å kunne planlegge videre tiltak. Samtidig er det viktig å videreføre arbeidet med kompetanseheving i lulesamisk og styrke samisk opplæring i skolen.

Videre oppfølging av samiskspråklige tjenester i helse- og omsorgstjenestene og oversettelse av informasjon og skjema vil være viktige tiltak for å sikre at kommunens tjenester i større grad oppfyller kravene i samelovens språkregler.

Kommunedirektøren anbefaler derfor at kommunestyret slutter seg til den foreslåtte prioriteringen av oppfølgingen av revisjonens anbefalinger.

Kommunestyrets behandling av sak 31/2026 i møte den 15.04.2026:

Behandling

Lars Filip Paulsen (H) ba om å få sin habilitet vurdert og fratrådte møtet under behandlingen. Han ble enstemmig funnet inhabil, jf. kommuneloven § 11-10 annet ledd. Vararepresentant Jan-Folke Sandnes (H) tiltrådte i hans sted.

Ordfører Britt Kristoffersen Løksa leste formannskapetets innstilling.

Votering

Formannskapetets innstilling ble enstemmig vedtatt.

Vedtak

Kommunedirektøren foreslår at oppfølgingen av revisjonens anbefalinger prioriteres i følgende rekkefølge:

Prioritet 1 – Kartlegging og planlegging

1. Gjennomføre en helhetlig kartlegging av kommunens behov for samiskspråklig kompetanse.
2. Planlegge og igangsette tiltak for å møte det kartlagte behovet.

Prioritet 2 – Kompetanse og opplæring

3. Arbeide videre for bedre tilgang på kurs og utdanning i lulesamisk.
4. Sikre at alle barn i grunnskolealder som ønsker det får opplæring på samisk i alle fag.

Prioritet 3 – Tjenestetilbud

5. Sikre at personer som ønsker det kan bruke samisk i møte med helse- og omsorgstjenestene.

Prioritet 4 – Informasjon og tilgjengelighet

6. Oversette lokale forskrifter av særlig interesse til lulesamisk.
7. Sikre at kunngjøringer også publiseres på lulesamisk.
8. Sikre at digitale og papirbaserte skjema finnes på lulesamisk.

Prioritet 5 – Strategisk planarbeid

9. Drøfte utfordringer for samisk språk i kommunens planstrategi.
 10. Vurdere å fastsette tydeligere mål for samisk språk i kommuneplanens samfunnsdel eller i egen temaplan.
 11. Vurdere å informere mer aktivt om retten til å bruke samisk overfor kommunen.
-

SAK 18/26

Orienteringer

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
11.05.2026

Vedlegg:

- a) Statsforvalterens tilsynskalender. Utskrift pr 20.03.2026.
- b) Sekretariatet, 13.02.2026: Til orientering: Saltdal kontrollutvalg – gjennomført kontrollsak med Salten Brann IKS
- c) Salten kontrollutvalgsservice, 1.kvartal 2026: kontrollutvalg i Salten: idebank / erfaringsutveksling.

Bakgrunn for saken:

Mottatte og aktuelle dokumenter og henvendelser legges frem for kontrollutvalget til orientering, og vurdering av eventuell oppfølging. I tillegg til brev og andre henvendelser vil dette gjelde

- Innkallinger til representantskap og generalforsamlinger
- Uttalelser, tolkninger og annet fagstoff fra departement og interesseorganisasjoner innen kontroll og tilsyn (FKT og NKRF)
- Rapporter etter statlige tilsyn

Utskrift fra Statsforvalterens tilsynskalender med oversikt over planlagte tilsyn for året fra ulike offentlige myndigheter, følger av vedlegg a). Det er registrert fem ulike tilsyn for året.

Vedlegg b) Saltdal kontrollutvalg har i møte i februar behandlet sak angående Salten Brann IKS og selskapets rutiner for å registrere og besvare henvendelser. Vedlagt følger dokumenter angående saken, blant annet selskapets skriftlige redegjørelse.

Til sist (vedlegg c) sekretariatets Idebank/Erfaringsutveksling for kvartal 1-2026. Formålet med oversikten er å gi kontrollutvalgene i Salten et innblikk i hvilke tema andre kontrollutvalg tar opp i egen kommune. Tema og aktualitet er basert på risikovurderinger i egen kommune, men dette kan i noen tilfeller ha overføringsverdi til andre kontrollutvalg. Oversikten oppdateres kvartalsvis og vil fremover legges frem for kontrollutvalgene under Orienteringer.

Røkland, 04. mai 2026

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget

Om tilsynskalender

I tilsynskalenderen finner du oversikter og rapporter over planlagte og gjennomførte statlige tilsyn og forvaltningsrevisjoner i kommuner og fylkeskommuner.

INNHold

Søk om bruker

Her søker du om brukertilgang og velger rolle dersom du skal registrere noe i kalenderen.

Samordning av statlige tilsyn

Om samordningsoppdraget, formål, hensikt og andre føringer.

Forvaltningsrevisjoner

Rutiner for registrering av forvaltningsrevisjoner.

Statlig tilsynsetat

Informasjon om statlige tilsynsetater.

Statsforvalteren

Samordning av tilsyn hos Statsforvalteren i aktuelt fylke.

Finn tilsyn og forvaltningsrevisjoner i kommuner og fylkeskommuner i Norge

Kommune	0	▼
Fylkeskommune		▼
Utføres av	83	▼
Fagområde		▼
Lovhjemmel		▼
Type tilsyn		▼
Antall innbyggere		▼

Fjern alle filtre ✕

Forvaltningsrevisjoner: 2

Tilsyn: 5

Excel 

PDF 

Sist endret ▲

Kommune ◆

Fagområde ◆

Utføres av ◆

Dato ◆

Status ◆

Dokumenter ◆

Sist endret: 13. Feb 2026

Hábmer - Hamarøy

Barnehage
STATSFORVALTEREN I NORDLAND
30.01.26
Samordnet

Ingen
dokument



Håndtering av dispensasjoner fra utdanningskravet for pedagogisk leder og dispensasjon fra pedagognormen

Kopier lenke

Hvem får tilsyn Hábmer - Hamarøy kommune

Enhet: HAMARØY KOMMUNE

Org.nr.: 970542507

Hvem fører tilsyn STATSFORVALTEREN I NORDLAND

Fagavdeling: Oppvekst- og velferdsavdelinga

Org.nr.: 974764687

Kontakt: Borge, Markus Setså

Samordner Statsforvalteren i Nordland

Kontaktperson: Regie Sjø

Kategori: Planlagt tilsyn

Type: Dokumenttilsyn

Fagområde: Barnehage

Lovhjemmel: Barnehageloven

Kommentar til dato: Dato er foreløpig. Viser dato for innsending av dokumentasjon.

Opprettet: 08.12.2025

Sist endret: 13.02.2026

Sist endret: 03. Feb 2026

Hábmer - Hamarøy

Personvern
DATATILSYNET
27.01.26-20.02.26
Planlegging

Ingen
dokument



Tilsyn med digital beredskap og informasjonssikkerhet i kommuner

Kopier lenke

Hvem får tilsyn Hábmer - Hamarøy kommune

Enhet: HAMARØY KOMMUNE

Org.nr.: 970542507

Hvem fører tilsyn DATATILSYNET

Fagavdeling: Teknologi, Analyse og Sikkerhet

Org.nr.: 974761467

Kontakt: KRISTINE STENBRO

Kategori: Planlagt tilsyn
Type: Dokumenttilsyn
Fagområde: Personvern
Lovhjemmel: Personopplysningsloven

Opprettet: 03.02.2026

Sist endret: 03.02.2026

Sist endret: 02. Feb 2026

Hábmer - Hamarøy

Integrering
STATSFORVALTEREN I NORDLAND
28.04.26-29.04.26
Samordnet

Ingen
dokument



Nasjonalt tilsyn med integreringsloven

Kopier lenke

Hvem får tilsyn	Hábmer - Hamarøy kommune
Enhet:	HAMARØY KOMMUNE
Org.nr.:	970542507
Hvem fører tilsyn	STATSFORVALTEREN I NORDLAND
Fagavdeling:	Oppvekst og velferd
Org.nr.:	974764687
Kontakt:	Jensen, Vanja Marita
Samordner	Statsforvalteren i Nordland
Kontaktperson	Regje Sjø
Kategori:	Planlagt tilsyn
Type:	Stedlig tilsyn
Fagområde:	Integrering
Lovhjemmel:	Integreringsloven
Kommentar til dato:	Dato for stedlig besøk

Opprettet: 28.01.2026

Sist endret: 02.02.2026

Sist endret: 02. Feb 2026

Hábmer - Hamarøy

Krisesenter
STATSFORVALTEREN I NORDLAND
01.01.26-30.06.26
Samordnet

Ingen
dokument



Tilsyn med kommunens lovpålagte plikter etter krisesenterlova pgf. 2, 3 og 4 og kommunelova pgf. 25-1

Kopier lenke 

Hvem får tilsyn	Hábmer - Hamarøy kommune
Enhet:	HAMARØY KOMMUNE
Org.nr.:	970542507
Hvem fører tilsyn	STATSFORVALTEREN I NORDLAND
Fagavdeling:	Oppvekst- og velferdsavdelinga
Org.nr.:	974764687
Kontakt:	Eilertsen, Sonja Elisabeth
Samordner	Statsforvalteren i Nordland
Kontaktperson	Regie Sjø
Kategori:	Planlagt tilsyn
Type:	Dokumenttilsyn
Fagområde:	Krisesenter
Lovhjemmel:	Kommuneloven Krisesenterloven
Kommentar til dato:	Tilsynet vil bli varslet i januar og gjennomført innen 30.06.2026

Opprettet: 26.11.2025

Sist endret: 02.02.2026

Sist endret: 02. Feb 2026

Hábmer - Hamarøy

Samfunnssikkerhet og beredskap
STATSFORVALTEREN I NORDLAND
29.09.26
Samordnet

Ingen dokument

Tilsyn med kommunal beredskapsplikt

Kopier lenke 

Hvem får tilsyn	Hábmer - Hamarøy kommune
Enhet:	HAMARØY KOMMUNE
Org.nr.:	970542507
Hvem fører tilsyn	STATSFORVALTEREN I NORDLAND
Fagavdeling:	Kommunal- og beredskapsavdelinga
Org.nr.:	974764687
Kontakt:	Okkenhaug, Maria
Samordner	Statsforvalteren i Nordland
Kontaktperson	Regie Sjø
Kategori:	Planlagt tilsyn
Type:	Stedlig tilsyn
Fagområde:	Samfunnssikkerhet og beredskap

 **Tilsynskalender**

 **Tilgjengelighetserklæring**

 **Om Tilsynskalenderen**

 **Statsforvalteren**

 **Kontakt oss**

 **Få brukertilgang**

 **Samordning av statlig tilsyn**

 **Forvaltningsrevisjoner**



Beiarn kontrollutvalg
Bodø kontrollutvalg
Fauske kontrollutvalg
Gildeskål kontrollutvalg
Hamarøy kontrollutvalg
Meløy kontrollutvalg
Steigen kontrollutvalg
Sørfold kontrollutvalg

Til orientering: Saltdal kontrollutvalg - gjennomført kontrollsak med Salten Brann IKS

Saltdal kontrollutvalg har i møte 11. februar 2026 behandlet sak angående Salten Brann IKS og selskapets rutiner for å registrere og besvare henvendelser. Etter avtale med utvalget sender jeg sakens dokumenter til orientering til de øvrige kontrollutvalgene. Jeg legger ved.

- Saksfremlegg med bakgrunn for saken
- Skriftlig redegjørelse fra Salten Brann IKS
- Saksprotokoll med Saltdal kontrollutvalg sitt vedtak i saken

Inndyr, 13. februar 2026

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget



SAK 02/26

Orientering fra Salten Brann IKS om rutiner for å registrere og besvare henvendelser til selskapet

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
11.02.2026

Vedlegg:

- a) Salten Brann IKS, 29.1.2026: Vedr. henvendelse signert 21.januar 2026, vedrørende innkalling til Saltdal kontrollutvalg onsdag 11. februar 2026. Orientering til utvalget om selskapets rutiner for å registrere og besvare henvendelser.
- b) Salten Brann IKS, 22.5.2025: protokoll fra representantskapsmøte i Salten brann IKS fredag 22. mai 2025

Bakgrunn for saken:

Saken er satt på dagsorden etter avtale med utvalgets leder.

Kontrollutvalget får rutinemessig fremlagt til orientering innkallinger til møter i representantskap i interkommunale selskaper. I sitt møte i september 2025 ba utvalget om kopi av protokoller fra representantskap i disse selskapene, noe som også inkluderte protokoll fra representantskapsmøte i Salten Brann IKS fredag 22. mai 2025.

Som en oppfølging av dette, og fordi protokoll fra møtet 22. mai 2025 ikke var lagt ut på selskapets hjemmeside, har sekretariatet deretter 6. november, 14. november og 18. november henvendt seg til selskapet på e-post og bedt om kopi av protokollen. Grunnet manglende respons ble det i samråd med utvalgets leder besluttet å sette sak på dagsorden til kontrollutvalget.

På denne bakgrunn er det 21.1.2026 sendt brev til daglig leder hvor denne, eller den daglig leder bemyndiger, blir bedt om å møte i kontrollutvalget nevnte dag klokken 09.05 for å redegjøre om

- selskapets rutiner for å registrere og besvare henvendelser fra
 - eiernes kontrollutvalg, administrasjoner i eierkommunene
 - publikum generelt.
- i tillegg en kort orientering om hvordan eiernes styringsprinsipp **åpenhet** er i varetatt i selskapet, jfr Felles eierstrategi i Salten: *Så langt som mulig skal selskapene og forvaltningen av disse, praktisere åpenhet med mindre det gjelder konkurransemessige eller personalmessige spørsmål.*

I tillegg er selskapet gjort oppmerksom på at utvalget kan ha ønske om å stille spørsmål i tilknytning til saken.

Selskapet har 23. januar 2026 (vedlegg b) sendt over kopi av den etterspurte protokollen. I vedlegg a er brev fra Salten Brann IKS datert 29.1.2026: *Vedr. henvendelse signert 21.januar 2026, vedrørende innkalling til Saltdal kontrollutvalg onsdag 11. februar 2026. Orientering til utvalget om selskapets rutiner for å registrere og besvare henvendelser.*

Selskapet beklager at de ikke svarte innen rimelig tid, og nevner i tillegg årsaker til dette. Det er ifølge selskapet iverksatt følgende tiltak for å hindre tilsvarende hendelser i fremtiden:

- Det er nå etablert en tydelig og varig struktur for arkivering og publisering av protokoller fra styre- og representantskapsmøter. Disse vil være løpende tilgjengelige på selskapets nettsider.
- Ansvar for håndtering av post@saltenbrann.no er tydelig fordelt i administrasjonen, med rutiner for oppfølging og fraværdeknning.
- Henvendelser som krever svar fra spesifikke roller eller avdelinger videresendes systematisk, slik at ansvar ikke blir liggende uavklart.
- Selskapets sentralbord er lagt om til mobilt bedriftsnett med digitale innvalg, noe som samlet sett skal gjøre oss mer tilgjengelige innenfor de ressursene vi rår over. Vi forventer med dette at protokoller fremover er offentlig tilgjengelige uten opphold, og at henvendelser til selskapet besvares innen rimelig tid.

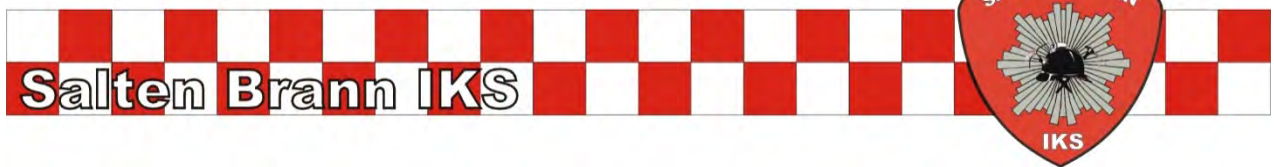
Det legges opp til at selskapet deltar i kontrollutvalgets møte via Teams, for en gjennomgang og for å besvare eventuelle spørsmål.

Forslag til vedtak:

Saltdal kontrollutvalg tar til orientering redegjørelsen fra Salten Brann IKS om selskapets rutiner for å registrere og besvare henvendelser.

Inndyr, 3. februar 2026

Lars Hansen
Sekretariatsleder



SALTEN KONTROLLUTVALGSERVICE
KOMMUNALT OPPGAVEFELLESKAP

c/o Gildeskål kommune Inndyrveien 72
8140 INNDYR

Dato:29.01.2026
Saksbehandler:Tor Sommernes
Telefon direkte:75 55 74 05
Deres ref.:Lars Hansen
Løpenr.:498/2026
Saksnr./vår ref.:2026/342
Arkivkode:

Til Salten kontrollutvalgservice

Vedr.henvendelse signert 21.januar 2026, vedrørende innkalling til Saltdal kontrollutvalg onsdag 11. februar 2026. Orientering til utvalget om selskapets rutiner for å registrere og besvare henvendelser.

Saken omhandler publisering av protokoller fra representantskapsmøter samt manglende svar på henvendelser sendt til selskapets offentlige e-postadresse **post@saltenbrann.no**

Salten Brann IKS erkjenner at dette ikke er tilfredsstillende, og vi beklager at kontrollutvalget ikke har mottatt svar innen rimelig tid.

Bakgrunnen for situasjonen er sammensatt. I perioden har selskapet hatt betydelig utskifting i ledelsen, samtidig som administrasjonen i dag består av kun tre personer. Brannsjefen, som henvendelsen var stilet til, har i deler av perioden vært syk. Parallelt har vi gjennomført en større omlegging av selskapets nettsider, hvor tidligere struktur for publisering av protokoller dessverre ikke var tilstrekkelig ivarettatt i overgangsfasen.

Dette forklarer imidlertid ikke manglende oppfølging, og vi har derfor iverksatt følgende tiltak for å hindre tilsvarende hendelser i fremtiden:

- Det er nå etablert en tydelig og varig struktur for arkivering og publisering av protokoller fra styre- og representantskapsmøter. Disse vil være løpende tilgjengelige på selskapets nettsider.
- Ansvar for håndtering av post@saltenbrann.no er tydelig fordelt i administrasjonen, med rutiner for oppfølging og fraværdeknning.
- Henvendelser som krever svar fra spesifikke roller eller avdelinger videresendes systematisk, slik at ansvar ikke blir liggende uavklart.
- Selskapets sentralbord er lagt om til mobilt bedriftsnett med digitale innvalg, noe som samlet sett skal gjøre oss mer tilgjengelige innenfor de ressursene vi rår over.

Vi forventer med dette at protokoller fremover er offentlig tilgjengelige uten opphold, og at henvendelser til selskapet besvares innen rimelig tid.

Til orientering er protokoller fra selskapets styre- og representantskapsmøter gjort tilgjengelig på våre nettsider fra og med 28.januar 2026 på følgende adresse:

<https://www.saltenbrann.no/om-oss/styrende-dokumenter-og-protokoller/protokoller/>

Vi takker for at kontrollutvalget har gjort oss oppmerksomme på forholdet, og tar dette med i vårt videre forbedringsarbeid.

SALTEN BRANN IKS

Postadresse:
Olav V gate 200, 8070 BODØ
Besøksadresse:
Olav V gate 200

Telefoner:
Sentralbord: 05110

Elektroniske adresser:
post@saltenbrann.no
tor.sommernes@saltenbrann.no
www.saltenbrann.no

Orgnr.:
990 565 325
Bankkonto:
1503 40 31603

Med hilsen
Tor Sommernes
Kvalitetsleder

Dette brevet er godkjent elektronisk og har derfor ikke underskrift



SAKSPROTOKOLL – KONTROLLUTVALGET I SALTDAL

Saksgang

Kontrollutvalget i Saltdal 11.02.2026 02/26

02/26 Orientering fra Salten Brann IKS om rutiner for å registrere og besvare henvendelser til selskapet

Kvalitetsleder Tor Sommernes møtte fra Salten Brann IKS for å redegjøre og svare på spørsmål.

Forslag til vedtak:

Saltdal kontrollutvalg tar til orientering redegjørelsen fra Salten Brann IKS om selskapets rutiner for å registrere og besvare henvendelser.

Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saltdal kontrollutvalg tar til orientering redegjørelsen fra Salten Brann IKS om selskapets rutiner for å registrere og besvare henvendelser.

Rett utskrift:

Inndyr, 13. februar 2026

Lars Hansen
Sekretær for kontrollutvalget

Saksprotokoll sendt:
Salten Brann IKS

Versjon 1, 1. kvartal 2026

KONTROLLUTVALG I SALTEN: IDEBANK / ERFARINGSUTVEKSLING:

Gjennom årets løp vil mange av kontrollutvalgets saker være en følge av konkrete lovpålagte oppgaver. Utvalgets mandat er å føre løpende kontroll med egen kommune. I denne forbindelse ligger en dyptgående rett til innsyn og en mulighet for å ta opp saker utenom de lovpålagte sakene.

Formålet med dette notatet er å gi kontrollutvalgene i Salten et innblikk i hvilke tema andre kontrollutvalg tar opp i egen kommune. Tema og aktualitet er basert på risikovurderinger i egen kommune, men dette kan i noen tilfeller ha overføringsverdi til andre kontrollutvalg. Oversikten legges frem for kontrollutvalgene i saken Orienteringer.

Oversikten nedenfor viser tema, kommunetype og hva som undersøkes. Kommunetype er inndelt i

Liten kommune: Under 4 000 innbyggere (Steigen, Hamarøy, Beiarn, Rødøy, Sørfold Gildeskål)

Middels kommune: 4 000-10 000 innbyggere (Fauske, Saltdal, Meløy)

Stor kommune: (Bodø)

Kommunetype / tema	Hva undersøkes
<u>Liten kommune:</u> Rutiner for oppfølging av privat hjemmeundervisning	<ul style="list-style-type: none">• Omfanget av privat hjemmeundervisning de siste fem årene• Opplæringslova § 22-5 gir kommunen rett og plikt til å gjennomføre tilsyn med privat hjemmeundervisning. Hvordan gjennomføres denne type tilsyn?• Har kommunen skriftlige rutiner for tilsyn med privat hjemmeundervisning?• Gjennomføres tilsyn innen tre måneder etter at den private hjemmeundervisningen tar til?• I hvilken grad barn krever kommunen at <i>barn som får privat grunnskoleopplæring i heimen, tar prøver som kan vise om opplæringa oppfyller krava i andre ledd.?</i>

	<ul style="list-style-type: none"> • Hvordan dokumenterer kommunen at det er gjennomført tilsyn med privat hjemmeundervisning, og resultatet av tilsynet?
<p><u>Innspill fra sekretariatet:</u> Gjelder flere kommuner av ulik størrelse: Mangler ved journalføring av det som oversendes kontrollutvalget</p>	<p>Skriftlige redegjørelser fra administrasjonen mangler ofte journalnummer, arkivnummer og kommunes brevhode. Av og til uten dato og signatur. Aktuelt å ta opp fordi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mange kommuner har hatt omstilling og / eller gjennomtrekk i lederstillinger de siste årene. Det er viktig for kommunen, og for de som starter i ny stilling, at dokumenter angående kommunen er registrert og tilgjengelig i sak-/arkivsystemet. Det vi ser i dag utelukker ikke at de som utarbeider skriftlig redegjørelse deretter setter seg ned og registrerer dokumentene. Men det kan være fare for at dokumenter blir liggende utilgjengelig på den enkeltes PC eller e-postkonto. 2. Hensynet til åpenhet tilsier at det er viktig at allmenheten skal kunne gå til kommunens postjournal for å få innsyn i hva som rører seg i egen kommune. Det kan være verd å sjekke ut at dette gjøres når administrasjonen sender brev til kontrollutvalget 3. Formelle svar til kontrollutvalget (ett av tre lovpålagte organ etter kommuneloven) bør kunne fremstå på en noe mer profesjonell måte enn det i dag gjør.
<p><u>Liten kommune:</u> Kommunens rutiner for oppfølging av forskrift om miljørettet helsevern kapitel 3 a</p>	<ul style="list-style-type: none"> • kommunens rutiner for oppfølging for å sikre at egne innretninger, f.eks dusjanlegg, følges opp i samsvar med forskriften: krav til risikovurdering, regelmessig ettersyn for å gi tilfredsstillende vern mot Legionella. • Har kommunen andre innretninger enn dusjanlegg som omfattes av forskriften? (kjøletårn, luftskrubbere, klimaanlegg med luftfukting etc)

<p><u>Liten kommune:</u> Involvering av medvirkningsorganer ved utarbeidelse av kommunale planer</p>	<p>Bakgrunn: Kommuneloven §5-12 bestemmer at kommunestyret skal velge et eldreråd, et råd for personer med funksjonsnedsettelse og et ungdomsråd eller annet medvirkningsorgan for ungdom. I Forskrift om medvirkningsordninger heter det kommunestyret skal etablere rutiner som sikrer at rådene mottar sakene på et så tidlig tidspunkt i saksbehandlingen og at uttalelsene fra rådene har mulighet til å påvirke utfallet av saken</p> <ul style="list-style-type: none"> • orientering om hvordan medvirkningsorganer, og eventuelt kommunale utvalg, involveres ved utarbeidelse av kommunale planer.
<p><u>Middels kommune:</u> Refusjonsordning for særlig ressurskrevende helse- og omsorgstjenester</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Organisering: Hvilken avdeling som har ansvaret for å utforme søknad og hvilke ressurspersoner som involveres. • Internkontroll: Hvordan kommunen påser at alle relevante utgifter fanges opp slik at kommunen får den refusjon den har krav på. Hvilke systemer som benyttes for å sikre at alle tjenester og relevante utgifter blir fanget opp. • Mottatt refusjon siste tre år og eventuelt omsøkt beløp for 2025 dersom denne er beregnet.

SAK 19/26

Eventuelt

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
11.05.2026

Vedlegg:

Forslag til vedtak:

Røkland, 04. mai 2026

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget