

Medlemmer i Gildeskål kommunes kontrollutvalg

INNKALLING TIL MØTE I KONTROLLUTVALGET

Møtedato: Tirsdag, 02. desember 2025 kl. 08.30

Møtested: Møterom Elias Blix, 1. etg kommunehuset, Inndyr

SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
29/25	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 29. august 2025
30/25	Orientering om økonomi og regnskap
31/25	Rapport Eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon av Gildeskål kommune og Salten Brann IKS
32/25	Revidert prosjektplan. Bestilling av forvaltningsrevisjon Rus og psykiatri
33/25	Dialog med revisor
34/25	Kontrollutvalgets årsrapport 2025
35/25	Virksomhetsplan 2026
36/25	Møteplan 2026
37/25	Orienteringer
38/25	Eventuelt

Eventuelle forfall bes meldt leder eller sekretariat (tlf 41 21 20 00)

Sørarnøy, 24. november 2025

Hilde Furuseth Johansen (s)
Leder kontrollutvalget



Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget

Kopi sendes: Ordfører, kommunedirektør, Salten kommunerevisjon IKS, varamedlemmer i kontrollutvalget til orientering, (Varamedlemmer møter kun etter nærmere innkalling)



SAK 29/25

Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 29. august 2025

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
02.12.2025

Vedlegg:

- a) Gildeskål kontrollutvalg: Protokoll fra utvalgets møte 29. august 2025

Bakgrunn for saken:

Protokoll fra kontrollutvalgets forrige møte legges frem for godkjenning.

Forslag til vedtak:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 29. august 2025 godkjennes.

Røkland, 24. november 2025

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget



PROTOKOLL – GILDESKÅL KONTROLLUTVALG

Møtedato: Fredag, 29. august 2025, kl 08.30 – 13.00

Møtested: Kommunestyresalen, kommunehuset Inndyr

Saksnr.: 19/25 – 28/25

Til stede:

Hilde Furuseth Johansen, leder
Aina Myrvoll, medlem

Forfall:

Hallvard Johansen, nestleder
Laila Kildahl, medlem
Trond-Morten Røst, medlem

Varamedlemmer:

Alf Harry Karlsen møtte for Trond-Morten Røst.

Unni Løvik møtte for Laila Kildahl.

Ingen vara for Hallvard Johansen grunnet sent innkommet forfall.

Øvrige:

Fra administrasjonen:

- Kommunedirektør Geir Mikkelsen, sakene 20-22/25 (Teams)
- HR-leder Trine Pettersen, sakene 20-21/25 (Teams)
- Fra innleid konsulent KjetilOdin Konsult AS: Kjetil Odin Johnsen og Ståle B. Olsen, sak 20/25 (Teams)
- Kommunalsjef Helse og omsorg Lisbeth Movik, sak 22/25 (Teams)

Salten kommunerevisjon IKS:

- Oppdragsansvarlig regnskapsrevisor Jonny Riise
- Forvaltningsrevisor Jarl Håkon Olsen (Teams)

Salten kontrollutvalgsservice KO:

- Utvalgssekretær Ronny Seljeseth

Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste til møtet ble godkjent.

Merknader:

Møterom flyttet fra Elias Blix til kommunestyresalen.

SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
19/25	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 28. april 2025
20/25	Tredje gangs oppfølging av kommunestyrets vedtak: Forvaltningsrevisjon Informasjonssikkerhet
21/25	Oppdatert orientering om internkontrollsystemet
22/25	Orientering om organisering av fysioterapitjenesten
23/25	Prosjektplan forvaltningsrevisjon: Rus- og psykiaritjenesten
24/25	Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen: Momskompensasjon på utgifter til utleieboliger
25/25	Dialog med revisor
26/25	Budsjett for kontroll og tilsyn 2026
27/25	Orienteringer
28/25	Eventuelt

19/25 Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 28. april 2025

Forslag til vedtak:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 28. april 2025 godkjennes.

Voting:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 28. april 2025 godkjennes.

20/25 Tredje gangs oppfølging av kommunestyrets vedtak: Forvaltningsrevisjon Informasjonssikkerhet

Kommunedirektør Geir Mikkelsen og HR-leder Trine Pettersen møtte fra administrasjonen sammen med Kjetil Odin Johnsen og Ståle B. Olsen fra KjetilOdin Konsult AS.

Utvalgsmedlemmene fikk i forkant av møtet tilsendt dokumentet «Strategi for IKT-sikkerhet og personvern» som ble gjennomgått under møtet.

Forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget har i samsvar med Forskrift om kontrollutvalg § 5 og kommunestyrets vedtak i sak 58/22 gjennomført en tredje gangs oppfølging av Forvaltningsrevisjon Informasjonssikkerhet.
2. Administrasjonen har redegjort for på hvilken måte kommunestyrets vedtak er fulgt opp. Kontrollutvalget registrerer

Omforent forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget har i samsvar med Forskrift om kontrollutvalg § 5 og kommunestyrets vedtak i sak 58/22 gjennomført en tredje gangs oppfølging av Forvaltningsrevisjon Informasjonssikkerhet.

2. Administrasjonen har redegjort for på hvilken måte kommunestyrets vedtak er fulgt opp. Kontrollutvalget registrerer at det i samarbeid med ekstern kompetanse er utarbeidet en strategi for IKT-sikkerhet og personvern. Strategien skal forelegges administrativ ledergruppe og inneholder blant annet organisatorisk ansvar og rollefordeling og en fremdriftsplan for arbeidet. Tidsplanen inneholder tidslinje for å ferdigstille IKT-plan, oppdatering av ROS-analyse, oppdatering av arkivplan, risikovurderinger og leverandøroppfølginger. Tidslinjen avsluttes med evaluering til kommunestyret og kontrollutvalget i august 2026.
3. Kontrollutvalgets vedtak vedlagt administrasjonens redegjørelse oversendes kommunestyret til orientering. Kontrollutvalget kommer tilbake til saken første møte høsten 2026.

Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget har i samsvar med Forskrift om kontrollutvalg § 5 og kommunestyrets vedtak i sak 58/22 gjennomført en tredje gangs oppfølging av Forvaltningsrevisjon Informasjonssikkerhet.
2. Administrasjonen har redegjort for på hvilken måte kommunestyrets vedtak er fulgt opp. Kontrollutvalget registrerer at det i samarbeid med ekstern kompetanse er utarbeidet en strategi for IKT-sikkerhet og personvern. Strategien skal forelegges administrativ ledergruppe og inneholder blant annet organisatorisk ansvar og rollefordeling og en fremdriftsplan for arbeidet. Tidsplanen inneholder tidslinje for å ferdigstille IKT-plan, oppdatering av ROS-analyse, oppdatering av arkivplan, risikovurderinger og leverandøroppfølginger. Tidslinjen avsluttes med evaluering til kommunestyret og kontrollutvalget i august 2026.
3. Kontrollutvalgets vedtak vedlagt administrasjonens redegjørelse oversendes kommunestyret til orientering. Kontrollutvalget kommer tilbake til saken første møte høsten 2026.

21/25 Oppdatert orientering om internkontrollsystemet

Kommunedirektør Geir Mikkelsen og HR-leder Trine Pettersen ga en orientering med demonstrasjon av Compilo.

Forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Omforent forslag til vedtak:

Saken tas til orientering. Kontrollutvalget registrerer at det er gjort en god jobb med å få internkontrollsystemet Compilo implementert blant ansatte.

Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken tas til orientering. Kontrollutvalget registrerer at det er gjort en god jobb med å få internkontrollsystemet Compilo implementert blant ansatte.

22/25 Orientering om organisering av fysioterapitjenesten

Kommunedirektør Geir Mikkelsen og kommunalsjef Lisbeth Movik møtte fra administrasjonen for å gi en orientering og svare på spørsmål fra utvalget.

Forslag til vedtak:

Saken legges frem uten forslag til vedtak.

Omforent forslag til vedtak:

Saken tas til orientering. Kontrollutvalget registrerer at administrasjonen vurderer en brukerundersøkelse på fysioterapitjenesten og vil oppfordre til at denne gjennomføres. Kontrollutvalget ber om at resultatet av undersøkelsen forelegges utvalget når denne er klar.

Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Saken tas til orientering. Kontrollutvalget registrerer at administrasjonen vurderer en brukerundersøkelse på fysioterapitjenesten og vil oppfordre til at denne gjennomføres. Kontrollutvalget ber om at resultatet av undersøkelsen forelegges utvalget når denne er klar.

23/25 Prosjektplan forvaltningsrevisjon: Rus- og psykiatritjenesten

Forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget godkjenner bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekt Rus og psykiatri, slik det er beskrevet i prosjektplan datert 20.08.2025.
2. Innenfor rammen av forvaltningsrevisjonens formål gir kontrollutvalget revisor fullmakt til å foreta justeringer av de fastsatte problemstillingene ved behov.
3. Kontrollutvalget ber revisor fortløpende rapportere om prosjektets fremdrift og eventuelle forsinkelser eller vesentlige avvik mot forutsetningene i prosjektplanen. Dersom revisor observerer forhold i forvaltningen som gir grunn til bekymring utenom prosjektets formål og problemstillinger, bes revisor rapportere nevnte forhold i sin dialog med kontrollutvalget, eventuelt i et kortfattet notat.

Omforent forslag til vedtak:

1. Kontrollutvalget ber revisor justere prosjektplanen med større vekt på at prosjektet skal undersøke om kommunen har en fungerende rus- og psykiatritjeneste med vekt på at kommunen tilbyr tjeneste til de som har krav på og behov for et tilbud. For øvrig vises til kontrollutvalgets vedtak i sak 15/25 der det bes om at prosjektplanen berører følgende tema: Kartlegging av brukere, kapasitet og ressursbruk, bruker- og pårørendemedvirkning (avviksbehandling, personvern) og koordinator og individuell plan.
2. Kontrollutvalget ber om at justert prosjektplan leveres sekretariatet innen 11. november slik at utvalget kan behandle saken i møte 24. november.

Votering:

Omforent forslag vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kontrollutvalget ber revisor justere prosjektplanen med større vekt på at prosjektet skal undersøke om kommunen har en fungerende rus- og psykiatritjeneste med vekt på at kommunen tilbyr tjeneste til de som har krav på og behov for et tilbud. For øvrig vises til kontrollutvalgets vedtak i sak 15/25 der det bes om at prosjektplanen berører følgende tema: Kartlegging av brukere, kapasitet og ressursbruk, bruker- og pårørendemedvirkning (avviksbehandling, personvern) og koordinator og individuell plan.
2. Kontrollutvalget ber om at justert prosjektplan leveres sekretariatet innen 11. november slik at utvalget kan behandle saken i møte 24. november.

24/25 Forenklet etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen: Momskompensasjon på utgifter til utleieboliger

Leder Hilde Furuseth Johansen tok opp spørsmålet om egen habilitet grunnet nært slektskap til saksbehandler som behandler vedtak om utleieboliger. Utvalget konkluderte at Johansen er inhabil til å behandle saken med hjemmel i kommuneloven §11-10, jfr forvaltningsloven §6. Johansen trådte ut av møtet under behandling av saken.

Utvalget tok så opp valg av setteleder under behandling av saken. Aina Myrvoll enstemmig valgt til setteleder.

Forslag til vedtak:

Gildeskål kontrollutvalg har mottatt uttalelse datert 23. juni 2025 fra revisor etter at denne i samsvar med kommunelovens § 24-9 har gjennomført en forenklet etterlevelseskontroll hvor det er undersøkt reglene i merverdiavgiftskompensasjonsloven om momskompensasjon på utgifter til utleieboliger.

Kontrollutvalget tar revisors uttalelse til orientering, og registrerer at uttalelsen ikke gir grunnlag for videre oppfølging fra utvalgets side.

Omforent forslag til vedtak:

1. Gildeskål kontrollutvalg har mottatt uttalelse datert 23. juni 2025 fra revisor etter at denne i samsvar med kommunelovens § 24-9 har gjennomført en forenklet etterlevelseskontroll hvor det er undersøkt reglene i merverdiavgiftskompensasjonsloven om momskompensasjon på utgifter til utleieboliger.
2. Kontrollutvalget registrerer at revisor ikke har påpekt vesentlige feil, men at kommunen har forbedringspotensial i å fremvise begrunnelsen for hvorfor boligene anses som særskilt tilrettelagt. Kontrollutvalget forutsetter at tildelingsvedtakene forbedres vedrørende angivelse av lovgrunnlag, brukerens funksjonsnedsettelse og hvordan boligen skal avhjelpe situasjonen.
3. Kontrollutvalget tar revisors uttalelse til orientering, og registrerer at uttalelsen ikke gir grunnlag for videre oppfølging fra utvalgets side.

Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Gildeskål kontrollutvalg har mottatt uttalelse datert 23. juni 2025 fra revisor etter at denne i samsvar med kommunelovens § 24-9 har gjennomført en forenklet etterlevelseskontroll hvor det er undersøkt reglene i merverdiavgiftskompensasjonsloven om momskompensasjon på utgifter til utleieboliger.
2. Kontrollutvalget registrerer at revisor ikke har påpekt vesentlige feil, men at kommunen har forbedringspotensial i å fremvise begrunnelsen for hvorfor boligene anses som særskilt tilrettelagt. Kontrollutvalget forutsetter at tildelingsvedtakene forbedres vedrørende angivelse av lovgrunnlag, brukerens funksjonsnedsettelse og hvordan boligen skal avhjelpe situasjonen.
3. Kontrollutvalget tar revisors uttalelse til orientering, og registrerer at uttalelsen ikke gir grunnlag for videre oppfølging fra utvalgets side.

25/25 Dialog med revisor

Regnskapsrevisjonen gjør for tiden kontroll av neste termin for mva-oppgjør.

Forvaltningsrevisjonen har en del endring av personell. Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor Bjørn Vegard Gamst har sin siste arbeidsuke og ny oppdragsansvarlig Christel Elvestad tiltrer i september. Forvaltningsrevisor Malin Bruun har sagt opp sin stilling og stillingen er lyst ut. På grunn av utskiftinger og opplæring av nye ansatte, kan det bli utfordrende med oppstart av nye prosjekter. Pågående prosjekter vil imidlertid ikke bli påvirket og justert prosjektplan Rus og psykiatri vil bli levert til neste møte.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar dialog med revisor til orientering.

Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kontrollutvalget tar dialog med revisor til orientering.

26/25 Budsjett for kontroll og tilsyn 2026

Forslag til vedtak:

Gildeskål kommunes utgifter til tilsyn og kontroll (revisjon, sekretariat og kontrollutvalg) 2026 foreslås budsjettert til kr 1.276.000.

Regnskaps- og forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll	Kr 972 000
Sekretærbistand	Kr 200 000
Kurs og opplæring, andre driftsutgifter	Kr 104 000
Sum	Kr 1 276 000

Tilskudd fra eierkommunene (revisjonshonorar) til Salten kommunerevisjon IKS fastsettes av dette selskapets representantskap. Med virkning fra og med 2026 har selskapet foretatt en omfordeling av tilskudd mellom eierkommunene. Som en følge av dette øker Gildeskål kommunes utgifter til revisjon med kr 178.000 sett i forhold til 2025. Budsjettert utgift for 2026 tar hensyn til denne økningen, samt et påslag på 4,4 % fra 2025 til 2026.

Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll- og revisjonsarbeidet oversendes formannskapet.

Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Gildeskål kommunes utgifter til tilsyn og kontroll (revisjon, sekretariat og kontrollutvalg) 2026 foreslås budsjettert til kr 1.276.000.

Regnskaps- og forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll	Kr 972 000
Sekretærbistand	Kr 200 000
Kurs og opplæring, andre driftsutgifter	Kr 104 000
Sum	Kr 1 276 000

Tilskudd fra eierkommunene (revisjonshonorar) til Salten kommunerevisjon IKS fastsettes av dette selskapets representantskap. Med virkning fra og med 2026 har selskapet foretatt en omfordeling av tilskudd mellom eierkommunene. Som en følge av dette øker Gildeskål kommunes utgifter til revisjon med kr 178.000 sett i forhold til 2025. Budsjettert utgift for 2026 tar hensyn til denne økningen, samt et påslag på 4,4 % fra 2025 til 2026.

Kontrollutvalgets forslag til budsjettramme for kontroll- og revisjonsarbeidet oversendes formannskapet.

27/25 Orienteringer

Sekretariatet orienterte om dokumenter vedlagt saken. Neste møte i henhold til vedtatt virksomhetsplan blir mandag 24. november, blant annet med økonomiorientering, justert prosjektplan Rus og psykiatri og rapport forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll Salten Brann IKS.

Vedtak:

Saken tas til orientering.

28/25 Eventuelt

Kontrollutvalget ber sekretariatet om å melde Gildeskål kontrollutvalg inn i Forum for kontroll og tilsyn (FKT). Medlemskapet dekkes innenfor kontrollutvalgets budsjett.

Ingen ytterligere saker til behandling.

Inndyr, 29. august 2025

Ronny Seljeseth

Sekretær for kontrollutvalget

Utskrift sendes:

Kontrollutvalgets medlemmer, varamedlemmer,

Gildeskål kommune v/ ordfører og kommunedirektør

Revisor: Salten kommunerevisjon IKS

SAK 30/25**Orientering om økonomi og regnskap****Saksgang:**
Kontrollutvalget**Møtedato:**
02.12.2025**Vedlegg:**

- Ingen

Bakgrunn for saken:

Saken er satt på dagsorden i samsvar med vedtatt virksomhetsplan 2025 for kontrollutvalget. I tillegg til å avgi uttalelse når kommuneregnskapet foreligger, bør kontrollutvalget jevnlig få informasjon om status for kommunens økonomi. Dette med bakgrunn i kommunelovens bestemmelser om at kontrollutvalget skal påse at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak.

I forbindelse med at saken er satt på dagsorden er kommunedirektøren, eller den kommunedirektøren bemyndiger, kalt inn til utvalget kl 08.30 for å redegjøre om status for kommunens økonomiske situasjon med utgangspunkt i siste økonomirapport.

Administrasjonen er også bedt om å opplyse om det er kjente forhold som eventuelt kan komplisere eller forsinke årsoppgjøret.

Forslag til vedtak:
Saken tas til orientering.

Røkland, 24. november 2025

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget

SAK 31/25**Rapport Eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon av
Gildeskål kommune og Salten Brann IKS****Saksgang:**
Kontrollutvalget**Møtedato:**
02.12.2025**Vedlegg:**

- a) Salten kommunerevisjon IKS, 10.11.2025: Eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon av Gildeskål kommune og Salten Brann IKS

Bakgrunn for saken

Rapporten er bestilt med bakgrunn i Plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll 2024–2027 som ble vedtatt i kommunestyrets sak 30/24, der vedtatt prioritert selskap for eierskapskontroll var Salten Brann IKS.

Gildeskål kommunes prioritering av eierskapskontroll av Salten Brann IKS er sammenfallende med prioriteringen i de øvrige eierkommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Hamarøy, Meløy, Steigen, Saltdal og Sørfold. En drøftingsrunde i de ni kontrollutvalgene i slutten av 2024/begynnelsen av 2025, avklarte at samtlige kontrollutvalg i tillegg ønsket en forvaltningsrevisjon med tema økonomistyring i selskapet. (Gildeskål kontrollutvalgs sak 07/25).

Utvalget godkjente revisors prosjektplan i april 2025, der rapporten forutsettes utarbeidet høst/vinter 2025 med tanke på behandling i kontrollutvalgets siste møte før jul. Rapporten er levert innen fristen, og med et timebruk på 90 timer.

Formål, problemstillinger og metode:

Formålet med prosjektet har vært å finne ut om kommunen utøver eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring. For det andre, å finne ut om

Salten Brann IKS jobber systematisk med å utarbeide og følge opp lovmessig budsjett. Til slutt er det et mål å finne ut om selskapet gir eierne et godt grunnlag for eierstyring. For å belyse dette er følgende tre konkrete problemstillinger søkt besvart:

1. I hvilken grad er Gildeskål kommunes eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring?
2. I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig?
3. I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring?

Undersøkelsene er gjennomført ved gjennomgang av dokumenter, intervju med ordfører, og med selskapets daglig leder, assisterende brannsjef, beredskapsleder og styreleder. Det er i tillegg gjennomført en spørreundersøkelse blant kommunestyrets medlemmer. Samlet svarprosent er på 41.

Revisors funn og vurderinger:

Utledningen til revisjonskriteriene følger som vedlegg 2 til rapporten. I de nummererte punktene står hvert enkelt kriterium og dernest hvilke funn og vurderinger som revisjonen har gjort for hvert enkelt krav.

1. Eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring

- 1-1) Kommunen bør utnevne sentrale folkevalgte som eierrepresentanter.

Gildeskål kommune har en ulik praksis for hvor detaljert informasjonen rundt styre-, representantskaps- og ansvarlige medlemmer er beskrevet for kommunens eierskap og deltakelse. Representantene som er oppgitt er i flere tilfeller ordfører, medlem av formannskapet eller lederverv i folkevalgte organer. Samtidig er det i to av selskapene/organisasjonene ikke oppført hvem, navn eller stilling, som har ansvaret for å representere kommunen. Dette bør, etter revisors vurdering, tydeliggjøres. Revisor vurderer derfor at revisjonskriteriet må anses som delvis oppfylt.

- 1-2) Kommunen bør være representert i selskapets eierfora.

Revisjonskriteriet vurderes å være oppfylt.

- 1-3) Det bør etableres rutiner som sikrer dialogen mellom kommunestyret som eier og eierrepresentanten, og tydelig avklarer eierrepresentantens myndighet.

Protokoller fra representantskapet føres som referatsak i sakslisten til kommunestyret. Kommunestyremedlemmene har slik anledning til å ta ordet i saken for å ytre meninger eller gi innspill. Dette gir indikasjoner på en praksis for dialog mellom kommunestyret og eierrepresentanten. Samtidig mangler rutine som *krever* at protokollene fra representantskapet settes på sakskartet. Revisor vurderer derfor at kommunen ikke kan *sikre* at protokollene kommer på sakskartet, og dermed heller ikke dialogen mellom kommunestyret og eierrepresentant. Kriteriet er derfor delvis oppfylt. Når det gjelder eierrepresentantens myndighet vurderes eiermeldingens beskrivelse av hvordan eierrepresentantene skal forholde seg i saker hvor det ikke er gitt instruks, som tydelig.

- 1-4) Det bør regelmessig gjennomføres eiermøter mellom eierne og Salten Brann IKS for å bidra til god kunnskap og dialog med selskapet.

Revisjonskriteriet vurderes å være oppfylt.

- 1-5) Kommunestyret bør få en årlig rapport om tilstanden for Salten Brann IKS

Revisjonen legger til grunn at årsmeldingen anses som en årlig rapport om tilstanden i selskapet. Årsmeldingen tilfredsstiller forventningsbeskrivelser og krav til samhandling som utledes av eiermeldingen og kriteriet vurderes dermed å være oppfylt.

- 1-6) Kommunens eierskapsstrategier bør si noe om hensynet til selskapenes samfunnsansvar.

Revisor vurderer oppdelingen av generelle styringsprinsipper i eierskapsmeldingens del 1 og de individuelle selskapsspesifikke krav og forventinger i del 2 som hensiktsmessige. Dette gir kommunen anledning til å stille både generelle forventninger til selskaper de har eierinteresser i, samt gi konkrete føringer til de ulike selskapene hver for seg. Kriteriet er oppfylt.

- 1-7) Eier eller det operative eierorganet bør ha formulert selskapsspesifikke mål for samfunnsansvar for Salten Brann IKS.

Kriteriet er oppfylt.

- 1-8) Kommunen bør sørge for at valgkomiteer til selskaper kommunen eier, har retningslinjer som regulerer valgkomiteens arbeid.

Eiermeldingens del 1 inneholder noen forventinger om valgkomiteens oppnevning, uavhengighet, mottak av forslag på kandidater og eventuelt vekting ut fra eierandel. Revisor understreker at revisjonskriteriet henviser til selskaper kommunen eier, ikke utelukkende interkommunale selskaper som kommunen er deleier i. Sistnevnte ville vært utfordrende for kommunen på egenhändig vis å vedta reguleringer for valgkomiteenes arbeid, men kommunen står fritt til å vedta rutiner som regulerer valgkomiteens arbeid i selskaper kommuner enten er hel- eller er majoritetseier i. Kriteriet vurderes å være delvis oppfylt.

- 1-9) Kommunen skal ha tydelige krav om hva slags kompetanse og erfaring som kreves for å bli styremedlem i kommunens selskaper.

Del 1 er tydelig på forventingene til egen organisasjon om kompetansekrav ved utvelgelse av styremedlemmer, og det beskrives ulike områder et styremedlem kan ha som vil bidra til styringen av selskapet. Revisor anser de oppnevnte områdene som hensiktsmessige, men er i tvil om hvem prinsippet i realiteten henvender seg til. Revisor har vanskelig for å se om forventingene er innspill til de eventuelle valgkomiteene i selskapene, eller en avklaring til eierorganet eller eventuelt en instruks til eierrepresentantene. Det kunne vært hensiktsmessig om Del 1 avklarte hvem som har ansvaret for å ivareta forventingene til kompetanse. Derfor anser revisor kriteriet om kompetansekrav til styremedlemmer som delvis oppfylt.

- 1-10) Kommunen bør ha en klar rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer.

Del 1 har betraktninger og påpekninger rundt eventuelle habilitetsutfordringer, men det mangler beskrivelser av rutine for vurdering av habilitet for de som faktisk velges som styremedlemmer. Dette kan det være utfordrende å få til for selskaper kommunen kun er deleier i, men kommunen har anledning til å utarbeide en slik rutine for deres hel- eller majoritetside selskaper. I selskaper hvor en valgkomite oppnevnes, legger revisor til grunn at valgkomiteen sannsynligvis vil gjøre vurderinger av habilitet. Samtidig, ettersom retningslinjene som regulerer arbeidet til valgkomiteene fremstår så brede, og lite konkrete om hva man mener er «hensiktsmessig» prosedyre, vurderer revisor det slik at dagens innhold ikke er dekkende.

2. Systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett

- 2-1) Salten Brann IKS bør ha tilstrekkelige rutiner og prosedyrer for gjennomføring av sentrale arbeidsprosesser og oppgaver i forbindelse med utarbeidelse av budsjett.

Undersøkelsen viser at Salten Brann har strukturerte rutiner og prosedyrer for gjennomføring av prosesser og oppgaver i budsjettarbeidet. Det blir vist til et årshjul med faste milepæler. Selskapet har rutiner for rapportering om økonomi, herunder resultater og prognose på hvert styremøte. I tillegg evalueres budsjettarbeidet og justeres underveis. Kriteriet er oppfylt.

- 2-2) Salten Brann IKS bør ha tydelig og hensiktsmessig fordeling av roller, ansvar, myndighet og oppgaver for budsjettarbeidet.

Representantskapet gir styringssignaler og rammer for budsjettarbeidet. Styret forholder seg til dette og utarbeider overordnede føringer, mens daglig leder og administrasjon har ansvar for utforming og oppfølging av budsjettet. Kriteriet vurderes dermed å være oppfylt. Samtidig påpekes mangel på formell økonomifaglig kompetanse i selskapet, noe som kan innebære en sårbarhet.

- 2-3) Salten Brann IKS bør ha rutiner som sikrer en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til balanse, realisme, fullstendighet og oversiktighet

Overordnet oppsummerer revisjonen at kriteriet er oppfylt, men peker likevel på underliggende strukturelle svakheter. Etter revisjonens vurdering vil en styrking av økonomisk kompetanse internt i selskapet kunne være med på å gjøre budsjettprosessen mer robust. Økt økonomisk kompetanse internt i selskapet vil kunne redusere faren for avvik og uforutsette utgifter for kommunene. Systemet og rutinene som styrer budsjettprosessen fremstår som tilstrekkelige, men likviditetsutfordringer og opplevd underfinansiering utfordrer realismekravet.

- 2-4) Salten Brann IKS bør ha på plass rutiner og praksis for å gjennomføre risikovurderinger/-analyser av hvor i prosessene med utarbeidelse av budsjett det er risiko for at det oppstår svikt, feil og mangler og for risikovurderinger/-analyser av budsjettet.

Revisjonen er ikke blitt forelagt dokumentasjon som viser til systematiske risikovurderinger av selve budsjettprosessen. Det foreligger ikke dokumenterte rutiner for å identifisere risikoen for svikt, feil eller mangler i de ulike fasene av budsjettarbeidet. Enkelte vurderinger gjennomføres i tilknytning til større investeringer eller enkeltposter, men etter revisjonens oppfatning skjer dette utenfor et strukturert rammeverk.

3. Systemer og rutiner for økonomirapportering

- 3-1) Salten Brann IKS bør årlig utarbeide en rapport til kommunestyret om økonomi for selskapet.

Selskapet utarbeider årlig en årsmelding om økonomi, som forelegges kommunestyret. Det blir beskrevet som en omfattende årsmelding, som gir innsikt i selskapets virksomhet og økonomiske forhold. På denne bakgrunn vurderes kriteriet som oppfylt.

- 3-2) Det bør gjennomføres eiermøter mellom eierne og selskapet for å bidra til god kunnskap om selskapets økonomi og god dialog med selskapet.

Kriteriet er i hovedsak oppfylt. Det gjennomføres regelmessige eiermøter som omhandler både selskapets økonomi og strategiske valg. Eierne blir også orientert om beslutninger og invitert i drøftinger om beslutninger. Revisor vil likevel peke på forbedringsmuligheter i referatføring av eiermøtene, for å sikre tilstrekkelig dokumentasjon og åpenhet rundt dialogen.

- 3-3) Salten Brann IKS bør ha på plass system og rutiner for å sikre rapportering fra styret til representantskapet om selskapets økonomiske status

Kriteriet er oppfylt. Revisjonen har ikke mottatt opplysninger som tilsier at det er system eller rutine for rapportering direkte til kommunestyret med relevant økonomisk informasjon. Det utarbeides imidlertid en omfattende årsmelding som sendes til kommunestyret.

Revisors konklusjon og anbefalinger

Revisjonen benytter et gradssystem med mulige konklusjoner i spennet fra «*i svært liten grad*» til «*i svært stor grad*» når det skrives en konklusjon (rapportens kap 2.1). Revisor konkluderer slik på de ulike problemstillingene i denne rapporten:

- 1) Gildeskål kommunes eierstyring er i noen grad i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring.
- 2) Salten Brann IKS har i stor grad etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig.
- 3) Salten Brann IKS har i svært stor grad etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring.

Revisor gir følgende 7 anbefalinger:

- 1) Gildeskål kommune bør inkludere hvem som representerer kommunen i alle selskaper/organisasjoner kommunen har eierinteresser i, i eierskapsmeldingen.
- 2) Gildeskål kommune bør utarbeide rutiner som sikrer dialogen mellom kommunestyret som eier og eierrepresentanten.
- 3) Gildeskål kommune og eierkommunene bør utarbeide retningslinjer som regulerer arbeidet i valgkomiteene til kommunens hel- og majoritetsseide selskaper.
- 4) Gildeskål kommune og eierkommunene bør utarbeide retningslinjer som regulerer Salten Branns valgkomite.
- 5) Gildeskål kommune bør tydeliggjøre hvem som har ansvaret for å ivareta kravene om kompetanse til styremedlemmer av kommunens selskaper.
- 6) Gildeskål kommune bør ha en klar rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer.
- 7) Salten Brann og eierkommunene bør vurdere å styrke Salten Brann sin økonomisk faglige kompetanse.
 - a) Salten Brann bør utbedre og komplettere sine skriftlige rutiner for å sikre en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til balanse og realisme.
 - b) Salten Brann bør prioritere å rutinemessig gjennomføre risikovurderinger/analyser av:
 - hvor i prosessene med utarbeidelse av budsjett det er risiko for at det oppstår svikt, feil og mangler.
 - budsjettet.

Kommunedirektørens og daglig leders kommentar til rapporten:

Kommunedirektør og daglig leder skal gis mulighet til å uttale seg om rapporten, men er gitt utsettelse. Eventuell uttalelse vil kunne ettersendes. Dersom det fremkommer opplysninger som medfører at revisor må foreta endringer i rapportens vurderinger eller konklusjon, må rapporten justeres deretter.

Vurderinger:

Revisor har gjennomført en undersøkelse og utarbeidet en rapport angående eierskapskontroll og forvaltningsrevisjon i samsvar med bestillingens tematiske innhold. Rapporten leveres innenfor fastsatt ressurs, i samsvar med frist og i samsvar med Standard for forvaltningsrevisjon.

I henhold til forskrift om kontrollutvalg og revisjon skal kontrollutvalget påse at kommunestyrets vedtak om forvaltningsrevisjoner blir fulgt opp. Det er naturlig i en oppfølging at man ser til revisjonens anbefalinger og om disse er implementert i forvaltningen. Dersom det er noen anbefalinger som ønskes løftet spesielt, kan dette

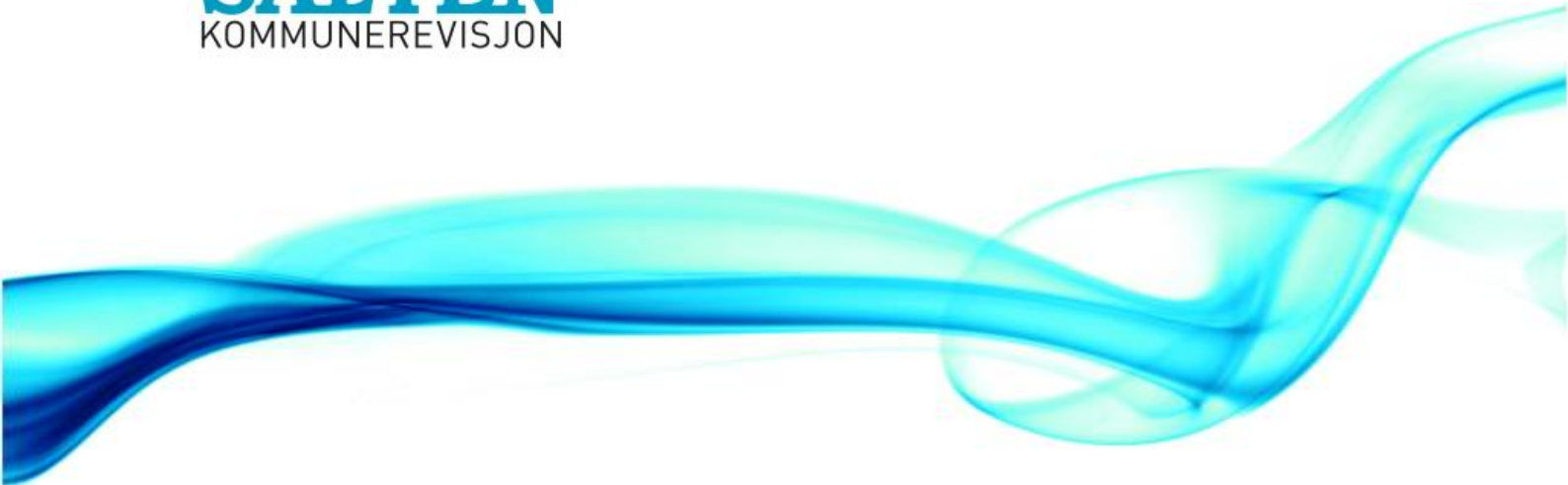
fremheves i vedtaket. Rapporten sluttbehandles av kommunestyret etter innstilling fra kontrollutvalget.

Forslag til vedtak (innstilling til kommunestyret):

1. Rapporten *Eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon av Gildeskål kommune og Salten Brann IKS* er forelagt kommunestyret og tas til etterretning.
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren og selskapet følge opp rapportens anbefalinger:
 - Gildeskål kommune bør inkludere hvem som representerer kommunen i alle selskaper/organisasjoner kommunen har eierinteresser i, eierskapsmeldingen.
 - Gildeskål kommune bør utarbeide rutiner som sikrer dialogen mellom kommunestyret som eier og eierrepresentanten.
 - Gildeskål kommune og eierkommunene bør utarbeide retningslinjer som regulerer arbeidet i valgkomiteene til kommunens hel- og majoritetside selskaper.
 - Gildeskål kommune og eierkommunene bør utarbeide retningslinjer som regulerer Salten Branns valgkomite.
 - Gildeskål kommune bør tydeliggjøre hvem som har ansvaret for å ivareta kravene om kompetanse til styremedlemmer av kommunens selskaper.
 - Gildeskål kommune bør ha en klar rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer.
 - Salten Brann og eierkommunene bør vurdere å styrke Salten Brann sin økonomisk faglige kompetanse.
 - a) Salten Brann bør utbedre og komplettere sine skriftlige rutiner for å sikre en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til balanse og realisme.
 - b) Salten Brann bør prioritere å rutinemessig gjennomføre risikovurderinger/analyser av:
 - hvor i prosessene med utarbeidelse av budsjett det er risiko for at det oppstår svikt, feil og mangler.
 - budsjettet.
3. Kommunestyret ber kontrollutvalget påse at kommunestyrets vedtak om eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon følges opp. Det bes om at utvalget starter med sin oppfølging av rapporten innen høsten 2026.

Røkland, 24. november 2025

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget



Eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon av Gildeskål kommune og Salten Brann IKS

FORORD

Salten kommunerevisjon IKS har på grunnlag av bestilling fra kontrollutvalget i Gildeskål kommune gjennomført en eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon. Denne rapporten oppsummerer resultatene fra undersøkelsen.

Eierskapskontrollen er gjennomført i overensstemmelse med kommunelovens regler om eierskapskontroll i § 23-4, og forskrift om kontrollutvalg § 14. Formålet med eierskapskontrollen er å belyse om den som utøver kommunens eierinteresser, gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrets/bystyrets vedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring. Herunder se etter muligheter til forbedringer, eventuelt påpeke svakheter og mangler.

Salten kommunerevisjon IKS eies av kommunene Beiarn, Bodø, Fauske, Gildeskål, Hamarøy, Meløy, Saltdal, Steigen og Sørfold, og gjennomfører forvaltningsrevisjon innenfor en rekke områder.

Vi gjennomfører oppdragene i samsvar med NKRF – kontroll og revisjon i kommunene sin standard for eierskapskontroll RSK 001 og 002. Krav til revisors uavhengighet følger av kommuneloven § 24-4 og forskrift om kontrollutvalg og revisjon. Vi har i forkant av og underveis i undersøkelsen vurdert vår egen uavhengighet overfor Gildeskål kommune og Salten Brann IKS. Vi er ikke kjent med at det foreligger særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til vår uavhengighet og objektivitet.

Vi takker Gildeskål kommune og Salten Brann IKS for samarbeidet gjennom prosjektet!

Bodø, den 10.11.2025



Jarl-Håkon Olsen

Utførende revisor, forvaltningsrevisor



Mariell Myhre

Medvirkende revisor, forvaltningsrevisor



Christel Elvestad

Oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

Innhold

FORORD	2
Sammendrag.....	7
Anbefalinger.....	8
1. Innledning	9
1.1 Bakgrunn og bestilling.....	9
1.2 Revisjonskriterier	9
1.3 Begreper	10
2. Metode	11
2.1 Generelt	11
2.1.1 Dokumentanalyse.....	11
2.1.2 Intervjuer.....	12
2.1.3 Spørreundersøkelse.....	12
2.2 Bruk av kilder	12
2.3 Kvalitetssikring og verifiseringsprosesser.....	13
3. Eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring	14
3.1 Revisjonskriterier problemstilling 1.....	14
3.2 Sentrale folkevalgte som eierrepresentanter	15
3.2.1 Revisjonskriterier.....	15
3.2.2 Fakta.....	15
3.2.3 Vurderinger	16
3.2.4 Delkonklusjon	17
3.3 Representasjon i selskapenes eierfora.....	17
3.3.1 Revisjonskriterier.....	17
3.3.2 Fakta.....	17
3.3.3 Vurderinger	17
3.3.4 Delkonklusjon	17
3.4 Kommunestyret som eier og eierrepresentantenes myndighet	17
3.4.1 Revisjonskriterier	17
3.4.2 Fakta.....	17

3.4.3 Vurderinger	19
3.4.4 Delkonklusjon	19
3.5 Gjennomføring av eiermøter for å bidra til god kunnskap og dialog	19
3.5.1 Revisjonskriterier	19
3.5.2 Fakta	20
3.5.3 Vurderinger	20
3.5.4 Delkonklusjon	20
3.6 Årlig rapport om tilstanden for Salten Brann	20
3.6.1 Revisjonskriterier	20
3.6.2 Fakta	20
3.6.3 Vurderinger	21
3.6.4 Delkonklusjon	21
3.7 Selskapenes samfunnsansvar	21
3.7.1 Revisjonskriterium	21
3.7.2 Fakta	21
3.7.3 Vurderinger	22
3.7.4 Delkonklusjon	22
3.8 Mål for samfunnsansvar for Salten Brann IKS	22
3.8.1 Revisjonskriterium	22
3.8.2 Fakta	22
3.8.3 Vurderinger	23
3.8.9 Delkonklusjon	24
3.9 Retningslinjer for valgkomiteenes arbeid	24
3.9.1 Revisjonskriterier	24
3.9.2 Fakta	24
3.9.3 Vurderinger	25
3.9.4 Delkonklusjon	25
3.10 Krav til kompetanse og erfaring for å bli styremedlemmer	25
3.10.1 Revisjonskriterier	25
3.10.2 Fakta	25
3.10.3 Vurderinger	26

3.10.4 Delkonklusjon	26
3.11 Rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer	26
3.11.1 Revisjonskriterier	26
3.11.2 Fakta	26
3.11.3 Vurderinger	27
3.11.4 Delkonklusjon	27
4. Systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett	28
4.1 Revisjonskriterier problemstilling 2	28
4.2 Selskapets rutiner og prosedyrer for budsjettprosessen	28
4.2.1 Revisjonskriterier	28
4.2.2 Fakta	28
4.2.3 Vurderinger	29
4.2.4 Delkonklusjon	29
4.3 Selskapets fordeling av roller for budsjettprosessen	29
4.3.1 Revisjonskriterier	29
4.3.2 Fakta	29
4.3.3 Vurderinger	31
4.3.4 Delkonklusjon	32
4.4 Budsjett som er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig	32
4.4.1 Revisjonskriterium	32
4.4.2 Fakta	32
4.4.3 Vurderinger	36
4.4.4 Delkonklusjon	38
4.5 Risikovurderinger og analyser av budsjettet	38
4.5.1 Revisjonskriterium	38
4.5.2 Fakta	38
4.5.3 Vurderinger	39
4.5.4 Delkonklusjon	39
5. Systemer og rutiner for økonomirapportering	40
5.1 Revisjonskriterier problemstilling 3	40
5.2 Rapporteringsrutiner til kommunestyret	40

5.2.1 Revisjonskriterier	40
5.2.2 Fakta	40
5.2.3 Vurderinger	41
5.2.4 Delkonklusjon	41
5.3 Rapporteringsrutiner mellom eierne og selskapet	41
5.3.1 Revisjonskriterier	41
5.3.2 Fakta	41
5.3.3 Vurderinger	42
5.3.4 Delkonklusjon	42
5.4 Innholdet i rapporteringen	42
5.4.1 Fakta	42
5.4.3 Vurderinger	44
5.4.4 Delkonklusjon	44
6. Oppsummering og konklusjon	45
6.1 Anbefalinger	47
7. Kommunedirektørens og daglig leders uttalelse	48
Kommunedirektørens uttalelse	48
Daglig leders uttalelse	49
8. Referanser	50
9. Vedlegg	51
Vedlegg 1 – Kommunedirektørens uttalelse	51
Vedlegg 2 – Utledning til revisjonskriterier	52

Sammendrag

Salten kommunerevisjon IKS har på bestilling fra kontrollutvalget i Gildeskål kommune gjennomført en eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon av Salten Brann IKS.

Formålet med bestillingen er for det første, å finne ut om kommunen utøver eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring. For det andre, å finne ut om Salten Brann IKS jobber systematisk med å utarbeide og følge opp lovmessig budsjett. Til slutt er det et mål å finne ut om selskapet gir eierne et godt grunnlag for eierstyring.

Prosjektet er gjennomført med utgangspunkt i følgende problemstillinger:

- 1. I hvilken grad er Gildeskål kommunes eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring?*
- 2. I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig?*
- 3. I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring?*

Innsamlingen av data baserer seg på dokumentstudier, intervjuer og spørreundersøkelse blant kommunestyremedlemmene. I spørreundersøkelsen fikk respondentene spørsmål ut fra deres posisjon som kommunestyremedlem, som formannskapsmedlem og/eller representantskapsmedlem.

På problemstilling 1 konkluderer vi med at **Gildeskål kommunes eierstyring i noen grad er i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring.**

Konklusjonen på problemstilling 2 er at **Salten Brann IKS i stor grad har etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig.**

Når det gjelder problemstilling 3, er konklusjonen at **Salten Brann IKS i svært stor grad har etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring.**

Basert på våre funn og vurderinger, har vi utarbeidet noen anbefalinger. Disse fremkommer under.

Anbefalinger

1. Gildeskål kommune bør inkludere i eiermeldingen hvem som representerer kommunen i alle selskaper/organisasjoner kommunen har eierinteresser i, i eierskapsmeldingen.
2. Gildeskål kommune bør utarbeide rutiner som sikrer dialogen mellom kommunestyret som eier og eierrepresentanten.
3. Gildeskål kommune og eierkommunene bør utarbeide retningslinjer som regulerer arbeidet i valgkomiteene til kommunens hel- og majoritetseide selskaper.
4. Gildeskål kommune og eierkommunene bør utarbeide retningslinjer som regulerer Salten Branns valgkomite.
5. Gildeskål kommune bør tydeliggjøre hvem som har ansvaret for å ivareta kravene om kompetanse til styremedlemmer av kommunens selskaper.
6. Gildeskål kommune bør ha en klar rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer.
7. Salten Brann og eierkommunene bør vurdere å styrke Salten Brann sin økonomisk faglige kompetanse.
 - a. Salten Brann bør utbedre og komplettere sine skriftlige rutiner for å sikre en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til balanse og realisme.
 - b. Salten Brann bør prioritere å rutinemessig gjennomføre risikovurderinger/analyser av:
 - Hvor i prosessene med utarbeidelse av budsjett det er risiko for at det oppstår svikt, feil og mangler.
 - Budsjettet.

1. Innledning

1.1 Bakgrunn og bestilling

Salten kommunerevisjon IKS har på bestilling fra kontrollutvalget i Gildeskål kommune gjennomført en eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon. Bakgrunnen for bestillingen er kontrollutvalget sitt vedtak i sak 14/25, den 28.04.25. Formålet med bestillingen er for det første, å finne ut om kommunen utøver eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring. For det andre, å finne ut om Salten Brann IKS jobber systematisk med å utarbeide og følge opp lovmessig budsjett. Til slutt er det et mål å finne ut om selskapet gir eierne et godt grunnlag for eierstyring.

Problemstillingene som er satt opp:

- 1. I hvilken grad er Gildeskål kommunes eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring?*
- 2. I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig?*
- 3. I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring?*

1.2 Revisjonskriterier

Revisjonskriterier er de krav og forventninger som forvaltningsrevisjonsobjektet skal bli vurdert opp mot. Kriteriene er utledet fra autoritative kilder i samsvar med kravene i gjeldende standard for eierskapskontroll. I dette prosjektet er revisjonskriteriene hentet fra:

- Budsjett – og regnskapsforskriften
- Budsjett- og regnskapsforskriften for IKS
- Kommuneloven
- Kommunens eierskapsmelding
- KS «Orden i eget hus»- veileder om kommunedirektørenes internkontroll
- KS anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll
- KS prosessveileder i arbeidet med etikk, samfunnsansvar og antikorrupsjonsarbeid i kommunen
- Lov om interkommunale selskaper (IKS- loven)
- Regjeringens veileder om kommunelovens internkontrollbestemmelser
- Selskapets styrevedtak, systemer, rutiner og selskapsavtale

Kriteriene er ikke nødvendigvis uttømmende for ethvert krav som stilles til alle sider av arbeidet innenfor området. Kriteriene er oppstilt på bakgrunn av revisjonens vurdering av hva

som er det sentrale, for kommunen ved oppfølging av sine eierskap og styring av disse.

1.3 Begreper

- Eierorgan: Eiernes øverste organ for styring av den eide virksomheten. For Gildeskål kommune er kommunestyret det formelle eierorganet til kommunen og kommunale foretak. I aksjeselskap er generalforsamlingen eierorgan, mens representantskapet er eierorgan for interkommunale selskap.¹
- Eierstyring: Eiers anvendelse av lovlige virkemidler i riktig organ for å drive styring av sine eierskap. Styring gjennom dokumenter er et anvendt virkemiddel innen eierstyring, i form av ulike strategier, rutinebeskrivelser, årsrapporter, planer og meldinger.²
- Styringsdokumenter: Det finnes ulike styringsdokumenter som eiere kan utarbeide for styring av sine selskaper. Alle selskapsformene har relevante lover, forskrifter, instruks med mer som styringsdokumenter i tillegg til de selskapsspesifikke dokumentene. Eierskapsmelding må utarbeides uavhengig av selskapsform. Ulike styringsdokumenter kan være vedtekter/selskapsavtaler/aksjonæravtaler.³
- Virksomhet/selskap: I rapporten anvendt som en felles betegnelse for alle organisasjonsformer for kommunens eierskap.

¹ Gildeskål kommunes eierskapsmelding Del 1 (2021, s.6-13).

² Norsk by og regionforskning (NIBR). Rapport 2015:1, *Kommunale selskap og folkevalgt styring gjennom kommunalt eierskap*.

³ Samfunnsbedriftene (2022). *Eierstyring av kommunale selskaper: Hva kjennetegner god eierstyring?*

2. Metode

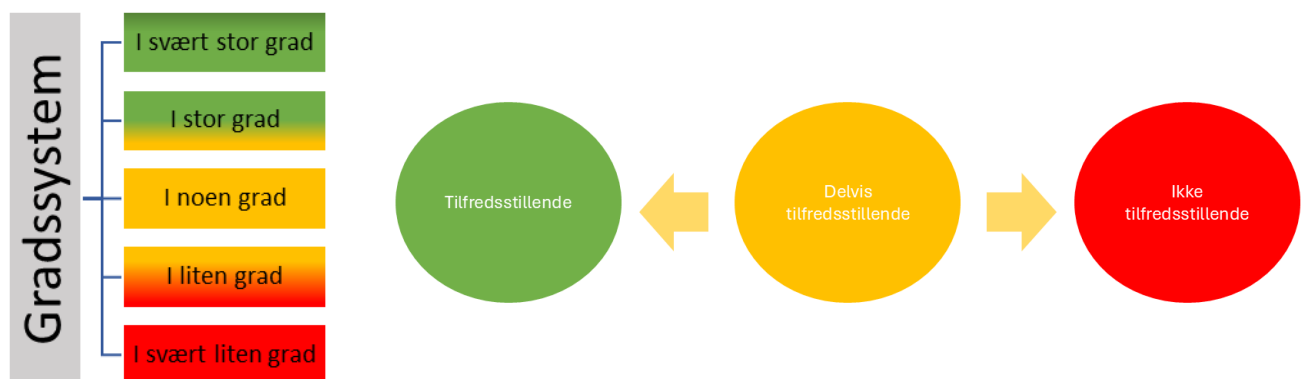
2.1 Generelt

Prosjektet er gjennomført i henhold til NKRF sine standarder RSK 001 og 002. Standardene angir hva som er god kommunal revisjonsskikk innen forvaltningsrevisjonsfeltet, og består av krav og anbefalinger knyttet til hvordan prosjekter innenfor forvaltningsrevisjon skal gjennomføres. Den første problemstillingen handler om eierskapskontroll, mens undersøkelsen av den andre problemstillingen er gjennomført som en forvaltningsrevisjon. I prosjektet retter vi oss mot perioden 2019- 2024.

Forvaltningsrevisjon blir i kommuneloven § 23- 3 definert som systematiske vurderinger av økonomi, produktivitet, regeletterlevelse, måloppnåelse og virkninger ut fra kommunestyrets vedtak. Eierskapskontroll er en form for forvaltningsrevisjon rettet mot kommunens håndtering av sine eierskap, og hjemlet i kommuneloven § 23- 4. Dette innebærer å kontrollere om den som utøver kommunens eierinteresser gjør dette i samsvar med lover og forskrifter, kommunestyrevedtak og anerkjente prinsipper for eierstyring.

Revisors kontaktperson for gjennomføringen av eierskapskontrollen og forvaltningsrevisjonen har vært kommunalsjef for plan og samfunn i Gildeskål kommune, Leif Magne Gjelseng. Det ble avholdt oppstartsmøte med Gildeskål kommune den 26.09.25 og eget oppstartsmøte med Salten Brann IKS den 20.06.25.

Konklusjonen i rapporten relaterer seg til gradssystemet nedenfor:



2.1.1 Dokumentanalyse

Dokumentanalyse er gjennomført i form av gjennomgang av kommunens dokumenter, slik som eierskapsmelding og eierskapsstrategier. Vi har også foretatt dokumentanalyse av selskapets dokumenter, blant annet selskapsavtale, møteprotokoller og strategidokumenter. Vi gjort en kvalitativ analyse av innholdet i kommunens og selskapets dokumenter, for å undersøke om det ivaretar krav i lovverk og anbefalinger fra sentrale veiledere.

2.1.2 Intervjuer

Det er gjennomført individuelt intervju med ordfører i Gildeskål kommune. Intervjumetoden har vært anvendt for å undersøke om praksis beskrevet i kommunens og selskapenes dokumenter er levende og anvendt i eierutøvelsen og driften.

Revisor har intervjuet ordfører som eierrepresentant. Spørsmålene i intervjuet omhandlet kommunestyret som eier, samfunnsansvar, sammensetning og valg av styremedlemmer i Salten Brann, samt budsjettprosesser og økonomirapportering i Salten Brann.

Revisor har vurdert at det er uhensiktsmessig ressurskrevende å intervju samtlige eierrepresentanter. Vi har vurdert at innsamlede data gir et bilde av systemet for eierstyring og vi har intervjuinformasjon fra ordfører som eierrepresentant.

Individuelle intervjuer er også gjennomført med daglig leder, assisterende brannsjef, beredskapsleder og styreleder i Salten Brann IKS. Intervjuene ble brukt til å gi et bilde av hvordan eierstyringen, økonomirapporteringen og budsjettprosessene i Salten Brann oppleves fra kommunens og selskapets perspektiv. Intervjuene ble supplert med oppfølgingsspørsmål på e-post og telefonsamtaler med ansatte i Salten Brann.

2.1.3 Spørreundersøkelse

I tillegg har vi gjennomført en spørreundersøkelse blant kommunestyremedlemmene. Svarene var tenkt til å kartlegge hvordan eierstyringen fungerer sett fra ståstedet som politiker i kommunestyret. Den skulle også brukes for å kunne si noe om hvorvidt Salten Branns rapportering gir eierne et godt grunnlag for eierstyring. Totalt besvarte 7 av 17 kommunestyremedlemmer spørreundersøkelsen. Dette gir en svarprosent på 41 prosent.

I spørreundersøkelsen fikk respondentene spørsmål ut fra deres posisjon som kommunestyremedlem, som formannskapsmedlem og/eller representantskapsmedlem.

I etterkant av spørreundersøkelsen endret revisjonen et kriterium etter tilbakemelding fra sekretariatet. Dette gjorde at spørreundersøkelsen utgikk.

2.2 Bruk av kilder

Med gyldige data menes at dataene som samles inn i prosjektet skal utgjøre et relevant, tilstrekkelig og sannferdig grunnlag for å vurdere den reviderte enhet opp mot revisjonskriteriene og problemstillingene. Vi har benyttet oss av kildetriangulering for å styrke rapportens reliabilitet og validitet, dette vil si å innhente data om samme forhold gjennom flere ulike kilder.

Vi vurderer dokumentasjonen og informasjonen som er innhentet, som dekkende for de forhold vi undersøkt. Videre har vi vurdert eventuelle feilkilder i det innsamlede datamaterialet. Under går vi gjennom de ulike metodene vi har benyttet oss av i dette prosjektet. Samlet sett mener vi at datagrunnlaget gir et tilstrekkelig grunnlag for våre vurderinger og konklusjoner.

2.3 Kvalitetssikring og verifiseringsprosesser

Denne eierskapskontrollen er gjennomført og kvalitetssikret etter kravene i RSK 001 og 002, og Salten kommunerevisjons interne kvalitetssikringssystem for eierskapskontroll. Deriblant har vi benyttet oss av virkemidler for å sikre interreliabilitet gjennom at flere revisorer har analysert det samme materialet.

Alle fakta kommer fra verifiserte intervjuer og dokumentasjon revisjonen har mottatt fra Salten Brann og kommunen. De utvalgte kildene ble gjennom et oppstartsbrev informert om at informasjonen utelukkende ville bli anvendt i rapporten.

Et utkast til rapporten har blitt oversendt kommunedirektøren og daglig leder i Salten Brann til uttalelse. Kommunedirektørens og daglig leders uttalelse er lagt ved i sin helhet som vedlegg 1 til rapporten.

3. Eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring

Problemstilling 1: I hvilken grad er Gildeskål kommunes eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring?

Under punkt 3.1 presenterer vi revisjonskriteriene som er satt opp for å svare ut problemstillingen.

3.1 Revisjonskriterier problemstilling 1

1. Gildeskål kommune bør utnevne sentrale folkevalgte som eierrepresentanter.
2. Gildeskål kommune bør være representert i selskapets eierfora.
3. Det bør etableres rutiner som sikrer dialogen mellom kommunestyret som eier og eierrepresentanten, og tydelig avklarer eierrepresentantens myndighet.
4. Det bør regelmessig gjennomføres eiermøter mellom eierne og Salten Brann IKS for å bidra til god kunnskap og dialog med selskapet.
5. Kommunestyret bør få en årlig rapport om tilstanden for Salten Brann IKS.
6. Gildeskål kommunes eierskapsstrategier bør si noe om hensynet til selskapenes samfunnsansvar.
7. Eier eller det operative eierorganet bør ha formulert selskapsspesifikke mål for samfunnsansvar for Salten Brann IKS.
8. Gildeskål kommune bør sørge for at valgkomiteer til selskaper kommunen eier, har retningslinjer som regulerer valgkomiteens arbeid.
9. Gildeskål kommune skal ha tydelige krav om hva slags kompetanse og erfaring som kreves for å bli styremedlem i kommunens selskaper.
10. Gildeskål kommune bør ha en klar rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer.

Utleddningen til revisjonskriteriene er å finne som vedlegg 2 til denne rapporten. I de påfølgende kapitlene vil vi ta for oss fakta og vurdere om kriteriene er oppfylt. Vurderingene er knyttet til de data som er samlet inn og som blir gjengitt i de påfølgende kapitlene.

3.2 Sentrale folkevalgte som eierrepresentanter

3.2.1 Revisjonskriterier

1. Gildeskål kommune bør utnevne sentrale folkevalgte som eierrepresentanter.

3.2.2 Fakta

I Gildeskål kommunes *Eiermelding Del 1* (heretter *Del 1*) kapittel 3 *Gildeskål kommunes ulike eierskap og deltager i samarbeid med* står det blant annet;

Gildeskål kommune er direkte eier i 4 aksjeselskaper, vi er egenkapitaleiere i 3 banker (først å frem del av vår finansplassering, fremfor eierskap), og har derfor indirekte eierskap i over 250 selskaper (alle indirekte eierskap er gjennom aksjeposter eid av selskapene vi har aksjer i). Kommunen er tilknyttet 3 IKS (Salten Kommunerevisjon, IRIS, og Salten Brann.

Gildeskål kommune deltar i samarbeid gjennom x kommunale oppgavefelleskap (KO) (Jfr kapitel 19 i Kommuneloven), og vertskommunesamarbeid (jfr. Kapittel 20 i Kommuneloven), og er involvert i flere stiftelser.

I Gildeskål kommunes *Eiermelding Del 2* (heretter *Del 2*) gir beskrivelser av hvert ulikt aksjeselskap, interkommunalt selskap, stiftelser og samarbeidsformer.

- For Salten kommunerevisjon IKS er ordfører nevnt med navn i selskapets representantskap.
- For Sjøfossen Næringsutvikling AS er tittelen ordfører nevnt som medlem av styret.
- For Salten Brann IKS, IRIS Salten IKS, Helse og miljøtilsyn Salten IKS er tittelen ordfører og «en annen politiker valgt av kommunestyret» nevnt som representant i representantskapet.
- For Salten Regionråd (oppgavefelleskap og politisk råd) er kommunen representert av ordfører ved tittel og «en representant fra «opposisjonen»».
- For Landssammenslutninga for vassdragskommuner (LVK) er ansvaret lagt til kommunens ledelse, ordfører og kommunedirektør ved titler.
- For Regionalt kontor for kompetanseutvikling i Salten er eierorganet et representantskap som består av enhver tids sittende ordførere i samarbeidskommunene.
- For Gildeskål Sparebank beskrives kommunens samhandling med stiftelsen som «Kommunen er representert i Generalforsamlingen i banken jfr. vedtektene om

egenkapitalbevis eierne. § 3-2 og 3-5. Kommunen har intensjon om å dialogmøte med banken årlig ved ordfører og kommunedirektør».

- For Gildeskål Vekst AS er formannskapet oppført som selskapets generalforsamling.
- For Stiftelsen Nordlandsmuseet er kommunens samhandling med stiftelsen som *«Reguleres gjennom egen samarbeidsavtale, vedtatt av kommunestyret sist 8 april 2024. Kommunen har årlige samhandlingsmøter med stiftelsen»*. I kommunestyresak PS 57/2023 ble ordfører og et nåværende medlem av formannskapet valgt som representantskapsmedlemmer.
- For Salten kontrollutvalgsservice er eierorganet beskrevet som et representantskap valgt av kommunestyret. Det er ikke nevnt navn/tittel på representantskapsmedlemmet. I kommunestyresak PS 43/2023 ble leder av kontrollutvalget valgt som representantskapsmedlem.
- For IKT Samarbeid Gildeskål og Beiarn beskrives eierorganet som et representantskap valgt av kommunestyret. Det ikke oppført navn/tittel på medlemmene.
- For Norges Nasjonalparkkommuner er samhandlingen med kommunen beskrevet som *«Årsmøte er foreningens øverste organ»*. Det er ikke oppført navn/tittel på deltaker til årsmøtet.
- For Arkiv i Nordland – interkommunalt arkiv Nordland (IKAN) er samhandlingen med kommunen beskrevet som samhandling med kommunens arkivfaglige ressurser.
- Vertskommunesamarbeid har ingen nevnte styremedlemmer eller eierrepresentanter.

I intervju forteller ordfører at kommunestyret velger eierrepresentanter i etterkant av kommunestyrevalg, og at det oppleves som naturlig at ordfører og en opposisjonspolitiker representerer kommunen.

3.2.3 Vurderinger

Gildeskål kommune har en ulik praksis for hvor detaljert informasjonen rundt styre-, representantskaps- og ansvarlige medlemmer er beskrevet for kommunens eierskap og deltakelse.

I flere av selskapene/organisasjonene kommunen er representert i brukes tittelen på ordfører, som revisor anser som hensiktsmessig ettersom kommunen ikke trenger å bruke ressurser på å endre innholdet i dokumentet når eierskapsmeldingen skal revideres. I andre tilfeller brukes navn. Ulik intern praksis rundt navn eller tittel er etter revisors syn av liten substantiv betydning, og vektlegges ikke i revisors vurdering.

Representantene som er oppgitt er i flere tilfeller ordfører, eller så er de medlem av formannskapet eller har et lederverv i kommunens folkevalgte organer. Revisjonen legger til grunn at dette må anses som sentrale folkevalgte.

Samtidig er det i to av selskapene/organisasjonene er det ikke oppført hvem, navn eller stilling, som har ansvaret for å representere kommunen. Dette bør, etter revisors vurdering, tydeliggjøres. Revisor vurderer derfor at revisjonskriteriet må anses som delvis oppfylt.

3.2.4 Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om utvelgelse av sentrale folkevalgte som eierrepresentanter er delvis oppfylt.

3.3 Representasjon i selskapenes eierfora

3.3.1 Revisjonskriterier

2. Gildeskål kommune bør være representert i selskapenes eierfora.

3.3.2 Fakta

Det vises til gjennomgangen i delkapittel 3.2.2 for kommunens representasjon i selskap/organisasjoner kommunen har eierinteresser i.

3.3.3 Vurderinger

I de fleste selskap/organisasjoner Gildeskål kommune har eierinteresser i er kommunen, ifølge *Del 2*, representert ved representantskap, styrer, generalforsamlinger og årsmøter. Revisor vurderer at disse må anses som eierfora, og anser dermed revisjonskriteriet som oppfylt.

3.3.4 Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om å være representert i selskapenes eierfora er oppfylt.

3.4 Kommunestyret som eier og eierrepresentantenes myndighet

3.4.1 Revisjonskriterier

3. Det bør etableres rutiner som sikrer dialogen mellom kommunestyret som eier og eierrepresentanten, og tydelig avklarer eierrepresentantens myndighet.

3.4.2 Fakta

I Gildeskål kommunes *Eiermelding Del 1* (heretter *Del 1*) kapittel 3.1.4 *Interkommunale selskaper (IKS)* fremkommer det at kommunen er representert gjennom representantskapet, kommunestyret oppnevner sine representanter ved forholds- eller flertallsvalg, og at

representanten ikke trenger å komme fra kommunestyret. Kapittelet beskriver i tillegg at deltakerkommunene utøver sin eierstyring gjennom representantskapet, og selskapets øverste organ.

I underdelen *Representantskapet* i nevnte kapittel står det følgende;

Medlemmene representerer sin respektive kommune i selskapsforholdet. Kommunen har derfor instruksjonsrett ovenfor medlemmene, og kan det gis instruks om avstemninger. Dersom det ikke er gitt instruks skal medlemmet stemme ut fra egen overbevisning innenfor lov, selskapsavtale og lojalitet mot selskapet og kommunen denne representerer.

Sakspapirer skal komme ut 4 uker før møtene, og skal sikre forsvarlig politisk behandling i eierkommunene. Dette vil i praksis si at ordfører og/eller eierutvalget må sikre behandlingen. Det er ofte ikke tidsmessig mulig å få frem saken til normal politisk behandling. Samt at det fordres at man gjennom dialog koordinerer med øvrige kommuner.

Medlemmene er selvstendig ansvarlig for å ha oversikt over vedtak i politiske organer i kommunen som angår selskapet. Ordfører og/eller eierutvalget bør være det operative nivået, som skal bistå medlemmene i å avklare hva som er kommunens strategier og mål innen saksområdene og/eller utstede instruks til medlemmene.

Del 1 sitt åttende prinsipp for eierstyring inneholder et avsnitt om rapporteringen fra selskapene;

Sakslistene, saksdokumenter og protokoller for eierorganene skal oversendes ordfører, representantene i eierorganet og kommunedirektør. Tidsfrister for utsendelse av sakliste og saksdokumenter reguleres av selskapslovgivningen.

I kapittel 4 av *Del 1* beskrives den politiske og administrative eieroppfølgingen i praksis. Der står det blant annet;

Gildeskål kommune utøver sin operasjonelle eierstyring overfor selskapene gjennom eierorganene. Den samlede eieroppfølgingen ivaretas imidlertid av flere politiske og administrative aktører.

Eierskapsstyring er et politisk ansvar. Den politiske eieroppfølgingen sørges av kommunestyret i kraft av å være kommunens øverste myndighet.

I delkapittel 4.1.1 *Gildeskål kommunestyre* beskrives kommunestyrets rolle blant annet som; «Gildeskål kommunestyre er den øverste myndighet med overordnet ansvar for den samlede virksomheten til Gildeskål kommune. Kommunestyret har derfor en sentral rolle i kommunens eieroppfølging».

Ordfører informerer i intervju at protokoller fra representantskapsmøter legges ved som referat til saklisten, slik at kommunestyremedlemmene er informert om selskapets status og drift. Ordfører påpeker at det er utfordrende å informere kommunestyret i forkant av representantskapsmøtene, da det kan være vanskelig å få møtedatoene til både kommunen og selskapet å passe. Ordfører forteller videre at han er usikker på om eierepresentantenes myndighet er skriftliggjort.

3.4.3 Vurderinger

Når det gjelder dialog er del 1 sitt krav om at protokoller oversender til ordfører, eierorgan og kommunedirektør stemmer overens med ordførers beskrivelse av oppføringen av protokoller fra representantskapet som referatsak i sakslisten til kommunestyret. Revisor legger til grunn at medlemmene av kommunestyret har anledning til å ta ordet i saken for å ytre meninger eller gi innspill. Dette gir indikasjoner på en praksis for dialog mellom kommunestyret og eierrepresentanten. I tillegg beskriver *Del 1* kommunestyrets rolle med eieroppfølging. Revisjonen legger til grunn at kommunestyret, som vedtar Eiermeldingen *Del 1* og *Del 2*, bruker handlingsrommet i sin rolle med eieroppfølging. Samtidig kan ikke revisor se en rutine som krever at protokollene fra representantskapet settes på sakskartet. Revisor vurderer derfor at kommunen ikke kan sikre at protokollene kommer på sakskartet, og dermed heller ikke dialogen mellom kommunestyret og eierrepresentant. Revisor vurderer dermed at kriteriet om å sikre dialogen mellom eier og eierrepresentantene ikke er oppfylt.

Når det gjelder eierrepresentantens myndighet vurderer revisjonen *Eiermelding Del 1* sin beskrivelse av sin instruksjonsrett og hvordan eierrepresentantene skal forholde seg i saker hvor det ikke er gitt instruks, som tydelig. Revisjonen vil påpeke utfordringene ved en modell hvor eierrepresentantene, som ifølge Del 1 ikke trenger å være et medlem av kommunestyret, aktivt selv må undersøke nylige og tidligere vedtak uten noen rutinebeskrevet oppfølging. En slik modell kan føre til at en eierrepresentant ikke blir gjort kjent med en instruks. Samtidig anerkjenner revisjonen at det lite sannsynlig situasjonen inntreffer så lenge eierrepresentantene er ordfører og et medlem av formannskapet. Pålegget til eierrepresentantene om å undersøke vedtatte instruks får derfor liten betydning i revisjonens vurdering. Revisor vurderer derfor at kriteriet om tydelig avklaring av eierrepresentantens myndighet som oppfylt.

Samlet sett vurderer derfor revisjonen at kommunen har delvis oppfylt revisjonskriteriet om å sikre dialogen mellom kommunestyret og eierrepresentant, og tydelig avklaring av eierrepresentantens myndighet.

3.4.4 Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om å etablere rutiner som sikrer dialogen mellom kommunestyret som eier og eierrepresentanten, og tydelig avklarer eierrepresentantens myndighet er delvis oppfylt.

3.5 Gjennomføring av eiermøter for å bidra til god kunnskap og dialog

3.5.1 Revisjonskriterier

4. Det bør regelmessig gjennomføres eiermøter mellom eierne og Salten Brann IKS for å bidra til god kunnskap og dialog med selskapet.

3.5.2 Fakta

I *Del 1* kapittel 4.1.2 *Ordfører, formannskap/eierutvalg* beskriver at det avholdes *kontaktmøter* mellom selskapene og ordfører og/eller eierutvalg for å sikre en tilfredsstillende informasjonsutveksling mellom partene. Den beskriver deretter hvordan møtene skal avholdes, og hvem som skal eller eventuelt kan møte i disse møtene.

I intervju forteller ordfører at eiermøtene gjennomføres ved at det i forkant av møtet settes en agenda for å drøfte saker. Ordfører understreker at det ikke gjøres beslutninger i eiermøtene, og tema for eiermøtene omhandler ofte økonomi, brannordning og renovasjon/fritidsrenovasjon. Ordfører er usikker om det føres referat fra eiermøtene.

3.5.3 Vurderinger

Revisjonen legger til grunn begrepet *kontaktmøter* som kommunen bruker må anses som sammenfallende med revisjonens bruk av begrepet *eiermøte*, særlig ettersom hensikten «tilfredsstillende informasjonsutveksling» vil omfavne begrepet slik det er beskrevet i utledningen av revisjonskriteriene. Revisjonen vurderer rutinebeskrivelsen som dekkende, og informasjonen fra intervju med ordfører bekrefter at møtene gjennomføres. Revisjonen vurderer derfor revisjonskriteriet om eiermøter som oppfylt.

3.5.4 Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om at det bør regelmessig gjennomføres eiermøter mellom eierne og Salten Brann IKS for å bidra til god kunnskap og dialog med selskapet er oppfylt.

3.6 Årlig rapport om tilstanden for Salten Brann

3.6.1 Revisjonskriterier

5. Kommunestyret bør få en årlig rapport om tilstanden for Salten Brann IKS.

3.6.2 Fakta

Del 1 inneholder prinsipper for eierstyring, og prinsipp 8 omhandler forventninger, oppgaver, rapportering, saksbehandling, internkontroll og risikostyring. I underkapittelet om rapportering står det følgende;

Årsrapportene danner et viktig grunnlag for styring, resultatoppfølging og kontroll av selskapene.

Selskapene skal også rapportere i årsberetningen om iverksatte/planlagte tiltak knyttet til utøvelsen av samfunnsansvaret. Det er etablert flere nasjonale og internasjonale standarder som kan ligge til grunn for selskapers rapportering om utøvelsen av samfunnsansvaret.

Årsregnskap og årsberetninger skal oversendes til både ordfører og rådmann/kommunedirektør i eierkommunene.

Del 2 beskriver kommunen sin samhandling med Salten Brann IKS, og har nevnt årsmeldinger sin en av samhandlingsformene.

Ordfører forteller i intervju at kommunen får tilsendt en årsmelding fra selskapet, og som sendes som referat til kommunestyremedlemmene. Det fortelles videre at årsmeldingen oppleves som for omfattende, og som ett av de større dokumentene en må forholde seg til i kommunal sektor. Ordfører påpeker at årsmeldingen en god oppsummering av selskapets status, utfordringer og økonomi.

3.6.3 Vurderinger

Revisjonen legger til grunn at årsmeldingen anses som en årlig rapport om tilstanden i selskapet. Revisjonen opplever forventningsbeskrivelsen i *Del 1* som avklarende og ser sammenhengen med *Del 2* sin beskrivelse av samhandling med selskapet. Når sistnevnte sammenfattes med ordførers beskrivelse av årsmeldingen anser revisjonen at det eksisterer både en rutine og praksis om å få tilsendt en årlig rapport. Revisjonen vurderer derfor revisjonskriteriet om å få en årlig rapport om tilstanden for Salten Brann IKS som oppfylt.

3.6.4 Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om å få en årlig rapport om tilstanden for Salten Brann IKS er oppfylt.

3.7 Selskapenes samfunnsansvar

3.7.1 Revisjonskriterium

6. Gildeskål kommunes eierskapsstrategier bør si noe om hensynet til selskapenes samfunnsansvar.

3.7.2 Fakta

I kommunens Del 1 har kommunen beskrevet sine prinsipper for eierstyring. Et av disse prinsippene er Prinsipp 5 Gildeskål kommune skal stille krav til samfunnsansvar til selskaper er eier i og samarbeid vi er deltager i. Der står det blant annet;

Gildeskål kommune skal være pådriver og stille tydelige krav og forventninger om samfunnsansvar i selskaper/foretak/samarbeid vi er eiere eller deltager i.

Det skal bidra til samfunnsansvarlig forretningsdrift, tjenesteproduksjon og bidrag i en bærekraftig samfunnsutvikling. Dette skal uttrykkes både i overordnet eierpolitikk, og i spesifikke forventninger i "Selskapsspesifikke formål» og øvrig planverk (samfunnsplan mv) i kommunen.

Begrunnelsen til dette er at et bevisst og uttrykt samfunnsansvar skal bidra til å styrke tilliten og omdømmet til både kommunen og de eierskapene vi er deltager i.

Dette bør komme frem i selskapenes strategier og i deres praktiske forretningsutøvelse, men det er også viktig i eks. i vertskommune samarbeid som innkjøp, hvor vi forventer det stilles krav om samfunnsansvar i anbudskonkurranser, valg av leverandører mv.

I *Del 2* beskriver kommunen videre sine selskapsspesifikke krav og forventninger om samfunnsansvar.

3.7.3 Vurderinger

Revisor vurderer oppdelingen av generelle styringsprinsipper i *Del 1* og de individuelle selskapsspesifikke krav og forventninger i *Del 2* som hensiktsmessige. Dette gir kommunen anledning til å stille både generelle forventninger til selskaper de har eierinteresser i, samt gi konkrete føringer til de ulike selskapene hver for seg.

Revisjonen vurderer at kommunens prinsipper og selskapsspesifikke krav om samfunnsansvar oppfyller kriteriet.

3.7.4 Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om å si noe om hensynet til selskapenes samfunnsansvar er oppfylt.

3.8 Mål for samfunnsansvar for Salten Brann IKS

3.8.1 Revisjonskriterium

7. Eier eller det operative eierorganet bør ha formulert selskapsspesifikke mål for samfunnsansvar for Salten Brann IKS.

3.8.2 Fakta

I en rapport fra Regjeringens konsultive organ for bedrifiers samfunnsansvar (Mars 2008) innledes begrepet samfunnsansvar slik;

De siste ti år har vært preget av en omfattende debatt om bedrifiers rolle og ansvar i samfunnet. Debatten har vært ført under mange navn, som bedrifter samfunnsansvar, corporate social responsibility, corporate citizenship og corporate responsibility. Kjernen i debatten har vært hvilket ansvar bedrifter bør ta for mennesker, samfunn og miljø som påvirkes av virksomheten, og hvilke praktiske konsekvenser det bør få. Debatten har ført til at bedrifter i dag oppfatter og forholder seg til samfunnsansvar på en annen måte. Samfunnsansvar er blitt en betegnelse på et knippe av muligheter og utfordringer som bedrifter utvikler strategier for, driver intern opplæring i, følger opp, rapporterer og informerer eksternt om.

Definisjonen av og forståelsen av samfunnsansvar er dynamisk, og hvilke temaer som er i fokus forandrer seg over tid. Filantropi, eller gaver til gode formål, har tradisjonelt vært oppfattet som et viktig uttrykk for bedrifiers samfunnsansvar. Tendensen er imidlertid at de fleste i dag oppfatter at kjernen i samfunnsansvaret er bedriftens egen virksomhet og hvordan den innrettes. Det handler om å forstå hvilke muligheter bedriften har til å innrette sin virksomhet slik at den kommer samfunnet til

gode, og å ta inn over seg hvordan virksomheten kan komme i konflikt med andres rimelige interesser. I tillegg til bedriftens bidrag gjennom arbeidsplasser, skatter og økonomiske ringvirkninger, kan bedriften innrette sin virksomhet slik at den kommer ansatte, lokalsamfunn og miljøet til gode, og utvikle produkter, tjenester, produksjonsmåter og forretningspraksis som bidrar til en bærekraftig utvikling. Bedriften kan møte spesielle utfordringer på områder som arbeidsforhold, forretningspraksis (herunder antikorrupsjon og leverandørkjedeansvar), miljø, menneskerettigheter og forhold til lokalsamfunn.

Direktoratet for forvaltning og økonomistyring sin veileder rundt samfunnsansvar og ledelse (2025) blir det pekt på områdene Klima- og miljø, grunnleggende menneskerettigheter, sosialt ansvar, arbeidskriminalitet og sosial dumping.

Del 1 beskriver Gildeskål kommunes prinsipper for eierstyring. Et av disse prinsippene er *Prinsipp 5 Gildeskål kommune skal stille krav til samfunnsansvar til selskaper er eier i og samarbeid vi er deltager i*. Der står det blant annet;

Gildeskål kommune skal være pådriver og stille tydelige krav og forventninger om samfunnsansvar i selskaper/foretak/samarbeid vi er eiere eller deltager i.

Det skal bidra til samfunnsansvarlig forretningsdrift, tjenesteproduksjon og bidrag i en bærekraftig samfunnsutvikling. Dette skal uttrykkes både i overordnet eierpolitikk, og i spesifikke forventninger i "Selskapsspesifikke formål" og øvrig planverk (samfunnsplan mv) i kommunen.

I *Del 2* beskriver kommunen sine selskapsspesifikke krav og forventninger om samfunnsansvar. For Salten Brann IKS sier *Del 2*;

Selskapets ivaretagelse av samfunnsansvar og overordnede prinsipper for eierstyring (se eiermelding):

Salten Brann IKS – forventes å legge opp en tjeneste i forhold til den demografi – og bosetning for å kunne ivareta samfunnsoppdraget for brann og redning i alle deler av vår kommune.

Salten Brann IKS – forventes å bidra i forhold til samfunnsplanens hovedpunkt «Robuste tettsteder» - med spesielt fokus på «Gildeskål er en trygg kommune med god beredskap mot uforutsette hendelser» Selskapet forventes å bidra til å ivareta de prinsippene for eierstyring Gildeskål kommune har vedtatt – som beskrevet i eiermeldingens kapittel – 5, nummert 1-9.

I intervju forteller ordfører at kommunens føringer for samfunnsansvar gjøres gjennom vedtaket av brannordningen og ROS-analysen. Det påpekes at det er i disse dokumentene at kommunen beslutter hva de ønsker av tjenester og organisering.

I intervjuene oppgir ansatte i Salten Brann at eierkommunene ikke har gitt eksplisitte føringer for samfunnsansvar. Det vises til at det ligger implisitt i det enkelte oppdrag fra eierkommunene.

3.8.3 Vurderinger

Revisjonen forstår det slik at kommunen anser Salten Brann IKS sitt samfunnsansvar til å hovedsakelig gjelde sin primæroppgave; brann og redning. Oppgavene vedrørende å utføre brann og redning kommer av kommunestyrets vedtak av brannordningen. Kommunen har dermed et overbygg av forventninger i *Del 1*, presiseringer i *Del 2*, samt konkretiseringer i den separate brannordningen slik ordfører har påpekt.

Revisor vil samtidig påpeke at kommunens beskrivelse av samfunnsansvar ovenfor Salten Brann IKS er noe ulik samfunnets normative beskrivelse av samfunnsansvar, som omhandler ansvar vedrørende klima- og miljø, sosialt ansvar, arbeidslivskriminalitet og sosial dumping. Dette får likevel ikke substantiv betydning for vurderingen ettersom kommunen har gitt selskapsspesifikke mål om samfunnsansvar.

Revisjonen vurderer dermed av revisjonskriteriet om selskapsspesifikke mål for Salten Brann IKS som oppfylt.

3.8.9 Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om selskapsspesifikke mål for Salten Brann IKS er oppfylt.

3.9 Retningslinjer for valgkomiteenes arbeid

3.9.1 Revisjonskriterier

8. Gildeskål kommune bør sørge for at valgkomiteer til selskaper kommunen eier, har retningslinjer som regulerer valgkomiteens arbeid.

3.9.2 Fakta

I kapittel 4.1.1 *Gildeskål kommunestyre* i *Del 1* står det følgende om valgkomiteer;

Gildeskål kommunestyre oppnevner kommunens representanter i selskapenes eierorgan. Styremedlemmer vil normalt formelt oppnevnes av eierorganet/valgkomite, og ikke basert på egne politiske vedtak. Gildeskål kommunestyre vil imidlertid praktisere og fremme navneforslag på styremedlemmer for valgkomité eller eierorgan.

I *Del 1* sin beskrivelse av prinsipper for eierstyring har kommunen beskrevet hvordan oppnevninger av valgkomiteer skal gjennomføres;

Oppnevning av styret og valgkomiteer

Oppnevningen skal foregå etter lover regler, vedtekter, selskapsavtaler, eller aksjonæravtaler. Det er gjerne fornuftig å bruke valgkomiteer. Eierorganet utpeker valgkomite. Valgkomiteen bør være uavhengig av styret og ansatte. Valgkomiteer kan gjerne være vektet ut fra eierandel. Valgkomiteen fremmer en skriftlig innstilling til eierorganet.

Dersom folkevalgte organ ønsker å fremme forslag til en valgkomite bør det omfatte flere kandidater enn det som reelt skal velges inn for å gi komiteen en valgsituasjon. Det er viktig å understreke at valgkomiteen likevel ikke er bundet av forslaget til det folkevalgte organ.

I intervju opplyser ordfører å være leder av valgkomiteen for Salten Brann IKS. Ordfører understreker at det ikke er nødvendig med brannfaglig kompetanse for å sitte i styret i Salten Brann, og det er viktigere at personene har økonomiforståelse. Samtidig er geografisk representasjon et viktig aspekt da representasjon fra de mindre kommunene også er et viktig ønske.

3.9.3 Vurderinger

Del 1 noen forventinger om at valgkomiteens oppnevning, uavhengighet, mottak av forslag på kandidater og eventuelt vekting ut fra eierandel. Revisor vil her understreke at revisjonskriteriet henviser til selskaper kommunen eier, ikke utelukkende interkommunale selskaper som kommunen er deleier i. Sistnevnte ville vært utfordrende for kommunen på egenhändig vis å vedta reguleringer for valgkomiteenes arbeid, men kommunen står fritt til å vedta rutiner som regulerer valgkomiteens arbeid i selskaper kommuner enten er hel- eller er majoritetseier i. Brede beskrivelser av forventningene til valgkomiteene er hensiktsmessig ovenfor de deleide selskapene, men kan gi en unødvendig ulik og ukonsekvent bruk/etterlevelse i de heleide selskapene. Revisor anser dermed revisjonskriteriet om retningslinjer som regulerer valgkomiteens arbeid som delvis oppfylt.

3.9.4 Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om å sørge for at valgkomiteer til selskaper kommunen eier, har retningslinjer som regulerer valgkomiteens arbeid anses som delvis oppfylt.

3.10 Krav til kompetanse og erfaring for å bli styremedlemmer

3.10.1 Revisjonskriterier

9. Gildeskål kommune skal ha tydelige krav om hva slags kompetanse og erfaring som kreves for å bli styremedlem i kommunens selskaper.

3.10.2 Fakta

Del 1 sine beskrivelser av prinsipper for eierstyring sier;

Prinsipp 6 Styresammensetningen i selskapene/foretak/samarbeid vi er eier i, skal være kjennetegnet av kompetanse, kapasitet og mangfold ut fra selskapets egenart

Sammensetning av styret har betydning dets evne til å drive forsvarlig forvaltning på vegne av selskapet selv og kommunen. Gildeskål kommune skal være en pådriver for at det oppnevnes et styre med kompetanse, kapasitet, og mangfold ut fra selskapets egenart.

(...)

Kompetanse

Gildeskål kommune skal bestrebe å ha et styre med kompetanse som utfyller hverandre, herunder både generalist og fagspesifikk kompetanse. Kompetanse og tilstrekkelig mangfold i denne vil gi et bredere beslutningsgrunnlag, som igjen vil heve kvaliteten. Kompetansevurderingen skal avhenge av bl.a. selskapets formål, fasen selskapet er inne i, og de utfordringene selskapet har fremover. Det bør derfor utarbeides forventningsavklaringer til kompetansen når styremedlemmer vurderes oppnevnt.

- *Kompetanse om kommuneloven, offentlig forvaltning og forståelse av politiske beslutningsprosesser*
- *Bransjekunnskap – forståelse om konkurransesituasjonen, og trender*
- *Spesialkompetanse – faglig om selskapets kjernevirksomhet, juss og økonomi*
- *Organisasjons og ledelseserfaring*
- *Kompetanse i styrearbeid*

3.10.3 Vurderinger

Del 1 tydelige på forventingene til egen organisasjon når det gjelder kompetansekrav ved utvelgelse av styremedlemmer. *Del 1* beskriver ulike områder et styremedlem kan ha som vil bidra til styringen av selskapet. Revisor anser de oppnevnte områdene som hensiktsmessige, men er i tvil om hvem prinsippet i realiteten henvender seg til. Revisor har vanskelig for å se om forventingene er innspill til de eventuelle valgkomiteene i selskapene, eller en avklaring til eierorganet eller eventuelt en instruks til eierrepresentantene. Det kunne vært hensiktsmessig om *Del 1* avklarte hvem som har ansvaret for å ivareta forventingene til kompetanse. Derfor anser revisor kriteriet om kompetansekrav til styremedlemmer som delvis oppfylt.

3.10.4 Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om å ha tydelige krav om hva slags kompetanse og erfaring som kreves for å bli styremedlem i kommunens selskaper er delvis oppfylt.

3.11 Rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer

3.11.1 Revisjonskriterier

10. Gildeskål kommune bør ha en klar rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer.

3.11.2 Fakta

Når det gjelder rutiner for habilitet ved valg av styremedlemmer sier *Del 1* sine prinsipper for eierstyring følgende;

Nye habilitetsregler medfører at folkevalgte som har styreverv blir inhabile ved den politiske behandlingen av saker, i folkevalgte organer der selskapet er part. Folkevalgt representasjon bør derfor dreies over tid fra styrene i selskapene til å utøve roller i eierorganene (generalforsamling, representantskap mv). Politiske medlemmer i eierorganene blir ikke automatisk inhabile.

(...)

Folkevalgte og offentlige tjenestemenn

Det har vært praksis i mange kommuner for å velge en stor andel av styrerepresentanter fra kommunes politikere. Det har sine fordeler ut fra at det er ønskelig ut fra hensyn til samordning, kontroll, og styring.

Interessekonflikter har mer sjelden vurdert å være en utfordring i styrer i kommunalt eide selskaper. Utfordringer kan være knyttet til habilitet. Det kan være utfordrende at sentrale politikere blir inhabile i behandling av saker som berører selskapet.

Styring og kontroll bør derfor først og fremst søkes gjennom eierorganene. I den sammenhengen bør det arbeides for å vitalisere funksjonen til eierorganene.

Rekruttering fra administrasjonen (offentlige tjenestemenn) bør vurderes opp mot habilitetsreglene i forvaltningsloven. En offentlig tjenestemann som er styremedlem i et selskap vil være ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse i saker innenfor forvaltningen, og kan få uheldige dobbeltroller ovenfor kommunedirektør.

3.11.3 Vurderinger

Del 1 har, etter revisors vurdering, gode betraktninger og påpekninger rundt eventuelle habilitetsutfordringer for styremedlemmer i kommunens selskaper, både for folkevalgte og kommunalt ansatte. Samtidig har ikke revisor blitt forelagt noen beskrivelser av rutine for vurdering av habilitet for de som faktisk velges som styremedlemmer. Dette kan det være utfordrende å få til for selskaper kommunen kun er deleier i, men kommunen har anledning til å utarbeide en slik rutine for deres hel- eller majoritetseide selskaper. I selskaper hvor en valgkomite oppnevnes legger revisor til grunn at valgkomiteen vil sannsynligvis gjøre vurderinger av habilitet. Samtidig, ettersom retningslinjene som regulerer arbeidet til valgkomiteene fremstår så brede, og lite konkrete om hva man mener er «hensiktsmessig» prosedyre, vurderer revisor det slik at dagens innhold ikke er dekkende. Revisor vurderer derfor at revisjonskriteriet om rutine for habilitet ikke er oppfylt.

3.11.4 Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om å ha en klar rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer er ikke oppfylt.

4. Systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett

Problemstilling 2: I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig?

Under punkt 4.1 presenterer vi revisjonskriteriene som er satt opp for å svare ut problemstillingen.

4.1 Revisjonskriterier problemstilling 2

11. Salten Brann IKS bør ha tilstrekkelige rutiner og prosedyrer for gjennomføring av sentrale arbeidsprosesser og oppgaver i forbindelse med utarbeidelse av budsjett.
12. Salten Brann IKS bør ha tydelig og hensiktsmessig fordeling av roller, ansvar, myndighet og oppgaver for budsjettarbeidet.
13. Salten Brann IKS bør ha rutiner som sikrer en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til
 - a) Balanse
 - b) Realisme
 - c) Fullstendighet
 - d) Oversiktlig
14. Salten Brann IKS bør ha på plass rutiner og praksis for å gjennomføre risikovurderinger/-analyser av:
 - Hvor i prosessene med utarbeidelse av budsjett det er risiko for at det oppstår svikt, feil og mangler.
 - Budsjettet.

4.2 Selskapets rutiner og prosedyrer for budsjettprosessen

4.2.1 Revisjonskriterier

11. Salten Brann IKS bør ha tilstrekkelige rutiner og prosedyrer for gjennomføring av sentrale arbeidsprosesser og oppgaver i forbindelse med utarbeidelse av budsjett.

4.2.2 Fakta

Salten Brann har skriftliggjorte prosedyrer for budsjettprosessene. Dette i form av dokumentet «Prosess med frister». Her beskrives ansvar og myndighet i budsjettarbeidet, og milepæler i form av aktiviteter. Det fremkommer av dokumentet at avdelingsledere, daglig leder, styret og representantskapet er involvert i budsjettprosessene. Videre kommer det

frem at det skal gjennomføres avdelingsvis aktiviteter med prioriteringer for drift og investeringer. I denne aktiviteten skal medarbeidere, hovedtillitsvalgte og vernetjenesten involveres i utarbeidelsen av forslag til prioriteringer fra den enkelte avdeling/ansvarsområde.

Daglig leder viser til prosedyrer for budsjettprosessene. Det blir vist til at selskapet følger årshjulet for gjennomføring av sentrale prosesser og oppgaver i forbindelse med utarbeidelse av budsjett. Dette i tillegg til relevante lovbestemmelser på området. I årshjulet fastsettes milepælsdatoer. Arbeidet starter henholdsvis i leder, - og styremøtet i juni, hvor styringssignaler fra eierne forankres, behovene diskuteres og rammen for årets kommunale finansiering fastsettes av styret.

Det rapporteres om økonomisk resultat på hvert styremøte, og det er seks styremøter i året. Basert på regnskapstallene på tidspunktet lages en prognose for resten av året. Daglig leder sier tema er komplisert på starten på året, men ledelsen har utviklet en modell som har gitt god presisjon.

4.2.3 Vurderinger

Undersøkelsen viser at Salten Brann har strukturerte rutiner og prosedyrer for gjennomføring av prosesser og oppgaver i budsjettarbeidet. Det blir vist til et årshjul med faste milepæler. Selskapet har rutiner for rapportering om økonomi, herunder resultater og prognose på hvert styremøte. I tillegg evalueres budsjettarbeidet og justeres underveis. Bruken av prognosemodell har ifølge ledelsen forbedret progresjonen i økonomistyringen. Dette tyder på at selskapet har tilstrekkelige prosedyrer for oppgaver knyttet til utarbeidelse av budsjett. Etter revisjonens vurdering bidrar denne systematikken til å sikre god fremdrift i budsjettarbeidet.

På bakgrunn av overnevnte vurderer revisjonen at kriteriet er oppfylt.

4.2.4 Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om å ha tilstrekkelige rutiner og prosedyrer for gjennomføring av sentrale arbeidsprosesser og oppgaver i forbindelse med utarbeidelse av budsjett er oppfylt.

4.3 Selskapets fordeling av roller for budsjettprosessen

4.3.1 Revisjonskriterier

12. Salten Brann IKS bør ha tydelig og hensiktsmessig fordeling av roller, ansvar, myndighet og oppgaver for budsjettarbeidet.

4.3.2 Fakta

Salten Brann har skriftliggjorte prosedyrer for budsjettprosessene. Dette i form av dokumentet «Prosess med frister». Her beskrives ansvar og myndighet i budsjettarbeidet, og milepæler i form av aktiviteter. Det fremkommer av dokumentet at avdelingsledere, daglig

leder, styret og representantskapet er involvert i budsjettprosessene. Videre kommer det frem at det skal gjennomføres avdelingsvis aktiviteter med prioriteringer for drift og investeringer. I denne aktiviteten skal medarbeidere, hovedtillitsvalgte og vernetjenesten involveres i utarbeidelsen av forslag til prioriteringer fra den enkelte avdeling/ansvarsområde.

Styreleder forteller at budsjettprosessen i Salten Brann er en kombinasjon av arbeidet i administrasjonen/ledergruppen og tre-trinns styrebehandling i tillegg til endelig behandling i representantskapet. I intervju oppgir styreleder at det er mangel på ansatte med økonomiutdanning i selskapet, ettersom de som er ansatt har brann, - og ledelsesfaglig kompetanse. Etter styreleders syn vil økonomikompetansen bidra til å frigjøre tid for ledelsen. Det ville etter styreleder være positivt for selskapet å hatt en kontroller med økonomisk kompetanse. Beredskapsleder underbygger ønsket om en økonomiansvarlig. Videre blir det trukket frem at det er vanskelig å få aksept til å øke antallet administrative stillinger, da økonomien vanskeliggjør dette på nåværende tidspunkt. Det fremkommer av intervjuene at assisterende brannsjef har fått økonomioppgaver i fraværet av en økonomiansvarlig.

Daglig leder viser til prosedyrer for budsjettprosessene. Det blir vist til at selskapet følger årshjulet for gjennomføring av sentrale prosesser og oppgaver i forbindelse med utarbeidelse av budsjett. Dette i tillegg til relevante lovbestemmelser på området. I årshjulet fastsettes milepælsdatoer. Arbeidet starter henholdsvis i leder, - og styremøtet i juni, hvor styringssignaler fra eierne forankres, behovene diskuteres og rammen for årets kommunale finansiering fastsettes av styret.

Det rapporteres om økonomisk resultat på hvert styremøte, og det er seks styremøter i året. Basert på regnskapstallene på tidspunktet lages en prognose for resten av året. Daglig leder sier tema er komplisert på starten på året, men ledelsen har utviklet en modell som har gitt god presisjon.

Det gis også rapportering til representantskapet sine møter. Revidering av budsjettet gjøres normalt etter innspill fra styret til representantskapet. Vi får opplyst av intervjuene at dette erfaringsvis gjøres sjeldent i Salten Brann. Representantskapet blir holdt orientert på faste møter, og på dialogmøter i november og desember. Økonomi er et gjengangstema som det rapporteres på, deriblant likviditetsutfordringer.

Det gjennomføres ledermøte en gang i måneden, hvor avdelingsledere deltar i budsjettarbeidet. Der deltar HR-leder, kvalitetsleder, daglig leder, assisterende brannsjef og beredskapsleder. I ledermøtene rapporterer avdelingene om økonomisk status i regnskapet opp mot budsjettet. Avdelingslederne orienterer om store avvik som får en konsekvens for bunnlinjen. Hvert kvartal og ved hvert halvår ser ledermøtene ekstra nøye på regnskapet. Beredskapsleders inntrykk er at hver avdelingsleder har en god forståelse av budsjettkrav.

Daglig leder i Salten Brann uttrykker at selskapet er på et smertepunkt rundt finansieringen, da selskapets kommunale finansiering er lavere enn kostnadsutviklingen. Årsaken til at dette lot seg håndtere av selskapet, er etter det daglig leder sier, todelt:

1. Etter vedtak i representantskapet i 2018, satset selskapet på omlegging av salgsstrategien for direktekoblede brannalarmer i Nordland som er tilkoblet 110-sentralen. Basert på satsingen så har kommunal finansiering av 110-sentralenes kostnader, både for ordinær drift og innføring av nytt nasjonalt oppdragshåndteringsverktøy, blitt erstattet med mer-inntekter fra økt alarmsalg. Som konsekvens av dette så ble kommunal finansiering holdt i ro i 4 år på tross av lønns- og prisvekst. Basert på denne økonomiske sammenhengen samt forståelsen av alternativ kost så sparer Salten kommunene 10 MNOK hvert år. Oppsummert så har selskapet spart Salten kommunene for 70 MNOK i kommunal finansiering i perioden fra 2018 til 2024.
2. Parallelt med dette har selskapet gjennomført administrative effektiviseringstiltak tilsvarende 4,1 MNOK og har benyttet fondsreserver for å holde behovet for kommunal finansiering så lavt som mulig. En forsøkte videre i 2020 å foreta strukturelle endringer i den hensikt å redusere finansieringsbehovet, gjennom en revisjon av kommunenes brannordning (bemanning, organisering og utrustning av brannvesenet). De foreslåtte reduksjonene i strukturen ble imidlertid i liten grad vedtatt av eierkommunene. Det pågår for tiden en ny revisjon, der strukturelle reduksjoner er foreslått og hvor det er anbefalt reduksjoner som vil gi økonomisk effekt. Kommunal behandling er enda ikke gjennomført.

Selskapet har gode inntekter fra alarmsalg, som i stor grad finansierer 110-sentralen. Budsjettposten ligger på juridisk enhet, men det er en tjeneste for hele Nordland. Ved et eventuelt underskudd, grunnet dagens økonomioppsett, så må Salten Brann bruke midlene fra alarmsalget for å dekke inn underskuddet. Videre forteller daglig leder at tanken er at alarmsalget skal settes ut i et eget selskap, for å forhindre dette.

4.3.3 Vurderinger

Undersøkelsen viser at representantskapet gir føringer gjennom styringssignaler og selskapet har et system for å operasjonalisere dette i budsjettarbeidet. Revisjonen trekker frem at dette kan vise til en tydelig kobling mellom eierstyring og budsjettarbeid.

Det fremkommer av intervjuene at formell økonomifaglig kompetanse i mindre grad er representert. Mangel på økonomifaglig kompetanse kan innebære en sårbarhet for at utarbeidelsen av budsjettet ikke følger gjeldende retningslinjer på området. Revisor vil trekke frem at økonomikompetanse kan være en ressurs som på denne måten kan styrke budsjettarbeidet ytterligere.

Etter revisjonens vurdering har selskapet en tydelig og hensiktsmessig fordeling av roller, ansvar og myndighet og oppgaver for budsjettarbeidet. Dette gjennom involvering av både styre og administrasjon i arbeidet med budsjettet. Som tidligere anvist gir representantskapet

styringssignaler og rammer for budsjettarbeidet. Styret forholder seg til dette og utarbeider overordnede føringer, mens daglig leder og administrasjon har ansvar for utforming og oppfølging av budsjettet.

Det er likevel indikasjoner på at forholdet mellom selskapet og eierne tidvis er komplekst, spesielt knyttet til finansieringsgrunnlag og deflatorjustert ramme. Selv om dette ikke peker på uklarhet i ansvarsfordelingen internt i selskapets administrasjon, kan slike utfordringer påvirke hvor mye handlingsrom selskapet har økonomisk.

På bakgrunn av overnevnte vurderer vi at kriteriet er oppfylt.

4.3.4 Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om å ha tydelig og hensiktsmessig fordeling av roller, ansvar, myndighet og oppgaver for budsjettarbeidet er oppfylt.

4.4 Budsjett som er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig

4.4.1 Revisjonskriterium

13. Salten Brann IKS bør ha rutiner som sikrer en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til

- a) Balanse
- b) Realisme
- c) Fullstendighet
- d) Oversiktlighet

4.4.2 Fakta

Balanse

Budsjettprosessen i Salten Brann bygger på en fastlagt prosedyre («Prosess med frister») som følges i selskapet avdelinger. Hver avdeling utarbeider egne budsjettkalkyler i regneark (Excel). Disse inneholder oversikt over fordelingsnøkkel (som viser kostnad for den enkelte kommune), investeringsplan og pensjonsberegning.

Daglig leder opplyser at budsjettet utarbeides i tråd med kravene i IKS- loven, og det tilstrebes balanse. Likevel opplever Salten Brann å ha gjentatte likviditetsutfordringer, særlig knyttet til pensjonskostnader. Pensjonspremier skaper press på driften, og for 2025 mangler selskapet 10,3 millioner kroner for å dekke dette. Deler av pensjonskostnadene er vedtatt å dekkes av fondsmidler.

Ifølge daglig leder har budsjettene historisk sett hatt god presisjon. Selv om det har forekommet enkelte mindreforbruk, har selskapet opplevd et større merforbruk. Daglig leder peker særlig på behovet for budsjettjustering i 2022, som oppsto etter uenighet med Bodø kommune om fordeling av utgifter. Kommunen mente de bar en urimelig stor andel av kostnadene.

I revisors revisjonsberetning 2022 kom følgende forhold frem:

«Revisor vil påpeke at budsjettet ikke er satt opp i hht forskrift om årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for IKS § 5, herunder at et budsjett skal være satt opp i balanse. Vedtatt budsjett har en underdekning på kr 3 438 725.»

Om dette fremgår det i Salten Branns reviderte årsbudsjett fra 2023:

«I opprinnelig budsjett for 2023 la selskapet fram et samlet finansieringsbehov for den ordinære driften på kr. 110 600 000, fordelt med kr. 97 166 264 fra kommunal finansiering og kr. 13 500 000 fra selskapets fond. I opprinnelig plan ble det benyttet kr. 10 000 000 for å finansiere ordinære driftskostnader fra pensjonskassens premiefond tilhørende selskapet. I ettertid viser det seg at disse midlene bare kan benyttes til å finansiere pensjonskostnader og må dermed fjernes fra revidert budsjettversjon som finansieringskilde.»

Assisterende brannsjef forteller i intervju at to tredjedeler av inntektene til selskapet kommer fra eierkommunene, mens en tredjedel stammer fra kommersielle inntekter fra alarmsalg.

Årsregnskap fra 2024 viser at alarmsalg utgjør 25 %, og overføringsinntekter utgjør 75 %. I disse 75 prosentene inngår overføringer fra kommunene i tillegg til overføringer fra andre.

Prognoser for kommende år utarbeides med utgangspunkt i utviklingen av kommunale inntekter (deflator) og forventet utvikling i kommersielle inntekter. Deretter beregnes utgifter på individnivå, basert på stillingskategori, lønnsutvikling og kjente erfaringstall på utgifter knyttet til varer og tjenester. Store utgiftsposter justeres for å sikre balanse. Eventuelle overskudd settes av på fond, mens underskudd dekkes inn med bruk av fond.

Beredskapsleder fremhever at budsjettarbeidet skjer i samarbeid med de ansatte og tillitsvalgte, og bruk av erfaringstall står sentralt. Vi får opplyst at eierkommunene stiller krav om effektivisering, men selskapet har begrenset handlingsrom til kutt ettersom bemanningen er lovpålagt gjennom kommunenes brannordning. Ifølge beredskapsleder får selskapet beskjed fra eierne om å kutte i kostnadene, uten å redusere drift eller bemanning på de enkelte stasjonene. Det blir vist til at dersom Salten Brann hadde vært en kommune ville administrasjonen hatt større frihet til å gjennomføre kutt basert på faglige vurderinger. Videre forteller beredskapsleder at dette skaper en krevende situasjon for selskapet.

Beredskapsleder uttrykker også et ønske om at selskapet kunne hatt en egen økonomiansvarlig, men viser til at ressursutfordringer gjør dette vanskelig.

Realisme

Daglig leder i Salten Brann beskriver budsjettprosessen som strukturert og rutinemessig. Prosessen starter med signaler om rammer fra eierne. Rammene fra eierne oppleves som stramme, med forventninger om reduksjoner. Eksempelvis har selskapet fått et krav om reduksjon på 5 prosent i 2026. Videre forteller daglig leder at det er en grundig intern budsjettprosess fra juni til november, med prioriteringer og justeringer. Det gjennomføres løpende økonomirapportering på styremøter 6 ganger i året. Ifølge daglig leder er budsjettet på enkelte områder underfinansiert, særlig grunnet pensjonsutgifter og manglende dekning av disse. Budsjettet anses av daglig leder ikke som realistisk. Salten Brann venter på ajourført selskapsavtale, slik at det er mulig å ta opp lån for investeringer. Daglig leder sier i intervju at det er der de store regningene ligger. De har fått opplyst at Bodø kommune har signalisert at de kan låne selskapet 20 millioner i 2026 for å sikre likviditet.

I intervju viser daglig leder til at selskapet allerede har gjennomført betydelige effektiviseringer. Videre reduksjoner vil måtte skje på beredskap og struktur. Uten slike kutt mener daglig leder at selskapets finansiering ikke kan sikres fremover. Det blir i intervjuet pekt på at dersom selskapet hadde vært organisert som et aksjeselskap, ville det vært avvirket grunnet likviditetsutfordringer.

Assisterende brannsjef forteller at alle branner og ulykker kan karakteriseres som uforutsette hendelser og disse er hensyntatt gjennom en budsjettpost for kostnad ved utrykninger. Postens størrelse er basert på erfaringstall (statistikk). Også brekkasjer på kjøretøy er hensyntatt ved bruk av erfaringstall gjennom posten for vedlikehold av kjøretøy. Styreleder oppgir at utredning av materiellskader har vært utsatt enkelte ganger på grunn av kostnader. Ved økonomiproblemer må dette løses gjennom representantskapet. Vi får opplyst at Salten Brann blant annet har en del eldre brannbiler som har store vedlikeholdskostnader.

I intervju med assisterende brannsjef blir det redegjort for at budsjettforslaget som legges frem er basert på foregående år og disponeringer av driftsmidlene. Ettersom budsjettet tar utgangspunkt i tidligere kostnader, erfaringstall og prognoser, mener assisterende brannsjef at budsjettet kan betegnes som realistisk.

Fullstendighet

Avdelingsvis budsjettkalkyler viser til alle Salten Branns eierkommuner og de ulike avdelingene. På kommunenivå er inntekter og utgifter hensyntatt i sin helhet, og regnearket viser til hvordan budsjettet er planlagt for inneværende og kommende år.

Ifølge daglig leder omfatter budsjettet hele selskapet, inkludert drift, investeringer og eksterne inntekter. Budsjettprosessene inkluderer kommunal finansiering og kommersielle inntekter, i form av 110- området og salg av direktekoblede brannalarmer. Store strukturelle

endringer (brannordning og effektivisering) er tema i budsjettprosessen. Assisterende brannsjef viser til at det tillegg er en post om kapitalkostnader i regnskapsoversikten.

Brann- og ulykkeshendelser er ifølge assisterende brannsjef lagt inn som en budsjettpost for uforutsette hendelser basert på erfaringstall. Tilsvarende er kjøretøysbrekkasjer hensyntatt i budsjettposten.

Oversiktlighet

De ulike avdelingenes budsjettkalkyler inneholder oversikter til eierkommunene, basert på ulike fordelingsnøkler.

Daglig leder opplyser at selskapet har etablert et tydelig årshjul og en strukturert prosess for budsjettarbeidet. Budsjett- og styringssignaler behandles i styret, før de oversendes eierkommunene og legges frem i forkant av representantskapsmøte. Ifølge daglig leder rapporteres selskapets økonomiske status jevnlig til både styret og representantskapet.

Assisterende brannsjef sier i intervju at budsjettberegningen presenteres sammen med økonomiplan for den kommende fireårsperiode, slik at selskapets behov forsøkes forankres i et langsiktig perspektiv. Samtidig understrekes det at økonomiplanen må revideres dersom det fattes vedtak som endrer forventningene, eksempelvis reduksjon i kommunale overføringer.

Ifølge daglig leder gjennomføres det jevnlig eiermøter med eierkommune, hvor økonomi er et fast tema på møtene. Selskapet har betydelige inntekter fra alarmsalg, som i stor grad finansierer driften av 110- sentralen. Daglig leder opplyser at inntektene fra alarmsalget føres på den juridiske enheten, men at tjenesten er til nytte for hele Nordland. Dersom det oppstår underskudd- gitt dagens økonomiske oppsett, må selskapet dekke dette med midler fra alarmsalget. Planen er å skille ut alarmsalget i et eget selskap, for å forhindre slik kryssfinansiering. Daglig leder opplyser om at alarmkostnadene for kommunene ellers ville vært rundt 110- millioner kroner høyere.

Assisterende brannsjef opplyser at eierkommunene og Salten Brann til dels har ulik oppfatning av selskapets økonomiske utvikling. Dette forklarer assisterende brannsjef med bakgrunn i utviklingen i kommunale overføringer. Denne utviklingen har siden 2018 vært lavere enn kommunal deflator, uten at strukturen er justert tilsvarende. Enkelte kommuner har uttrykt at selskapet har hatt en sterkere kostnadsutvikling enn kommunene selv. Assisterende brannsjef peker på at selskapet har gjennomført større reduksjoner i utgifter enn det deflatoren skulle tilsi, særlig innen administrasjonen. På bakgrunn av varslede reduksjoner i kommunale midler for neste år, vil selskapet vurdere strukturendringer. Etter assisterende brannsjef syn oppleves dagens situasjon som allerede på grensen av hva som er forsvarlig sett opp mot kravene i den enkelte kommunes brannordning.

4.4.3 Vurderinger

Balanse

Balanse i budsjettet tilsier at driftsinntektene til Salten Brann må være tilstrekkelig til å dekke driftskostnadene og eventuelle avsetninger.

Selskapet har elementer som fordelingsnøkkel, investeringsplan og pensjonsberegning. Elementene kan anses som relevante for balansekravet, ettersom de gir forutsetninger for at inntekter og utgifter kan avstemmes, slik at kostnadsbildet som legges til grunn er mest mulig korrekt. Samtidig baserer selskapet budsjettprosessen i stor grad på bruk av regneark i avdelingene. Dette kan gi fleksibilitet, men kan etter revisjonens vurdering også innebære risiko for feil og svakheter i kontrollsporet dersom det ikke finnes kvalitetssikringer av beregningene.

Det er i tillegg pekt på flere utfordringer knyttet til budsjettbalanse. Selskapet har økonomiske utfordringer knyttet til pensjonskostnader og likviditet. Underdekning til pensjonskostnader som må finansieres ved bruk av fondsmidler kan etter revisjonens vurdering være lite ønskelig over tid, da dette ikke er bærekraftig uten bi- inntekter. Det vises til at selskapet forsøker å oppnå balanse i budsjettet gjennom bruk av avsetninger fra tidligere år, etter selskapets vurdering grunnet underfinansiering fra kommunene. Slik revisjonen ser det har selskapet begrensede muligheter til å redusere kostnader, da bemanning og beredskapsordninger er lovpålagte. Underliggende økonomiske utfordringer bidrar på den måten til at oppfyllelsen av balansekravet er sårbart.

Utfordringene som oppsto i 2022 og forplantet seg til 2023, indikerer at det kan ha vært enkelte forhold knyttet til budsjettprosessen som kan innebære risiko for ubalanse.

Revisors beretning 2022 viser til en underdekning på 3,44 millioner kroner. I 2023 oppsto det nytt behov for justering av budsjett etter at forutsetninger om bruk av premiefond ikke lot seg gjøre som planlagt. Dette illustrerer at budsjettprosessen kan være kompleks, med særskilte regnskapsregler som ikke nødvendigvis fanges opp tidlig i prosessen. Etter revisjonens vurdering vil en styrking av økonomisk kompetanse internt i selskapet kunne være med på å gjøre budsjettprosessen mer robust. Økt økonomisk kompetanse internt i selskapet vil på denne måten kunne redusere faren for avvik og uforutsette utgifter for kommunene.

Revisjonens vurdering er at selskapet har strukturert budsjettprosessen på en måte som ivaretar kravene til balanse, men det er underliggende strukturelle svakheter som gjør at kriteriet bare delvis er oppfylt.

Realisme

For å utarbeide et realistisk budsjett, vil Salten Brann være avhengig av en realistisk ramme for budsjettet. Revisor har ikke etter denne undersøkelsen grunnlag for å uttale seg om

rammen er tilstrekkelig. Når sentrale kostnadsområder ikke er fullt ut dekket innenfor de fastsatte vedtatte rammene, svekkes realismen i budsjettet. Daglig leder støtter opp vurderingen om at realismen er svekket i budsjettet.

Videre bygger budsjettet på tidligere års erfaringstall, noe som etter revisjonens vurdering er positivt. På den måten har selskapet noe å styre etter, da det gir forankring i faktiske kostnader. Likevel kan denne tilnærmingen medføre en risiko for at ubalanse i budsjettet videreføres.

Fakta som har kommet frem gjennom denne undersøkelsen peker på underfinansiering fra kommunene og likviditetsutfordringer som årsak til eventuell manglende realisme i budsjettet. Systemet og rutinene som styrer budsjettprosessen fremstår likevel som tilstrekkelige for å kunne oppnå realisme i budsjettet.

Fullstendighet

Fakta fra intervjuene viser til at årsbudsjettet omfatter hele selskapet med tilhørende inntekter og utgifter. Når man sjeldent foretar budsjettregulering, gir dette etter revisors vurdering en pekepinn på at opprinnelig budsjett er fullstendig. Etter revisjonens vurdering gir dette et signal på at selskapet har fokus på å fange opp økonomiske forhold i budsjettprosessene.

Det foreligger ikke indikasjoner på at vesentlige utgiftsposter eller inntekter er utelatt. Revisjonen finner at budsjettet, ut fra de opplysningene vi har fått, gir et samlet bilde av virksomhetens økonomi.

Salten Brann har etter revisors vurdering rutiner som sikrer en budsjettprosess som ivaretar kravet til fullstendighet.

Oversiktlig

Avdelingens regneark viser oversikt over alle eierkommunene med fordelingsnøkler. Det er i tillegg etablert et tydelig årshjul og struktur for budsjettprosessen. Dette innebærer etter revisjonens vurdering at det er tydelige rammer for hvordan årsbudsjettet skal utformes, og bidrar samtidig til å sikre jevnlig informasjon om økonomisk status til styret og representantskapet. På denne måten får eierne et helhetlig bilde av selskapets økonomiske situasjon, forutsetninger og prioriteringer.

Samtidig peker opplysninger på ulik oppfattelse av strukturarbeidet knyttet til reduksjon i utgifter blant eierkommunene og selskapet. Dersom det er ulik oppfatning av hvordan effektiviseringsgevinster hentes ut, eller hvilke tilpasninger som gjøres, kan det svekke eiernes helhetsforståelse og oversiktligheten i budsjettprosessen. Etter revisjonens vurdering er det samtidig en risiko for å miste oversikt over et omfangsrikt regneark hvor manuelle

registreringer kan medføre endringer som ikke blir fanget opp grunnet størrelsen på regnearket.

Vi vektlegger at det er etablert gode rutiner og strukturer for budsjettprosessen, som i stor grad ivaretar kravet til oversiktligheit. Revisjonen vil påpeke at det er viktig at eierkommunene og selskapet har lik forståelse av hva som inngår i budsjettpostene. Det kan av den grunn være viktig at endringer i økonomiske rammer og effektiviseringstiltak synliggjøres eksplisitt i budsjettdokumentene ovenfor eierne.

På bakgrunn av overnevnte, vurderes likevel kriteriet som oppfylt.

4.4.4 Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om å ha rutiner som sikrer en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til balanse, realisme, fullstendighet og oversiktligheit er oppfylt.

4.5 Risikovurderinger og analyser av budsjettet

4.5.1 Revisjonskriterium

14. Salten Brann IKS bør ha på plass rutiner og praksis for å gjennomføre risikovurderinger/-analyser av:

-Hvor i prosessene med utarbeidelse av budsjett det er risiko for at det oppstår svikt, feil og mangler.

-Budsjettet.

4.5.2 Fakta

Salten Brann har i 2020 utarbeidet en risiko og sårbarhetsanalyse (ROS), for å jobbe helhetlig og systematisk med forebygging- og beredskapsarbeid slik det fremgår av dokumentet.

Daglig leder forteller at Salten Brann ikke har en egen samlet analyse tilknyttet budsjettprosessene i selskapet. Daglig leder peker på at det sannsynligvis ville vært annerledes om selskapet hadde en økonomiansvarlig. Det er en oppfatning av daglig leder om at ledergruppen bruker mer tid på å se på helheten i selskapet, fremfor gjøre risikovurderinger avdelingsvis.

Selv om det ikke gjøres en samlet analyse, får vi opplyst at selskapet gjør risikovurderinger på spesifikke områder. Disse utføres av daglig leder og assisterende brannsjef. Assisterende brannsjef trekker frem et eksempel på at det gjøres risikovurderinger ved store enkeltanskaffelser, som ved investeringer gjennom lånopptak. Utover dette er det mindre risikoanalyser for driftsbudsjettet.

Beredskapsleder forteller i intervju at selskapet er ISO-sertifisert, og dermed gjøres det stadig mer omfattende risikovurderinger innen økonomi. Det er en pågående effektiviseringsprosess hvor man ser på hvor man kan spare penger eller hente inn penger, fordi man vet dette blir tatt opp og tematisert av eierne. Brannberedskap er en ganske kostbar tjeneste, hvor utstyr til en brannkonstabel er spesifikt og dyrt. Å holde utstyret vedlikeholdt koster penger, og selskapet har fått på plass en innkjøpsavtale/rammeavtale. Noe utstyr er 40 år gammelt og det skaper økte vedlikeholdskostnader. Rammeavtalen har vært på anbud, og det er en krevende prosess.

4.5.3 Vurderinger

ROS- analysen omhandler i hovedsak operasjonelle beredskapshendelser, ikke risikovurderinger i budsjettprosessene. Revisjonen er ikke blitt forelagt dokumentasjon som viser til systematiske risikovurderinger av selve budsjettprosessen, slik revisjonskriteriet legger til grunn. Det foreligger ikke dokumenterte rutiner for å identifisere risikoen for svikt, feil eller mangler i de ulike fasene av budsjettarbeidet. Enkelte vurderinger gjennomføres i tilknytning til større investeringer eller enkeltposter, men etter revisjonens oppfatning skjer dette utenfor et strukturert rammeverk. Selv om det gjennom ISO- sertifiseringen stadig gjennomføres omfattende risikovurderinger på økonomi, får vi opplyst at selskapet ikke gjør egne risikoanalyser av budsjettprosessene. Kriteriet anses dermed ikke som oppfylt.

4.5.4 Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om å ha på plass rutiner og praksis for å gjennomføre risikovurderinger/-analyser er ikke oppfylt.

5. Systemer og rutiner for økonomirapportering

Problemstilling 3: *I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring?*

Under punkt 5.1 presenterer vi revisjonskriteriene som er satt opp for å svare ut problemstillingen.

5.1 Revisjonskriterier problemstilling 3

15. Salten Brann IKS bør årlig utarbeide en rapport til kommunestyret om økonomi for selskapet.
16. Det bør gjennomføres eiermøter mellom eierne og selskapet for å bidra til god kunnskap om selskapets økonomi og god dialog med selskapet.
17. Salten Brann IKS bør ha på plass system og rutiner for å sikre rapportering fra styret til representantskapet om selskapets økonomiske status

5.2 Rapporteringsrutiner til kommunestyret

5.2.1 Revisjonskriterier

15. Salten Brann IKS bør årlig utarbeide en rapport til kommunestyret om økonomi for selskapet.

5.2.2 Fakta

I intervjuene får vi opplyst at det lages styrets årsberetning og en stor årsmelding fra selskapet, som også går til kommunestyret, og hvor sistnevnte også går fra daglig leder til styret. Den blir utarbeidet av daglig leder og assisterende brannsjef. Det er en omfattende årsmelding som gir dyp innsikt i selskapet. Årsmeldingen blir sendt til kommunestyrene i mai. Assisterende daglig leder uttalte i intervjuet:

«Årsmeldingen søker å dokumentere arbeidet som er gjort det siste året».

I intervju informerer ordfører at kommunen mottar årsmeldingen fra Salten Brann IKS. Ordfører beskriver årsmeldingen som omfattende, og en god oppsummering av selskapets status, utfordringer og økonomi.

5.2.3 Vurderinger

Selskapet utarbeider årlig en årsmelding om økonomi, som forelegges kommunestyret. Det blir beskrevet som en omfattende årsmelding, som gir innsikt i selskapets virksomhet og økonomiske forhold. På denne bakgrunn vurderes kriteriet som oppfylt.

5.2.4 Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om å årlig utarbeide en rapport til kommunestyret om økonomi for selskapet er oppfylt.

5.3 Rapporteringsrutiner mellom eierne og selskapet

5.3.1 Revisjonskriterier

16. Det bør gjennomføres eiermøter mellom eierne og selskapet for å bidra til god kunnskap om selskapets økonomi og god dialog med selskapet.

5.3.2 Fakta

Vi har fått opplyst gjennom intervjuene at kommunikasjon mellom styret og eiere primært skjer i representantskapsmøter og eiermøter. I intervjuene med medarbeidere i Salten Brann og styreleder uttrykkes det en opplevelse av at eierkommunene ser på sluttresultat og bunnlinjen, ikke nødvendigvis alle faktorene som påvirker det. Videre blir vi informert om at det vanligvis ikke føres referat fra eiermøtene. Beredskapsleder forteller i intervju, at når selskapet ikke har tatt høyde for lønn- og prisutvikling i selskapets budsjetter får det utfordringer og konsekvenser for kvaliteten i tjenesten.

Av intervjuene fremkommer det at eiermøtene har fungert som en uformell diskusjon av aktuelle problemstillinger. Assisterende brannsjef forteller at på eiermøter belyses aktuelle saker i dybden, eierne gis mulighet til å stille praktiske spørsmål, og vurdere saker før de går til endelig behandling i representantskapet. Styreleder forteller at et tema i eiermøte har vært brannordning, og det å formidle innholdet i den til eierne. Organisering av alarmsalg har også vært et tema.

Under presenteres et utdrag av innholdet i eiermøtene, basert på informasjon fra sakslister og presentasjoner fra møtene, relatert til kunnskaper om selskapets økonomi.

På eiermøte den 07.02.25 ble det orientert om omorganisering av alarmvirksomheten – ny selskapsform. Styret for Salten Brann IKS har foreslått å organisere salget av alarmtjenester i et eget aksjeselskap. Volumet på kommersielle salg av direktekoblede alarmtjenester til 110-sentralen i Nordland øker, og hensynet til både skatt og merverdiavgift gjør at denne aktiviteten må skilles ut i et eget selskap for å unngå utilsiktede økonomiske merkostnader for Salten Brann IKS. Arbeidet må etableres som et prosjekt og belastes 110 virksomheten. Dette betyr at alle kommunene i Nordland bidrar til finansieringen.

På eiermøte 21.feb 2023 ble det blant annet diskutert angående selskapets finansiering og virkningen av kommunal deflator og revisjon av virksomhetsstrategi: økende inntekter fra alarmsalg- behov for endring i organisering sett opp mot skatteregulativ og statsstøtte regelverk.

På eiermøte 23.februar 2024 ble det en orientering om etablering av alarmselskap, med hensyn til både skatt og merverdiavgift som tilsier at denne aktiviteten bør skilles ut i et eget selskap for å unngå utilsiktede konsekvenser for Salten Brann.

På eiermøte 26.september 2024 var det drøfting med eierne om etablering av alarmselskap og revisjon av virksomhetsstrategi og brannordning (noen av hovedmålene omhandler økt kommersielt salg av automatiske brannalarmer opp mot 110 Nordland).

5.3.3 Vurderinger

Etter revisjonens vurdering fungerer eiermøtene som en arena for informasjonsdeling og dialog med eierne. Møtene omhandler både selskapets økonomi og strategiske valg. Eierne blir også orientert om beslutninger og invitert i drøftinger om beslutninger. Revisor vil likevel peke på forbedringsmuligheter tilknyttet referatføring av eiermøtene, for å sikre tilstrekkelig dokumentasjon og åpenhet rundt dialogen mellom eierkommunene og selskapet. Referat fra møtene kan etter revisjonens vurdering sikre at innspill og signaler fra eierne fanges opp. Kriteriet er i hovedsak oppfylt.

5.3.4 Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om å gjennomføre eiermøter mellom eierne og selskapet for å bidra til god kunnskap om selskapets økonomi og god dialog med selskapet er oppfylt.

5.4 Innholdet i rapporteringen

17. Salten Brann IKS bør ha på plass system og rutiner for å sikre rapportering fra styret til representantskapet om selskapets økonomiske status

5.4.1 Fakta

Vi får opplyst av intervjuene av det rapporteres både skriftlig og muntlig mellom eier og selskap. Salten Brann gjennomfører seks styremøter i året, og det er dermed seks rapporteringer til styret i året. Styreleder i Salten Brann forteller at det gjennomføres rapportering om selskapets økonomiske status på styremøter, i form av status opp mot budsjett og regnskap. I tillegg rapporteres det til representantskapet.

Styreleder og ansatte i Salten Brann forteller at budsjettprosessen er strukturert i flere ledd, rundt månedene juni, september og oktober. Budsjettprosessen er et løpende arbeid for styret. Ved rapporteringer blir det ofte diskusjon om budsjettkonsekvenser for neste års budsjett. Prosessen starter på styremøtet i juni for å diskutere og vedta rammen for 2026. deretter er det et nytt styremøte i september, hvor budsjettet diskuteres og innstillingen

vedtas i styremøtet i oktober. Budsjettdokumentene inneholder etter styreleder informasjonen som styret etterspør.

Daglig leder redegjør i intervju for prosessene knyttet til økonomirapportering. I forkant av junimøtet kom representantskapet med forventninger om rammestyringer. I fjor vedtok de finansiering med en forventning om 5 % reduksjon for 2026. Styret jobbet med dette i junimøtet, og i etterkant. Ledersamlingen i juni tar imot signalene og operasjonaliseringer, hvor de frem til august gjør prioriteringer utfra dette. Deretter gjøres det et første utkast til budsjett, og vurdering av om det ligger i henhold til rammen eller ikke. Fra juni til septembermøtet er det en blanding av prolongering, eller forskyving av investering, som legges frem for styret. I oktobermøtet innstilles budsjett til representantskapet i november. Dokumentene sendes ut til kommunene som gjør interne forberedelser til representantskapsmøtet. Det gjøres rapporteringer i forkant av representantskapsmøter.

Styreleder gir uttrykk for at det er nok rapportering, og at rapporteringen er relevant. Det blir trukket frem at det er en tre-trinnsbehandling av budsjettet som lar styret diskutere budsjetthensyn flere ganger. Budsjettet er vedtatt av representantskapet og hvis budsjettet skal revideres må det tilbake til representantskapet. Strukturene rundt kommunikasjon, etter styreleders mening, oppleves som vanskelig ettersom dialogen går i representantskapsmøtene og på eiermøtene i februar. Driften er i tråd med budsjettet, men det er store likviditetsproblemer knyttet til pensjon. Dette er et komplisert materiale, som kan være vanskelig for styremedlemmene å ha kompetanse på og kan planlegge rundt.

Assisterende brannsjef forteller at det arrangeres to representantskapsmøter i året. I mai-møtet blir årsberetningen for det foregående året behandlet. I november-møtet legges budsjettet fram for godkjenning av representantskapet. Før sistnevnte er det to styremøter med budsjettbehandling. På ledermøter i forkant av representantskapsmøter blir behovene til avdelingene diskutert internt i form av drøftingsmøter med ansatte og tillitsvalgte.

Når det gjelder skriftlig rapportering, så legges økonomiske rapporter frem på månedlige ledermøter. Rapporteringen tar utgangspunkt i en mal fra ordinær driftsrapport, og går inn på enkeltavdelinger i selskapet. Rapportene blir periodisert basert på tid og budsjett.

Vi får opplyst at styrets årsberetning skrives og en stor årsmelding fra selskapet til kommunestyret. Dette er en omfattende årsmelding som gir dyp innsikt i selskapet. Årsmeldingen blir sendt til kommunestyrene i mai.

Beredskapsleder forteller i intervju at det gjennomføres et ledermøte en gang i måneden. Der deltar HR-leder, kvalitetsleder, brannsjef, assisterende brannsjef og beredskapsleder. I ledermøtene rapporterer avdelingene økonomisk status i regnskapet opp mot budsjettet. Avdelingslederne orienterer om eventuelle store avvik som kan få en konsekvens for bunnlinjen. Hvert kvartal og ved hvert halvår ser ledermøtene ekstra nøye på regnskapet.

Hver avdelingsleder har dermed en god forståelse av budsjettkrav, slik beredskapsleder ser det.

5.4.3 Vurderinger

Kriteriets første del omhandler rapporteringen fra styret til representantskapet om selskapets økonomiske status. Det rapporteres til styret seks ganger i året om selskapets økonomiske status. I tillegg rapporteres det til representantskapet, i forkant av to representantskapsmøter. Rapporteringen inkluderer nøkkeltall, avvik og prognoser. Etter revisors vurdering er det etablert system og rutiner for å sikre rapportering fra styret til representantskap om selskapets økonomiske utvikling. Kriteriets første del anses som oppfylt.

Revisjonen har ikke mottatt opplysninger som tilsier at det er system eller rutine for rapportering direkte til kommunestyret med relevant økonomisk informasjon (nøkkeltall, avvik og prognoser). Det utarbeides imidlertid en omfattende årsmelding som sendes til kommunestyret. Årsmeldingen er ikke utarbeidet for kommunestyret. Den er rettet mot å oppsummere foregående år, og ikke nødvendigvis for å gi løpende informasjon om selskapets økonomiske status og budsjettprognoser. Dette underbygges av styreleder, som stiller spørsmål om hvor godt komplekse økonomiske forhold, særlig knyttet til pensjon og likviditet, blir forstått av og formidles videre fra styrende organer.

Styreleder gir uttrykk for at det er nok rapportering, men det er et spørsmål om hvorvidt rapporteringen er tilpasset mottakerne. Driften er i tråd med budsjettet, men det er store likviditetsproblemer knyttet til pensjon. Dette er et komplisert materiale, som kan være vanskelig for styremedlemmene å ha kompetanse på og kan planlegge rundt.

Svarene fra spørreundersøkelsen til kommunestyrets medlemmer viser at majoriteten er fornøyd med rapporteringens innhold, men det er likevel betydelig variasjon som tyder på at det er rom for forbedring.

5.4.4 Delkonklusjon

Revisjonskriteriet om å ha på plass system og rutiner for å sikre rapportering fra styret til representantskapet om selskapets økonomiske status er oppfylt.

6. Oppsummering og konklusjon

Problemstilling 1: I hvilken grad er Gildeskål kommunes eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring?

Gildeskål kommune har etablert flere viktige elementer som er i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring. Det er positivt at eierrepresentantens myndighet er definert i eierskapsmeldingen, og at kommunen deltar aktivt i eierfora.

Det gjennomføres jevnlig eiermøter mellom eierne og Salten Brann, hvor det gis mulighet for reell dialog og innsikt i saker før beslutninger tas. Kommunestyret får årlig en rapport om tilstanden for Salten Brann IKS.

Gildeskål kommune som eier har formulert eierskapsstrategier som gir selskapsspesifikke føringer og forventinger for hvordan selskap og foretak skal ivareta samfunnsansvar. Det stilles krav om hva slags styrekompetanse som forventes.

Samtidig avdekkes flere forhold som svekker den samlede vurderingen. Det mangler konkretisering av politisk forankring og deltakelse, siden det ikke er etablert en systematisk rutine som sikrer dialogen mellom kommunestyret og eierrepresentantene. Det er heller ikke en rutinefestet rapportering til kommunestyret til tross for eksisterende praksis rundt begge av punktene.

Vi har ikke blitt forelagt formelle retningslinjer som regulerer valgkomiteens arbeid og vi kommunen mangler rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer.

På bakgrunn av at flere sentrale krav og forventninger til god eierstyring ikke er oppfylt, konkluderer vi med at **Gildeskål kommunes eierstyring i noen grad er i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring.**

Problemstilling 2: I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig?

Undersøkelsen viser at Salten Brann har etablert strukturerte rutiner for budsjettarbeidet, med tydelig ansvarfordeling mellom representantskap, styre og administrasjon.

Budsjettprosessen er systematisk og selskapet benytter seg av årshjul, prognosemodeller og kontinuerlig rapportering for å sikre fremdrift og oppfølging. Årsbudsjettet omfatter hele selskapet med tilhørende inntekter og utgifter.

Når det gjelder realisme i budsjettet, peker undersøkelsen på økonomiske utfordringer knyttet til pensjonskostnader og likviditet. Det vurderes som en svakhet at budsjettet på enkelte områder er underfinansiert. Når sentrale kostnadsområder ikke er fullt ut dekket

innenfor de fastsatte vedtatte rammene, svekkes realismen i budsjettet. Underliggende økonomiske utfordringer bidrar på den måten til at balansekravet er sårbart.

Videre foreligger det ikke dokumenterte rutiner for å identifisere risikoen for svikt, feil eller mangler i de ulike fasene av budsjettarbeidet. Salten Brann har ikke egne budsjetttrammer for uforutsette hendelser, men forsøker å ta høyde for slike gjennom bruk av erfaringstall. Det finnes eksempler på utsatt vedlikehold grunnet manglende økonomisk handlingsrom, noe som kan tyde på at budsjettet i begrenset grad er rustet for uforutsette utgifter.

Flere intervjuobjekter peker på at økonomisk kompetanse kunne styrket budsjettprosessene og risikovurderingen av disse ytterligere.

Undersøkelsen viser at selskapet har strukturerte system og rutiner for utarbeidelse av budsjett. Tydelige budsjettprosesser bidrar til et godt grunnlag for styring og kontroll. Det er likevel forbedringsmuligheter for å styrke prosessen, ved å utarbeide rutiner for å gjennomføre risikovurderinger/analyser for budsjettprosessen.

Vi konkluderer med at **Salten Brann IKS i stor grad har etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig.**

Problemstilling 3: I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring?

Salten Brann IKS har etablert flere tiltak for økonomisk rapportering til eierne. Representantskapet får årlig en rapport i form av årsmelding, som gir innsikt i selskapets virksomhet og økonomiske forhold. Eierne blir gjennom eiermøter også orientert om beslutninger og invitert til drøftelser av disse. Det er likevel forbedringspotensial når det kommer til referatføring av eiermøter.

Selskapet har etablert enkelte strukturer og rutiner for økonomisk rapportering som gir eierne grunnlag for eierstyring. Disse tiltakene bidrar positivt, men vi finner enkelte svakheter som trekker helhetsinntrykket ned. Her har vi samlet sett vektlagt forbedringspotensialet for å gjøre rapporteringen bedre tilpasset eiernes beslutningsbehov.

På denne bakgrunn konkluderer vi med at **Salten Brann IKS i svært stor grad har etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring.**

Basert på våre funn og vurderinger, har vi utarbeidet noen anbefalinger. Disse fremkommer under.

6.1 Anbefalinger

1. Gildeskål kommune bør inkludere hvem som representerer kommunen i alle selskaper/organisasjoner kommunen har eierinteresser i, i eierskapsmeldingen.
2. Gildeskål kommune bør utarbeide rutiner som sikrer dialogen mellom kommunestyret som eier og eierrepresentanten.
3. Gildeskål kommune og eierkommunene bør utarbeide retningslinjer som regulerer arbeidet i valgkomiteene til kommunens hel- og majoritetseide selskaper.
4. Gildeskål kommune og eierkommunene bør utarbeide retningslinjer som regulerer Salten Branns valgkomite.
5. Gildeskål kommune bør tydeliggjøre hvem som har ansvaret for å ivareta kravene om kompetanse til styremedlemmer av kommunens selskaper.
6. Gildeskål kommune bør ha en klar rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer.
7. Salten Brann og eierkommunene bør vurdere å styrke Salten Brann sin økonomisk faglige kompetanse.
 - a. Salten Brann bør utbedre og komplettere sine skriftlige rutiner for å sikre en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til balanse og realisme.
 - b. Salten Brann bør prioritere å rutinemessig gjennomføre risikovurderinger/analyser av:
 - Hvor i prosessene med utarbeidelse av budsjett det er risiko for at det oppstår svikt, feil og mangler.
 - Budsjettet.

7. Kommunedirektørens og daglig leders uttalelse

Kommunedirektørens uttalelse

Revisjonen sendte rapporten til kommunedirektøren i Gildeskål den 11.november, med frist 18.november. Kommunen etterspurte utvidet frist og ble satt til 24.november.

Før kommunedirektøren leverte sin uttalelse endret revisjonen revisjonskriterium 17, for å tydeliggjøre hva som var Salten Brann IKS sitt ansvar. Dagjeldende kriterium inkluderte et ansvar som gjaldt kommunen, og ikke Salten Brann. Dette medførte at en anbefaling i utkastet ble fjernet.

Daglig leders uttalelse

Revisjonen sendte rapporten til daglig leder i Salten Brann IKS den 11.november 2025. Ved purring på manglende tilbakemelding ble vi gjort oppmerksomme på sykemelding i bedriften, og ved dialog med fungerende daglig leder ble det klart at bedriften ikke hadde anledning til å gi daglig leders uttalelse på rapporten.

Bedriften, ved daglig leder, har ved en tidligere anledning gjennomført faktaverifisering av datamaterialet som er presentert i rapporten. Revisjonen er derfor trygg på at datamaterialet er forstått korrekt og presentert riktig.

8. Referanser

Lov 29.januar nr.6 om interkommunale selskaper (IKS-loven)

Lov 22.juni 2018 om kommuner og fylkeskommuner (kommuneloven)

Anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll, KS (2020)

Bedriftenes samfunnsansvar – mindre bedrifter, Regjeringens konsultative organ for bedrifters samfunnsansvar (Mars 2008)

Samfunnsansvar og ledelse, Direktoratet for forvaltning og økonomistyring (29.august 2025)

Dokumenter Gildeskål kommune

Eiermelding Del 1 - 2021

Eiermelding Del 2 – Selskapsspesifikke strategier - 2024

Felles strategi for samarbeid og eierstyring i Salten

Selskapets dokumenter

Brann ROS- 2020 Overordnede risiko- og sårbarhetsvurderinger for Salten Brann IKS

Møteinnkalling fra eiermøter

Protokoller fra representantskapsmøter

Protokoller fra styremøter

Revisors beretning

Selskapsavtale

Strategidokumenter

Årsbudsjetter

9. Vedlegg

Vedlegg 1 – Kommunedirektørens uttalelse

Vedlegg 2 – Utledning til revisjonskriterier

Revisjonskriterier er de normer og krav som kan stilles til kommunen og selskapets virksomhet når det gjennomføres eierskapskontroll med forvaltningsrevisjon. De utgjør målestokken som kommunens praksis holdes opp mot, og grunnlaget for revisjonens vurderinger. Revisjonskriteriene er utledet fra kommuneloven §26- 1, IKS- loven og KS anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll 2023-2027, heretter KS-anbefalinger. KS sine anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll er ikke obligatoriske, men er uttrykk for god praksis for kommunal eierstyring og er relevante kriterier når en skal vurdere kommunens praksis.

Nedenfor vil vi oppstille kriteriene vi har utledet fra.

- Kommuneloven
- Kommunens eierskapsmelding
- Selskapets styrevedtak, systemer, rutiner og selskapsavtale
- Lov om interkommunale selskaper (IKS- loven)
- Budsjett- og regnskapsforskriften for IKS
- Budsjett – og regnskapsforskriften
- KS prosessveileder i arbeidet med etikk, samfunnsansvar og antikorrupsjonsarbeid i kommunen
- KS anbefalinger om eierskap, selskapsledelse og kontroll
- Regjeringens veileder om kommunelovens internkontrollbestemmelser
- KS «Orden i eget hus»- veileder om kommunedirektørenes internkontroll
- Gildeskål kommunes Eierskapsmelding Del 1

Problemstilling 1: *I hvilken grad er Gildeskål kommunes eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god eierstyring?*

Kommunestyret som eier

Kommunestyret er kommunens øverste myndighet og dermed den formelle utøveren av eierskapet. Det er vanlig at kommunestyret/bystyret velger noen til å representere kommunen i selskapenes eierorganer og kommuneloven § 5- 3 hjemler intern delegasjon fra kommunestyret/bystyret til andre folkevalgte organ, ordfører eller kommunedirektør.

Eierskapet utøves i eierorganene. Eierorganet i et interkommunalt selskap er representantskapet. Alle deltakere (=eiere) skal være representert i representantskapet. Det er den enkelte eiers kommunestyre/bystyre som oppnevner representanter til

representantskapet.⁴ KS anbefaling nr. 7 sier at som hovedregel bør sentrale folkevalgte oppnevnes som representanter i eierorganet. Videre bør det etter anbefalingen, for IKS, etableres forutsigbare kommunikasjonsformer mellom kommunestyret/bystyret og eierorganet som forankres i eierskapsmeldingen. Slik sikrer man engasjement, debatt og reell politisk avklaring av eierorganets myndighet.

Medlemmer av et representantskap (IKS) er valgt av kommunestyret/bystyret etter kommunelovens regler, og i motsetning til aksjeloven, kan ikke andre møte etter fullmakt.⁵⁶ Det bør etter KS anbefaling nr. 7, oppnevnes et tilstrekkelig antall (minst to) varamedlemmer, slik at det ikke oppstår tilfeller der en eierkommune ikke er representert og ikke kan delta når saker skal avgjøres av representantskapet.

Eierutøvelsen i eierorganet omfatter fastsettelse av vedtekter, jf. IKS- loven § 4 om selskapsavtale. Av forarbeidene til IKS- loven framgår det at representantskapsmedlemmene representerer sine respektive kommuner i selskapsforholdet, og at vedkommende kommune har instruksjonsrett ovenfor sine medlemmer i representantskapet.

Fastsettelse av vedtekter er i IKS- loven tillagt representantskapet. I interkommunale selskaper tilsvarer selskapsavtalen vedtektene som man finner i aksjeselskap og andre selskapsformer, og § 4 i IKS- loven sier at kommunestyret/bystyret skal vedta avtalen, og at det kreves tilslutning fra alle deltakerkommunene. For interkommunale selskaper er behandlingen av selskapsavtalen i kommunestyret/bystyret en betingelse for at selskapsavtalen skal være gyldig.

På denne bakgrunn utleder vi følgende revisjonskriterier:

1. Gildeskål kommune bør utnevne sentrale folkevalgte som eierrepresentanter.
2. Gildeskål kommune bør være representert i selskapets eierfora.
3. Det bør etableres rutiner som sikrer dialogen mellom kommunestyret som eier og eierrepresentanten, og tydelig avklarer eierrepresentantens myndighet.

Kommunikasjon mellom eier og Salten Brann IKS (begge veier)

I delkapittel 4.1.2, i Gildeskål kommunes *Eiermelding Del 1* beskriver kommunen sin rutine for gjennomføring av kontaktmøter. Revisjonen legger til grunn at kommunen beskriver det KS omtaler som eiermøter;

Det avholdes kontaktmøter mellom selskapene og ordfører og/eller eierutvalg for å sikre en tilfredsstillende informasjonsutveksling mellom partene. Dette gjelder kommunale foretak, interkommunale selskap samt de definerte (viktigste) aksjeselskapene.

⁴ Samfunnsbedriftene: <https://www.samfunnsbedriftene.no/artikkel/hva-kjennetegner-god-eierstyring>

¹⁰ Samfunnsbedriftene: <https://www.samfunnsbedriftene.no/artikkel/hva-kjennetegner-god-eierstyring>

⁶ KS anbefaling nr. 7.

KS anbefaler (nr.6) at det bør holdes jevnlig eiermøter mellom kommunen som eier, styret og daglig leder for selskapet. I henhold til KS anbefaling nr. 6 bør det ikke legges føringer eller «gis signaler» i eiermøtene som kan anses å gripe inn i styrets myndighetsområde. Jamfør KS anbefaling nr. 6 er et eiermøte et møte mellom kommunen som eier, styret og daglig leder for selskapet. Et eiermøte er en uformell arena, der det ikke skal treffes vedtak, men hvor både eieren og selskapet kan ha gjensidig informasjonsutveksling, forventningsavklaringer og drøfte generell utvikling og rammevilkår for virksomheten. Eiermøter er ikke lovpålagt, men kan være hensiktsmessige for kommunens eierstyring av selskapet. Etter anbefaling nr. 6 skal all eierstyring formelt skje i representantskapet.

Styring gitt av formannskapet og kommunestyret (generalforsamlingen), som griper inn i styrets myndighetsområde, bør etter dette ikke forekomme i eiermøtene.

KS anbefaler (nr.4) at kommunestyret bør få en årlig rapport om tilstanden (økonomi, spesielle forhold osv.) for selskapene, i tillegg til den pålagte eierskapsmeldingen i henhold til kommuneloven § 26-1. KS anbefaling tar for seg at lovens krav om utarbeiding av eierskapsmelding en gang i valgperioden ikke er til hinder for at dette kan skje oftere. Dette er særlig hensiktsmessig dersom kommunen har eierandeler i mange selskaper.

KS anbefaling nr. 4 anbefaler at kommunestyret/bystyret årlig bør utarbeide en eierskapsmelding eller rapport om selskapene for kommunestyret/bystyret. I henhold til KS anbefaling nr. 4 vil en eierskapsmelding sikre et grunnlag for nødvendige styringssignaler til selskapene og tydeliggjøre de folkevalgtes ansvar. I tillegg vil en eierskapsmelding bidra til å skaffe oversikt over kommunens samlede virksomhet, og bidra til åpenhet ovenfor omverdenen, jamfør anbefaling nr.4. Samtidig kan det i henhold til anbefaling nr. 4, være voldsomt å legge fram en full vurdering av eierskapet hvert år. Hvis ikke kommunen har årlig eiermelding, så bør uansett kommunestyret/bystyret få seg forelagt en rapport om selskapene hvert år om økonomi, spesielle saker osv.

På bakgrunn av dette har vi utarbeidet følgende kriterier:

- 4. Det bør regelmessig gjennomføres eiermøter mellom eierne og Salten Brann IKS for å bidra til god kunnskap og dialog med selskapet.**
- 5. Kommunestyret bør få en årlig rapport om tilstanden for Salten Brann IKS.**

Ivaretagelse av hensynet til samfunnsansvar i kommunens generelle eierstyring

Eierskapsmeldingen skal etter kommuneloven § 26-1 ha disse hovedpunktene:

- a) Kommunens prinsipper for eierstyring
- b) En oversikt over selskaper, kommunale foretak og andre virksomheter som kommunen har eierinteresser eller tilsvarende interesser i

c) Kommunens formål med sine eierinteresser i virksomheter som nevnt

Ettersom eierskapsmeldingen skal redegjøre for formålet med eierskapet i virksomheten må formålet ikke nødvendigvis være identisk med selskapets formål, jamfør Prop. 46 L (2017-2018).

I henhold til KS anbefaling nr. 1 bør kommunen kommunisere klart hva den ønsker å oppnå med sine selskaper og samarbeid. Revisjonen legger på bakgrunn av overnevnte til grunn at formål omfatter eierstrategi- hva kommunen ønsker å oppnå med sine selskaper og samarbeid, som det framkommer av KS anbefaling nr.1.

Lovens krav til innholdet i eierskapsmeldingen er minimumskrav. Eierskapsmeldingen kan etter KS anbefaling nr.4, inneholde andre elementer enn de loven stiller eksplisitt krav om. Det kan blant annet være aktuelt å si noe om hvordan arbeidet med eierskapstyring skal organiseres i kommunen; prinsipper knyttet til selskapenes samfunnsansvar, miljø, etikk mv.

På bakgrunn av dette har vi utarbeidet følgende kriterier:

6. Gildeskål kommunes eierskapsstrategier bør si noe om hensynet til selskapenes samfunnsansvar.

Inneholder kommunens eierstrategi anbefalt konkret informasjon om eierskapsutøvelsen i Salten Brann IKS

I kommunens *Eierskapsmelding Del 1*, kapittel 1, beskriver kommunen sin intensjon å lage et formålsdokument for å ivareta KommuneLoven §26-1, tredje ledd. Formålsdokumentet skal beskrive definerte formål med eierskapet i hvert enkelt selskap kommunen har eierskap i.

Eierskapsmelding Del 1, kapittel 5, beskriver i tillegg 9 prinsipper for eierstyring som er basert på KS sine 19 anbefalinger. I presiseringene til prinsipp 2, 5 og 8 blir begrepet «samfunnsansvar» anvendt.

KS har utarbeidet en prosessveileder (i det videre omtalt som etikkveilederen) i arbeidet med etikk, samfunnsarbeid og antikorrupsjonsarbeid i kommunen (2006). I et eget kapittel for kommunale selskaper, definerer etikkveilederen samfunnsansvar på følgende måte⁷:

Hva er samfunnsansvar? Enkelt sagt er det viktig å huske at man er en del av samfunnet man virker i, og kommunen må således ta hensyn til alle sine roller som samfunnsaktør for å sikre eget omdømme og langsiktig konkurransekraft.

⁷ KS prosessveileder (2006, s. 29-30).

Etikkveilederen påpeker at kommunens selskaper er en integrert del av samfunnet, og at deres virksomhet medfører økonomiske, miljømessige og sosiale konsekvenser som både selskapene, deres eiere og resten av samfunnet må leve med virkningene av.

Videre slår etikkveilederen fast at det er et lederansvar å rapportere, og tilsvarende at det er et styreansvar å etterspørre rapportene. Dette betyr at eierne på sin side må gjøre det klart hva de ser på som mål og mening med sitt eierskap i selskapet. Etikkveilederen legger på følgende måte til grunn at eierne bør kommunisere selskapets «mål og mening» tydelig til omverdenen gjennom eierskapsmeldingen:

Forutsetningene for å lykkes med å definere samfunnsansvarlig forretningsdrift som ledestjerne for selskapet, er at man makter å gi begrepet et konkret innhold. Eiere, styret og ledelsen i selskapet må prioritere og utnytte selskapets muligheter i samfunnsutviklingen. Budskapet må kommuniseres til omverdenen i både ord og handling.⁸

På bakgrunn av dette har vi utarbeidet følgende kriterier:

7. Eier eller det operative eierorganet bør ha formulert selskapsspesifikke mål for samfunnsansvar for Salten Brann IKS

Sammensetning og valg av styremedlemmer i Salten Brann IKS

KS anbefaling nr. 10 mener det bør fastsettes i vedtektene eller selskapsavtalen at valg av styrer bør skje ved bruk av valgkomite. Det bør lages retningslinjer som regulerer komiteens arbeid. Ordningen med valgkomite er ikke lovregulert, og den bør derfor vedtektsfestes eller nedfelles i selskapsavtalen.

Eierskapsmeldingens kapittel med overskriften «bystyret» omtaler bystyrets ansvar og oppgaver. Bystyret som kommunens øverste myndighet, har ansvar for den samlede virksomheten, og har av den grunn en sentral rolle i kommunens eierforvaltning.

Videre kommer det frem av eierskapsmeldingen at bystyret skal oppnevne en valgkomite bestående av tre personer som fremmer forslag på kandidater til selskapenes styrer der selskapene ikke har valgkomite. I selskaper med egen valgkomite vil valgkomiteen innstille medlemmer til selskapets valgkomite der dette ikke ivaretas av selskapenes vedtekter.

I henhold til Salten Brann IKS selskapsavtale, § 13, skal representantskapet behandle:

- Valg av sine styremedlemmer med varamedlemmer etter forslag fra valgkomiteen.
- Valg av valgkomite og dets leder og nestleder.

Kommunens prinsipp nr. 8 for eierstyring, angir at styresammensetning skal være kjennetegnet av kompetanse, kapasitet og mangfold ut fra selskapets egenart. Prinsipp nr. 9

⁸ KS prosessveileder (2006, s.29).

for eierstyring omtaler at godtgjørelse til styret skal fremstå som rimelig ut fra ansvar, kompetanse, arbeidsbyrde og virksomhetens kompleksitet.

KS anbefaling nr. 9 sier at kommunen som eierorgan må definere hva slags kompetanse og kapasitet som forventes av styremedlemmene. Det bør tilstrebes å ha en sammensetning med komplementær kompetanse og erfaring. Videre trekker KS anbefaling nr.9 frem at styret skal gjenspeile og representere selskapets behov, og bør ha supplerende kompetanse innen blant annet økonomi, organisasjon og om det markedet som selskapet opererer i. Styret bør også inneha faglig innsikt og god kjennskap til selskapets formål.

KS anbefaling nr. 9 inneholder en anbefaling om å vurdere spørsmål om habilitet ved valg av styremedlemmer. Anbefaling nr. 9 angir at styreverv i selskaper er et personlig verv, hvor medlemmer i styret representerer bare seg selv og skal ivareta det beste for alle eierne. Dersom medlemmer av folkevalgte organer (medlemmer av kommunestyret/bystyret) velges til styremedlemmer i selskaper, bør det vurderes om vedkommende kan bli inhabil.

På bakgrunn av overnevnte har vi utledet følgende kriterier:

8. Gildeskål kommune bør sørge for at valgkomiteer til selskaper kommunen eier, har retningslinjer som regulerer valgkomiteens arbeid.
9. Gildeskål kommune skal ha tydelige krav om hva slags kompetanse og erfaring som kreves for å bli styremedlem i kommunens selskaper.
10. Gildeskål kommune bør ha en klar rutine for vurdering av habilitet ved valg av styremedlemmer.

Problemstilling 2: I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for utarbeidelse av budsjett som sikrer at budsjettet er i balanse, realistisk, fullstendig og oversiktlig?

Selskapets rutiner for budsjettprosess

Kommuneloven § 25- 1 gjeldende tilsvarende for interkommunale selskap

I årsregnskap for Salten Brann IKS fremgår det regnskapsprinsipper i noter. Her kommer det frem at årsregnskapet er utarbeidet i henhold til bestemmelsene i kommuneloven, forskrifter og god kommunal regnskapsskikk.

IKS- loven § 20 regulerer innholdet i økonomiplanen og årsbudsjettet. I henhold til denne bestemmelsen, skal økonomiplanen og årsbudsjettet vise til:

1. selskapets prioriteringer og økonomiske rammer for virksomheten.
2. målene og premissetene som økonomiplanen og årsbudsjettet bygger på.
3. utviklingen i selskapets økonomi og utviklingen i gjeld og andre vesentlige forpliktelser.

I tillegg skal økonomiplanen og årsbudsjettet, jamfør IKS- loven § 20:

1. være realistiske, fullstendige og oversiktlig.
2. settes opp i balanse slik at all bruk av midler i budsjettåret har dekning i årets tilgang på midler.
3. dekke inn negativ egenkapital i årsregnskapet etter § 27 femte ledd tredje punktum.

I forarbeidene til IKS- loven, står det at krav til innholdet i økonomiplanen og årsbudsjettet, i hovedsak svarer til kravene i kommuneloven § 14-4.

Fra forarbeidene til kommuneloven § 14-4: *Tredje ledd* angir for det første en plikt til å planlegge og budsjettere med balanse. Nærmere regler om budsjettbalanse er gitt i § 14-10.

I forarbeidene til kommuneloven § 14- 10, kommer det frem at bestemmelsen utdyper kravet til balanse i økonomiplanen og årsbudsjettet.

Fra forarbeidene til kommuneloven § 14-10, kommer følgende frem om balanse:

Bestemmelsen utdyper kravet til balanse i økonomiplanen og årsbudsjettet. Sammen med reglene om skillet mellom drift og investering setter dette en rettslig ramme for hvor store utgifter kommunene kan ta på seg (..),

Første ledd innebærer at summen av årets utgifter og avsetninger (bruk av midler), herunder inndekning av merforbruk, ikke kan være større enn summen av årets inntekter og bruk av avsetninger fra tidligere år (tilgang på midler). Dette gjelder både for driftsbudsjettet og investeringsbudsjettet. For driftsbudsjettet betyr dette at det må budsjetteres med et netto driftsresultat som minst dekker avsetningene nevnt i tredje til femte ledd. Det kan kun budsjetteres med et lavere netto driftsresultat dersom kommunen kan finansiere differansen med bruk av avsetninger fra tidligere år.

Andre ledd presiserer at driftsbudsjettet skal finansiere avdrag på lån som minst tilsvarer størrelsen på minimumsavdraget beregnet etter § 14-18.

Tredje ledd presiserer at eventuelle merforbruk i tidligere års regnskap skal føres opp til inndekning på årsbudsjettet (..)

Sjette ledd slår fast at kravene til balanse i årsbudsjettet også gjelder for det enkelte år i økonomiplanen.

Fra forarbeidene til kommuneloven § 14-4: *For det andre stilles det krav om at inntektene og utgiftene i økonomiplanen og årsbudsjettet skal være realistiske. Det vil si at inntekter og utgifter innarbeides med det som sannsynlig må påregnes, ut fra alminnelige forventninger om utviklingen i eksterne faktorer og ut fra de bevilgninger og tiltak som kommunestyret vedtar i økonomiplanen og årsbudsjettet. Realismekravet innebærer blant annet at det må gjøres en vurdering av sentrale premisser for utarbeidelse av økonomiplanen og årsbudsjettet,*

eksempelvis utviklingen i innbyggertall, priser og renter, for å unngå at inntekter overvurderes og utgifter undervurderes. Som en følge av at årsregnskapet skal sammenholdes mot årsbudsjettet, jf. § 14-6 andre ledd andre punktum, er det et premiss at periodiseringen av inntekter og utgifter i årsbudsjettet følger periodiseringsreglene for årsregnskapet.

Fra forarbeidene til kommuneloven § 14-4: For det tredje stiller tredje ledd krav til fullstendighet. Med fullstendighet siktes det til at økonomiplanen og årsbudsjettet omfatter hele kommunen som rettssubjekt med tilhørende inntekter og utgifter. Blant annet må økonomiplanen og årsbudsjettet også omfatte økonomiske rammer for kommunale foretak etter kapittel 9. Eksempelvis kan dette være rammer for foretakets drift og investeringer, eller overføringer (bevilgninger) fra kommunekassen til foretaket, eller overføringer fra foretaket til kommunekassen. Styret i foretaket fastsetter det nærmere budsjettet for foretaket innenfor kommunestyrets vedtak, jf. § 9-8 tredje ledd. Kravet til fullstendighet må forstås med utgangspunkt i at kommunale foretak har eget budsjett og regnskap. Dette innebærer for eksempel at inntekter som genereres av foretakets drift føres i budsjettet og regnskapet til foretaket, og ikke i kommunens årsbudsjett.

Fra forarbeidene til kommuneloven § 14-4: Til sist stiller tredje ledd krav om at økonomiplanen og årsbudsjettet er oversiktlige. Med oversiktlighet siktes det til hvordan økonomiplanen og årsbudsjettet skal utformes. Det vil for eksempel innebære at årsbudsjettet framstilles i et samlet dokument, at det forklares hvilke premisser som er lagt til grunn, at inntekter og utgifter angis med beløp og tekst, og at mål og premisser for bevilgningene beskrives. Kravet om oversiktlighet må ses i sammenheng med at økonomiplanen og årsbudsjettet skal være lett tilgjengelig for allmennheten, og samtidig klargjøre fullmaktene til underordnede organer i kommunen. Kravet må også ses i sammenheng med departementets oppfølging av kommuner med økonomisk ubalanse.

For interkommunale samarbeid organisert etter lov om interkommunale selskap (IKS), er det en bestemmelse om interkontroll i lov om interkommunale selskap § 14 fjerde ledd. Der fremgår det at daglig leder av IKS- et er ansvarlig for interkontroll med lovpålagte oppgaver som selskapet utfører på vegne av kommuner.

I regjeringens «Veileder om kommunelovens interkontrollbestemmelser» står det at kommuneloven § 25- 1 gjelder på tilsvarende måte så langt det passer. Det betyr at innholdet i internkontrollkravet i all hovedsak er likt for IKS- er som for kommunens administrasjon ellers.⁹

⁹ Regjeringen «Veileder om kommunelovens internkontrollbestemmelser», kapittel 3. Hentet fra: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/internkontroll-i-kommunesektoren/id2876831/?ch=4>

Kommunedirektøren skal ifølge kommuneloven §25-1, bokstav b) «ha nødvendige rutiner og prosedyrer». I KS sin veileder om kommunedirektørens interkontroll¹⁰, legges det vekt på at den sektorgripende internkontrollen formidler kommunedirektørens forventninger til organisasjonen, og tilrettelegger for etterlevelse, styring og oversikt. Formalisering av arbeidsprosessene for utarbeidelse av budsjett, skjer etter veilederen, gjennom sektorgripende reglementer og rutiner som ofte finnes innenfor områder som delegeringsreglement, økonomi og finansforvaltning. Rutinene og reglementene virksomheten har danner også grunnlaget for hvordan arbeidsprosesser kan og skal gjennomføres av ledere og medarbeidere.¹¹

Loven stiller krav om at kommunens budsjett skal være realistisk, fullstendig og oversiktlig. For å ivareta dette, legger vi til grunn at det bør være på plass rutiner og prosedyrer for gjennomføring av sentrale arbeidsprosesser knyttet til utarbeidelse av budsjett. Herunder bør det være en tydelig og hensiktsmessig fordeling av roller, ansvar, myndighet og oppgaver for dette arbeidet. Det bør videre etableres rutiner og praksis for å vurdere risiko, både med hensyn til budsjettprosessen og budsjettet i sel selv. Å sikre at det tas høyde for uforutsette hendelser er viktig for å ivareta lovkravet om realisme i budsjettet.

Med utgangspunkt i overnevnte, legger vi til grunn at det bør etableres rutiner og praksis for å vurdere risiko, både med hensyn til budsjettprosessen og budsjettet i seg selv. Å sikre at det tas høyde for uforutsette hendelser kan anses som viktig for å ivareta lovkravet om realisme i budsjettet. Vi legger til grunn at virksomheten bør ha på plass planer eller strategier som sier noe om hvordan man skal forholde seg til denne typen risiko.

På denne bakgrunn utleder vi følgende revisjonskriterium:

- 11. Salten Brann IKS bør ha tilstrekkelige rutiner og prosedyrer for gjennomføring av sentrale arbeidsprosesser og oppgaver i forbindelse med utarbeidelse av budsjett.**
- 12. Salten Brann IKS bør ha tydelig og hensiktsmessig fordeling av roller, ansvar, myndighet og oppgaver for budsjettarbeidet.**
- 13. Salten Brann IKS bør ha rutiner som sikrer en budsjettprosess som legger til rette for at budsjettet ivaretar kravene til**
 - a) Balanse**
 - b) Realisme**
 - c) Fullstendighet**
 - d) Oversiktlig**
- 14. Salten Brann IKS bør ha på plass rutiner og praksis for å gjennomføre risikovurderinger/-analyser av:**

¹⁰ KS veileder «Orden i eget hus- kommunedirektørens interkontroll», kapittel 5. Hentet fra: <https://www.ks.no/globalassets/fagomrader/lokaldemokrati/internkontroll/Kommunedirektorens-internkontroll-veileder-F41-web.pdf>

¹¹ KS veileder «Orden i eget hus- kommunedirektørens interkontroll», s. 55-56.

- Hvor i prosessene med utarbeidelse av budsjett det er risiko for at det oppstår svikt, feil og mangler
- Budsjettet.

Problemstilling 3: I hvilken grad har Salten Brann IKS etablert systemer og rutiner for økonomisk rapportering som sikrer eierne et godt grunnlag for eierstyring?

Rapporteringsrutiner internt og eksternt/kommunikasjon mellom eier og selskap i tråd med gitte føringer og rapporteringens innhold

IKS- loven § 13 angir at forvaltningen av selskapet hører under styret, og styret skal:

1. sørge for forsvarlig organisering av selskapets virksomhet.
2. se til at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, selskapets økonomiplan og årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet
3. holde seg orientert om selskapets økonomiske stilling
4. se til at selskapets virksomhet, regnskap og formuesforvaltning er gjenstand for betryggende kontroll.

Videre skal selskapet føre tilsyn med daglig leders ledelse av virksomheten, jamfør IKS- loven § 13 andre ledd.

Etter kommuneloven § 14- 5 skal kommunedirektøren rapportere om utviklingen i inntekter og utgifter til kommunestyret minst to ganger i året, sammenholdt med årsbudsjettet.

Som tidligere anvist i henhold til IKS- loven § 14 om daglig leder, er daglig leder ansvarlig for internkontroll med lovpålagte oppgaver som selskapet utfører på vegne av kommuner. Kommuneloven § 25- 1 gjelder på tilsvarende måte så langt den passer. Dette betyr at rapporteringskravet i kommuneloven også får betydning for interkommunale selskap, selv om IKS- loven og tilhørende forskrift ikke setter eksplisitt krav om at daglig leder skal rapportere til representantskapet minst to ganger i året, slik kommuneloven setter krav om. Bestemmelsene under viser likevel til representantskapets grunnlag for å følge opp selskapets økonomi.

IKS- loven § 18 viser til at representantskapet skal selv vedta selskapets økonomiplan for de neste fire årene og selskapets årsbudsjett for det kommende året.

I henhold til IKS- loven § 19 andre ledd, skal styret straks gi melding til representantskapet hvis utviklingen tilsier at inntektene eller kostnadene vil avvike vesentlig sammenholdt med årsbudsjettet. Styret skal etter lovbestemmelsen, deretter legge frem et forslag til endringer i årsbudsjettet. Forslaget skal behandles av representantskapet.

Etter IKS- loven § 20 skal økonomiplanen og årsbudsjettet vise

1. selskapets prioriteringer og økonomiske rammer for virksomheten
2. målene og premissene som økonomiplanen og årsbudsjettet bygger på
3. utviklingen i selskapets økonomi og utviklingen i gjeld og andre vesentlige langsiktige forpliktelser.

KS anbefaling nr.4 sier at kommunestyret bør få seg forelagt en rapport om selskapene hvert år om økonomi, spesielle saker og lignende. Det kan ifølge anbefalingen være omfattende å legge frem en full vurdering av eierskapet hvert år, så hvis ikke dette skjer hvert år, bør kommunestyret få forelagt en rapport om selskapets økonomi og spesielle forhold.

For å bidra til god kunnskap og dialog med selskapet, anbefaler KS (nr. 6) at det jevnlig gjennomføres eiermøter for å bidra til god kunnskap om og dialog med selskapet. Det bør i henhold til KS anbefaling ikke legges føringer eller «gis signaler» i eiermøtene, som kan anses å gripe inn i styrets myndighetsområde. Jamfør KS anbefaling nr. 6 er et eiermøte, et møte mellom kommunen som eier, styret og daglig leder for selskapet. Dette er en uformell arena, der det ikke skal treffes vedtak, men hvor både eieren og selskapet kan ha gjensidig informasjonsutveksling, forventningsavklaringer og drøfte generell utvikling og rammevilkår for virksomheten. Eiermøter er ikke lovpålagt, men kan være hensiktsmessige for kommunens eierstyring av selskapet. Etter anbefaling nr. 6 skal all eierstyring formelt skje i representantskapet.

Med dette, legger vi til grunn at agendaer i slike møter kan være status for selskapets virksomhet, inkludert økonomi og strategier. Eiermøter kan ses på som viktige for å bidra til god dialog med selskapet og kunnskap om økonomi.

- 15. Salten Brann IKS bør årlig utarbeide en rapport til kommunestyret om økonomi for selskapet.**
- 16. Det bør gjennomføres eiermøter mellom eierne og selskapet for å bidra til god kunnskap om selskapets økonomi og god dialog med selskapet.**
- 17. Salten Brann IKS bør ha på plass system og rutiner for å sikre rapportering fra styret til representantskapet om selskapets økonomiske status**

Salten kommunerevisjon IKS

Org.nr.: 986 655 271 MVA

post@salten-revisjon.no | salten-revisjon.no

Hovedkontor - Fauske

Postadresse: Postboks 140, 8201 Fauske

Besøksadresse: Torggata 10, 8200 Fauske

Avdelingskontor - Bodø

Postadresse: Postboks 429, 8001 Bodø

Besøksadresse: Sjøgata 3, 2. etasje, 8006 Bodø.

SAK 32/25**Revidert prosjektplan. Bestilling av forvaltningsrevisjon
Rus og psykiatri****Saksgang:**
Kontrollutvalget**Møtedato:**
02.12.2025**Vedlegg:**

- a) Salten kommunerevisjon IKS, 05.11.2025. Revidert forslag til prosjektplan forvaltningsrevisjon Rus og psykiatri.

Bakgrunn for saken:

Kontrollutvalget diskuterte i møtene 28.04.2025 og 29.08.2025, sakene 15/25 og 23/25, innhold i neste forvaltningsrevisjon som er bestemt å være innen rus- og psykiatritjenesten. Etter diskusjonen i forrige møte, ble revisjonen bedt om å gjøre endringer i den foreslåtte prosjektplanen med større vekt på at undersøkelsen skal fokusere på om kommunen tilbyr tjeneste til de som har krav på og behov for et tilbud. Kontrollutvalgets vedtak:

- 1. Kontrollutvalget ber revisor justere prosjektplanen med større vekt på at prosjektet skal undersøke om kommunen har en fungerende rus- og psykiatritjeneste med vekt på at kommunen tilbyr tjeneste til de som har krav på og behov for et tilbud. For øvrig vises til kontrollutvalgets vedtak i sak 15/25 der det bes om at prosjektplanen berører følgende tema: Kartlegging av brukere, kapasitet og ressursbruk, bruker- og pårørendemedvirkning (avviksbehandling, personvern) og koordinator og individuell plan.*
- 2. Kontrollutvalget ber om at justert prosjektplan leveres sekretariatet innen 11. november slik at utvalget kan behandle saken i møte 24. november.*

Revisor har nå foretatt betydelige justeringer basert på kontrollutvalgets tilbakemeldinger. Vedlagt er oppdatert og revidert utkast til prosjektplan. Kontrollutvalget bes merke seg at planen inneholder en rekke ulike problemstillinger å velge fra, og slik kan velge ulike

tilnærminger til prosjektet etter ønske og behov. De ulike problemstillingene i plukklisten er som følger:

1. Hvordan er Gildeskål kommunes rus- og psykiatritjeneste organisert? (100 t)
2. *Alternativ 1:* Oppfølging av tildelingsvedtak. I hvilken grad sikrer Gildeskål kommune at brukere av rus- og psykiatritjenesten får tilbud i henhold til vedtak? (175 t)
Alternativ 2: Vurdering av tildelingsvedtak. I hvilken grad gir Gildeskål kommune rus- og psykiatritjenester i henhold til brukernes rettigheter? (20 t + egen kostnad)
3. I hvilken grad er Gildeskål kommunes rus- og psykiatritjeneste hensiktsmessig organisert? (150 t)
4. I hvilken grad har Gildeskål kommune etablert system og rutiner for å sikre bruker- og pårørendemedvirkning i rus- og psykiatritjenesten? (175 t)
5. I hvilken grad har Gildeskål kommune tilrettelagt for en koordinert og helhetlig rus- og psykiatritjeneste? (175 t)
6. I hvilken grad har Gildeskål kommune utarbeidet et system for å sikre at avvik i rus- og psykiatritjenesten blir forhindre, avdekket og rapportert? (175 t)
7. I hvilken grad har Gildeskål kommune utarbeidet et system for å sikre at håndteringen av informasjonssikkerhet og personvern i henhold til lovverk på området? (150 t)

Totalt ca 1100 timer for alle problemstillingene.

Vurdering:

Revisors forslag til prosjektplan med ulike problemstillinger gir utvalget en god mulighet til å tilpasse prosjektet etter behov. Normalt ligger en forvaltningsrevisjon på ca 300-350 timer, og det gjenstår 730 timer til nye undersøkelser og kontroller fra Salten kommunerevisjon resten av valgperioden. Dette betyr at timebanken bør være tilstrekkelig til å bestille to nye undersøkelser. Dersom utvalget imidlertid velger et svært omfattende prosjekt, vil ressursene være oppbrukt. De ulike problemstillingene er også dels overlappende, og det vil neppe være hensiktsmessig eller regningssvarende å gå inn i hele spekteret. Det anbefales derfor at utvalget gjør en streng vurdering av de mest aktuelle problemstillingene, og fortrinnsvis forsøker å begrense prosjektet slik at det også kan gjøres en siste bestilling med nytt tema i slutten av perioden. Neste tema i plan for forvaltningsrevisjon vil være Personalledelse og varsling, alternativt kompetanse/rekruttering, men disse vil altså utgå om ikke neste bestilling begrenses.

Gjennom tidligere diskusjoner har utvalget konkludert med å undersøke om kommunen har en fungerende rus- og psykiatritjeneste med vekt på at kommunen tilbyr tjeneste til de som har krav på og behov for et tilbud. I noen grad vil en slik undersøkelse kreve helsefaglig kompetanse, som ikke Salten kommunerevisjon besitter. Her pekes på problemstilling 2, alternativ 2. Dersom utvalget går for slik løsning, må det løses gjennom ekstern og innleid kompetanse og betinger tilleggsbevilgning fra kommunestyret. Dette vil komplisere bestillingen og fremdriften til undersøkelsen, med en mer omstendelig bestillingsprosess som må gjøres i flere omganger, mellom kontrollutvalg, kommunestyre, Salten kommunerevisjon og innleid kompetanse som tredjepart.

Så langt mulig, bør kontrollutvalget se til å formålet med undersøkelsen kan gjennomføres innenfor eksisterende rammer. Utvalget synes å ha særlig fokus på brukernivå, kartlegging, rettighetskrav, tildeling og evaluering. I så måte vurderes et prosjekt med basis i problemstilling 2-1 og supplert med en av de andre problemstillingene å gi et tilstrekkelig og bredt nok bilde til å besvare tematikken på en god måte. En slik undersøkelse vil kunne gjennomføres innenfor en timeramme på 325-350 timer. Følgende alternativer synes særlig aktuelle basert på tidligere føringer fra kontrollutvalget:

- c) Problemstilling 2-1 supplert med problemstilling 3: Undersøkelsen vil omhandle oppfølging av tildelingsvedtak (kartlegging, tildeling av tjenester, oppfølging av vedtak og internkontroll) samt organisering av tjenesten (kapasitet og dimensjonering, ressursbruk, ansvarsfordeling og kompetanse og kompetansebehov).
- d) Problemstilling 2-1 supplert med problemstilling 4: Undersøkelsen vil omhandle oppfølging av tildelingsvedtak (kartlegging, tildeling av tjenester, oppfølging av vedtak og internkontroll) samt bruker- og pårørendemedvirkning (internkontroll, tjenestetildeling, tjenesteevaluering og overgang).
- e) Problemstilling 2-1 supplert med problemstilling 5: Undersøkelsen vil omhandle oppfølging av tildelingsvedtak (kartlegging, tildeling av tjenester, oppfølging av vedtak og internkontroll) samt tilrettelegging av en koordinert og helhetlig tjeneste (samhandling mellom kommunale tjenester, samhandling mellom generalist og spesialisthelsetjeneste, koordinator og individuell plan).

Utvalget bes med dette vurdere to alternative vedtak:

Alternativt vedtak 1:

- 1) Kontrollutvalget igangsetter forvaltningsrevisjon med tema Rus og psykiatri med utgangspunkt i prosjektplan fra Salten kommunerevisjon datert 05.11.2025. Undersøkelsen skal ha fokus på vurdering av tildelingsvedtak i tjenesten, men deler av prosjektet betinger helsefaglig kompetanse som Salten kommunerevisjon IKS ikke besitter. Kontrollutvalget ber med dette kommunestyret om tilleggsramme inntil kr 100.000 for å gjennomføre undersøkelsen slik problemstillingen skisserer.
- 2) Kontrollutvalget gjennomfører endelig bestilling i samråd med Salten kommunerevisjon, etter at det er mottatt avklaring og tilbakemelding fra kommunestyret.
- 3) Kontrollutvalget forutsetter at Salten kommunerevisjon er ansvarlig revisor. Ansvarlig revisor er ansvarlig for å engasjere eventuell tredjepart for å gjennomføre den delen av undersøkelsen som krever helsefaglig kompetanse.

Alternativt vedtak 2:

- 1) Kontrollutvalget godkjenner bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekt Rus og psykiatri, med utgangspunkt i prosjektplan datert 05.11.2025: problemstilling 2-1 og problemstilling (3,4 eller 5)
- 2) Innenfor rammen av forvaltningsrevisjonens formål gir kontrollutvalget revisor fullmakt til å foreta justeringer av de fastsatte problemstillingene ved behov.
- 3) Kontrollutvalget ber revisor fortløpende rapportere om prosjektets fremdrift og eventuelle forsinkelser eller vesentlige avvik mot forutsetningene i prosjektplanen. Dersom revisor observerer forhold i forvaltningen som gir grunn til bekymring utenom prosjektets formål og problemstillinger, bes revisor rapportere nevnte forhold i sin dialog med kontrollutvalget, eventuelt i et kortfattet notat.

Sekretariatet anbefaler at kontrollutvalget så langt mulig prøver å gjennomfører undersøkelsen innenfor eksisterende rammer, altså bygger beslutningen på alternativt vedtak nr 2. Dersom utvalget skulle velge en problemstilling som krever innleie av eksterne konsulenter, vil dette innebære en svært omstendelig bestillingsprosess. I første omgang må utvalget søke og få godkjent tilleggsbevilgning fra kommunestyret. Det foreslås her inntil kr 100.000, men det presiserer at vi mangler erfaringsgrunnlag og forutsetninger til å vurdere om dette er tilstrekkelig. I neste omgang må så Salten kommunerevisjon vurdere ekstern kompetanse og innhente tilbud. Dernest må kontrollutvalget vurdere ulike løsninger i samråd med kommunerevisjonen, før det er mulig å gjøre en endelig bestilling.

Slik sekretariatet vurderer prosjektplanen, inviterer likevel de øvrige problemstillingene til å gjøre en god undersøkelse innenfor eksisterende rammer. Vi vil her peke på problemstilling 2-1 og 4, som langt på vei dekker den tematikken som utvalget har drøftet på forhånd, herunder oppfølging av tildelingsvedtak og bruker- og pårørendemedvirkning.

Forslag til vedtak:

- 1) Kontrollutvalget godkjenner bestilling av forvaltningsrevisjonsprosjekt Rus og psykiatri, med utgangspunkt i prosjektplan datert 05.11.2025: problemstilling 2-1 og 4.
- 2) Justert prosjektplan med kontrollutvalgets forutsetninger legges frem i neste møte under sak «Dialog med revisor». Innenfor rammen av forvaltningsrevisjonens formål gir kontrollutvalget revisor fullmakt til å foreta justeringer av de fastsatte problemstillingene ved behov.
- 3) Kontrollutvalget ber revisor fortløpende rapportere om prosjektets fremdrift og eventuelle forsinkelser eller vesentlige avvik mot forutsetningene i prosjektplanen. Dersom revisor observerer forhold i forvaltningen som gir grunn til bekymring utenom prosjektets formål og problemstillinger, bes revisor rapportere nevnte forhold i sin dialog med kontrollutvalget, eventuelt i et kortfattet notat.

Røkland, 24. november 2025

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget

SALTEN KOMMUNEREVISJON	Kommune/Etat/Institusjon: Gildeskål kommune	År: 2025	Arkiv: 1. Planl. av prosj
Utført dato: 28.10.25 Navn: Jarl-Håkon Olsen	Rus og psykiatri	Bestilt KU dato:	Side: 1 av 6

Sjekkpunkter

1. Bakgrunn prosjektinformasjon

Kommentar:

Med bakgrunn i vedtatt Plan for forvaltningsrevisjon 2024-2027, vedtok kontrollutvalget 28.04.2025 i sak 15/25 bestilling av forvaltningsrevisjon Rus- og psykiaritjenesten. I kontrollutvalget 29.08.2025, sak 23/25, gav kontrollutvalget tilbakemelding og korrigering angående oversendt utkast til prosjektplan.

Salten kommunerevisjon IKS har på bakgrunn av vedtakene og tilbakemeldingene utarbeidet et nytt utkast til prosjektplan.

2. Formål

Kommentar:

Formålet for denne forvaltningsrevisjonen er å gi et komplett bilde av kommunens rus- og psykiaritjeneste, som i tillegg inkluderer vurderinger av kommunens regelverksetterlevelse innen tildelingen av tjenester, kapasitet og ressursbruk, bruker- og pårørendemedvirkning, koordinator- og individuell plan, avviksbehandling og personvern.

3. Problemstillinger

3.1. Problemstilling 1

Hvordan er Gildeskål kommunes rus- og psykiaritjeneste organisert?

Emner som vil bli berørt:

- Organisasjonskart
- Stillingsbeskrivelser
- Årsverk
- Kompetanse
- Lokasjoner
- Budsjett

3.2 Problemstilling 2

Alternativ 1: Oppfølging av tildelingsvedtak

I hvilken grad sikrer Gildeskål kommune at brukere av rus- og psykiaritjenesten får tilbud i henhold til vedtak?

Alternativ 2: Vurdering av tildelingsvedtak

I hvilken grad gir Gildeskål kommune rus- og psykiaritjenester i henhold til brukernes rettigheter?

SALTEN KOMMUNEREVISJON	Kommune/Etat/Institusjon: Gildeskål kommune	År: 2025	Arkiv: 1. Planl. av prosj
Utført dato: 28.10.25 Navn: Jarl-Håkon Olsen	Rus og psykiatri	Bestilt KU dato:	Side: 2 av 6

Emner som vil bli berørt:

Alternativ A:

- Kartlegging
- Tildeling av tjenester
- Oppfølging av vedtak
- Internkontroll

Alternativ B:

- Brukerkartlegging
- Tildeling av tjenester
- Eventuelt andre områder ekstern kompetanse anser som hensiktsmessig

3.3 Problemstilling 3

I hvilken grad er Gildeskål kommunes rus- og psykiatritjeneste hensiktsmessig organisert?

Emner som vil bli berørt:

- Kapasitet og dimensjonering
- Ressursbruk
- Ansvarsfordeling
- Kompetanse og kompetansebehov

3.4 Problemstilling 4

I hvilken grad har Gildeskål kommune etablert system og rutiner for å sikre bruker- og pårørendemedvirkning i rus- og psykiatritjenesten?

Emner som vil bli berørt:

- Internkontroll
- Tjenestetildeling
- Tjenesteevaluering
- Overgang

3.5 Problemstilling 5

I hvilken grad har Gildeskål kommune tilrettelagt for en koordinert og helhetlig rus- og psykiatritjeneste?

Emner som vil bli berørt:

- Samhandling mellom kommunale tjenester
- Samhandling mellom generalist og spesialisthelsetjeneste
- Koordinator
- Individuell plan

SALTEN KOMMUNEREVISJON	Kommune/Etat/Institusjon: Gildeskål kommune	År: 2025	Arkiv: 1. Planl. av prosj
Utført dato: 28.10.25 Navn: Jarl-Håkon Olsen	Rus og psykiatri	Bestilt KU dato:	Side: 3 av 6

3.6 Problemstilling 6

I hvilken grad har Gildeskål kommune utarbeidet et system for å sikre at avvik i rus- og psykiaritjenesten blir forhindret, avdekket og rapportert?

Emner som vil bli berørt:

- Internkontroll
- Avvikshåndtering
- Rutiner
- Tjenesteevaluering
- Rapportering

3.7 Problemstilling 7

I hvilken grad har Gildeskål kommune utarbeidet et system for å sikre at håndteringen av informasjonssikkerhet og personvern i henhold til lovverk på området?

Emner som vil bli berørt:

- System og rutiner for håndtering av personopplysninger
- Internkontroll

4. Revisjonskriterier

Kommentar:

- Helse- og omsorgsloven med forarbeider
- Kommuneloven med forarbeider
- Pasient- og brukerrettighetsloven
- Forskrift om ledelse og kvalitetsforbedring
- Forskrift om individuell plan
- KS orden i eget hus
- Norm for informasjonssikkerhet og personvern i helse- og omsorgsektoren
- Aktuelle veiledere og rundskriv

SALTEN KOMMUNEREVISJON	Kommune/Etat/Institusjon: Gildeskål kommune	År: 2025	Arkiv: 1. Planl. av prosj
Utført dato: 28.10.25 Navn: Jarl-Håkon Olsen	Rus og psykiatri	Bestilt KU dato:	Side: 4 av 6

5. Metodisk tilnærming og gjennomføring/revisjonshandlinger

Kommentar:

Problemstilling 1

Dokumentanalyse av kommunens dokumenter som beskriver, pålegger eller endrer sektorens organisering

Intervju med sentrale ledere i sektoren

Problemstilling 2

Alternativ 1:

Saksuttrekk med dokumentanalyse av mottatt tjeneste opp mot tildelingen

Intervju av leder og nøkkelpersonell i tjenestetildelingen

Alternativ 2:

Saksuttrekk for medisinskfaglig vurdering av tildelingen

Intervju av sentrale personer i tjenestetildelingen

Problemstilling 3

Dokumentanalyse

Intervju av sentrale personer for sektoren, herunder kommunedirektør, kommunalsjef, avdelingsledere, kontroller, plass-/hovedtillitsvalgte

Sammenligning av KOSTRA-tall for å undersøke ressursbruk

Sammenligning av tjenesteorganisering opp mot relevante kommuner i KOSTRA-gruppen

Problemstilling 4

Saksuttrekk av tildeling av tjenester for dokumentanalyse av bruker- og pårørendemedvirkningen

Intervju av sentrale personer for tildelingen av tjenesten

Spørreundersøkelse av ansatte angående bruker- og pårørendemedvirkningen

Problemstilling 5

Saksuttrekk av pasientløp for dokumentanalyse av bruken av koordinator og helhetlig plan

Dokumentanalyse av systemer og rutiner for samhandlingen mellom kommune og spesialisthelsetjenesten

Intervju av sentrale personer i arbeidet med helhetlig rus- og psykiatritilbud, herunder kommunalleder, avdelingsledere og plassstillitsvalgte

Spørreundersøkelse av de ansatte om bruken av koordinator og helhetlig plan

Problemstilling 6

Saksuttrekk for dokumentanalyse av avvik og avvikshåndteringen

Dokumentanalyse av systemer og rutiner for avvik og avvikshåndtering

Intervju av sentrale personer på området, herunder kommunalsjef og avdelingsledere

Spørreundersøkelse av de ansatte angående tilrettelegging, oppfordring og oppfølging av avvik og avvikshåndtering

SALTEN KOMMUNEREVISJON	Kommune/Etat/Institusjon: Gildeskål kommune	År: 2025	Arkiv: 1. Planl. av prosj
Utført dato: 28.10.25 Navn: Jarl-Håkon Olsen	Rus og psykiatri	Bestilt KU dato:	Side: 5 av 6

Problemstilling 7

Saksuttrekk for dokumentanalyse av bruk, oppbevaring og sletting av personopplysninger
Dokumentanalyse av systemer og rutiner som beskriver håndtering av personopplysninger
Intervju av sentrale personer på området, herunder kommunalsjef og avdelingsledere
Spørreundersøkelse av ansatte som håndterer personopplysninger

De opplistede metoder er intensjoner, og vil kunne endres underveis basert på lokale tilpasninger, data som fremkommer underveis og ressursutnyttelse. Kontrollutvalget vil få underveisrapportering ved vesentlige endringer.

6. Organisering og ressursbehov

Kommentar:

Ansvarlig for prosjektet er: Christel Elvestad

Utførende revisor er: Jarl-Håkon Olsen

Medvirkende revisor: Mariell Myhre

Salten kommunerevisjon har ikke nødvendig kompetanse for å gjennomføre alternativ 2 i problemstilling 2, da dette krever medisinskfaglig kompetanse. Revisjonen har samtidig ikke midler til å leie inn denne kompetansen, og det vil være nødvendig at Gildeskål kommune finansierer innleie av ekstern bistand.

7. Milepæler

Kommentar:

Oppstart Høst 2026

Datainnsamling Høst/Vinter 2026

Utarbeidelse av rapport Vinter 2027

Ferdigstillelse av rapport Vår/sommer 2027

SALTEN KOMMUNEREVISJON	Kommune/Etat/Institusjon: Gildeskål kommune	År: 2025	Arkiv: 1. Planl. av prosj
Utført dato: 28.10.25 Navn: Jarl-Håkon Olsen	Rus og psykiatri	Bestilt KU dato:	Side: 6 av 6

Kommentar:

Ansvarlig revisor og utførende revisor bekrefter sin uavhengighet i henhold til forskrift om revisjon av kommuner § 15.

Sted/dato: Bodø / 05.11.2025

Utførende revisor: Jarl-Håkon Olsen

Ansvarlig revisor: Christel Øvestad

Medvirkende revisor: Mariell Myhre

8. Ressursbruk

Ressursbruk:

Gildeskål kommune har 720 timer resterende for valgperioden

Etter ønske fra kontrollutvalget er forventet ressursbruk brutt ned per problemstilling.

Kommentar:

Timebruk Problemstilling 1: 100 timer

Timebruk Problemstilling 2:

Alternativ A: 175

Alternativ B: 20 timer + egen kostnad

Timebruk Problemstilling 3: 150

Timebruk Problemstilling 4: 175

Timebruk Problemstilling 5: 175

Timebruk Problemstilling 6: 175

Timebruk Problemstilling 7: 150

SAK 33/25**Dialog med revisor****Saksgang:**
Kontrollutvalget**Møtedato:**
02.12.2025**Vedlegg:**

- a) Salten kommunerevisjon IKS, 08.09.2025. Egenvurdering av uavhengighet.

Bakgrunn for saken:

Saken har bakgrunn i oppgaver kontrollutvalget er pålagt etter Forskrift om kontrollutvalg og revisjon § 3 Kontrollutvalgets oppgaver ved regnskapsrevisjon:

Kontrollutvalget skal holde seg løpende orientert om revisjonsarbeidet og påse at

- a. kommunens eller fylkeskommunens årsregnskaper blir revidert på en betryggende måte*
- b. regnskapsrevisjonen utføres i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruksjer og avtaler med revisor*
- c. regnskapsrevisjonen blir utført av revisorer som oppfyller kravene i kapittel 2 og 3.*

Bestemmelsen retter seg mot revisors arbeid med regnskapsrevisjon, men revisors oppdrag omfatter i tillegg forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll og ikke-lovpålagte kontroller med forvaltningen (mindre omfattende undersøkelser). Av denne grunn er det hensiktsmessig at revisor gir en bred orientering om status for sitt oppdrag, og at kontrollutvalget kan stille spørsmål, drøfte og gi innspill til revisor.

Utvalget skal i egne saker behandle revisors uttalelse til regnskap, rapporter fra forvaltningsrevisjon og fra eierskapskontroll, nummererte brev og revisors uttalelse til gjennomført etterlevelseskontroll. Tema utenom dette som naturlig hører med i utvalgets dialog med revisor vil være:

- Revisjonsplan, overordnet revisjonsstrategi (årlig)

- Revisors vurdering av egen uavhengighet (årlig)
- Status og funn ved gjennomføring av løpende regnskapsrevisjon. Status for gjennomføring av bestillinger innen forvaltningsrevisjon, eierskapskontroller og andre mindre omfattende undersøkelser
- Revisors valg av tema for etterlevelseskontroll og bakgrunn for valget
- Gjennomført kvalitetskontroll av revisor
- Revisors oppstartsmøte med administrasjonen

Revisjonen har til møtet meldt inn følgende orienteringer:

- a) Kommuneloven stiller i § 24-4 krav om at revisor skal være uavhengig og ha godandel. Forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16-19 stiller nærmere krav til revisors uavhengighet, bl.a at revisor ikke kan utføre revisjon eller annen kontroll for kommunen hvis det foreligger særegne forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisorens uavhengighet og objektivitet. Revisor kan ikke utføre revisjon eller annen kontroll for kommunen hvis revisoren eller revisorens nærstående har en slik tilknytning til den reviderte eller kontrollerte virksomheten eller ansatte og tillitsmenn, at den er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet.

I henhold til forskriften skal oppdragsansvarlig revisor minimum hvert år avgi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget. Vedlagt følger egenvurdering datert 08. september 2025 fra de oppdragsansvarlige: regnskapsrevisor Jonny Riise og forvaltningsrevisor Christel Elvestad. Sekretariatet har ingen merknader til revisors egenvurdering av uavhengighet.

- b) Det blir gitt en muntlig orientering om risikovurderinger og valg av tema for årets etterlevelseskontroll med økonomiforvaltningen.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget tar dialog med revisor til orientering, herunder Status/fremdrift for regnskapsrevisors arbeid:

• Status/fremdrift innen forvaltningsrevisjon, eierskapskontroll etc:

•

Røkland, 24. november 2025

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget

Kontrollutvalget i Gildeskål kommune

Deres ref.:

Vår ref.: 1510/A2/ce/jr

Dato: 8. september 2025

EGENVURDERING AV UAVHENGIGHET

Innledning

Ifølge kommuneloven § 24-4 skal revisor være uavhengig og ha godandel. Nærmere krav til revisors uavhengighet ogandel følger av forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16-19.

Kravene til uavhengighet og objektivitet gjelder for alle som utfører revisjon for kommunen, herunder regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll. Dette omfatter både oppdragsansvarlig revisor, medarbeidere på oppdraget og eventuelt andre som er engasjert på oppdraget.

Salten kommunerevisjon IKS har et kvalitetskontrollsystem i samsvar med internasjonal standard for kvalitetskontroll (ISQM). Kvalitetskontrollsystemet omfatter dokumenterte retningslinjer og rutiner for etterlevelse av etiske krav, faglige standarder og krav i gjeldende lovgivning og annen regulering. Som en del av kvalitetskontrollsystemet har vi rutiner for å følge opp og sikre at revisjonsteamet har tilstrekkelig uavhengighet.

Ifølge kontrollutvals- og revisjonsforskriften § 19 skal oppdragsansvarlig revisor hvert år, og ellers ved behov, gi en skriftlig egenvurdering av sin uavhengighet til kontrollutvalget. Denne egenvurderingen følger nedenfor.

Oppdragsansvarlig revisors vurdering av uavhengighet

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egenvurdering
Overordnet krav til uavhengighet (§ 16)	Undertegnede bekrefter at det ikke foreligger spesielle forhold som er egnet til å svekke tilliten til revisors uavhengighet og objektivitet.
Tilknytning til den reviderte virksomheten (§ 17)	Undertegnede har ikke selv eller nærstående som har en slik tilknytning til den reviderte eller kontrollerte virksomheten eller virksomhetens ansatte eller tillitsmenn at den er egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet.
Stillinger i kommunen (§ 18 a)	Undertegnede har ikke stillinger eller verv i kommunen.
Stillinger i virksomhet (§ 18 b)	Undertegnende har ikke andre stillinger i en virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av, utover at Salten kommunerevisjon utfører revisjon og er organisert som et interkommunalt selskap .

Forskriftskrav	Oppdragsansvarlig revisors egen vurdering
Medlem av styrende organer (§ 18 c)	Undertegnede er ikke medlem av styrende organer i virksomhet som kommunen deltar i eller er eier av, utover at Salten kommunerevisjon utfører revisjon og er organisert som et interkommunalt selskap .
Deltakelse eller funksjoner i annen virksomhet (§ 18 d)	Undertegnede deltar ikke i, eller har funksjoner i en annen virksomhet, som kan medføre at revisors interesser kommer i konflikt med interessene til kommunen, eller på annen måte er egnet til å svekke tilliten til revisor.
Rådgivning eller andre tjenester (§ 18 e)	Før slike tjenester gjør undertegnede en vurdering av rådgivningens eller tjenestens art med hensyn til revisors uavhengighet og objektivitet. Dersom vurderingen konkluderer med at utøvelse av slik tjeneste kommer i konflikt med kontrollutvalgs- og revisjonsforskriften § 18 e, utfører vi ikke tjenesten. Revisor vurderer hvert enkelt tilfelle særskilt. Revisor besvarer løpende spørsmål/henvendelser som er å betrakte som veiledning og bistand og ikke revisjon. Undertegnede er bevisst på at også slik veiledning må skje med varsomhet og på en måte som ikke binder opp revisors senere revisjons- og kontrollvurderinger. Undertegnede har ikke ytet rådgivnings- eller andre tjenester overfor Gildeskål kommune som kommer i konflikt med denne bestemmelsen.
Tjenester under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver (§ 18 f)	Undertegnede har ikke ytet tjenester overfor Gildeskål kommune som hører inn under kommunens egne ledelses- og kontrolloppgaver.
Fullmektig for den revisjonspliktige (§ 18 g)	Undertegnede opptrer ikke som fullmektig for Gildeskål kommune.

Salten kommunerevisjon IKS

Jonny Riise

Jonny Riise
oppdragsansvarlig regnskapsrevisor

Christel Elvestad

Christel Elvestad
oppdragsansvarlig forvaltningsrevisor

SAK 34/25**Kontrollutvalgets årsrapport 2025****Saksgang:**
Kontrollutvalget**Møtedato:**
02.12.2025**Vedlegg:**

- a) Utkast til årsrapport 2025 for Gildeskål kontrollutvalg

Bakgrunn for saken:

I samsvar med kontrollutvalgets virksomhetsplan for 2025 er det utarbeidet utkast til rapport til kommunestyret om kontrollutvalgets aktivitet gjennom året. Rapporten er basert på saksfremlegg, vedtak og innstillinger til vedtak fra kontrollutvalget i perioden.

Gjennom forskrift om kontrollutvalg har utvalget ansvar for å rapportere til kommunestyret, blant annet med uttalelser til årsregnskapet og hvilke forvaltningsrevisjoner som er gjennomført og resultatene av disse. Slik rapportering er gjennomført løpende gjennom året, men det er samtidig hensiktsmessig å gi en mer samlet fremstilling om kontrollutvalgets arbeid, og eventuelt gi innspill til fremtidig kontroll og tilsyn med forvaltningen.

Utkast til rapport gjennomgås under møtet. Eventuelle innspill kan innarbeides i rapporten som så oversendes kommunestyret til informasjon.

Forslag til vedtak:

Årsrapport 2025 for kontrollutvalget vedtas. Rapporten oversendes kommunestyret til informasjon.

Røkland, 24. november 2025

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget



Kontrollutvalget, Gildeskål kommune

Årsrapport til kommunestyret 2025

1.0 Innledning

Kontrollutvalget er i samsvar med kommunelovens § 23-1 oppnevnt av kommunestyret for å forestå det løpende tilsyn med den kommunale forvaltning på vegne av kommunestyret.

Utvalgets arbeid foregår innenfor rammen av

- Kommunelovens kapittel 23 *Kontrollutvalgets virksomhet*,
- Forskrift om kontrollutvalg og revisjon
- Utvalgets virksomhetsplan

Gjennom uttalelser til kommunens og det kommunale foretakets årsregnskap, og innstillinger i saker om forvaltningsrevisjon, har kontrollutvalget rapportert om sitt virke i de nevnte sakene. Utvalget legger i tillegg frem for kommunestyret en samlet rapport / fremstilling om kontrollutvalgets arbeid det enkelte år. Gildeskål kommunestyre gjorde ved konstituerende møte 03.10.2023, sak 46/23, valg av medlemmer for perioden. Kontrollutvalget består av følgende medlemmer:

Hilde Furuseth Johansen (Sp), leder
Hallvard Johansen (Ap), nestleder
Laila Kildahl (Frp)
Aina Myrvoll (Ap)
Trond-Morten Røst (H)

I tillegg til de faste medlemmene er det valgt personlige vara. Kommunestyret gjorde i desember 2024 suppleringsvalg av varamedlemmer, slik at det nå er seks varamedlemmer.

Kontrollutvalget har gjennomført fem møter i 2025. Unni Løvik og Alf Harry Karlsen har begge møtt som vara.

2.0 Regnskap

Årsregnskap: Kontrollutvalget har avgitt uttalelse til Gildeskål kommunes regnskap for 2024. Regnskapet er avlagt med et positivt netto driftsresultat på kr 32.902.07. Revisors beretning er avgitt uten merknader eller forbehold.

Kommunens ledelse har gitt kontrollutvalget en grundig gjennomgang av regnskap for Gildeskål kommune, og har besvart utvalgets spørsmål. Til grunn for utvalgets uttalelser ligger også revisors beretning, samt ytterligere informasjon fra denne. Kontrollutvalget berømmer administrasjonen for et informativt årsregnskap/årsberetning som gir en god presentasjon av kommunens finansielle stilling. I kommunestyrets behandling av regnskapet er det ikke gjort vedtak som har krevd særskilt oppfølging fra kontrollutvalgets side.

Nummererte brev fra revisor: Kontrollutvalget skal i henhold til kommunelovens § 24-7 gi skriftlige meldinger i form av nummererte brev til kontrollutvalget når det avdekkes:

- a. vesentlige feil som kan føre til at årsregnskapet ikke gir riktig informasjon
- b. vesentlige mangler ved registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysninger
- c. vesentlige mangler ved den økonomiske internkontrollen
- d. manglende eller mangelfull redegjørelse i årsberetningen for vesentlige budsjettavvik
- e. enhver mislighet

- f. hvorfor han eller hun ikke har skrevet under på oppgaver som kommunen eller fylkeskommunen skal sende til offentlige myndigheter, og som revisor etter lov eller forskrift skal bekrefte
- g. hvorfor han eller hun sier fra seg revisjonsoppdraget.

Kontrollutvalget har i 2025 ikke mottatt eller behandlet skriftlige påpekninger fra revisor.

Etterlevelseskontroll: Revisor har gjennomført sin årlige kontroll av om kommunens økonomiforvaltning foregår i samsvar med bestemmelser og vedtak, jfr kommuneloven § 24-9. For regnskapsåret 2024 har revisor valgt å se på etterlevelse av reglene i merverdiavgiftskompensasjonsloven om momskompensasjon på utgifter til utleieboliger.

Revisor konkluderte slik etter undersøkelsen: *Basert på de utførte handlingene og innhentede bevis er vi ikke blitt oppmerksomme på noe som gir oss grunn til å tro at Gildeskål kommune ikke i det alt vesentlige har etterlevd regelverket om momskompensasjon på utgifter til utleieboliger. Vår kontrollhandling avdekker at det er forbedringspotensial knyttet til begrunnelsen for hvorfor boligene anses som særskilt tilrettelagt, og tildelingsvedtakene vedrørende angivelse av lovgrunnlag, brukerens funksjonsnedsettelse og hvordan boligen skal avhjelpe situasjonen.*

Konkret viser revisor til følgende funn:

1. Gildeskål kommune har en oversikt over utleieboligene som de mener er momskompensasjonsberettigede.
2. Gildeskål kommune har fremvist gyldige enkeltvedtak på tildeling av særskilt tilrettelagte boliger i de tilfeller kommunen krever momskompensasjon på utgifter knyttet til utleiebolig.
3. Det er samsvar mellom kommunens liste over boliger som er momskompensasjonsberettigede og avgiftsbehandling i regnskapet.

Kontrollutvalget har i sitt vedtak forutsatt at tildelingsvedtakene forbedres vedrørende angivelse av lovgrunnlag, brukerens funksjonsnedsettelse og hvordan boligen skal avhjelpe situasjonen. For øvrig har utvalget tatt revisors uttalelse til orientering og konkludert at det ikke er behov for videre oppfølging fra utvalgets side.

3.0 Forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll

Kontrollutvalget har utarbeidet forslag til ny plan for forvaltningsrevisjon og eierskapskontroller, slik det er bestemt i kommunelovens § 23-3. Planen gjelder perioden 2024-2027 og er basert på risikovurderinger av kommunens forvaltning. Kommunestyret har i 2024 vedtatt planen etter behandling i kontrollutvalget med følgende prioriterte tema:

- 1) Grunnskole (*levert 2025*)
- 2) Rus- og psykiatritjenesten (*bestilt 2025*)
- 3) Personalledelse og varsling
- 4) Kompetanse/rekruttering
- 5) Flyktningtjenesten
- 6) Internkontroll

Eierskapskontroll:

- 1) Salten Brann IKS (*bestilt 2025*)

Det er i utgangspunktet, gitt budsjettforutsetninger som i dag, midler til å gjennomføre ca én forvaltningsrevisjon i løpet av året. Man kan derfor ikke påregne at alle temaene rent faktisk

blir gjennomgått, men det er laget en plan med flere alternativer slik at kontrollutvalget kan ha ei plukklister å velge fra. Alle nye bestillinger vil i utgangspunktet baseres på den nye planen, samtidig som at utvalget følger opp at tidligere revisjoner blir fulgt opp etter kommunestyrets bestemmelser. Kontrollutvalget har i kommunestyrets vedtak fått fullmakt til kommunestyret å foreta endringer i planen ved behov.

Kontrollutvalgets oppgaver med forvaltningsrevisjoner og eierskapskontroller er tredelt: bestille gjennomføring av konkrete undersøkelser, saksbehandle og innstille til kommunestyret når det legges frem en rapport, samt følge opp de vedtak kommunestyret fatter ved behandling av rapportene. I 2025 er det gjennomført følgende behandlinger og oppfølgingssaker innen forvaltningsrevisjon og eierskapskontroll.

Prosjektets navn	Behandling i kontrollutvalget
Byggesaksbehandling	Rapport bestilt av det forrige kontrollutvalget og levert i februar 2024. Når det gjelder behandlingen av byggesaker er revisjonen svært positiv, mens det i større grad finnes forbedringspunkter når det gjelder internkontrollen. Konklusjonen var den gang at Gildeskål kommune i svært stor grad har tiltak som sikrer riktig behandling av byggesaker og i noen grad har etablert internkontroll med byggesaksbehandlingen. Det gis fire anbefalinger som er ment å styrke rutiner og praksis. Kontrollutvalget gjorde oppfølging av rapporten og kommunestyrets vedtak i februar d.å. Utvalget registrerte her at tidligere etablert praksis nå er nedfelt i skriftlige rutiner og sjekklister. Kontrollutvalget anser kommunestyrets vedtak som oppfylt og avslutter videre oppfølging av saken.
Grunnskole: Trygt skolemiljø	Rapport levert og behandlet av kontrollutvalg og kommunestyre i februar/mars 2025. Undersøkelsen viser at mye av arbeidet med å sikre et trygt og godt skolemiljø, ivaretas på en god måte. Det er likevel flere negative delkonklusjoner om manglende rutiner som trekker ned helhetsinntrykket. Revisor konkluderer at skoleeier og skolene i Gildeskål i noen grad har etablert rutiner og praksis som bidrar til å avdekke og håndtere brudd på elevenes rett til et godt og trygt skolemiljø. Det ble gitt 7 anbefalinger. Kontrollutvalget vil gjøre oppfølging av rapporten og kommunestyrets vedtak i første møte i 2026.
Informasjonssikkerhet	Utarbeidet juni 2022 der revisor konkluderte at kommunen i liten grad ivaretar regelverket om informasjonssikkerhet og personvern. Med en slik konklusjon, er det ikke uvanlig med flere krevende oppfølgingspunkter og at avvikene vil kunne ta tid. Det ble gitt 7 anbefalinger. I kommunestyrets

	vedtak ble det presisert at rapportens anbefalinger som omhandler personvern som særlig viktige for oppfølging. Kontrollutvalget registrerer at det i samarbeid med ekstern kompetanse er utarbeidet en strategi for IKT-sikkerhet og personvern. Strategien skal forelegges administrativ ledergruppe og inneholder blant annet organisatorisk ansvar og rollefordeling og en fremdriftsplan for arbeidet. Tidsplanen inneholder tidslinje for å ferdigstille IKT-plan, oppdatering av ROS-analyse, oppdatering av arkivplan, risikovurderinger og leverandøroppfølginger. Tidslinjen avsluttes med evaluering til kommunestyret og kontrollutvalget i august 2026. Kontrollutvalget kommer tilbake til saken med ny oppfølgingssak høsten 2026.
Rus og psykiatri	Undersøkelse under planlegging. Prosjektet kan undersøke om kommunen har en fungerende rus- og psykiatritjeneste med vekt på at kommunen tilbyr tjeneste til de som har krav på og behov for et tilbud. Undersøkelsen kan berøre følgende tema: Kartlegging av brukere, kapasitet og ressursbruk, bruker- og pårørendemedvirkning (avviksbehandling, personvern) og koordinator og individuell plan.
Kommunens eierskapsmelding	Kontrollen hadde til hensikt å avdekke om kommunen har en oppdatert eierskapsmelding som tilfredsstillende kravene i kommuneloven §26-1 med særlig fokus om kommunen har et avklart formål med sine eierskap. Kontrollutvalget behandlet rapporten i sitt møte i august 2023 og kommunestyret i møte i oktober. Revisor konkluderte at Gildeskål i opp mot stor grad har eierskapsmelding i samsvar med kommuneloven og gjeldende anbefalinger om eierstyring. Kontrollutvalget gjorde to oppfølginger i etterkant av kommunestyrets behandling, og avsluttet videre oppfølging etter sitt møte i februar 2025. Dette etter at en komplett eierskapsmelding med spesifikke eierstrategier for relevante eierskap og samarbeid, er behandlet og vedtatt av kommunestyret i sak 86/24. Den nye eierskapsmeldingen vurderes å tilfredsstillende kravene i Kommuneloven og hensynta anbefalingene i rapporten.
Salten Brann IKS	Prosjekt bestilt i møte mai 2025, i samarbeid med de øvrige kontrollutvalgene i Salten med eierskap i selskapet. Formålet med undersøkelsen er for det første, å finne ut om kommunen utøver eierstyring i tråd med eierskapsmeldingen og etablerte normer for god

	eierstyring. For det andre, å finne ut om Salten Brann IKS jobber systematisk med å utarbeide og følge opp lovmessig budsjett. Til slutt er det et mål å finne ut om selskapet gir eierne et godt grunnlag for eierstyring. Rapport ble behandlet av kontrollutvalget i november og sendes videre til kommunestyret for sluttbehandling.
--	--

De behandlede rapportene har gitt viktige bidrag til kunnskap om hvordan den kommunale forvaltningen fungerer, og har påpekt forbedringsmuligheter for kommunen.

4.0 Øvrig kontroll og tilsyn

Med bakgrunn i kontrollutvalgets generelle mandat om å foreta løpende tilsyn og kontroll med forvaltningen, er det i utvalgets møter satt på dagsorden en rekke saker. Sakene kan ha bakgrunn i innspill fremmet av publikum, utvalgets medlemmer, andre politikere i kommunen, saker som er tatt opp i media, eksterne tilsyn etc.

I disse sakene har utvalget kalt inn administrasjonen, og bedt denne redegjøre for saksforhold, regelverk, rutiner, forvaltningspraksis etc. I 2025 gjelder dette følgende områder:

- Status for økonomi og regnskap
- Rutiner for svar og henvendelser
- Orientering om internkontrollsystemet
- Håndtering av eierløse bygninger og eierløst avfall
- Orientering om evaluering av barnevernsamarbeidet
- Orientering om organisering av fysioterapitjenesten

Kontrollutvalget vil generelt bemerke at kommunedirektøren og hans administrasjon har bidratt med gode redegjørelser og besvart utvalgets spørsmål i de sakene som er tatt opp.

5.0 Øvrige saker som vedrører utvalget

Budsjettet legger rammer for kontrollutvalgets egen aktivitet og kostnadene til revisjon og sekretariat. Kontrollutvalget utarbeider forslag til budsjett for kontrollutvalget. Budsjettet ble behandlet av kontrollutvalget i møte 29.08.2025 – sak 26/25. Den samlede budsjetttrammen for kontroll og tilsyn er foreslått til kr 1.276.000 og består av utgifter til revisjon, sekretariat og driftsutgifter for kontrollutvalget. Tilskudd fra eierkommunene (revisjonshonorar) til Salten kommunerevisjon IKS fastsettes av dette selskapets representantskap. Med virkning fra og med 2026 har selskapet foretatt en omfordeling av tilskudd mellom eierkommunene. Som en følge av dette øker Gildeskål kommunes utgifter til revisjon med kr 178.000 sett i forhold til 2025. Budsjettet utgift for 2026 tar hensyn til denne økningen, samt et påslag på 4,4 % fra 2025 til 2026.

I samsvar med forskrift om kontrollutvalg og revisjon har kontrollutvalget et påse-ansvar for revisors arbeid med regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon. Kontrollutvalget har behandlet engasjementsbrev fra revisjonen for perioden. I tillegg har revisor lagt frem erklæring om uavhengighet i forhold til den virksomhet som skal revideres. Revisor holder for øvrig kontrollutvalget løpende orientert om sitt arbeid.

I samsvar med forskrift om kontrollutvalg og revisjon har kontrollutvalget et påse-ansvar om revisors arbeid med regnskapsrevisjon og forvaltningsrevisjon. Kontrollutvalget har behandlet engasjementsbrev fra revisjonen for perioden. I tillegg skal revisor årlig legge frem en erklæring om uavhengighet i forhold til den virksomhet som skal revideres. Denne behandles i kontrollutvalget. Revisor holder for øvrig kontrollutvalget løpende orientert om sitt arbeid.

Inndyr 02. desember 2025



SAK 35/25

Virksomhetsplan 2026

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
26.11.2025

Vedlegg:

- a) Utkast til virksomhetsplan 2026 for Gildeskål kontrollutvalg.

Bakgrunn for saken:

Kontrollutvalget er kommunestyrets organ for å føre løpende kontroll og tilsyn med forvaltningen på kommunestyrets vegne. Utvalgets oppgaver kan grovt deles inn i de planlagte, lovpålagte handlingene (regnskapsrevisjon, forvaltningsrevisjon, eierskapskontroller) og dels av de løpende kontrollhandlinger. Kontrollutvalget kan i prinsippet ta opp ethvert forhold ved kommunens virksomhet, så lenge det kan defineres som kontrollarbeid.

Et godt fungerende kontrollutvalg er viktig for å sikre folkevalgt innsyn og kontroll. Rammebetingelsene for kontrollutvalget blir i stor grad avgjort av kommunestyret, som legger til rette for at kontrollutvalget skal være i stand til å ivareta sine kontroll- og tilsynsoppgaver.

For å målrette kontrollutvalgets arbeid er det utarbeidet forslag til en virksomhetsplan som oversendes kommunestyret til informasjon. Planen inneholder oversikt over prioriterte og planlagte kontroll- og tilsynsoppgaver i 2026. Saken legges frem for kontrollutvalget for drøfting og prioritering av utvalgets aktiviteter det kommende året.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalgets virksomhetsplan for 2026 vedtas. Planen oversendes kommunestyret til informasjon.

Røkland, 24. november 2025

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget



**Kontrollutvalget
Gildeskål kommune**

Virksomhetsplan 2026

INNLEDNING

Kommunestyrets kontrollansvar er definert i kommuneloven:

Kommunestyret er kommunens øverste organ, og har det øverste ansvaret for å kontrollere kommunens virksomhet.

Kommunestyret kan kreve at enhver sak skal legges fram til orientering eller avgjørelse.

Kommunestyret kan omgjøre vedtak som er truffet av andre folkevalgte organer eller av administrasjonen, hvis disse selv kunne ha omgjort vedtaket. (k.lov § 22-1).

Etter bestemmelsen i kommuneloven § 23-1 har kommunestyret valgt et kontrollutvalg som skal føre løpende kontroll på kommunestyrets vegne.

Den kommunale egenkontrollen som utøves av kontrollutvalget erstatter ikke kommunens internkontroll etter kommunelovens kapittel 25, eller kommunedirektørens ansvar for internkontroll.

KONTROLLUTVALGETS SAMMENSETNING

Valg til kommunens kontrollutvalg ble gjort av kommunestyret i møte den 3. oktober 2023 - sak 46/23. I møte 12.12.2024 ble det gjort suppleringsvalg av varamedlemmer.

Medlemmer i kontrollutvalget for perioden 2023 – 2027 er:

Medlem: (Ap og Sp)

1. Hilde Furuseth Johansen (Sp), leder
2. Hallvard Johansen (Ap), nestleder
3. Aina Myrvoll (Ap), medlem

Varamedlemmer:

1. Victor Hilling (Sp)
2. Ann-Kirsti Knudsen (Sp)
3. Maja Eriksen

Medlem: (H, FrP, GL og SV)

1. Trond-Morten Røst (H), medlem
2. Laila Kildahl (FrP), medlem

Varamedlemmer:

1. Alf H. Karlsen (FrP)
2. Unni Løvik
3. Oddlaug Didriksen

KONTROLLUTVALGETS LOVPÅLAGTE OPPGAVER

Kontrollutvalget skal føre løpende kontroll på vegne av kommunestyret.

Kontrollutvalget skal påse at:

- a) kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte
- b) det føres kontroll med at den økonomiske forvaltningen foregår i samsvar med gjeldende bestemmelser og vedtak
- c) det utføres forvaltningsrevisjon av kommunens virksomhet, og av selskaper kommunen har eierinteresser i
- d) det føres kontroll med forvaltningen av kommunens eierinteresser i selskaper mv. (eierskapskontroll)

- e) vedtak som kommunestyret treffer ved behandlingen av revisjonsrapporter, blir fulgt opp.

Regnskapsrevisjon

Utvalget skal påse at kommunens regnskaper blir revidert på en betryggende måte, at regnskapsrevisjonen blir utført i samsvar med lov, forskrift og kontrollutvalgets instruks og avtaler med revisor, og at regnskapsrevisjonen blir utført av revisorer som oppfyller kravene som blir stilt i lovverket.

Forvaltningsrevisjon

Kontrollutvalget skal påse at det gjennomføres forvaltningsrevisjon av kommunens administrasjon og av selskapene som kommunen har eierinteresser i.

Kontrollutvalget skal lage en plan for gjennomføringen av forvaltningsrevisjoner.

Planen skal være basert på risiko- og vesentlighetsvurderinger. Planen vedtas av kommunestyret. Utvalget skal også se til at administrasjonen setter i verk vedtak som er gitt av kommunestyret etter forvaltningsrevisjoner.

Eierskapskontroll

Kontrollutvalget skal føre kontroll med forvaltningen av kommunens eierskap gjennom eierskapskontroller. Kontrollutvalget skal lage en plan for gjennomføring av eierskapskontrollene, planen skal baseres på risiko- og vesentlighetsvurderinger.

Planen vedtas av kommunestyret. Kontrollutvalget skal rapportere om resultatene av kontrollene til kommunestyret. Utvalget skal også se til at administrasjonen setter i verk vedtak som er gitt av kommunestyret etter eierskapskontroller.

Budsjett for kontrollarbeidet

Utvalget setter opp forslag til årsbudsjett for revisjon, sekretariatet og kontrollutvalgets egen drift og sender dette til kommunestyret med anbefaling om vedtak.

Rapportering til kommunestyret

Kontrollutvalget skal rapportere om resultatene av sitt arbeid til kommunestyret.

Uttalelse om årsregnskapet

Kontrollutvalget skal uttale seg om kommunens og kommunale foretak sine årsregnskap og årsberetning.

Annet

Kontrollutvalget kan foreta undersøkelser som det mener er nødvendig.

ANDRE OPPGAVER OG MULIGE KONTROLLHANDLINGER

Utover de lovpålagte oppgavene, kan kontrollutvalget ta opp ethvert forhold ved kommunens virksomhet, så lenge det kan defineres som kontrollarbeid.

Kontakten med kommunestyret

Kontrollutvalget skal arbeide for å få en best mulig kommunikasjon med kommunestyret, både gjennom sakene utvalget oversender, gjennom sin årlige rapportering og ved andre orienteringer om utvalgets virksomhet.

Kontrollutvalget utarbeider årsrapport til kommunestyret om sin virksomhet. Rapporter fra gjennomførte forvaltningsrevisjonsprosjekter og eierskapskontroller rapporteres fortløpende i egne saker til kommunestyret. Skriftlige påpekninger fra revisor, jfr kommuneloven § 24-7, kan vurderes særskilt rapportert til kommunestyret.

Kontrollutvalget skal i offentlige høringssaker som vedrører kontrollfunksjonen spesielt, avgi uttalelse til kommunestyret, i saker der kommunestyret selv avgir høringsuttalelse på vegne av kommunen.

Kontrollutvalget følger opp vedtak som angår utvalgets arbeid, og vurderer om sekretariatsbistanden tilfredsstiller utvalgets behov.

Åpenhet

Kontrollutvalgets møter er åpne og alle har rett til å være til stede under møtene, men med de unntak som følger av kommuneloven § 11-5. Åpenhet er viktig, også om kontrollutvalgets virksomhet. Innenfor rammen av kommunelov og offentlighetslovgivningen, vil utvalget legge til rette for at utvalgets møter i størst mulig grad kan gjennomføres som åpne møter.

Henvendelser fra publikum

Alle henvendelser som kommer inn til sekretariatet blir lagt fram for kontrollutvalget, som tar stilling til om henvendelsen gir grunnlag for undersøkelser og / eller sak med bakgrunn i henvendelsen.

Virksomhetsbesøk

For å kunne føre tilsyn med den totale virksomheten er det viktig at kontrollutvalget har ressurser og kjennskap til kommunens forvaltning og tjenester. Det kan være aktuelt å besøke ulike kommunale virksomheter. Besøkene kan også inkludere kommunale foretak og selskap. Virksomhetsbesøkene må tilpasses kontrollutvalgets behov og ressurssituasjon.

Formålet med virksomhetsbesøk er blant annet å:

- Bli kjent med virksomheten, og å gjøre kontrollutvalgets arbeid kjent i kommunen.
- Undersøke generelt om krav til internkontroll er kjent i virksomheten og om sentrale føringer knyttet til for eksempel de etiske retningslinjer er kommunisert
- Fremskaffe informasjon om utvalgte områder som for eksempel HMS, offentlige anskaffelser og lignende ved å få orientering om og innsyn i system og rutiner

- Få innspill til kontrollutvalgets risikoanalyser og planarbeid

Høring

Kontrollutvalget har i henhold til kommuneloven en rett til å gjennomføre kontrollmessige undersøkelser innenfor kommunens ansvarsområde. Kontrollutvalget kan gjennomføre høringer. Høringer finner sted i forbindelse med møter i kontrollutvalget, der kontrollutvalget i møte skaffer seg informasjon i en sak ved å be bestemte personer om å uttale seg muntlig, på spørsmål fra medlemmene. Hensikten med høring er å skaffe seg direkte informasjon fra aktørene i saken for å klarlegge saksforholdet så godt som mulig. Høring er ressurskrevende og mest egnet til å avdekke hva som har skjedd i en enkelt sak.

Utvalgets faglige oppdatering

Medlemmene i kontrollutvalget får tilbud om å delta på faglige samlinger.

Kontrollutvalgets arkiv

Kontrollutvalget skal ha eget sak/arkiv system og sekretariatet ivaretar på vegne av kontrollutvalget det daglige arkivarbeidet, etter arkivloven med forskrifter.

KONTROLL OG TILSYN- BUDSJETT 2026

Kontrollutvalget utarbeider forslag til eget budsjett. Budsjettet ble behandlet av kontrollutvalget i møte 29.08.2025 – sak 26/25. Budsjettet legger rammer for kontrollutvalgets egen aktivitet og kostnadene til revisjon og sekretariat. Kontrollutvalgets totale budsjetttramme er foreslått satt til kr 1.276.000:

Regnskaps- og forvaltningsrevisjon, selskapskontroll	Kr 972 000
Sekretærbistand	Kr 200 000
Kurs og opplæring, andre driftsutgifter	Kr 104 000
Sum	Kr 1 276 000

Tilskudd fra eierkommunene (revisjonshonorar) til Salten kommunerevisjon IKS fastsettes av dette selskapets representantskap. Med virkning fra og med 2026 har selskapet foretatt en omfordeling av tilskudd mellom eierkommunene. Som en følge av dette øker Gildeskål kommunes utgifter til revisjon med kr 178.000 sett i forhold til 2025.

PLAN FOR MØTEVIRKSOMHETEN I 2026

Kontrollutvalgets møteplan for 2025 fastsettes i egen sak. Det foreslås å videreføre samme møtehyppighet som de fleste tidligere år med 2 møter i halvåret, men med mulighet for ekstramøter ved behov.

Kontrollutvalgets årsplan 2026				
Aktiviteter og saker	1	2	3	4
Protokoll	X	X	X	X
Orienteringer	X	X	X	X
Oppfølging forvaltningsrevisjon Trygt skolemiljø	X			
Oppfølging eierskapskontroll Salten Brann			X	
4. gangs oppfølging av kommunestyrets vedtak forvaltningsrevisjon Informasjonssikkerhet			X	
Orientering fra revisor om overordnet revisjonsstrategi				X
Orientering om status for kommunens økonomiforvaltning og oppfølging av revisjonskommentarer				X
Uttalelse til kommuneregnskapet 2025		X		
Etterlevelseskontroll			X	
Redegjørelse fra administrasjonen i aktuelle saker	X	X	X	X
Dialog med revisor	X	X	X	X
Revisors erklæring om egen uavhengighet			X	
Virksomhetsplan 2027				X
Kontrollutvalgets årsrapport 2026				X
Møteplan 2027				X
Budsjett for kontroll og tilsyn 2027			X	

SAK 36/25**Møteplan 2026****Saksgang:**
Kontrollutvalget**Møtedato:**
02.12.2025**Vedlegg:**

- a) Gildeskål kommunestyre 10.12.2025. Møteplan 2026.

Bakgrunn for saken:

Kontrollutvalget behandler og vedtar egen møteplan. I 2025 ble det opprinnelig planlagt for 4 møter i utvalget og det foreslås samme møtehyppighet i 2026.

Kontrollutvalgets møteaktivitet bør legges opp slik at det kan hensynta oversendelser og mulige bestillinger med kommunestyret, og derfor fortrinnsvis ha møter i forkant av kommunestyret. I tillegg vil utvalget ha behov for å konferere saker med administrasjonen. Vedlagt er foreslått møteplan for politisk aktivitet det kommende året. Det presiseres at møteplanen ikke er ferdigbehandlet og at det kan bli justeringer.

For kontrollutvalget er det særlig viktig å være oppmerksom på behandling av regnskapet fordi formannskapetets innstilling må avvente kontrollutvalgets behandling. Dersom regnskapet er ferdigstilt innen frist skal revisors beretning være avgitt innen 15. april. Etter å ha konferert med administrasjonen vil man forsøke å tilpasse møterekken slik at regnskapet kan behandles til kommunestyrets maimøte.

Forslag til vedtak:

Kontrollutvalget avholder møte følgende datoer i 2026:

- mandag 16. februar
- onsdag 22. april

- mandag 31. august
- mandag 30. november

Ytterligere møter avholdes ved behov.

Røkland, 24. november 2025

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget

Arkivsaknr:	2022/1905
Arkivkode:	033
Saksbehandler:	Svanhild Lind

Saksgang

Ungdomsrådet
Eldrerådet
Råd for personer med funksjonsnedsettelse
Plan og eiendomsutvalget
Levekårsutvalget
Formannskapet
Kommunestyret

Møtedato

17.11.2025
17.11.2025
17.11.2025
18.11.2025
19.11.2025
25.11.2025
10.12.2025

Møteplan 2026

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Møteplan for 2026:

Utvalg / Måned	Januar	Februar	Mars	April	Mai	Juni
Kommunestyre			10.03		06.05	18.06
Formannskap *)		19.02		22.04		04.06
Plan- og eiendomsutvalg		10.02		14.04	27.05	
Levekårsutvalg		11.02		15.04	28.05	
Eldreråd		09.02		13.04	26.05	
Råd for personer med funksjonsnedsettelse		09.02		13.04	26.05	
Ungdomsråd		09.02		13.04	26.05	

Utvalg / Måned	August	Septem-ber	Oktober	November	Desember
Kommunestyre			08.10		10.12
Formannskap *)		24.09		24.11	
Plan- og eiendomsutvalg		15.09		17.11	
Levekårsutvalg		16.09		18.11	
Eldreråd		14.09		16.11	

Råd for personer med funksjonsnedsettelse		14.09		16.11	
Ungdomsråd		14.09		16.11	

*) Administrasjonsutvalget har møte samme dag som Formannskapet ved behov.

Møtetidspunkt for møtene avgjøres i samråd med ordfører og ev utvalgsleder før innkallingen sendes.

Ordfører og utvalgsleder og avgjør om møtene skal holdes, avhengig av saksmengde.

Bakgrunn for saken:

Møteplan for 2026 skal behandles av Eldrerådet, Råd for personer med funksjonsnedsettelse, Ungdomsrådet, Levekårsutvalget, Plan og eiendomsutvalget og Formannskapet og vedtas i Kommunestyret.

Vurdering:

Kommunedirektøren har sett møtene i Levekårsutvalget, Plan og eiendomsutvalget, Formannskapet og Kommunestyret under ett. Fargene i oversikten viser sammenhengen mellom møtene.

Det er også planlagt tid til interne møter og administrasjonens saksforberedelser i henhold til denne planen. Videre er det tatt hensyn til møter der saker skal legges ut offentlig og/eller legges ut til høring før vedtak fattes. Flytting av møtedatoer etter at denne møteplanen er vedtatt får derfor store konsekvenser og bør unngås. Møteplanen tar også hensyn til møter i Eldrerådet, Ungdomsrådet og i Råd for personer med funksjonsnedsettelse.

Politisk sekretariat møter ordfører og drøfter sakslister og prioritering av saker. Ordfører avgjør hvilke saker som skal behandles og når. Møtetidspunktene avgjøres i samråd med ordfører eller utvalgsleder før innkallingen sendes. Ordfører og utvalgsleder avgjør også om møtene skal holdes, avhengig av saksmengde.

I forslaget er det tatt hensyn til:

- Møter i Salten regionråd
- Møter i KS Nordland
- Skoleruten 2025/2026 og 2026/2027
- Kommunedirektørens forslag til budsjett for 2027 framlegges i midten av november 2026 til de politiske utvalgene.

I Gildeskål kommune har vi i mange år planlagt 3 møter i kommunestyret 1. halvår, og 2 møter 2. halvår.

Kommunestyret vedtok i mars 2025 at det skulle være 3 møterunder også i 2. halvår 2025, og dette har vært gjennomført.

I henhold til kommunelovens § 13-1, 3. ledd, skal kommunedirektøren påse at saker som legges fram for folkevalgte organer er forsvarlig utredet. Utredningen skal gi et faktisk og rettslig grunnlag for å treffe vedtak.

Foruten kommunedirektøren selv og kommunalsjefene, er det bare 5-6 personer som skriver mer enn 5 saksframlegg pr. år. Det kan være krevende å skrive saksframlegg, da det er behov for faglig kunnskap, og det er ofte samarbeid med andre både internt og eksternt.

Av den grunn må saksbehandlerne få den tid som er nødvendig for å kunne skrive saksframlegg som er forsvarlig utredet. Gjennom sak- og arkivsystemet sendes saksframlegg alltid på en godkjenningsrunde, som er via egen leder, kommunalsjef og kommunedirektør. Det må da også beregnes tid til å omformulere saksbehandlerens utredning, og enkelte saksframlegg kan medføre avklaringer internt før kommunedirektøren godkjenner. Dersom en sak er av en slik art at den skal behandles i de råd, utvalg og formannskap før kommunestyret får den til behandling, vil det gå minst 5 uker fra kommunedirektøren har godkjent saksframlegget til kommunestyret behandler.

Kommunedirektøren har sett gjennom hvilke saker normalt er til politisk behandling, og finner at det i alle år der det ikke er kommunestyrevalg er tilstrekkelig med 5 møter i året.

De årene det er kommunestyrevalg bør kommunestyret selv ha møte i oktober, november og desember, mens øvrige råd og utvalg kan ha samme antall møter som øvrige år.

Ved behov kan ordfører eller leder av utvalg eller råd bestemme at det skal holdes ekstraordinære møter. Det samme gjelder dersom minst 1/3 av medlemmene krever det.

Konklusjon:

Kommunedirektøren anbefaler at det vedtas 5 møter for Kommunestyre og 5 møter for Formannskap, Levekårsutvalg, Plan og eiendomsutvalg, Eldreråd, Råd for personer med funksjonsnedsettelse og Ungdomsråd i 2026, i henhold til foreslåtte møteplan.

Administrasjonsutvalget har møte samme dag som Formannskapet ved behov.

Møtetidspunkt for møtene avgjøres i samråd med ordfører og ev utvalgsleder før innkallingen sendes.

Ordfører og utvalgsleder og avgjør om møtene skal holdes, avhengig av saksmengde.



SAK 37/25

Orienteringer

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
02.12.2025

Vedlegg:

- a) Møteplan for eiermøte Salten Brann IKS 24. september 2025.
- b) Innkalling til representantskapsmøte i Salten Brann IKS, 07. november 2025.
- c) Innkalling til representantskapsmøte i Iris Salten IKS, 07. november 2025.
- d) Innkalling til representantskapsmøte i HMTS IKS, 07. november 2025.
- e) Innkalling til møte i Salten Regionråd 13.-14. november 2025
- f) Innkalling til representantskapsmøte i Salten kommunerevisjon IKS 24.11.2025
- g) Møte 3/25 i representantskapet for RKK Salten 20.06.2025
- h) Statsforvalterens tilsynskalender. Utskrift pr 21.11.2025.
- i) Statsforvalteren i Nordland, 10.11.2025. Tilsyn med kommunal beredskapsplikt i Gildeskål kommune.
- j) NKRF/FKT 08./14.oktober 2025. Anbefaling for god skikk og praksis i kontrollutvalgssekretariatene Virksomhetsbesøk
- k) NKRF. Velkommen til kontrollutvalgskonferansen 2026
- l) FKT 18.11.2025. Nyhetsbrev.
- m) Kommunal- og distriktsdepartementet 03.11.2025. Svar på spørsmål om revisors uavhengighet

Bakgrunn for saken:

Mottatte og aktuelle dokumenter og henvendelser legges frem for kontrollutvalget til orientering, og vurdering av eventuell oppfølging. I tillegg til brev og andre henvendelser vil dette gjelde:

- Innkallinger til representantskap og generalforsamlinger

- Uttalelser, tolkninger og annet fagstoff fra departement og interesseorganisasjoner innen kontroll og tilsyn (FKT og NKRF)
- Rapporter etter statlige tilsyn

Vedleggene a-g) Møteinnkallinger til representantskap og eiermøter som er mottatt fra eierskapene.

Utskrift fra Statsforvalterens tilsynskalender med oversikt over planlagte og gjennomførte tilsyn fra ulike offentlige myndigheter følger av vedlegg h) og rapport etter gjennomført tilsyn med kommunal beredskapsplikt vedlegg i). Målet med tilsynet var å undersøke om kommunens arbeid med kommunal beredskap er i samsvar med kravene i sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt. Det ble avdekket ett avvik og gitt én merknad etter tilsynet. En framdriftsplan for hvordan avviket skal lukkes sendes Statsforvalteren innen 31. januar 2026.

Vedleggene j-l) NKRF og FKT utarbeider i felleskap standarder/anbefalinger for lik praksis i kontrollutvalgene. Siste anbefaling som er utarbeidet omhandler virksomhetsbesøk. Dessuten invitasjon til neste års kontrollutvalgskonferanse i regi av NKRF og siste nyhetsbrev fra FKT.

Vedlegg m) Juridisk vurdering fra Kommunal- og distriktsdepartementet etter spørsmål fra FKT om kommunens revisor kan utføre forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll av et selskap som revisoren samtidig er regnskapsrevisor for.

Røkland, 24. november 2025

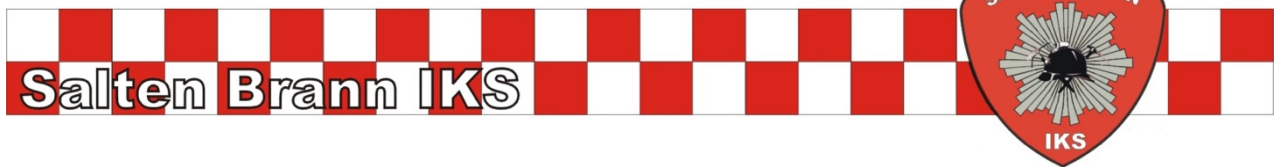
Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget

MØTEPLAN FOR EIERMØTE - SALTEN BRANN IKS 24. SEPTEMBER 2025

Det inviteres med dette til eiermøte for Salten Branns eierkommuner. Møtet finner sted på Salten Branns hovedkontor, onsdag den 24. september, kl. 1000 – 1400. Lunsj (1130) inkludert. Eierne bes møte ved hovedinngangen til Salten Brann på Albertmyra i Bodø, 10 min. før oppstart.

Saker til drøfting:

1. Etablering av eierstyringsstrategi (1000 – 1130), ingen vedlegg.
Styret gir tilbakemelding på det arbeidet som er gjort med å forberede en prosessplan for utarbeidelse av eierstyringsstrategi for eierne av Salten Brann IKS.
 - a. Det vises til vedtak i sak 13/25, pkt. 2; *«Representantskapet ber om at det igangsettes en prosess med å få plass en eierskapsstrategi for Salten Brann IKS, i et samarbeid med eierkommunene, og at det legges frem en sak til neste representantskapsmøte som inneholder forslag til mandat og organisering.»*
 - b. Selskapets arbeidsgiverforening, Samfunnsbedriftene, holder et innlegg om tema v/ Guro Austvik Letnes.
 - c. Målet med saken er å sikre forståelse og forankring av de viktigste spørsmålene i saken, ansvar, rolle og myndighet samt avklare forventninger om budsjett / kostnads inndekning og tidsplan.
2. Analyse av selskapets økonomiske situasjon og styring (1200 – 1300), ingen vedlegg.
Selskapet og konsulentselskapet BDO orienterer om det pågående økonomiske analysearbeidet som pågår via Teams v/ Steinar Vikingstad
 - a. Det vises til vedtak i sak 16/24 (budsjett 2025), pkt. 11; *«Det etableres en arbeidsgruppe bestående av representanter fra kommunene og selskapet med oppgave om å utrede fremtidige bærekraftige løsninger for langsiktig finansiering av Salten brann IKS. Styret foreslår mandat i eiermøtet i februar i 2025.»*
 - b. Målet med saken er å gi kunnskap om arbeidsprosessen og forankre tidsplanen med milepæler for trinn 1.
 - i. Trinn 1; Etablere og dokumentere kunnskapsgrunnlag om økonomisk analyse
 - ii. Trinn 2; Etablering av arbeidsgruppe fra IKS og kommune.
(bærekraftig finansiering)
3. Informasjon 110- prosessplan (1300 – 1400), se vedlagt informasjonsskriv
Selskapet gir tilbakemelding på utredningen av framtidig organisering av 110-tjenesten v/ Kjetil Woje.
 - a. Det vises til vedtak i sak 09/25 hvor representantskapet har bedt styret om å utrede 110 Nordland (eierskap og organisering) i samarbeid med Bodø kommune.
 - b. Målet er å gi kunnskap om arbeidsprosessen og forankre tidsplanen med milepæler.



Eiermøte – Salten Brann IKS

Informasjonssak til eierne

7. september 2025

PROSESSPLAN UTREDNING AV NY JURIDISK ORGANISASJONSMODELL FOR 110-SENTRALEN I NORDLAND

- Vedlegg 1 – Kopi av brev til kommuner i Nordland - organisering av nødmeldetjenesten i Nordland
- Vedlegg 2 – Fasebeskrivelse utredningsprosess (bakerst i notatet)

Bakgrunn og formål

Salten Branns representantskap vedtok i sak **09/25 Organisering av alarmsalg** (utsatt sak, 08/24, mai 2024) følgende:

1. Representantskapet sender saken tilbake til styret for videre behandling og vurdering.
2. Representantskapet ønsker svar på følgende da saken fremmes på nytt:
 - a. Representantskapet ber styret i samarbeid med Bodø kommune å utrede 110 Nordland (eierskap og organisering).
 - b. Representantskapet ber styret fortsette å utrede eventuell alarmsak (eierskap, organisering) med bakgrunn i framtidig organisering av 110. Nordland.

Formålet med dette notatet er å orientere om og beskrive videre prosess for utredning av eventuell ny organisasjons- og eierskapsmodell for nødmeldetjenesten for brann (110) i Nordland. Dette med bakgrunn i vedtak sak 09/25 representantskapet. Videre ønskes tilbakemeldinger i eiermøtet 24. september på presenterte prosessplan i dette notatet.

Notatet beskriver hovedelementene som vil være førende for utredningen, inkl. milepæler og faser, involvering av interessenter, beslutningsgrunnlag og beslutningsmyndighet, økonomiske forhold/kostnader mv. Kostnader/budsjett for utredningen vil bli presentert i invitasjonsbrev til alle Nordlandskommuner 10. oktober 2025 (se prosessplan, milepæl 4).

Medvirkning og beslutningsmandat

Sentralt i den videre utredningen, er å avklare hvilke Nordlandskommuner som ønsker å delta i et nytt selskap (IKS) med ansvar for 110-tjenesten i Nordland. I første omgang gjelder dette deltakelse i utredningsarbeidet om et eventuelt 110 Nordland IKS, og i neste omgang hvorvidt kommunene ønsker å gå inn som eier i IKS-et.

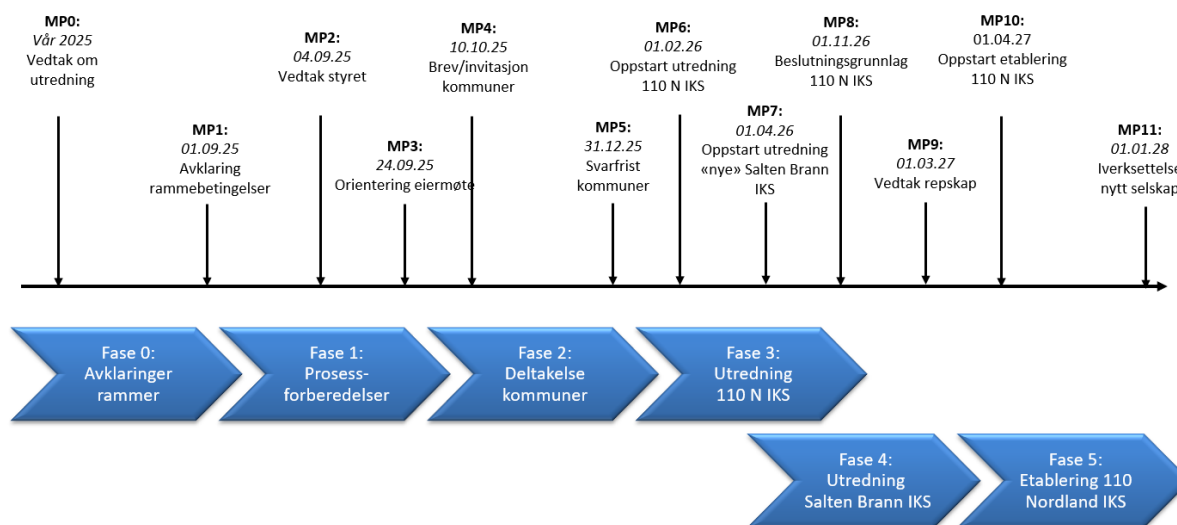
Det legges opp til en bred og åpen medvirkningsprosess hvor alle Nordlandskommuner som ønsker dette, kan delta i dette arbeidet. Det understrekes likevel, at i henhold til selskapsavtalen for Salten Brann IKS, vil en endelig beslutning i eventuell utskillelse av dagens 110 Nordland i

et nytt selskap, behandles i henhold til § 22. Endring av selskapsavtalen, som sier at endringer i selskapsavtalen må godkjennes av samtlige kommunestyre i eierkommunene (§4 IKS-loven).

Grunnlag utredning

Grunnlaget for utredning av ny organisasjonsmodell for 110-sentralen i Nordland (heretter betegnet som 110 Nordland IKS), er henvendelser fra Polarcirkelrådet og Helgelandrådet vedr. ønske om endringer i organisasjons- og eierskapsmodell. Henvendelsene er besvart og drøftet internt i styre og representantskap Salten Brann, med Bodø kommune samt i dialog med representanter fra regionrådene ovenfor. Det vises her til tidligere dokumentasjon/ saksframlegg.

Prosjektgjennomføring, overordnet prosessplan



Figur 1 Overordnet prosessplan utredning 110 N IKS og Salten Brann IKS

Figur 1 viser den overordnede prosessmodellen og plan for gjennomføring av prosjektet. En nærmere orientering om de enkelte faser er beskrevet i vedlegg 2 Fasebeskrivelser. Som det framkommer av figur 1 og vedlegg 2, legges det opp til sekvensielle faser med milepæler, hvor det hvor det gjøres løpende avklaringer og med tilhørende beslutningspunkt (se tabell 1 under).

Beslutningsprosess	Milepæler											
Interessenter	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Bodø kommune		X										
Adm/ledelse SB IKS					X		X	X				
Styret SB IKS			X							X		
Repskap SB IKS	X			X						X		
Nordlandskommuner						X			X			
110 N IKS (styre/DL)											X	X

Tabell 1 Beslutningsprosess interessenter

Prosess så langt

Som første oppfølgingspunkt etter vedtaket i repssakssak 09/25, er det 1. juli sendt ut brev til samtlige kommuner i Nordland fra daglig leder og brannsjef i Salten Brann IKS, om organisering av nødmeldetjenesten i Nordland. Se vedlegg 1.

Det er videre gjennomført dialog- og avklaringsmøte mellom Bodø kommune og representanter fra styre og ledelsen i Salten Brann IKS (se fase 0, vedlegg 2). Dialog og avklaringer slår fast at Bodø kommunes rolle og ansvar er som deltaker/deleier av Salten Brann IKS, dvs. at kommunen ikke har noe overordnet myndighet og mandat mht. framtidig organisering av nødmeldetjenesten i Nordland.

Videre prosess

Som det framkommer av figur 1, vedlegg 2 samt tabell 1, vil videre prosess bestå av Fase 1 Saksutredning, prosessforberedelser. Her utarbeides videre innledende prosessforberedelser vedr. informasjon, kommunikasjon og avklaringer med Nordlandskommuner, vedr. deltakelse i ny organisering for nødmeldetjenesten for brann i Nordland. Det utarbeides i denne sammenheng et brev (med vedlegg) til Nordlandskommunene inklusiv informasjons- og kommunikasjons-grunnlag, prosessbeskrivelse samt budsjett for utredningsarbeidet (oppstart fase 2).

Salten Brann vil holde repsskap/eierkommuner løpende orientert om status og framdrift etter oppsatte prosessplan og fasebeskrivelse. Neste beslutningspunkt for representantskapet vil være milepæl 9 etter utredning/rapporter fra fase 3 og 4, om hvorvidt etablering av 110 Nordland IKS skal iverksettes eller ikke.

Vedlegg 2: Fasebeskrivelse overordnet utredningsprosess

Fase 0 Avklaringer Bodø kommune	Fase 1 Saksutredning, prosessforberedelser	Fase 2 Avklaringer Nordlandskommuner	Fase 3 Prosjektetablering utredningsarbeid	Fase 4 Utredning konsekvenser Salten Brann IKS	Fase 5 Etablering av 110 Nordland IKS
Klarlegging ansvar Bodø kommune mht. rammer for endring av organisasjonsmodellen. Ref. oppdrag med å etablere 110 Nordland i 2016. Avklaringer fra Bodø kommune om ansvar, roller, rammebetingelser, mandat og finansiering av utredningsprosjektet.	Saksutredning og innledende prosessforberedelser vedr. informasjon, kommunikasjon og avklaringer med Nordlandskommuner, vedr. deltakelse i ny organisering for nødmeldetjenesten for brann i Nordland. Brev til alle Nordlandskommunene med informasjons- og kommunikasjons-grunnlag, prosessbeskrivelse samt budsjett for utredningsarbeidet.	Politiske og administrative vedtak i Nordlandskommuner om eventuell deltakelse i utredning av en ny organisasjonsmodell for 110-sentralen. Dette gjøres i form av en intensjonsavtale hvor det forutsettes at deltakende kommuner forpliktes til å bidra til finansiering av utredningsprosjektet med en andel tilsvarende befolkningsgrunnlag pr. kommune.	Prosjektetablering for selve utredningsarbeidet. Prosjektbeskrivelsen vil inneholde endelig prosjektmandat, prosjektorganisering og -ledelse, aktiviteter, milepæler/rapportering mv. Prosjektet vil også omfatte videre prosessplan for etablering av et eget alarmselskap (ABA). Det utarbeides en sluttrapport som gir deltakende Nordlandskommuner et beslutningsgrunnlag for vedtak om endelig deltakelse i 110 Nordland IKS.	Utredning av konsekvenser for Salten Brann IKS ved utskillelse av dagens 110 Nordland fra Salten Brann IKS, herunder eierskapsavtale, finansiering, organisering/ledelse, personell, materiell/infrastruktur mv. I tillegg nevnes tilknytning til Samlok (nødetater 110-112-113).	Basert på beslutningsgrunnlag fase 3 og endelige vedtak fra rep-skapet fase 4, iverksettes etablering av 110 Nordland IKS (eventuelt AS). Herunder utarbeidelse av stiftelsesdokumenter, eier-/aksjonæravtaler, vedtekter, samarbeidsavtaler kommunale brannvesen og sluttkunder alarm (ABA), styreinstruks mv.

Til
Kommuner i Nordland

Fra
Salten Brann IKS

Dato
1. juli 2025

ORGANISERING AV NØDMELDETJENESTEN FOR BRANN I NORDLAND

Salten Brann IKS er et interkommunalt selskap med brannvesen ansvar for 10 kommuner i Salten regionen. Selskapet har i tillegg ansvar for nødmeldetjenesten for brann i Nordland (avdeling 110 Nordland), jfr. oppdraget Bodø kommune fikk i forbindelse med gjennomføring av politireformen. Tjenesten er regulert med en samarbeidsavtale for øvrige kommuner som ikke er eiere av selskapet. 110-tjenesten er, siden 2017, samlokalisert i Bodø med politiets operasjonssentral for politidistrikt Nordland og med AMK-sentral for region Salten, Lofoten og Vesterålen (SAMLOK). I dag er det 12 regioner for nødmeldetjenesten for brann i Norge og 4 av disse er organisert som interkommunale selskap. Øvrige 110-regioner har ulike former for organisering av det interkommunale samarbeidet.

Kommunene på Helgeland har, gjennom regionrådene, tatt initiativ for å få endret organisasjonsformen for 110 der kommuner som omfattes av ordningen også får muligheter for innflytelse. Eierne av Salten Brann IKS har gitt styret i oppdrag å se på alternative organisasjons-/samarbeidsformer for nødmeldetjenesten i Nordland hvor kommunelovens bestemmelser for interkommunalt samarbeid vurderes lagt til grunn.

Salten Brann IKS og Bodø kommune vil samarbeide om å gjennomføre utredningen og prosessen vil bli forankret på eiermøtet til Salten Brann IKS den 24. september 2025.

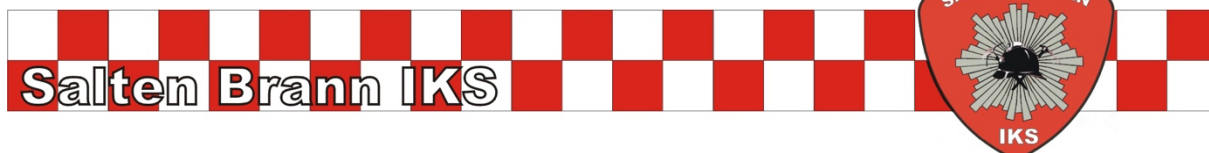
I etterkant av eiermøtet vil det komme nærmere informasjon om prosessen. Det vil bl.a. bli gjennomført en kartlegging av hvilke kommuner i Nordland som ønsker å delta i utredningsarbeidet for et kommende interkommunalt samarbeid for nødmeldetjenesten for brann i Nordland.

Spørsmål til saken kan rettes til daglig leder i Salten Brann IKS, Per Gunnar Pedersen, på e-post: per.gunnar.pedersen@saltenbrann.no.

Hilsen



Per Gunnar Pedersen
Daglig leder og brannsjef
Salten Brann IKS



Saksbehandler: Per Gunnar Pedersen
per.gunnar.pedersen@saltenbrann.no

Bodø, 10. oktober 2025

Til
Medlemmene i Representantskapet i Salten Brann IKS
Eierkommunene til Salten Brann IKS

INNKALLING TIL REPRESENTANTSKAPSMØTE I SALTEN BRANN IKS (FREDAG 7. NOVEMBER 2025)

SAKSLISTE

- Sak 14/25 Fortegnelse over representantskapets medlemmer
- Sak 15/25 Godkjenning av innkalling og saksliste
- Sak 16/25 Valg av to deltagere til å underskrive protokoll fra møte
- Sak 17/25 Valg av representantskapets leder, styremedlemmer og varamedlemmer
- Sak 18/25 Godkjenning av selskapets virksomhetsstrategi
- Sak 19/25 Godkjenning av budsjett og økonomiplan for 2026 - 2029
 - Driftsbudsjett
 - Investeringsbudsjett
 - Økonomiplan
- Sak 20/25 Møteplan for representantskapet 2026
- Sak 21/25 Mandat for økonomisk arbeidsgruppe 2026
- Sak 22/25 Mandat og prosessbeskrivelse for utarbeidelse av eierstyringsstrategi

NB! Sak 19/25 sendes ut til representantskapet rett etter at statsbudsjett for 2026 offentliggjøres 15. oktober 2025.

Møtet gjennomføres i bystyresalen i Bodø kommune. Rekkefølge:

Representantskapsmøte Iris	10.00 – 11.30
Lunsj	11.30 – 12.00
Representantskapsmøte Helse- og miljøtilsyn Salten	12.00 – 12.45
Representantskapsmøte Salten Brann IKS	13.00 – 15.00
Årsmøte Salten IUA	15.00 – 16.00

Med vennlig hilsen

Aase Refsnes
Leder representantskapet

Kristian Fanghol
Styrets leder

Kopi til:

- Varamedlemmer i representantskapet i Salten Brann IKS
- Eierkommunenes postmottak
- Kommunedirektører
- Styremedlemmer i Salten Brann IKS
- Salten kommunerevisjon

SALTEN BRANN IKS

Olav V gate 200, 8070 Bodø, Tlf: 75 55 74 00, Faks: 75 55 74 08,
e-post: post@saltenbrann.no, Internett: www.saltenbrann.no

Sak 14/25 Fortegnelse over representantskapets medlemmer

Kommune	Navn
Beiarn kommune	André Kristoffersen
	Espen Karlsen
Bodø kommune	Odd Emil Ingebrigtsen
	Ann-Kristin Moldjord
Fauske kommune	Marlen Rendall Berg
	Kenneth Svendsen
Gildeskål kommune	Bjørn Magne Pedersen
	Helge Delphin Akerhaugen
Hamarøy kommune	Britt Kristoffersen Løksa
	Jan-Folke Sandnes.
Meløy kommune	Sigurd Stormo
	Maria Eibensteiner Olsen
Saltdal kommune	Runar Jensen
	Jan Arild Ellingsen
Steigen kommune	Aase Refsnes
	Maren Sivertsen
Sørfold kommune	Kolbjørn Mathisen
	Gisle Erik Hansen
Værøy kommune	Susan Berg Kristiansen
	Rita Adolfsen

Representantskapets behandling:

Sak 15/25 Godkjenning av innkalling og saksliste

Forslag til vedtak:

- 1. Innkalling og saksliste godkjennes.*

Representantskapets behandling:

Sak 16/25 Valg av to til å underskrive protokollen

Forslag til vedtak:

Følgende velges til å underskrive protokollen:

- 1.*
- 2.*

Representantskapets behandling:

SALTEN BRANN IKS

Olav V gate 200, 8070 Bodø, Tlf: 75 55 74 00, Faks: 75 55 74 08,
e-post: post@saltenbrann.no, Internett: www.saltenbrann.no

- 1.
- 2.

Sak 17/25 Valg av representantskapets leder, styremedlemmer og varamedlemmer

Forslag til vedtak:

- 1. Iht. valgkomiteens innstilling (ettersendes).*

Representantskapets behandling:

Sak 18/25 Godkjenning av selskapets virksomhetsstrategi

Styret ber representantskapet om å fatte følgende vedtak:

- 1. «Ny virksomhetsstrategi for Salten Brann IKS 2026–2030» godkjennes av representantskapet som overordnet styringsdokument for selskapets utvikling.*

Representantskapets behandling:

Sak 19/25 Godkjenning budsjett og økonomiplan for 2026 - 2029

- Driftsbudsjett
- Investeringsbudsjett
- Økonomiplan

Styret ber representantskapet om å fatte følgende vedtak:

- 1. Saken med styrets innstilling ettersendes 15. oktober 2025.*

Representantskapets behandling:

Sak 20/25 Møteplan for representantskapet 2026

Styret ber representantskapet om å fatte følgende vedtak:

- 1. Møteplan for 2026 godkjennes.*

Representantskapets behandling:

Sak 21/25 Mandat for økonomisk arbeidsgruppe 2026

Styret ber representantskapet om å fatte følgende vedtak:

- 1. Styret ber representantskapet om å godkjenne mandat for økonomisk arbeidsgruppe.*
- 2. Arbeidsgruppen utvides med en representant for selskapets ansatte.*

Representantskapets behandling:

Sak 22/25 Mandat og prosessbeskrivelse for utarbeidelse av eierstyringsstrategi

Styret ber representantskapet om å fatte følgende vedtak:

- 1. Det igangsettes et arbeid med utvikling av eierstyringsstrategi for Salten Brann IKS i tråd med fremlagt prosessbeskrivelse.*
- 2. Daglig leder gis fullmakt til å gjennomføre konkurranse for anskaffelse av konsulentbistand innenfor rammen for direkteanskaffelser.*
- 3. Styret utgjør styringsgruppe for arbeidet og skal holdes orientert om fremdrift gjennom faste statusrapporter.*
- 4. Endelig forslag til eierstyringsstrategi legges frem for representantskapet til behandling ultimo mai 2026.*

-----O-----

Virksomhetsstrategi 2026 – 2030

Salten Brann IKS

«Trygghet – nær deg»



Forord

Salten Brann IKS står foran en rekke beredskapsmessige utfordringer i de kommende 4 år. Disse kan kort oppsummeres ved:

- Utfordrende kommunal økonomi og finansieringsevne.
- Klimaendringer, hyppigere ekstremvær og potensielle naturkatastrofer.
- Økt geopolitisk usikkerhet.
- Demografiske utfordringer knyttet til rekruttering av mannskap samt beredskapsbehov.
- Økt behov for samhandling og koordinering med eierkommuner, nødetater og øvrige beredskapsaktører.
- Krav til bærekraftig utvikling og miljøhensyn.

Samtidig er selskapet robust og godt forberedt på å kunne håndtere de utfordringer som er beskrevet. Selskapet har over mange år, med en målrettet satsning, utviklet en sterk organisasjon med strategisk og operativ ledelse, heltids- og deltids mannskaper, ledelsessystemer for kvalitet, informasjonssikkerhet og HMS for forebyggende og hendelseshåndtering, kompetanseutvikling mv. Selskapet har også gjennom 110-sentralen skapt et sterkt økonomisk fundament for kommunal finansiering gjennom salg av direktekoblet automatisk brannalarm (ABA).

Virksomhetsstrategien for 2026-2030 er bygd for å møte de beskrevne utfordringer, med de kommunale brannordninger som fundament. I tillegg til brannordningene er det lagt ned grundige analyser og vurderinger for å skape et best mulig beslutningsgrunnlag for de strategiske hovedmål, delmål og framtidige tiltaksbehov. Selskapets ledestjerne «**Trygghet – nær deg**» er videreført som overordnet retning for selskapet, og som en garanti overfor innbyggere, nærings- og samfunnsliv.

Selv om det ligger mange og store utfordringer i de kommende år, skal Salten Brann IKS være i stand til å oppfylle de beredskapsmessige behov i Salten-regionen (inkl. Værøy). Dette vil bli krevende både for selskapet, dets eiere og øvrige interessenter/samarbeidspartnere, men selskapets ledere og ansatte sterkt motiverte til å oppfylle forpliktelser og forventninger til å skape *trygghet – nær deg*.

Bodø, 10. oktober 2025

*Per Gunnar Pedersen
Daglig leder/Brannsjef
Salten Brann IKS*

Innholdsfortegnelse

1	Sammendrag virksomhetsstrategi samt vedlegg	4
2	Om Salten Brann IKS.....	5
3	Strategiske resultatområder med målformuleringer	6
3.1	Ledestjerne	6
3.2	Visjon	7
3.3	Verdier	7
3.4	Misjon	9
3.5	Hovedmål – delmål	9
3.5.1	Hovedmål (HM 1): Sikker og effektiv drift	10
3.5.2	HM 2: Bærekraftig finansiering	10
3.5.3	HM 3: Bærekraftig utvikling og miljø	11
3.5.4	HM 4: Beredskap for framtiden.....	12
4	Implementering	13

Vedlegg:

- 1) Strategisk orientering – Virksomhetsstrategi 2018-2022
- 2) Utdrag nasjonale føringsdokument
- 3) Interne analyser
- 4) Prosjektorganisering, medvirkning og høring

1 Sammendrag, vedleggs referanser

Virksomhetsstrategien for 2026-2030 avløser selskapets strategiplan for perioden 2018-2022 (se utdrag, vedlegg 1). Planen har til formål å beskrive selskapets strategiske retning de neste 5 år vedrørende:

- Ledestjerne
- Visjon
- Verdier
- Misjon
- Hovedmål - delmål

I de senere år er det presentert flere nasjonale føringsdokument i form av offentlige utredninger (NOU), stortingsmeldinger om brann og beredskap, rapporter fra arbeidsutvalg nedsatt fra regjeringen mv. Disse dokumentene har vært retningsgivende for utarbeidelsen av ny virksomhetsstrategi for Salten Brann. Utdrag av føringsdokumentene er presentert i vedlegg 2.

I tillegg til nasjonale føringsdokument, er det gjennomført en rekke interne analyser (PESTEL, interessenter, SWOT, ressurser). Disse er beskrevet i vedlegg 3.

Det dimensjonerende fundamentet for virksomhetsstrategien er eierkommunenes brannordninger, herunder forventninger til hva selskapet skal levere av forebyggende og operativ innsats, samt bidrag og samhandling med kommunale beredskapsplaner. Det vises her til de kommunale brannordninger.

Arbeidet med den nye virksomhetsstrategien har vært omfattende, og er grundig utredet og forankret i organisasjonen. En intern prosjektgruppe har hatt ansvaret for selve prosessarbeidet og utarbeidelsen av plandokumentet. Underveis er det gjennomført en rekke møter med representanter fra offentlige utredninger (NOU) og øvrige beredskapsaktører. I tillegg er det gjennomført høringer med eierkommunene om utdrag av strategiplanen, møter/strategisamlinger med selskapets styre og representantskap, strategisamlinger med selskapets ledergruppe, samt med representanter fra ansatte og tillitsvalgte. Dette er beskrevet i vedlegg 4.

Virksomhetsstrategien for 2026-2030 skal gi retning og avstemme de overordnede forventninger, ambisjoner og mål for selskapet de neste 5 år. I tillegg til selve virksomhetsstrategien vil det i løpet av 2025 bli utarbeidet en egen implementeringsplan (se kap.4). I tilknytning med det årlige budsjettarbeidet, vil det i tillegg utarbeides konkrete handlings- og tiltaksplaner som skal realisere hoved- og delmålene i virksomhetsstrategien.

2 Om Salten Brann IKS

Salten Brann IKS er et interkommunalt selskap som har et delegert ansvar for brann- og redningstjenesten i Salten-regionen i Nordland, dvs. for kommunene Bodø, Fauske, Sørfold, Saltdal, Hamarøy, Beiarn, Gildeskål, Meløy og Steigen, samt for Værøy kommune. Formålet med samarbeidet er å sikre en effektiv, samordnet og profesjonell brann- og redningstjeneste som kan håndtere både mindre, daglige oppdrag og større hendelser på tvers av kommunegrenser. Selskapet har hovedkontor/ forretningsadresse på Albertmyra i Bodø.

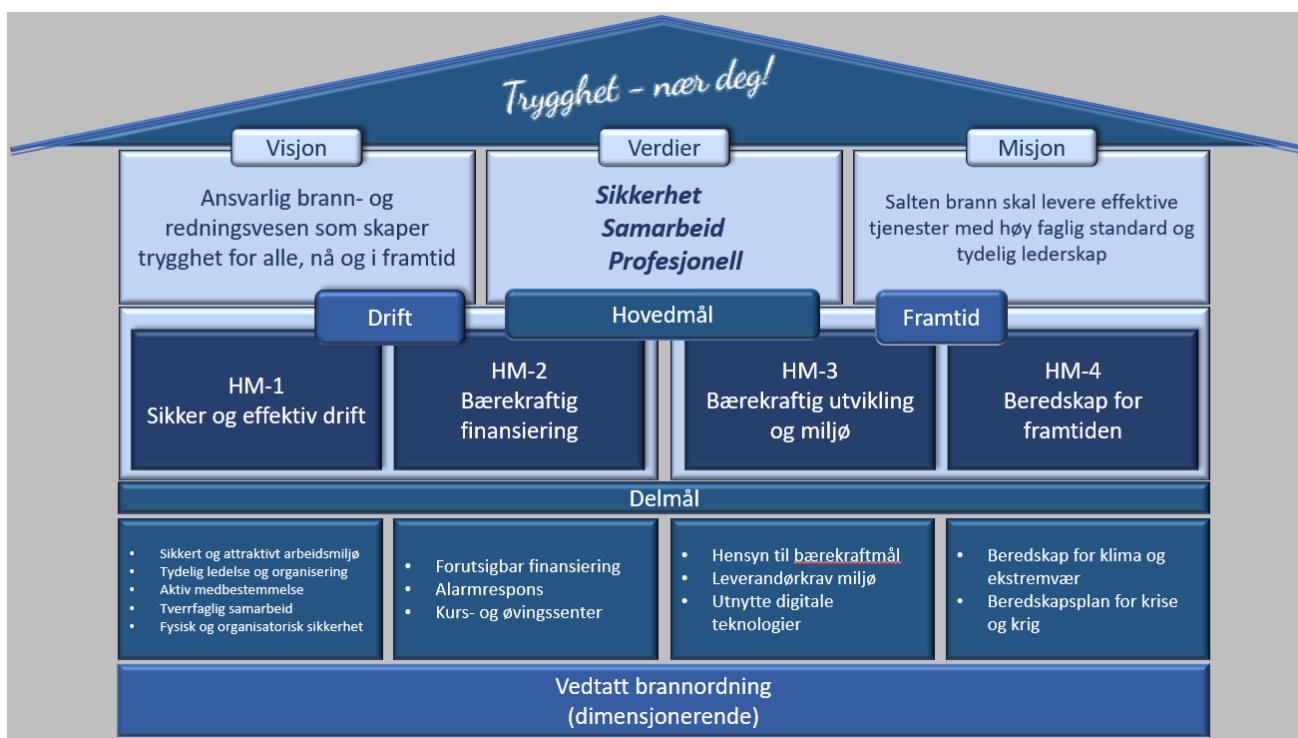
Selskapet har ansvar for forebyggende arbeid og hendelseshåndtering av brannslukking, redningsoperasjoner, akutt forurensning, samt tilsyn og opplæring innen brannvern.

Brannsjef er koordinerende brann faglig myndighet i redningsledelsen (LRS) i Nordland PD og representerer også 110 region Nordland i nasjonalt brann faglig råd ledet av DSB. Brannsjef er valgt som styreleder for selskapet NKS110 IKS som har som formål å etablere nytt nasjonalt oppdragshåndteringsverkøy for landets tolv 110-sentraler.

Selskapet hadde for budsjettåret 2024 en budsjettert omsetning på 160 millioner kroner (regulert budsjett), finansiert gjennom kommunal eierfinansiering og inntekter fra direktekoblede automatiske brannalarmer til 110 Nordland. Antall ansatte ved årsskiftet 2023/2024 var på 373 personer, fordelt på 80 heltidsansatte og 293 deltidsansatte. Antall brannstasjoner var på samme tidspunkt 24 inkl. depot. Med dette var Salten Brann IKS det nest største IKS av brann og redningsvesen, og det 4. største brann- og redningsvesen i Norge.

Et sentralt satsningsområde for virksomhetsstrategien 2018-2022, var økt salg av alarmtjenester (automatisk brannalarm) for offentlige og private virksomheter. Formålet var å øke den kommersielle inntjening som en sentral finansiering av 110-tjenesten til fordel for kommunal finansiering gjennom deltakeravgift. Denne satsningen har vært meget vellykket, noe som har resultert i at Nordlands-kommunene har lavest kommunal deltakeravgift/finansiering blant alle 110-sentraler i hele Norge.

3 Strategiske resultatområder med målformuleringer



Figur Strategihuset

Salten Brann har valgt å framstille rammeverket for den nye virksomhetsstrategien i form av «Strategihuset», hvor vedtatt brannordning fungerer som en dimensjonerende «grunnmur». Tilsvarende fungerer selskapets ledestjerne som overbygging/tak, med samme formulering som i tidligere virksomhetsstrategi (2018-2022), dvs. «Trygghet nær deg».

For henholdsvis visjon, verdigrunnlag og misjon (tidligere omtalt som virksomhetsidé) er det gjort noen endringer og presiseringer i formuleringene. Med disse presiseringene vurderes formuleringene som fortsatt relevante, og som sikrer langsiktighet og kontinuitet for selskapets strategiske eksistensgrunnlag.

Målstrukturen består av 4 hovedmål med tilhørende strategier, gruppert etter to perspektiv, henholdsvis «Drift» og «Framtid».

3.1 Ledestjerne

«Trygghet – nær deg!»

Begrunnelse: En ledestjerne er per definisjon, et referansepunkt som brukes til å styre/navigere etter, og i overført betydning noe et selskap har som siktemål og retningslinje for alle ansatte.

Ledestjernen for Salten Brann er den samme som for foregående virksomhetsstrategi (VST, 2018-2021), og hvor begrunnelsen var at «*Ledestjernen skal snakke til folks hjerte. Den skal bevisstgjøre mennesker om at brann- og redningstjenesten er en lokal ressurs. Den skaper trygghet der folk bor.*» De senere år er behovet for lokal beredskapsmessig trygghet blitt ekstra aktualisert gjennom klima/ekstremvær og uro knyttet til krise/krig. Ledestjernen oppleves derfor som fortsatt relevant og et siktemål for selskapet.

3.2 Visjon

«*Ansvarlig brann- og redningsvesen som skaper trygghet for alle, nå og i framtid.*»

Begrunnelse: Visjonen er ment å være inspirerende og en beskrivelse av hva organisasjonen ønsker å oppnå i fremtiden. Den skal gi en retning og skape motivasjon, internt og eksternt, og er en påminnelse om hvorfor organisasjonen eksisterer.

Visjonen for den nye virksomhetsstrategien er endret noe fra den foregående, som var «Visjon: Ansvarlig brann- og redningsvesen som skaper trygghet for alle, nå og i framtid». Begrunnelsen for den nye visjonen er forankret i at selskapet tar ansvar for å skape trygghet nær sine brukere, både i et kort- og langsiktig perspektiv samt å kunne håndtere beredskapsbehov under ulike kriser (klima/ekstremvær, konflikter, ustabilitet, nødsituasjoner ol.).

3.3 Verdier

Begrunnelse: Verdier er virksomhetens «kompass» og er ment å fungere som prinsipper eller retningslinjer som organisasjonens styrer etter. Verdiene er også leveregler som hjelper organisasjonen til å handle konsekvent med sine idealer, kommunisere og skape felles kultur og tillit i samfunnet.

Salten Brann har valgt verdiene «Sikkerhet – Samarbeid – Profesjonell» som styrende retningslinjer, og som harmonerer med selskapets visjon og misjon. Verdiene skal bidra til trygghet, forutsigbarhet og tillit i samfunnet på hva man skal forvente fra selskapet, og som standarder for ledelse og ansatte.

- **Sikkerhet**

- Relevans:

- Første prioritet for selskapet er å sikre/beskytte og redde liv, deretter beskytte og berge eiendom og miljø
 - Selskapet skal også gi mennesker støtte og bidra til å sikre/gjenskape livsvilkår
 - Selskapet skal bidra til å sikre kritiske samfunnsfunksjoner

- Oppfylles ved:

- Være fokusert, kommunisere og opptre tydelig
 - Prioritere ressurser for sikring av liv/helse, eiendom og miljø
 - Bidra med veiledning og tilsyn innen brannforebyggende arbeid
 - Systematisk tilnærming til risiko og sårbarhet, samt tilfredsstillende sikkerhet for eget personell og andre under innsats
 - Ha hurtig/effektiv respons ved hendelser
 - Relevant kompetanse og utstyr

- **Samarbeid**

- Relevans:

- Forebyggende arbeid og hendelseshåndtering krever en helhetlig tilnærming med utstrakt samarbeid og samhandling internt og eksternt
 - Kritiske suksessfaktorer vil være avklarte rammer, godt planverk, effektiv kommunikasjon/ relevant informasjonsutveksling, og trening på tvers av etatene

- Oppfylles ved:

- Ha godt etablerte samarbeid med eierkommuner og andre beredskapsinstitusjoner innenfor det forebyggende området
 - Utøve god ledelse og samhandling under hendelseshåndtering
 - Ha tydelig forankring, rolleavklaring, definerte ansvarsområder, god koordinering og felles lederstøtte/-systemer
 - Ha gode samvirkeplaner, systemer, rutiner og digitale støttesystemer
 - Erfaringsutveksling, være lyttende og lærevillig, kultur- og tillitsbygging

- **Profesjonell**

- Relevans:

- Å svare ut behovene til forebyggende beredskapsarbeid og hendelseshåndtering, krever høye standarder og profesjonalitet i alle ledd.
 - Profesjonaliteten må gjenspeiles både hos menneskelige ressurser, materiell (kjøretøy mv.), stasjoner, rutiner/prosedyrer, retningslinjer, kommunikasjon internt og eksternt mv.

Oppfylles ved:

- Være kompetent gjennom løpende kompetanseutvikling
- Være kvalitetsbevisst i alle ledd
- Være tilgjengelig
- Ha god situasjonsforståelse, være resultat- og løsningsorientert
- Være fleksibel og tilpasningsdyktig

3.4 Misjon

«Salten brann skal levere effektive tjenester med god faglig standard, og tydelig lederskap»

Begrunnelse: Misjon er ment å skulle beskrive hvordan man realiserer visjonen, for hvem, og som et fundament for hvordan man skal levere på forventninger til selskapet om nødrespons, forebygging og beredskap.

I foregående VST hadde selskapet formulert en virksomhetsidé som fokuserte på «tjenester med høy faglig standard, stor kapasitet, tydelig og koordinert ledelse til konkurransedyktige betingelser for kommuner og kommersielle kunder». I prosessen med ny VST vurderte selskapet at en beskrivelse av selskapets misjon var mere kortfattet/presist og relevant enn virksomhetsidé. Begrunnelsen er å fokusere på effektivitet i tjenesteleveransen kombinert med kvalitet, og med et tydelig lederskap.

3.5 Hovedmål – delmål

Målstrukturen er bygd på to førende perspektiv og strategiske retninger:

- 1) Drift**
- 2) Framtid**

Formålet med disse perspektivene er å ivareta både det mer kortsiktige og løpende behov for effektiv drift, basert på vedtatte brannordninger i eierkommunene. Samtidig må selskapet være i stand til å utvikle og tilpasse seg framtidige beredskapsbehov som følge av klima/ekstremvær samt potensielle kriser/krig. Det vises her spesielt til rapportene «Nå er det alvor» (NOU, 2023:17) samt «Forsvarskommisjonen av 2021» (NOU, 2023:14), se vedlegg 2.

For hvert av de 2 perspektivene er det definert 2 hovedmål med tilhørende strategier som presenteres i påfølgende kapitler.

3.5.1 Hovedmål 1 (HM-1): Sikker og effektiv drift

Begrunnelse: Trygghet, sikkerhet og effektivitet er grunnleggende faktorer som er styrende for selskapets daglige drift. Målet definerer både ansvaret som arbeidsgiver, men også behovet for samarbeid, medvirkning og involvering hos tillitsvalgte og ansatte. Målet uttrykker også selskapets strategiske og operasjonelle retningsvalg innenfor ledelse, organisering, hendelseshåndtering, HMS mv.

Delmål

- Sikkert og attraktivt arbeidsmiljø
 - Utviklende og attraktiv arbeidsplass
 - Sikkert arbeidsmiljø, herunder oppfylle generelle lovkrav for HMS, herunder lukke nødvendige avvik og gjennomføre lovpålagte tiltak for etterslep stasjoner, kompetanse, materiell
- Ledelse og organisering
 - Organisering som sikrer måloppnåelse og effektiv ressursutnyttelse
 - Tydelig delegering og dokumentasjon av ansvar, rolle og myndighet
 - Tydelige, kompetente og ensartet ledelse
- Konstruktiv medarbeiderkultur med tverrfaglig samarbeid og medbestemmelse
 - Sikre gode prosesser for medvirkning
 - Bidra til ansvarliggjøring og autonomi (medarbeiderskap)
 - Utarbeidelse av retningslinjer og forankring av partssamarbeid
- Fysisk og organisatorisk sikkerhet
 - Oppfylle krav til fysisk sikring av stasjoner, beredskapsmateriell, digital infrastruktur (nettverk, servere, kommunikasjon mv.)
 - Oppfylle lovmessige krav til informasjonssikkerhet, personvern og konfidensialitet
 - Ha organisatoriske og digitale løsninger for beskyttelse av sensitiv informasjon mot uautorisert tilgang, endring, manipulasjon el.

3.5.2 Hovedmål 2 (HM-2): Bærekraftig finansiering

Begrunnelse: Både selskapet og dets eierkommuner har behov for en omforent forutsigbar, langsiktig og bærekraftig finansiering. Dette med utgangspunkt i en utfordrende kommunal økonomi, men hvor det også er et betydelig potensial i ekstern tilleggsfinansiering gjennom kommersielle inntekter fra automatiske brannalarmer samt kurs-/øvingssenter. Finansieringskildene må løpende risikovurderes avhengig av utviklingen i kommunal økonomi, markeds-/konkurransesituasjon eksterne tjenester mv.

Delmål

- Forutsigbar finansiering
 - Forenklet og tydelig kommunikasjon med eierne som sikrer aksept for finansiering valgte eller en forsvarlig brannordning
 - Sikre forutsigbar og tydelig eierstrategi og eierstyring som er preget av gjensidig tillit
 - Bærekraftig, nøktern og langsiktig økonomiplan
- Alarmrespons
 - Oppdatere/videreutvikle forretningsmodell automatisk brannalarm
 - Videreutvikle framtidig organisering alarmsalg
 - Løpende vurdere potensielle øvrige alarmområder/sensorikk
- Kurs- og øvingssenter
 - Utvikle og iverksette forretningsmodell kurs og øving
 - Etablering av regionalt kurssenter for brannvesen i Nordland
 - Utvikle partnerskap DSB for etablering av brannskolen som fagskole

3.5.3 Hovedmål 3 (HM-3): Bærekraftig utvikling og miljø

Begrunnelse: Selskapet har en samfunnsplikt i å tilpasse drift, utvikling og rapportering innenfor et bærekraftig miljøperspektiv. Dette både innenfor egen virksomhet, men også opp mot aktuelle leverandører, partnere mv. I dette ligger også et betydelig utviklingspotensial i å utnytte nye digitale teknologier som vil redusere ressursbehov, klimaavtrykk mv. Samtidig må dette balanseres opp mot økonomi og finansiering.

Delmål

- Hensyn til bærekrafts mål
 - Utvikle egen bærekraftstrategi som hensyntar relevante bærekrafts mål (FN) knyttet til selskapets drift og utvikling
 - Bruk av materiell (kjøretøy, kjemikalier/slukkemidler mv.) med miljømessig gevinst der dette er økonomisk forsvarlig
 - Reduksjon av avfall/utslipp og bidra til energieffektivitet i bygg (administrativt og stasjoner)
- Leverandørkrav miljø
 - Ivareta kravene til ytre miljø ved å stille krav til organisasjon og leverandører iht nasjonale bestemmelser (ref. oppdatert forskrift om offentlige anskaffelser)

- Utnytte digitale teknologier
 - Utnytte nye digitale teknologier for mer effektiv drift, tids- og kostnadsbesparelser
 - Anskaffe/utvikle digitale løsninger for bedre og mer effektiv beslutningsstøtte for hendelseshåndtering
 - Utforske bruk av kunstig intelligens og effekter av dette i drift, ledelse og administrasjon

3.5.4 Hovedmål 4 (HM-4): Beredskap for framtiden

Begrunnelse: Verden står overfor et dystert bakteppe og utviklingstrekk innenfor klima/ekstremvær samt krise/krig (ref. NOU-rapporter, vedlegg 2). I tillegg til nasjonale beredskapsplaner og tiltak krever dette et beredskapsmessig fokus også lokalt og regionalt. Dette primært innenfor utarbeidelse og koordinering av planverk, kompetansebygging og øving/trening. Det planlegges ingen større investeringer i materiell/kjøretøy eller infrastruktur (stasjoner/ tilgang sløkkevann etc.), ut over de behov som er definert pr. i dag (ref. brannordning).

Delmål

- Beredskap for klima og ekstremvær
 - Styrke egne og kommunale beredskapsplaner innenfor klima og ekstremvær
 - Planer for å bistå kommuner med sikring av samfunnskritiske funksjoner
 - Jevnlig trening, øving og simulering sammen med kommuner og beredskapsinstitusjoner, nødetater mv. (gjelder også for krise/krig)
- Beredskap for sikkerhetspolitisk krise
 - Etablere beredskapsplaner for sikkerhetspolitisk krise eller væpnet konflikt (villede handlinger)
 - Bistå i planlegging for etablering av beredskapssentraler med personell, utstyr og materiell
 - Samarbeide med nødetatene om etableringen av Samvirkesenter NORD

4 Implementering

Virksomhetsstrategi for perioden 2026-2030 vil iverksettes med virkning fra 1. januar 2026. I tilknytning til dette utarbeides høsten 2025 en implementeringsplan som skal sikre medvirkning og involvering av ledere og ansatte, samt at roller, ansvar og myndighet forankres i organisasjonen.

Planen for implementering vil omfatte:

- Satsningsområder med tiltaksplaner. Basert på vedtatte hovedmål med tilhørende delmål og strategier, vil det i sammenheng med budsjettprosessen utarbeides årlige satsningsområder og tiltaksplaner. Tiltaksplanen vil også inneholde forankring og medvirkning i form av beskrivelser av roller/ansvar, frister, løpende oppfølging mv.
- Suksesskriterier. Ut i fra vedtatte satsningsområder og tiltaksplaner, angis konkrete suksesskriterier og forutsetninger for måloppnåelse.
- Målstyring og rapportering. Basert på virksomhetsstrategiens hoved- og delmål, samt de årlige satsningsområder/ tiltaksplaner, utarbeides en årlig plan og rapport for målstyring. Avhengig av resultatoppnåelse, gjennomføres eventuelle korrigerende tiltak for å sikre framdrift og effekt.
- Evaluering og rullering. Virksomhetsstrategien med underliggende planer for implementering, tiltak, målstyring, rapportering mv. vil gjennomgå årlig evaluering og vurdering av grunnlaget for videre rullering. Basis for evalueringen vil være:
 - Status, framdrift og måloppnåelse
 - Økonomiske planer, budsjett
 - Endringer i rammebetingelser
 - Behov for korrigerende/nye tiltak

Vedlegg til:

Virksomhetsstrategi 2026 – 2030

Salten Brann IKS

«Trygghet – nær deg»





Innholdsfortegnelse

Vedlegg 1: Strategisk orientering – Virksomhetsstrategi 2018-2022	3
Vedlegg 2: Nasjonale føringsdokument	4
Fremtidens brann- og redningsvesen (2023, arb.grp. JD).....	4
Brann- og redningsvesenet (Meld. St. 16, 2023-2024).....	4
Nå er det alvor (NOU 2023:17).....	5
Totalberedskapsmeldingen (Meld.St. 9, 2024-2025)	5
Forsvarskommisjonen av 2021 (NOU 2023:14)	6
Generalistkommunesystemet (NOU 2023:9).....	7
Brann- og redningsvesenforskriften.....	7
Vedlegg 3: Interne analyser	9
PESTEL	9
Interessentanalyse	10
SWOT	11
Ressursanalyse (VRIO).....	12
Vedlegg 4: Prosjektorganisering, medvirkning og høring.....	13
Prosjektorganisering	13
Aktivitets- og milepælsplan.....	13
Metodisk tilnærming	14
Dialogmøter	14
Dialogmøter/involvering av selskapets representantskap.....	14
Dialogmøter/involvering av selskapets styre.....	14
Dialogmøter/involvering av selskapets administrative og operative ledelse	15
Dialogmøter/involvering av selskapets ansatte/tillitsvalgte	15
Dialogmøte brannsjefer Nordland	15
Dialogmøter eksterne beredskapsaktører.....	15
Hørings- og innspillsprosess med eierkommuner	17
Hovedmål 2 Bærekraftig finansiering	17
Hovedmål 4 Beredskap for framtiden	18



Vedlegg 1: Strategisk orientering – Virksomhetsstrategi 2018-2022

Salten Brann IKS utarbeidet i perioden 2016-2017 en virksomhetsstrategi gjeldende for 2018-2022. Strategidokumentet inneholder 7 hovedmål med tilhørende 30 delstrategier, og med egen prosessplan for iverksettelse og gjennomføring av tiltak.

I mars 2023 ble det gjennomført en evaluering av måloppnåelse for de angitte hovedmål og delstrategier, med en karakterskala fra 1 (lavest) – 5 (høyest). Den samlede resultatoppnåelsen ble vurdert til karakteren 4, med tilhørende resultatvurdering og begrunnelse for de enkelte hovedmål og delstrategier.

I det følgende gis en kortfattet oppsummering av evalueringen:

Strategisk element	Karakter/ vurdering
<u>Ledestjerne</u> - Trygghet - nær deg!	Oppfylt
<u>Visjon</u> – Lokal beredskap- og samvirkepartner som skaper trygghet for alle i Saltenregionen.	Oppfylt
<u>Virksomhetsidé</u> – Salten Brann skal være et brann- og redningsvesen som leverer tjenester med høy faglig standard, stor kapasitet, tydelig og koordinert ledelse til konkurransedyktige betingelser for kommuner og kommersielle kunder.	Oppfylt
<u>Hovedmål 1</u> - Skape arena for beredskapssamarbeid	5
<u>Hovedmål 2</u> - Etablere effektiv beredskap ved store hendelser	4
<u>Hovedmål 3</u> - Initiere prosesser for et tettere brannsamarbeid i hele Salten regionen	3
<u>Hovedmål 4</u> - Tilby tjenester til relevante offentlige virksomhet og kommuner	4
<u>Hovedmål 5</u> - Tilby tjenester til kommersielle virksomheter	3
<u>Hovedmål 6</u> - Ledende regional pådriver for innovasjon	5
<u>Hovedmål 7</u> - Kvalitets- og forbedringsprogram for effektiv drift – «Brann 2020»	4

Tabell 1 Oversikt evaluering måloppnåelse VST 2018-2022

Hovedkonklusjonen for evalueringen er at selskapet i stor grad har oppnådd de mål og delstrategier som ble vedtatt. De områder der måloppnåelsen er mangelfull/begrenset, skyldes dette i hovedsak manglende kapasitet og ressurser for gjennomføring. Ingen av hovedmålene eller forutgående analysegrunnlag er vurdert som irrelevante eller uaktuelle i strategiperioden, men mer som et resultat av et høyt ambisjonsnivå som ikke alltid lar seg realisere. Se for øvrig egen evalueringsrapport.



Vedlegg 2: Nasjonale føringsdokument

Fremtidens brann- og redningsvesen (2023, arb.grp. JD)

Rapporten «Fremtidens brann- og redningsvesen»¹ med undertittel «Helhetlig gjennomgang av brann- og redningsområdet» ble framlagt i juni 2023 av en arbeidsgruppe nedsatt av Justis- og beredskapsdepartementet.

Arbeidsgruppens rapport omfatter en helhetlig gjennomgang av brann- og redningsområdet i Norge med mål om å styrke beredskapen, effektivisere ressursbruken og møte fremtidige utfordringer. Utvalget har vurdert organisering, kompetanse, teknologi, og samhandling på tvers av nødetater.

Hovedfunn omhandler behov for mer standardisering av organisering og utstyr, bedre koordinering mellom kommuner og økt fokus på kompetanseutvikling i brann- og redningstjenesten. Rapporten peker også på utfordringer knyttet til klimaendringer, teknologisk utvikling og en aldrende befolkning, som vil kreve økt beredskap og mer fleksible løsninger.

Blant anbefalingene er etablering av større, mer robuste brann- og redningsenheter, styrket forebyggende arbeid, og bedre utnyttelse av teknologi og data for risikovurderinger og innsatsstyring.

Brann- og redningsvesenet (Meld. St. 16, 2023-2024)

Meld. St. 16² gir en helhetlig vurdering av brann- og redningsvesenets rolle og funksjon i Norge, med mål om å styrke samfunnets beredskap. Rapporten understreker betydningen av brann- og redningsvesenet som en grunnpilar i Norges beredskapssystem, med ansvar for brannslukking, redningsinnsats, forebyggende tiltak og håndtering av komplekse hendelser som naturkatastrofer og klimaendringer. Som del av kunnskapsgrunnlaget for meldingen, omtales rapporten «Framtidens brann- og redningsvesen» (ref. kap. 0).

Blant de viktigste tiltakene er styrking av kompetanse og kapasitet i tjenesten, modernisering av utstyr, samt bedre samarbeid mellom kommuner og nødetater.

¹ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/fremtidens-brann-og-redningsvesen-helhetlig-gjennomgang-av-brann-og-redningsområdet/id2985421/>

²

<https://www.regjeringen.no/contentassets/dbc69851e2be4e80a1ec1a42d0d4c912/no/pdfs/stm202320240016000dddpdfs.pdf>



Meldingen påpeker behovet for økt robusthet i små og sårbare kommuner og styrking av forebyggende arbeid gjennom bedre opplæring og informasjon.

Meldingen fremhever også viktigheten av å ta i bruk ny teknologi og digitalisering for å øke effektiviteten og responsen i brann- og redningstjenesten. Samlet sett har meldingen som mål å sikre trygghet for innbyggerne gjennom en mer robust og fremtidsrettet brann- og redningstjeneste.

Nå er det alvor (NOU 2023:17)

Utredningen «Nå er det alvor»³ med undertittelen «Rustet for en usikker fremtid» ble framlagt juni 2023 av et utvalg (Totalberedskapskommisjonen) oppnevnt av Justis- og beredskapsdepartementet.

Utvalget gir i rapporten en grundig analyse av Norges beredskaps- og sikkerhetssituasjon, i en tid preget av økt geopolitisk usikkerhet, klimaendringer og teknologiske trusler. Det framheves at Norge står overfor komplekse og sammensatte utfordringer som krever en helhetlig tilnærming til samfunnssikkerhet og beredskap.

Hovedanbefalingene inkluderer styrking av totalforsvaret, bedre koordinering mellom sivile og militære myndigheter, og økt investering i kritisk infrastruktur og digitale sikkerhetstiltak. Det pekes på behovet for mer robust beredskap mot hybride trusler, cyberangrep og naturkatastrofer.

Rapporten understreker viktigheten av at både offentlige og private aktører tar ansvar for beredskap og sikkerhet, samt at det investeres i kompetanse, ressurser og teknologiske løsninger. Målet er å gjøre Norge bedre rustet til å håndtere kriser og usikkerhet i fremtiden.

Totalberedskapsmeldingen (Meld.St. 9, 2024-2025)

Stortingsmeldingen «Totalberedskapsmeldingen. Forberedt på kriser og krig»⁴ ble presentert av Regjeringen Støre etter en tilråding fra Justis- og beredskapsdepartementet 10. januar 2025, og godkjent i statsråd samme dag.

3

<https://www.regjeringen.no/contentassets/4b9ba57bebae44d2beafc845ff6cd5f5/no/pdfs/nou202320230017000ddpdfs.pdf>

⁴ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/meld.-st.-9-20242025/id3082364/>

Ifølge regjeringens nettsider setter regjeringen i Totalberedskapsmeldingen retningen for en omlegging av den sivile delen av totalforsvaret og for den sivile motstandskraften. Regjeringen skal sørge for at det sivile samfunnet er forberedt på krise og krig, og utvikle et samfunn som understøtter militær innsats og som motstår sammensatte trusler.

Totalberedskapsmeldingen handler ikke om en enkelt sektor, men inneholder tiltak som berører hver enkelt, offentlig/alle sektorer, næringslivet, og identifisere 3 hovedmål:

- 1) Et sivilt samfunn som er forberedt på krise og krig
- 2) Et sivilt samfunn som motstår sammensatte trusler
- 3) Et sivilt samfunn som understøtter militær innsats

Meldingen følger opp Totalberedskapskommisjonens sine hovedanbefalinger (kap. 0) og inneholder over 100 ulike tiltak, herunder bl.a.

- Langtidsplan for sivil beredskap
- Lovfeste beredskapsråd for alle kommuner, regioner og kritiske samfunnsfunksjoner

Forsvarskommisjonen av 2021 (NOU 2023:14)

Utredningen fra Forsvarskommisjonen av 2021 la fram rapporten «Forsvar for fred og frihet»⁵ i mai 2023. Forsvarskommisjonen ble oppnevnt i desember 2021 for å vurdere sikkerhets- og forsvarspolitiske veivalg og prioriteringer for Norge i et 10–20-årsperspektiv, og synliggjøre konsekvenser for den videre utviklingen av forsvaret av Norge.

Rapporten «Forsvar for fred og frihet» omfatter en grundig vurdering av Norges forsvars- og sikkerhetspolitiske situasjon i lys av et mer krevende geopolitisk landskap. Herunder at Norges sikkerhet er truet av økt rivalisering mellom stormakter, teknologiske endringer og uforutsigbare sikkerhetstrusler, inkludert hybride og digitale angrep.

Kommisjonen anbefaler en betydelig styrking av Forsvaret, både økonomisk og strukturelt. Dette inkluderer økte investeringer i materiell, beredskap og teknologi, samt tettere samarbeid med NATO og allierte partnere. Videre vektlegges betydningen av et robust totalforsvar, hvor sivile og militære ressurser samhandler effektivt i kriser og krig.

5

<https://www.regjeringen.no/contentassets/8b8a7fc642f44ef5b27a1465301492ff/no/pdfs/nou202320230014000ddpdfs.pdf>



Rapporten konkluderer med at Norges forsvarsevne må styrkes kraftig for å bevare fred, frihet og nasjonal suverenitet i en verden preget av økende usikkerhet og konfliktpotensial.

Generalistkommunesystemet (NOU 2023:9)

Generalistkommuneutvalget ble oppnevnt i november 2020 og presenterte rapporten «Generalistkommunesystemet. Likt ansvar – ulike forutsetninger»⁶ 29. mars 2023.

Ifølge regjeringens nettsider har utvalget foretatt en helhetlig kartlegging og analyse av generalistkommunesystemet, dets utvikling og virkemåte. Utvalget har vurdert forutsetninger og rammer for å opprettholde et generalistkommunesystem, og vurdert alternativer til generalistkommunesystemet samt tiltak for å tilpasse systemet til dagens og framtidens utfordringer.

Utredningen peker på at det norske generalistkommunesystemet forutsetter at alle kommuner har samme lovpålagte ansvar, uavhengig av størrelse, ressurser og kapasitet. Utvalget analyserer bl.a. hvilke utfordringer som oppstår, særlig for små kommuner med begrensede ressurser. Dette medfører bl.a. store variasjoner i tjenestekvalitet og forvaltningsevne. Små kommuner opplever ofte utfordringer med å oppfylle sine oppgaver på grunn av manglende kompetanse og økonomi.

Utvalget foreslår tiltak for å styrke systemet, inkludert bedre samarbeid mellom kommuner, økt statlig støtte, og differensiering av oppgaver basert på kapasitet. De understreker også behovet for å modernisere lovverket og sikre bedre ressurstilgang for å opprettholde likeverdige tjenester over hele landet.

Brann- og redningsvesenforskriften

«Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (brann- og redningsvesenforskriften)»⁷ trådte i kraft 1. mars 2022.

Den reviderte forskriften styrker kravene til organisering, bemanning og kompetanse i brann- og redningsvesenet. Blant de viktigste endringene er økte krav til faglig kompetanse hos brann- og redningspersonell og ledere, samt tydeligere føringer for beredskapsplanlegging og risikovurdering.

⁶ <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/nou-2023-9/id2968517/>

⁷ <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2021-09-15-2755>



Vedlegg – Virksomhetsstrategi 2026 – 2030 Salten Brann IKS

Forskriften stiller også strengere krav til samhandling mellom brann- og redningsvesen, nødmeldesentraler og andre nødetater. Det legges større vekt på tilstrekkelig bemanning i innsatsstyrker, samt krav om tilgang til moderne utstyr og teknologi.

Videre presiseres krav til øvelser, opplæring og dokumentasjon for å sikre kontinuerlig forbedring og effektiv respons i nødsituasjoner. Målet er å styrke samfunnssikkerheten, sikre mer robuste tjenester og øke beredskapen for fremtidige utfordringer.

Vedlegg 3: Interne analyser

PESTEL

En PESTEL-analyse er en strategisk situasjonsanalyse av en virksomhets makroomgivelser, hvor PESTEL står for:

- P: politiske forhold (eng. Political)
- E: økonomiske forhold (Economic)
- S: sosiokulturelle forhold (Sociocultural)
- T: teknologiske forhold (Technical)
- E: samfunnsmessige forhold (Environment)
- L: lovmessige forhold (Legal)



Figur 1 PESTEL

Sentrale grunner for å bruke PESTEL-analyse tilknyttet kommunalt beredskapsarbeid er bl.a.:

- 1) Forberede seg på eksterne trusler og endringer (P)
- 2) Sikre effektiv ressursforvaltning (E)
- 3) Forstå samfunnets behov og forventninger (S)
- 4) Identifisere teknologiske muligheter og utfordringer (T)
- 5) Håndtere miljømessige risikoer (E)
- 6) Tilpasse seg nye lover og reguleringer (L)

De viktigste funn fra PESTEL-analysen er:

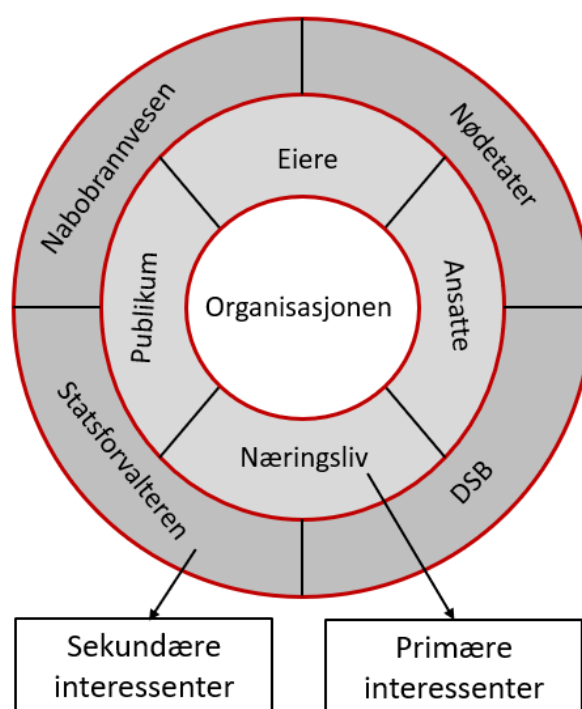
- **P:** det vises her til beskrevne stortingsmeldinger, nasjonale utredninger mv. (ref. vedlegg 2). Disse viser gjennomgående behov for å styrke beredskapsarbeidet nasjonalt, regionalt og lokalt (kommuner).
- **E:** anstrengt kommunal økonomi, vs. nasjonale føringer/forventninger til kommunal beredskap, herunder også ressurser, planverk, tiltak mm.
- **S:** aldrende befolkning, demografi, sentralisering/fracflytting (spesielt yngre)
- **T:** avhengighet av digitale systemer (informasjonssikkerhet, operativitet, oppdatert teknologi og kompetanse)
- **E:** utfordringer knyttet til klima/ekstramvær, forurensninger (IUA), beredskap/hendelseshåndtering mm.
- **L:** behov for tydeligere rollefordeling beredskapsaktører (stat, kommuner), overholdelse av lover og forskrifter mm.

Interessentanalyse

For Salten Brann handler en interessentanalyse om å kartlegge hvem som påvirkes av eller har innflytelse på brann- og redningstjenesten. Dette er avgjørende for å sikre god samhandling, effektiv ressursbruk, kommunikasjon, prioritering, tiltak og vellykket beredskapsplanlegging. Analysen identifiserer hvilke interessenter som er utenfor (sekundære) og innenfor egen organisasjon/omgivelser (primære) og hvilken rolle, relasjon, innflytelse, påvirkning, myndighet, forventning mv. disse har.

Primære interessenter: Dette er de interessentene som har en direkte interesse i eller blir direkte påvirket av strategiplaner, brannordning, forebygging og hendelseshåndtering.

Sekundære interessenter: har en indirekte interesse i, eller påvirkning på beskrevne områder. Disse blir ikke nødvendigvis direkte påvirket, men kan ha en viktig rolle i rammebetingelser, forutsetninger mv.



Figur 2 Interessentkart (utdrag)

Utdrag av interessentanalyse (primære og sekundære interessenter):

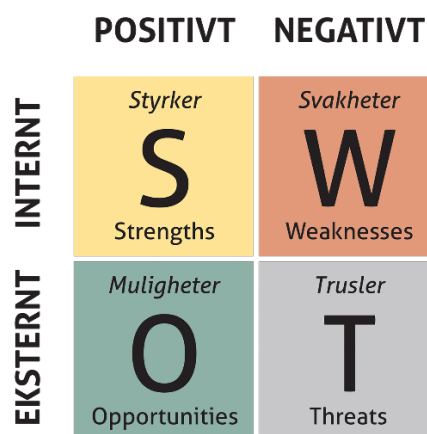
Primære interessenter	Sekundære interessenter
Eierkommuner/ representantskapet	Nødetater - politi (112)
Styret	Nødetater - helse (113)
Ledelse/medarbeidere	Nabobrannvesen (Nordland)
Innbyggere Salten	DSB
Næringsliv Salten	Statsforvalteren i Nordland

Tabell 2 Interessenter (utdrag)

SWOT

SWOT-analyse er tilsvarende som PESTEL, en situasjonsanalyse som omhandler en virksomhets status og framtidsutsikter knyttet til:

- S: interne styrker (eng. Strengths)
- W: interne svakheter (Weakness)
- O: eksterne muligheter Opportunities)
- T: eksterne trusler (Threats)



Figur 3 SWOT

Den utførte SWOT-analysen gir Salten Brann en helhetlig forståelse av selskapets beredskapsevne. Den hjelper med å:

- Bygge videre på styrker (kompetanse, samhold, motivasjon, materiell mv.)
- Redusere svakheter (forventninger/ambisjoner vs. rammer, grunnutdanning m.fl.)
- Utnytte muligheter (innovasjon, økt samarbeid andre, kommersielle inntekter mv.)
- Forberede seg på trusler (økonomi/finansiering, bemanning/rekruttering m.fl.)

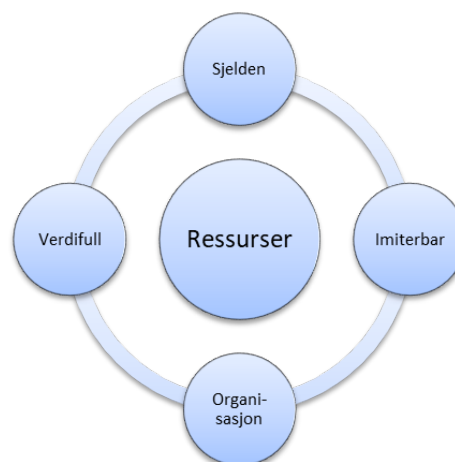
Ressursanalyse (VRIO)

Virksomheter har ulike ressurser som kan deles inn i:

- fysiske ressurser
- finansielle ressurser
- organisatoriske ressurser
- relasjonsbaserte ressurser
- kompetansebaserte ressurser

Disse kan organiseres/grupperes mht.:

- **V:** Verdifulle (eng. Value)
- **R:** Sjeldenhet (Rare)
- **I:** Imiterbarhet (Imitability)
- **O:** Organisasjon (Organization)



Figur 4 VRIO

En VRIO-analyse er et strategisk verktøy som brukes til å identifisere og evaluere en organisasjons kritiske interne ressurser og kapabiliteter. For kommunal brann- og redningstjeneste er en VRIO-analyse viktig fordi den hjelper med å:

- Forstå hvilke ressurser som gir operativ, taktisk og strategisk styrke
- Prioritere investeringer i utstyr, kompetanse og organisasjon
- Sikre effektiv bruk av ressurser for best mulig beredskap
- Tilpasse tjenesten til nye utfordringer, krav trusler mv.

For Salten Brann vurderes dette konkret til å ha sentrale ressurser innenfor (utdrag):

- Verdifull (V): Høyt kvalifiserte brannmannskaper og ledelse, spesialisert utstyr, beredskapsplaner, effektiv respons på ulykker
- Sjeldenhet (R): Lokalkunnskap, spesialkompetanse innen ulike brann- og redningsscenarier, dykkertjeneste, kjemikaliehåndtering mv.
- Imiterbarhet (I): Godt samarbeid mellom nødetater, operasjonell erfaring og hendelseshåndtering, kultur for beredskap
- Organisering (O): Klare ledelsesstrukturer, krisehåndteringsplaner, opplærings- og kompetanseprogrammer

Vedlegg 4: Prosjektorganisering, medvirkning og høring

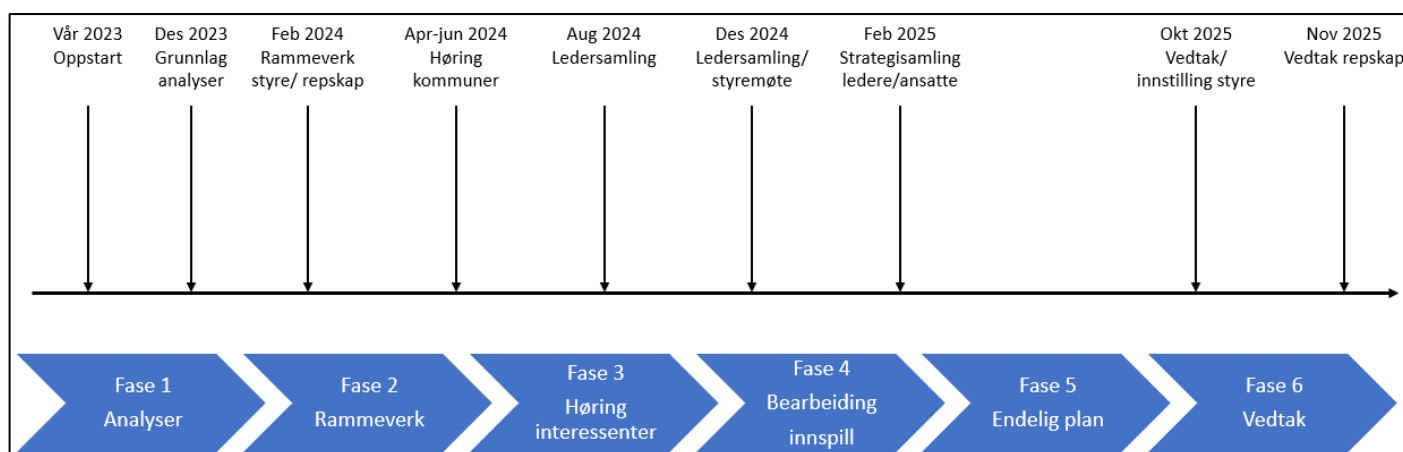
Prosjektorganisering

Utarbeidelsen av virksomhetsstrategien er gjennomført med følgende prosjektorganisering:

Prosjekteier:	Styret Salten Brann IKS
Prosjektleder:	Per Gunnar Pedersen, Daglig leder/ Brann- og redningssjef
Prosjektgruppe:	Kjetil Haugen, Assisterende daglig leder/ Varabrannsjef Tor Sommernes, Kvalitetsleder
Prosjektstøtte:	Kjetil Woje, Seniorrådgiver Bedriftskompetanse AS

Aktivitets- og milepælsplan

Prosjektet har fulgt følgende aktivitets- og milepælsplan



Figur 5 Aktivitets-/milepælsplan

I tillegg til konkrete samlinger/møter angitt i prosjekt-/framdriftsplanen, er det gjennomført en rekke interne og eksterne møter både for å framskaffe data/grunnlag for analyser, høringer, bearbeidinger mv.

Metodisk tilnærming

Utarbeidelsen av virksomhetsstrategien er gjennomført etter følgende metodiske tilnærming:

- 2) Kartlegging og strategiske analyser
- 3) Bruk av nasjonale referansedokument, lovverk, veiledere etc.
- 4) Interne rapporter, utredninger, virksomhetsplaner mv.
- 5) Dialogmøter/involvering med
 - Representantskaper
 - Styret
 - Administrativ og operativ ledelse
 - Ansatte/tillitsvalgte
- 6) Hørings- og innspills prosess med eierkommuner

De strategiske analysene er benyttet med følgende verktøy:

- PESTEL-analyse
- Interessentanalyse
- SWOT-analyse
- VRIO-analyse

I vedlegg 3 er det gitt en kort beskrivelse av de enkelte analyseverktøy.

Dialogmøter

Dialogmøter/involvering av selskapets representantskap

Selskapets representantskap har vært involvert i prosessen med utvikling av ny virksomhetsstrategi gjennom bl.a. eiermøte i september 2024 (ref. Figur 5)

Dialogmøter/involvering av selskapets styre

For selskapets styre har det vært en løpende prosess fra beslutningen/styrevedtak i september 2023 om utarbeidelse av ny virksomhetsstrategi, fram til endelig vedtak i styret og representantskapet mai 2025. Styret har jevnlig fått orientering om status og utvikling i prosessen, men har også aktivt deltatt gjennom strategisamlinger og dialogmøter knyttet til spesielt strategiske resultatområder med målformuleringer, samt nasjonale utredninger/rapporter mv. (ref. vedlegg 2). Det har også blitt invitert inn i dialogmøter med eksterne beredskapsaktører.

Dialogmøter/involvering av selskapets administrative og operative ledelse

Utviklingen av ny virksomhetsstrategi har vært godt forankret i selskapets administrative ledelse. Dette delvis ved at daglig leder/brannsjef har vært prosjektleder, og hvor assisterende daglig leder/varabrannsjef samt kvalitetsleder har inngått i prosjektgruppen. I tillegg har selskapets administrative ledergruppe ved flere anledninger deltatt aktivt i strategisamlinger og i høringer underveis i prosessen.

Dialogmøter/involvering av selskapets ansatte/tillitsvalgte

Selskapet har gjennomført såkalt Utvidet ledersamlinger (ULS) hvor hovedstrukturen («Strategihuset») er gjennomgått. Det er også kommet inn, og behandlet, skriftlige innspill og kommentarer vedr. spesielt verdigrunnlaget og formuleringene av disse.

Dialogmøte brannsjefer Nordland

I forbindelse med årsmøte i 110 Nordland ble det gjennomført et dialogmøte med brannsjefene i Nordland 23. november 2023. Aktuelle tema som ble diskutert var (kort utdrag):

- Kommunalt beredskapsansvar, lokale beredskapsbehov
- Utfordringsbildet i Nordland
- Samfunnsforventninger, generalistkrav
- Beredskapssamarbeid over kommunegrenser
- Regionale samarbeids- og støttestrukturer
- Styrke myndighet og koordinering på nasjonalt nivå
- Tydeligere grensesnitt mot helse og politi
- Kompetansebygging (fagskole, Norges Brannskole)

Dialogmøter eksterne beredskapsaktører

Som en del av kunnskapsgrunnlag og i samsvar med anbefalinger fra bl.a. flere utredninger, NOU-rapporter mv. om økt samhandling og koordinering mellom ulike beredskaps-/nødetater, er det gjennomført flere dialogmøter med eksterne aktører. I det følgende presenteres korte utdrag/kulepunkt fra disse møtene.

Nordland politidistrikt v/Arne Hammer, Jan Tore Hagnes

- Dialogmøte 1. november 2023
- Ref. aktuelle NOU-er mv. (ref. vedlegg 2). Sier noe om retninger og valg framover.

Vedlegg – Virksomhetsstrategi 2026 – 2030 Salten Brann IKS

- Dyster geopolitisk situasjon mht sikkerhets-/beredskap (krise/krig), hybride trusler mv.
- Bør tas inn i strategiprosesser (inkl. Salten Brann)
- Bør øke samarbeid på tvers av myndighetsnivå, beredskapsorganisasjoner m.fl. Ref. beredskapsråd. Gjelder spesielt på strategisk nivå (har mer samarbeid/samhandling på taktisk/operativt nivå).
 - o Finne aktuelle scenarier/analyseområder for lokalt og regionalt samarbeid, planverk, øvelser/trening mv.
- Utfordringer mht. ulike styrings-/linjeorganisasjoner (politi/stat, brann/kommuner m.fl.)
- Behov for bedre (kommunale) planverk sikkerhet og beredskap.

Forsvarskommisjonen av 2021 v/Tone Vangen, Politidirektoratet

- Strategiseminar 13. november 2023
- Ref. rapport «Forsvar for fred og frihet» (kap. 0)
- Hovedbudskap og -anbefalinger
 - o «Utfordringene og truslene Norge vil stå overfor, kan ikke løses med militære midler alene.»
 - o «Kommende investeringer i sikkerhet, forsvar og beredskap må omfatte tiltak som treffer store deler av bredden av totalforsvaret.»
- Samfunnets totale motstandskraft, sivilt – militært samarbeid/totalforsvar
 - o Status forsvarsevne
 - o Nasjonal motstandsdyktighet
 - o Nye krav til styring, ledelse og ressursbruk
 - o Personell og kompetansebehov
- Forhold/anbefalinger som særskilt kan berøre Nord-Norge/ Nordland/ Bodø
 - o Fast og forutsigbar tilstedeværelse
 - o Det fellesoperative får større betydning
 - o Planverk for regionen som integrert område
- Betydningen for Salten Brann?

Totalberedskapskommisjonen v/Odd Jarl Borch, Nord Universitet

- Strategiseminar 13. november 2023
- Ref. rapport «Nå er det alvor» (kap. 0)
- Utvikling i krisespekteret – hvorfor er det alvor?
- Hva kjennetegner fremtidens beredskapsutfordringer?
- Ekstremvær – naturkatastrofer
- Fra dyp fred til sikkerhetspolitiske kriser og krig
- Bemanning av beredskap i hele krisespekteret
- Arbeidsdeling brann og redning, og andre aktører
- Generelle konklusjoner og anbefalinger fra Totalberedskapskommisjonen

Framtidens brann- og redningsvesen v/Øistein G. Karlsen, Samfunnsbedriftene

- Strategiseminar 23. november 2023
- Ref. rapport «Framtidens brann- og redningsvesen» (kap. 0)
- Utfordringer kommunal økonomi
- Utfordringer mht. demografi, aldrende befolkning, setter press på kommuner (ressurser beredskap, tjenesteomfang mv.)
- Økt pendling vanskeliggjør rekruttering og kompetansebygging deltidspersonell
- Utfordringer mht. klima/ekstremvær, miljø/grønt skifte, teknologisk utvikling, sosiokulturelle/-økonomiske forhold
- For lite fokus på forebygging, risikoanalyser

Hørings- og innspillsprosess med eierkommuner

Etter vedtak fra representantskap/eiermøte i februar 2024, ble det besluttet at selskapets eierkommuner skulle inviteres til å gi tilbakemelding på hovedmål 2 Bærekraftig finansiering samt hovedmål 4 Beredskap for fremtiden. Iht. vedtaket ble det i mars 2024 oversendt et grunnlag til kommunene for innspill og dialog inkl. et kortfattet notat som orienterte om selve strategiprosessen.

Etter fristens utløp i juni 2024 kom det inn tilbakemeldinger fra 7 av de 10 eierkommunene. På generelt grunnlag var det positiv tilbakemelding fra kommunene om å bli invitert til å gi innspill til prosessen og de beskrevne hovedmålene. Samtidig var det et ønske om å se strategiprosessen i sammenheng med revisjon av brannordningen, samt felles eierstrategi for de interkommunale selskap. Kommunene understreket at den presenterte framdriftsplanen ikke lot seg gjennomføre av hensyn til kommunale møteplaner, herunder budsjettprosesser, årshjulsaktiviteter mv., og ba om en forlengelse av prosessperioden fram til 1. juni 2025.

Kort oppsummert var tilbakemeldingene knyttet til hovedmålene som følger:

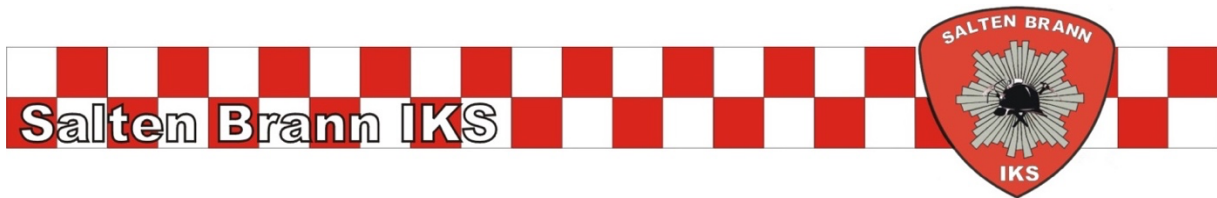
Hovedmål 2 Bærekraftig finansiering

- Det vises til krevende kommunal budsjettprosess 2025 (og videre økonomiplaner), grunnet bl.a.
 - Økning frie inntekter er lavere enn økte kostnader
 - Press på demografi, merkostnader flyktningmottak, press på tjenesteleveranser (spesielt helse, oppvekst)
- Ikke økonomisk bærekraftig mht. økning budsjett/ økonomiplan Salten Brann
- Det må utarbeides planer for reduksjon av driftsutgifter, mer effektiv/smartere drift, økt digitalisering/ robotisering, smartere/ mer effektive innkjøp etc.

- Ny virksomhetsstrategi/finansiering må kunne være fleksibel for å hensynta omskiftende økonomiske realitet.

Hovedmål 4 Beredskap for framtiden

- Man forventer økt påvirkning klima/ekstremvær som vil utfordre kommunal infrastruktur og opprettholde samfunnskritiske funksjoner.
- Behov for oppdatering og forsterkning av beredskapsplaner, samarbeid (nabo)kommuner og nødetater.
- Forskyving av beredskap innenfor helse og politi (statlige oppgaver) til kommunale beredskapsressurser (brann og redning) er utfordrende, både mht. økonomi, kapasitet, kompetanse mv.
- Behov for at selskapet sammen med eierkommunene må kunne ivareta beredskapsmessige behov i møte med andre type kriser.
- For å møte framtidens kriser trolig vil være behov for mer ressurser til brann og redning.
- Kommunene opplever ikke å ha fått delegert nye/ utvidete beredskapsoppgaver eller (statlige) forventninger om økt beredskapskapasitet.



Styret – Salten Brann IKS

Styresak nr. 51/25

29. september 2025

Innstilling til Representantskapet nr. 18/25

VIRKSOMHETSSTRATEGI

- Vedlegg A – Virksomhetsstrategi
- Vedlegg B – Vedleggsrapport til virksomhetsstrategi

Oppsummering

Salten Brann IKS har utarbeidet et nytt forslag til virksomhetsstrategi for perioden 2026–2030. Strategien skal sikre både robust, sikker og effektiv drift av brann- og redningstjenesten i Salten-regionen, samtidig som den ivaretar framtidige beredskapsutfordringer knyttet til blant annet ekstremvær, klimautfordringer og et skjerpet sikkerhetspolitisk klima. Strategidokumentet er bygget på selskapets vedtatte brannordning og nasjonale føringer, herunder stortingsmeldinger og offentlige utredninger (NOU-rapporter). Hovedtrekkene i strategien kan oppsummeres slik:

- **Ledestjerne:** «Trygghet – nær deg» (videreført)
- **Visjon:** «Ansvarlig brann- og redningsvesen som skaper trygghet for alle, nå og i framtid.»
- **Verdier:** «Sikkerhet – Samarbeid – Profesjonell»
- **Misjon:** «Salten brann skal levere effektive tjenester med god faglig standard, og tydelig lederskap.»
- **Hovedmål**
 - **HM 1: Sikker og effektiv drift**
 - **HM 2: Bærekraftig finansiering**
 - **HM 3: Bærekraftig utvikling og miljø**
 - **HM 4: Beredskap for fremtiden**

I saksfremlegget redegjøres det for virksomhetsstrategiens mål bilde, prosess, analyser og hovedkonklusjoner. Videre foreslås vedtak som innebærer at styret godkjenner den nye strategien, anbefaler denne til selskapets representantskap og iverksetter implementering hvor tiltaks- og handlingsplaner skal utvikles i tett samarbeid med medarbeiderne og interessentene.

Forslag til vedtak:

Styret ber representantskapet om å fatte følgende vedtak:

1. «Ny virksomhetsstrategi for Salten Brann IKS 2026–2030» godkjennes av representantskapet som overordnet styringsdokument for selskapets utvikling.

Bakgrunn for saken

Salten Brann IKS leverer brann- og redningstjenester til kommunene Bodø, Fauske, Sørfold, Saltdal, Hamarøy, Beiarn, Gildeskål, Meløy, Steigen samt Værøy. Den forrige virksomhetsstrategien (2018–2021) er grundig evaluert, og det er samtidig gjort omfattende analyser av framtidige behov og utfordringer.

Den nye strategien bygger særlig på:

- Kommunenes vedtatte brannordninger
- Nasjonale føringer fra blant annet *Fremtidens brann- og redningsvesen* (arb.gr. JD, 2023), *Brann- og redningsvesenet* (Meld. St. 16, 2023–2024), *Nå er det alvor* (NOU 2023:17) og *Totalberedskapsmeldingen* (Meld. St. 9, 2024–2025)
- Involvering av eierkommunene gjennom hørings- og innspill prosesser
- Medvirkning fra styre, representantskap, ansatte og tillitsvalgte
- Interne og eksterne analyser (PESTEL, SWOT, VRIO, interessentanalyser mv.¹)

Formålet med strategien er å sikre en fremtidsrettet, helhetlig og forutsigbar retning for selskapet. Samtidig skal strategien bidra til at Salten Brann, i samarbeid med sine eierkommuner, blir i stand til å håndtere nåværende og fremtidige oppgaver innen forebygging og beredskapsarbeid.

Prosessbeskrivelse

Utviklingen av den nye virksomhetsstrategien har pågått siden høsten 2023 og har involvert en omfattende dialog med sentrale interessenter:

1. Prosjektorganisering
 - Prosjekteier: Styret i Salten Brann IKS
 - Prosjektleder: Daglig leder/Brannsjef
 - Prosjektgruppe: Assisterende daglig leder, kvalitetsleder samt ekstern rådgiver
2. Involvering av styrende organer
 - Representantskapet (eiermøter/høringsrunder), særlig knyttet til finansiering og framtidsplaner
 - Styret med løpende orientering og strategiske drøftinger
 - Administrative og operative ledere i selskapet (ledermøter, strategisamlinger)
3. Dialog med eksterne beredskapsaktører
 - Nordland politidistrikt, Forsvarskommisjonen av 2021, Totalberedskapskommisjonen mv. for å belyse nasjonale og regionale beredskapsbehov
 - Nabobrannvesen i Nordland for å sikre samhandling og koordinering.
4. Høringsprosess med eierkommuner
 - Innspill på bærekraftig finansiering (HM 2) og framtidig beredskap (HM 4)
 - Kommunene understreket behov for forutsigbarhet i økonomiplanlegging og tettere samsvar mellom krav, rammer og kostnadsfordeling.
5. Strategiske analyser (PESTEL, SWOT, VRIO, interessentanalyser)
 - Metoder for å avdekke interne styrker/svakheter samt ytre muligheter/trusler

¹ Strategiske verktøy som belyser eksterne forhold, styrker/svakheter og interne ressurser.

- For å belyse kritiske faktorer knyttet til personell, materiell, finansiering, klimaendringer, sikkerhetstrusler og teknologisk utvikling

Resultatet av prosessen er et forslag til virksomhetsstrategi som skal balansere selskapets driftsbehov (sikker, effektiv og profesjonell beredskap) med nødvendige forberedelser for framtidige kriser og utfordringer (ekstremvær, samfunnssikkerhet, krig og konflikt).

Drøfting

I tråd med nasjonale føringer og selskapets egne analyser er det tydelig at Salten Brann IKS må ivareta to grunnleggende hensyn i strategiperioden:

1. Opprettholde og forbedre daglig drift
 - Forsvarlig nivå på forebyggende arbeid, brannslukking og redningsoperasjoner
 - Tilstrekkelig kompetanseutvikling, organisering og ledelse
 - Behov for å sikre arbeidsmiljø og HMS (herunder brannstasjoner), samt stabile og forutsigbare driftsressurser (herunder materiell/kjøretøy)
2. Tilpasning til nye og skjerpede beredskapsbehov
 - Ekstremvær, oversvømmelser, naturkatastrofer mv.
 - Sikkerhetspolitiske endringer (totalforsvarstankegang, krise/krig)
 - Geopolitisk uro og behov for robusthet i kritisk infrastruktur
 - Økt krav til klimatilpasning og miljøhensyn

Sentrale utfordringer er knyttet til eierkommunenes pressede økonomi, strengere krav til kompetanse og bemanning, samt en vedvarende usikkerhet omkring ny lov- og forskriftsutvikling. For å demme opp for dette legger strategien vekt på fortsatt satsing på kommersielle alarmtjenester (ABA), kurs/øvingssenter og andre eksterne inntektsmuligheter, men med nødvendig risikovurdering.

Fordeler ved ny strategi:

- Tydeliggjør rollefordeling og forventningsavklaring mellom selskapet og eierkommunene
- Legger til rette for mer robust samarbeid mellom nødetater og aktører (bl.a. politi, forsvar og helse)
- Økt fokus på bærekraft, digitalisering og innovasjon som kostnadsdempende og kvalitetssikrende tiltak

Mulige risikofaktorer:

- Manglende økonomiske rammer kan forsinke nødvendige investeringer i mannskap, stasjoner og utstyr
- Raskt eskalerende trusselbilde (ekstremvær, krig og cyberangrep) kan kreve omprioriteringer
- Nye nasjonale føringer som kan påvirke organisering og framtidig finansieringsstruktur

Implementering og gjennomføring virksomhetsstrategi

Kapittel 6 i virksomhetsstrategien orienterer om at det skal utarbeides en egen implementeringsplan som bl.a. skal omhandle:

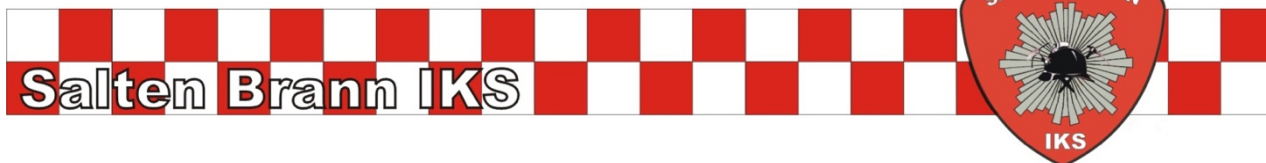
- Satsningsområder med tiltaksplaner
- Suksesskriterier
- Målstyring og rapportering
- Evaluering og rullering

Det er nå igangsatt planlegging av et forprosjekt som skal forberede og konkretisere implementering og gjennomføring av virksomhetsstrategien. Formålet med forprosjektet er i tillegg å sikre en tidlig forankring og bevisstgjøring av strategiplanen i hele Salten Brann, og hva denne vil bety for selskapets utvikling. Det skal legges til rette for bred medvirkning og involvering av så vel ledere som mannskap, hel- og deltid. Disse inviteres til å kunne melde inn ønsker om bidrag ut i fra kompetanse, erfaring og interesse for ulike hoved- og delmål. Her vil det benyttes effektive digitale prosessverktøy i kombinasjon med fysisk medvirkning, for å sikre en ressurs-effektiv tilnærming og måloppnåelse.

Ledelse og organisering av forprosjektet vil bli besluttet så raskt som mulig, og hvor også eksterne beredskapsaktører, samarbeidspartnere og øvrige interessenter (inkl. eierkommuner) identifiseres. Forprosjektet skal også hensynta gjensidig påvirkning mellom virksomhetsstrategien, nye og tidligere vedtatte brannordninger, samt etablering av alarmselskap/øvrige kommersielle inntekter.

Konklusjon

Det tilrådes at styret anbefaler representantskapet om å vedta den nye virksomhetsstrategien 2026–2030. Strategien gir et solid fundament for videre drift, utvikling og beredskap i Salten Brann IKS, i tråd med selskapets ledestjerne «Trygghet – nær deg». Gjennom forutsigbar finansiering, bærekraftig utvikling og en oppdatert beredskapsplanlegging styrkes selskapets kapasitet til å håndtere både dagens og morgendagens utfordringer.



Styret – Salten Brann IKS

Styresak nr. 55/25

29. september 2025

Innstilling til representantskapet nr. 20/25

REPRESENTANTSKAPETS MØTEPLAN 2026

Vedlagt til saken er forslag til møteplan for representantskapet 2026

Forslag til vedtak

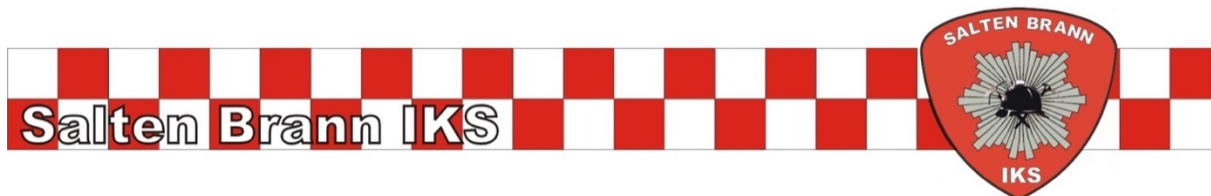
- 1. Møteplan for 2026 godkjennes.*

Hilsen

Per Gunnar Pedersen
Daglig leder og brannsjef
Salten Brann IKS

REPRESENTANTSKAPETS MØTEPLAN I SALTEN BRANN IKS 2026

Temafokus	Dato	24. Feb. (tir) Eiermøte	29. Mai. (fre) Representantskap	25. Sep. (fre) Eiermøte v/behov	6. Nov. (fre) Representantskap
Årsregnskap/årsberetning 2026			X		
Budsjettrevisjon 2026			X		X
Budsjett- og økonomiplan 2027-2030					X
Valg av styremedlemmer og vara			X		
Fastsetting av styregodtgjørelse			X		
Fastsetting av revisors godtgjørelse			X		
Kompetanseheving av eierkompetanse	X			X	
Resultat- og økonomirapportering			X		X
Møteplan 2027				X	X
Sak; Utredning av 110 samarbeid og alarmselskap	X			X	
Sak; Økonomisk arbeidsgruppe	X		X	X	X
Sak; Utvikling av eierstyringsstrategi	X		X		



Styret – Salten Brann IKS

Styresak nr. 56/25

29. September 2025

Innstilling til representantskapet nr. 21/25

ETABLERING AV ARBEIDSGRUPPE – MANDAT FOR UTREDNING AV BÆREKRAFTIG FINANSIERING

- Vedlegg; Mandat for økonomisk arbeidsgruppe

Bakgrunn

Salten Brann IKS står overfor økende økonomiske forpliktelser knyttet til drift, investeringer og framtidige krav til beredskap og tjenestekvalitet. For å sikre forutsigbar og rettferdig finansiering mellom eierkommunene, samt et bærekraftig økonomisk fundament for selskapet, er det behov for en helhetlig gjennomgang av dagens finansieringsmodell. Det vises til vedtak i RS 16/24, budsjett- og økonomiplan for 2025-2028 som følger;

Det etableres en arbeidsgruppe bestående av representanter fra kommunene og selskapet med oppgave om å utrede fremtidige bærekraftige løsninger for langsiktig finansiering av Salten brann IKS. Styret foreslår mandat i eiermøtet i februar i 2025.

Det er innhentes en økonomisk tilstandsrapport fra BDO. Denne gir et faktabasert grunnlag for videre arbeid og inneholder foreløpige vurderinger og anbefalinger som bør utredes nærmere. Rapporten er klar ved utgangen av oktober måned 2025.

Forslag til organisering

Det foreslås å etablere en arbeidsgruppe som gis ansvar for å utrede og anbefale bærekraftige finansierings- og kostnadsfordelingsmodeller for Salten Brann IKS. Arbeidsgruppen ledes av daglig leder, og følgende sammensetning legges til grunn:

- Daglig leder (arbeidsgruppeleder)
- Økonomiansvarlig, Salten Brann IKS
- Representant fra større eierkommune, Bodø kommune
- Representant fra mindre eierkommune, Sørfold kommune
- Representant fra BDO deltar ved behov som fagressurs

Styret fungerer som oppdragsgiver og mottar delrapporter underveis samt endelig anbefaling til beslutning.

Utgifter til eventuell reise og arbeidstid bæres av deltagerne selv. Det planlegges med at arbeidsgruppen rapportere til eierne innen utgangen av mai 2026.

Forslag til vedtak

- 1. Styret ber representantskapet om å godkjenne mandat for økonomisk arbeidsgruppe.*
- 2. Arbeidsgruppen utvides med en representant for selskapets ansatte.*

MANDAT FOR ARBEIDSGRUPPE – BÆREKRAFTIG FINANSIERING AV SALTEN BRANN IKS

Formål og bakgrunn

Styret i Salten Brann IKS har besluttet å etablere en arbeidsgruppe med ansvar for å vurdere og anbefale bærekraftige finansieringsmodeller for selskapet. Bakgrunnen er økende krav til økonomisk forutsigbarhet, effektiv ressursutnyttelse og langsiktig håndtering av beredskapsoppgaver i eierkommunene.

Som grunnlag for arbeidet vil det foreligge en økonomisk tilstandsrapport utarbeidet av BDO, som skal danne faktabasert grunnlag for vurderinger og anbefalinger.

Mandat

Arbeidsgruppen skal innenfor rammen av dette mandatet:

- Gjennomgå og analysere økonomisk tilstandsrapport utarbeidet av BDO.
- Identifisere eksisterende finansielle utfordringer og risikoelementer.
- Utrede alternative finansierings- og kostnadsfordelingsmodeller, herunder:
- Fordeling basert på befolkningstall, inntektsnivå eller risikoprofil.
- Gebyr- eller avgiftsbaserte ordninger.
- Investerings- og kapitalplaner for større anskaffelser.
- Vurdere forslagene opp mot gjeldende lovverk, eierkommunenes økonomiske bæreevne og krav til beredskap.
- Utarbeide et helhetlig beslutningsgrunnlag med anbefalinger til styret.

Organisering og ansvar

Oppdragsgiver

Styret i Salten Brann IKS er oppdragsgiver og godkjenner mandat, samt endelig leveranse.

Prosjektledelse

Daglig leder i Salten Brann IKS leder arbeidsgruppen og er ansvarlig for fremdrift, koordinering og rapportering til styret.

Arbeidsgruppens sammensetning (foreslått)

| Rolle | Funksjon |

|-----|-----|

| Daglig leder (leder av arbeidsgruppen) | Salten Brann IKS |

| Økonomiansvarlig / controller | Salten Brann IKS |

| Representant fra større eierkommune | Administrativt nivå, økonomi |

| Representant fra mindre eierkommune | Rådmann / økonomi |

| Representant fra revisjon / tilsyn (ved behov) | Observatør |

| Representant fra BDO | Faglig støtte ved behov |

Styring og rapportering

Styret fungerer som styringsgruppe og mottar rapportering etter følgende prinsipper:

- Muntlig orientering etter hvert hovedmøte.
- Skriftlig statusrapport ved milepæler.
- Endelig rapport med anbefalinger legges frem for formell behandling.

Leveranser

Arbeidsgruppen skal levere følgende:

- Oppsummering av økonomisk situasjon basert på BDO-rapport.
- Analyse av utfordringer og fremtidig risikobilde.
- Vurdering av minimum tre alternative finansieringsmodeller.
- Sluttrapport med anbefalinger og beslutningsgrunnlag for styret.

Fremdriftsplan (foreløpig)

| Fase | Aktivitet | Tidsperiode |

|-----|-----|-----|

| 1 | Oppstart og mandatforankring | Uke X |

| 2 | Gjennomgang av BDO-rapport | Uke X–X |

| 3 | Utredning av modeller | Uke X–X |

| 4 | Dialog med eierkommuner | Uke X |

| 5 | Utarbeidelse av sluttrapport | Uke X |

| 6 | Fremleggelse i styret | Uke X |

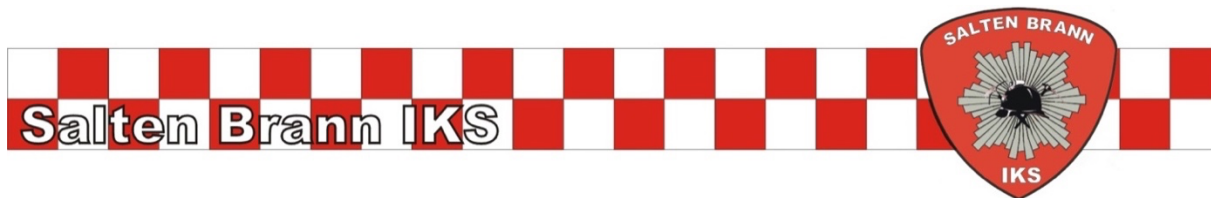
Arbeidsform

Arbeidsgruppen møtes fysisk eller digitalt etter behov. Daglig leder innkaller og leder møtene.

Beslutninger tas på grunnlag av konsensus. Dersom enighet ikke oppnås, skal alternative forslag fremmes i rapporteringen til styret.

Varighet

Arbeidsgruppen opererer frem til endelig rapport er behandlet av styret. Mandatet kan ved behov justeres av styret etter forslag fra prosjektleder.



Styret – Salten Brann IKS

Styresak nr. 57/25

29. September 2025

Innstilling til representantskapet nr. 22/25

MANDAT OG PROSESSBESKRIVELSE FOR UTARBEIDELSE AV EIERSTYRINGSSTRATEGI

- Vedlegg; Detaljert prosessbeskrivelse

Bakgrunn

Styret har tidligere drøftet behovet for en helhetlig og oppdatert eierstyringsstrategi som tydeliggjør roller, ansvar og forventninger mellom eierkommunene og selskapet. Både revisjoner i brann- og redningssektoren nasjonalt, anbefalinger fra arbeidsgiverorganisasjonen Samfunnsbedriftene og BDOs fagrapporter tilsier at interkommunale selskaper bør ha oppdatert og dokumentert eierstyringspraksis. Forankring av styringsprinsippene er avgjørende for å sikre langiktig bærekraft, forutsigbar finansiering og god samhandling mellom representantskap, styre og administrasjon. Formålet med arbeidet er å etablere en felles eierstyringsstrategi som sikrer tydelige roller, god samhandling og forutsigbar styring mellom eierkommunene og Salten Brann IKS.

Det vises også til representantskapets vedtak i RS 13/25, 23/5-25, punkt 2 som følger;

Representantskapet ber om at det igangsettes en prosess med å få plass en eierskapsstrategi for Salten Brann IKS, i et samarbeid med eierkommunene, og at det legges frem en sak til neste representantskapsmøte som inneholder forslag til mandat og organisering.

Forslag til prosess

Det foreslås å gjennomføre et strukturert utviklingsløp frem mot representantskapsbehandling ultimo mai 2026, med følgende hovedfaser:

1. Oppstart og mandatfastsettelse (KV1 2025).
2. Konkurranse om konsulentbistand innenfor øvre ramme for direkteanskaffelse, finansiert av eierkommunene.
3. Kartlegging og analyse av dagens styringsmodell med innhenting av innspill fra eierkommunene.
4. Utarbeidelse av forslag til eierstyringsstrategi basert på anbefalinger fra Samfunnsbedriftene og BDO.
5. Høring og forankring hos eierkommunene.
6. Endelig behandling og vedtak i representantskapet mai 2026.

Organisering

Rolle	Ansvar
Oppdragsgiver	Representantskapet
Styringsgruppe	Styret i Salten Brann IKS
Prosjektleder	Daglig leder
Faglig støtte	Ekstern konsulent (anskaffes gjennom konkurranse)
Arbeidsgruppe	Styreleder, leder rep skap, 1 eierrepresentanter, 1 kommune-direktør og 1 ansatte representant.

Økonomi

Kostnadene for arbeidet med eierstyringsstrategien foreslås fordelt mellom eierkommunene, innenfor en økonomisk ramme tilpasset terskelen for direkteanskaffelser. Endelig beløpsramme fremskaffes til neste styremøte.

Forslag til vedtak

Styret i Salten Brann IKS anbefaler representantskapet å vedta følgende:

- 1. Det igangsettes et arbeid med utvikling av eierstyringsstrategi for Salten Brann IKS i tråd med fremlagt prosessbeskrivelse.*
- 2. Daglig leder gis fullmakt til å gjennomføre konkurranse for anskaffelse av konsulentbi-stand innenfor rammen for direkteanskaffelser.*
- 3. Styret utgjør styringsgruppe for arbeidet og skal holdes orientert om fremdrift gjennom faste statusrapporter.*
- 4. Endelig forslag til eierstyringsstrategi legges frem for representantskapet til behandling ultimo mai 2026.*

PROSESSBESKRIVELSE FOR UTARBEIDELSE AV EIERSTYRINGSSTRATEGI FOR SALTEN BRANN IKS

1. Formål og omfang

Formålet med denne prosessbeskrivelsen er å beskrive en formell og strukturert fremgangsmåte for utarbeidelse av en eierstyringsstrategi for Salten Brann IKS. Strategien skal klargjøre eiernes forventninger, roller, ansvar og oppfølgingsmekanismer mellom eierkommunene og selskapets ledelse. Arbeidet skal bygge på beste praksis og anbefalinger fra fagmiljøer som BDO, Samfunnsbedriftene og KS.

2. Tidsramme og rapportering

Prosjektperiode: 08.11.2025 – 07.11.2026. Endelig forslag til eierstyringsstrategi fremmes for representantskapet 7. november 2026. Status rapporteres til styret ved milepæler og ved løpende behov.

3. Styling, roller og ansvar

- 1) Oppdragsgiver: Representantskapet i Salten Brann IKS.
- 2) Styringsgruppe: Styret i Salten Brann IKS.
- 3) Prosjektleder: Daglig leder, Salten Brann IKS.
- 4) Prosjektsekretariat: Utpekes av prosjektleder (administrativ støtte).
- 5) Konsulentstøtte: Anskaffes gjennom konkurranse (direkteanskaffelse innenfor angitt øvre ramme).

4. Anskaffelse av konsulentstøtte

Det skal gjennomføres konkurranse for konsulentstøtte basert på direkteanskaffelse innenfor en øvre økonomisk ramme som finansieres av eierkommunene. Øvre ramme settes til: NOK [sett inn beløp].

Hovedaktiviteter i anskaffelsen:

- Utarbeidelse av konkurransegrunnlag (kravspesifikasjon, evalueringskriterier og kontraktsvilkår).
- Kunngjøring/invitasjon til relevante tilbydere.
- Mottak, evaluering og kontrahering.

Evalueringskriterier (foreslått prioritering):

- 1) Faglig kompetanse og relevant erfaring med eierstyringsstrategier og kommunalt eierskap.
- 2) Metodikk og gjennomføringsplan.
- 3) Referanser og dokumentert leveransekvallitet.

4) Pris og ressursbruk.

5. Arbeidsfaser og leveranser

Fase 1 – Oppstart og forankring (08.11.2025 – 30.11.2025)

- Styrevedtak og prosjektplan.
- Bekreftelse på finansiering fra eierkommunene.

Fase 2 – Kartlegging (01.12.2025 – 28.02.2026)

- Kartlegging av nåværende styringsdokumenter, vedtekter og praksis.
- Intervjuer og innhenting av eierkommunenes forventninger.

Fase 3 – Analyse og utforming (01.03.2026 – 30.06.2026)

- Analyse mot anbefalinger fra BDO, Samfunnsbedriftene og KS.
- Utarbeidelse av første utkast til eierstyringsstrategi.

Fase 4 – Høring og forankring (01.07.2026 – 30.09.2026)

- Høring hos eierkommunene og administrativ/politisk forankring.
- Innarbeiding av merknader.

Fase 5 – Sluttbehandling (01.10.2026 – 07.11.2026)

- Styrebehandling og endelig presentasjon for representantskapet (07.11.2026).

Leveranser: Kartleggingsrapport, utkast til strategi, høringsnotat, endelig strategi med implementeringsplan.

6. Metodikk og kvalitetssikring

Arbeidet skal bygge på anerkjent metodikk for eierstyring, herunder prinsipper for klar rollefordeling, målstyring og rapporteringskrav. Kvalitetssikring skjer gjennom styringsgruppens løpende oppfølging, innhenting av ekstern fagkompetanse (konsulent) og vurdering opp mot veiledere fra BDO, Samfunnsbedriftene og KS.

7. Medvirkning og kommunikasjon

Eierkommunene: Administrativ og politisk forankring sikres gjennom milepælsmøter og høringsrunde.

Intern kommunikasjon: Informasjonsplan for ansatte og styret.

Offentlig informasjon: Sammendrag og vedtatt strategi publiseres i henhold til rutiner for offentlig informasjon.

8. Risiko og tiltak

Vesentlige risikoer og tiltak (eksempler):

- Forsinket anskaffelse – tiltak: prioriter konkurransegjennomføring og reserveleverandører.
- Manglende politisk forankring – tiltak: tidlig dialog med sentrale politiske aktører.
- Uklare roller – tiltak: tydeliggjøre roller i strategiutkast og implementeringsplan.

9. Økonomi

Finansiering: Direkteanskaffelse for konsulentstøtte dekkes av eierkommunene i henhold til egen avtale. Øvrige kostnader dekkes av Salten Brann IKS's budsjett. Kostnadsramme for konsulentoppdrag: NOK kr. 500 000,-.

10. Vedlegg og referanser

Referanser og veiledere (utvalg): BDO – innsikt om styrearbeid og selskapsledelse; Samfunnsbedriftene – "Eierstyring" og "21 anbefalinger"; KS – anbefalinger om eierskap og selskapsledelse; Regjeringens veileder om interkommunalt samarbeid.

Eierkommunene i Iris Salten IKS
Medlemmene i representantskapet

Innkalling til representantskapsmøte i Iris Salten IKS.

Det innkalles med dette til representantskapsmøte fredag 7. november 2025, kl 10.00-11.30.
Møtet avholdes i **bystyresalen i Bodø kommune**.

Møtene gjennomføres i følgende rekkefølge:

Representantskapsmøte IRIS Salten IKS	kl. 10.00 - 11.30
Lunsj	kl. 11.30 – 12.00
Representantskapsmøte HMTS IKS	kl. 12.00 – 12.45
Representantskapsmøte Salten Brann IKS	kl. 13.00 – 15.00
Årsmøte Salten IUA	kl. 15.00 - 16.00

Saksliste:

Sak 25-16	Fortegnelse over representantskapets medlemmer
Sak 25-17	Godkjenning av innkalling og saksliste
Sak 25-18	Valg av to deltagere til å underskrive protokoll
Sak 25-19	Valg av leder av representantskapet
Sak 25-20	Valg av nestleder av representantskapet
Sak 25-21	Valg av valgkomité
Sak 25-22	Godkjenning av økonomiplan for 2026-2029 og budsjett for 2026
Sak 25-23	Fordeling av midler fra Iris-fondet
Sak 25-24	Orientering om utbredelse av samlepunkter i Salten
Sak 25-25	Godkjenning av møteplan for 2026
Sak 25-26	Valg av revisor

Saksdokumenter finnes også på vår hjemmeside: <https://iris-salten.no/om-iris/dette-er-iris-salten/#Organisering>

Valgkomiteens innstilling ettersendes.

Oversikt over forslag til fordeling av midler fra Iris-fondet ettersendes.

Vennligst gi beskjed snarest på mail til bjorn.ove.moum@iris-salten.no dersom du ikke kan møte.

Vel møtt!

På vegne av Iris Salten IKS

Odd Emil Ingebrigtsen
Representantskapets leder

Knut Andersen
Styrets leder

Kopi med vedlegg til: Kommunedirektører, revisor, styret

Sak nr: 25-16

Fortegnelse over representantskapets medlemmer:

KOMMUNE	NAVN
M-Beiarn	Andre Kristoffersen
	Espen Karlsen
1. vara	Monika Sande
2. vara	Julia S. Berg
3. vara	Marit Moldjord
4. vara	Torbjørn Grimstad
M- Bodø	Odd Emil Ingebrigtsen
	Ann Kristin Moldjord
1. vara for Odd Emil Ingebrigtsen	Ida Gudding Johnsen
2. vara for Odd Emil Ingebrigtsen	Mohamed Ahmed Yusuf
3. vara for Odd Emil Ingebrigtsen	Roy Antonsen
4. vara for Odd Emil Ingebrigtsen	Bjørn Tore Zahl
1. vara for Ann Kristin Moldjord	Synnøve Pettersen
2. vara for Ann Kristin Moldjord	Håkon Møller
3. vara for Ann Kristin Moldjord	Bente Haukås
4. vara for Ann Kristin Moldjord	Fredric Persson
Fauske	Marlen Rendall Berg
	Kenneth Svendsen
1. vara for Marlen Rendall Berg	Nils-Christian Steinbakk
2. vara for Marlen Rendall Berg	Maria Torkilseng
3. vara for Marlen Rendall Berg	Karl Gunnar Strøm
1. vara for Kenneth Svendsen	Turid Johansen Willumstad
2. vara for Kenneth Svendsen	Marit Stemland
M- Gildeskål	Bjørn Magne Pedersen
	Helge Akerhaugen
1. vara for Bjørn Magne Pedersen	Gunnar Vollan
2. vara for Bjørn Magne Pedersen	Kine Oldervik
1. vara for Helge Akerhaugen	Janette Festvåg
2. vara for Helge Akerhaugen	Bjørn-Ronny Madsen
M- Saltdal	Runar Løvdal Jensen
	Jan Arne Ellingsen
1. vara for Runar Løvdal Jensen	Sara Isaksen Lundbakk
2. vara for Runar Løvdal Jensen	Jan Petter Madsen
1. vara for Jan Arne Ellingsen	Ole Bøhlerengen
2. vara for Jan Arne Ellingsen	Lone Elvenes

M- Steigen	Aase Refsnes
	Maren Sivertsen
1. vara for Åse Refsnes	Ove Strand
2. vara for Åse Refsnes	Evy Røymo
1. vara for Maren Sivertsen	Adrian Fredriksen
2. vara for Maren Sivertsen	Arne Reidar Pedersen
M- Sørfold	Kolbjørn Mathisen
	Gisle Hansen
1. vara for Kolbjørn Mathisen	Katrine Elvebakk
2. vara for Kolbjørn Mathisen	Bente Grovassbakk
1. vara for Gisle Hansen	Sten Robert Hansen
2. vara for Gisle Hansen	Leif Arild Nygård
M- Hamarøy	Britt Kristoffersen Løksa
	Jan-Folke Sandnes
1. vara for Britt Kristoffersen Løksa	Ann Irene Sæter
2. vara for Britt Kristoffersen Løksa	Sverre Christian Eriksen
1. vara for Jan-Folke Sandnes	Linda Jessen
2. vara for Jan-Folke Sandnes	Lars Filip Paulsen
M- Meløy	Sigurd Stormo
	Maria Eibensteiner Olsen
1. vara for Sigurd Stormo	Grethe Anita Andersen
2. vara for Sigurd Stormo	Ken-Henry Solhaug
1. vara for Maria Eibensteiner Olsen	Pål Einar Olsen
2. vara for Maria Eibensteiner Olsen	Kristian Haukalid

Sak nr: 25-17 Godkjenning av innkalling til representantskapet.

Forslag til vedtak:

Innkalling til representantskapets møte godkjennes.

Sak nr: 25-18 Valg av to deltagere til å underskrive protokollen

Forslag til vedtak:

Følgende velges til å underskrive protokollen fra møte:

- 1.....
- 2.....

Sak nr: 25-19 Valg av leder av representantskapet

IKS loven §6: «Hvis annet ikke er fastsatt i selskapsloven, velger representantskapet selv sin leder og nestleder.»

Forslag til vedtak:

Følgende velges til leder av representantskapet _____. Valget gjelder for 2 år.

Sak nr: 25-20 Valg av nestleder av representantskapet

IKS loven §6: «Hvis annet ikke er fastsatt i selskapsloven, velger representantskapet selv sin leder og nestleder.»

Forslag til vedtak:

Følgende velges til nestleder av representantskapet _____. Valget gjelder for 2 år.

Sak nr.: 25-21 Valg av valgkomité

Iht. vedtektene skal representantskapet foreta valg av valgkomité med leder og nestleder. Valgkomite velges blant representantskapets medlemmer, og velges for to år.

Forslag til vedtak:

Følgende velges til valgkomiteen for Iris Salten IKS. Valget er for 2 år.

Leder:

Nestleder:

Medlem:

Sak nr: 25-22 Godkjenning av økonomiplan for 2026-2029 og budsjett for 2026**Hensikt.**

Representantskapet skal en gang i året vedta selskapets økonomiplan. Den skal legges til grunn ved selskapets budsjettarbeid og øvrige planleggingsarbeid. Økonomiplanen skal omfatte de fire neste budsjettår og gi en realistisk oversikt over sannsynlige inntekter, forventede utgifter og prioriterte oppgaver, herunder investeringsplaner og finansieringen av disse i perioden. I økonomiplanen skal det inngå en oversikt over selskapets samlede gjeldsbyrde og garantiansvar, og over utgifter til renter og avdrag i planperioden. Økonomiplanen bygger på gjeldende strategier for perioden. Budsjettet er først året i økonomiplanen.

Vedlagt følger økonomiplan for 2026-2029 og budsjett for 2026.

Styret innstiller til vedtak for representantskapets behandling.

Styret behandlet økonomiplanen for 2026-2029 og budsjettet for 2026 i sitt møte 09.10.25. Styret anbefaler representantskapet å gjøre følgende vedtak:

Forslag til vedtak:

1. Representantskapet tar økonomiplan for 2026 – 2029 til orientering.
2. Representantskapet vedtar fremlagt forslag til budsjett for 2026.
3. Representantskapet vedtar investeringer for 2026 som fremlagt.
4. Representantskapet vedtar fremlagt forslag til gebyrregulativ for 2026.

Sak nr: 25-23 Fordeling av midler fra Iris-fondet.**Hensikt:**

Representantskapet skal vedta bruk av midler fra Iris-fondet. Det er styret i Salten Regionråd som innstiller til vedtak. Representanter fra regionrådet vil presentere innstillingen for representantskapets medlemmer i møte.

Styret i Salten Regionråd anbefaler at følgende forslag til vedtak (**vedtaket ettersendes**).

Forslag til vedtak:

Følgende prosjekter gis støtte over Iris-fondet:

Sak nr: 25-24 Orientering om utbredelse av samlepunkter i Salten**Hensikt:**

Ref. vedtak i sak 25-15 i representantskapsmøte 23.05.25:

Vedtak: Informasjon om alternative løsninger tas foreløpig til orientering.
Supplerende informasjon legges frem i forkant av neste representantskapsmøte (november), dvs. en beskrivelse av hvor de enkelte samlepunktene finnes i hver kommune samt årsaken til opprettelse av hvert samlepunkt.

Iht. ovennevnte vedtak fremlegges en oversikt som viser samlepunkter i Salten.

Forslag til vedtak:

Fremlagte informasjon tas til orientering

Sak nr: 25-25 Godkjenning av møteplan for 2026

Følgende forslag til møteplan for 2026 fremlegges:

Eiermøte	25.02.26
Representantskapsmøte	29.05.26
Eiermøte ved behov	25.09.26
Representantskapsmøte	06.11.26

Forslag til vedtak:

Foreslått møteplan for 2026 godkjennes

Sak nr: 25-26 Valg av revisor**Hensikt:**

PwC skiller ut deler av virksomheten i et nytt norsk selskap; «Tell» som vil bli et kompetansehus med 260 medarbeidere og 21 partnere. Satsingen bygger på solid erfaring og et sterkt ønske om å være tett på kundene. Hovedfokuset skal rettes mot lokale og ikke-regulerte kunder. Revisjon vil fra 2025 revisjonen bli utført av Tell.

Målet med satsingen er å bygge et landsdekkende kompetansehus som er representert over hele landet. Tell vil fokusere på lokale og ikke regulerte kunder, investere tungt i ny teknologi og være bedre rigget for å levere tjenester av høy kvalitet i markedet vi opererer i. Selskapet består av 20 kontorer, med en klar ambisjon om vekst. Tell vil tilby et bredt spekter av tjenester innen revisjon, rådgivning og juridiske fagområder. Selskapet er etablert og i drift fra 1.7.2025. Årsaken til at det står 13. oktober nedenfor er av juridisk karakter.

Forslag til vedtak:

Ny revisor for Iris Salten IKS blir PwC Assurance AS, org.nr 834 836 912 valgt. Valget skjer med virkning fra 13. oktober 2025.

Bjørn Ove Moum
Adm.dir
Iris Salten IKS



HMTS

Helse- og miljøtilsyn Salten

Representantskap HMTS IKS
Eierkommunene HMTS IKS

Dato: 07.10.2025
Saksbehandler: Siv Anita Bjørnsen
Telefon direkte:
Deres ref:
Løpenr.: 1046/2025
Saksnr/vår ref: 2025/18
Arkivkode:

Innkalling representantskapsmøte HMTS IKS 7.november 2025

Møtet avholdes i bystyresalen i Bodø kommune kl 1200-1245,- inkl lunsj kl 1130
Representantskapsmøtet arrangeres sammen med Salten brann og Iris Salten

Saksdokument følger vedlagt
Forfall til møtet meldes til HMTS ved sb@hmts.no

Saksliste

11 / 25	Fortegnelse over representantskapets medlemmer
12 / 25	Godkjenning av innkalling og saksliste
13 / 25	Valg av to representanter til å signere protokollen
14 / 25	Valg av leder i representantskapet
15 / 25	Valg av nestleder i representantskapet
16 / 25	Møteplan for representantskapsmøter og eiermøter 2026
17 / 25	Status aktivitet HMTS
18 / 25	Budsjett 2026
19 / 25	Langtidsplan økonomi 2026-2029

Med vennlig hilsen

Britt Kristoffersen Løksa
Leder representantskapet

Ørjan Kristensen
Styreleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Sak 11 / 25 Fortegnelse av representantskapets medlemmer

Navneopprop:

Kommune	Medlemmer	Varamedlemmer
Beiarn	Andre Kristoffersen	1.Monika Sande
Beiarn	Espen Karlsen	2.Julia S. Berg 3.Marit Moldjord 4.Torbjørn Grimstad
Bodø	Odd Emil Ingebrigtsen	1.Ida Gudding Johnsen 2.Mohamed Ahmed Yusuf 3.Roy Antonsen 4.Bjørn Tore Zahl
Bodø	Ann Kristin Moldjord	1.Synnøve Pettersen 2.Håkon Møller 3.Bente Haukås 4.Fredric Persson
Fauske	Marlen Rendall Berg	1.Nils-Christian Steinbakk 2.Maria Torkilseng 3.Karl Gunnar Strøm
Fauske	Kenneth Svendsen	1.Turid Johansen Willumstad 2.Marit Stemland
Gildeskål	Bjørn M. Pedersen	1.Gunnar Vollan 2.Kine Oldervik
Gildeskål	Helge Akerhaugen	1.Janette Festvåg 2.Bjørn-Ronny Madsen
Meløy	Sigurd Stormo	1.Grethe Anita Andersen 2.Ken-Henry Solhaug
Meløy	Maria Eibenstein Olsen	1.Pål Einar Olsen 2.Kristian Haukalid
Saltdal	Runar Løvdal Jensen	1.Jan Petter Madsen 2.Sara Isaksen Lundbakk
Saltdal	Jan Arild Ellingsen	1.Ole Bøhlerengen 2.Lone Elvenes
Steigen	Åse Refsnes	1.Ove Strand 2.Evy Røymo
Steigen	Maren Sivertsen	1.Adrian Fredriksen 2.Arne Reidar Pedersen
Sørfold	Kolbjørn Mathisen	1.Katrine Elvebakk 2.Bente Grovvassbakk
Sørfold	Gisle Hansen	1.Sten Robert Hansen 2.Leif Arild Nygård
Hamarøy	Britt Kristoffersen	1.Ann Irene Sæter 2.Sverre Christian Eriksen
Hamarøy	Jan Folke Sandnes	1.Kristin Tidemann Sandnes 1.Linda Jessen
Røst	Elisabeth Mikalsen	Harjeet Jassal
Værøy	Susan Berg - Kristiansen	1.Rita Adolfsen 2.Jill Arntsen

Sak 12 / 25 Godkjenning av innkalling og saksliste

Forslag til vedtak: Innkalling og saksliste godkjennes.

Sak 13 / 25 Valg av to til å signere protokollen

Forslag til vedtak: Følgende velges til å signere protokollen:

Sak 14 / 25 Valg av leder i representantskapet

IKS loven §6 «Hvis ikke annet er fastsatt i Selskapsavtalen, velger representantskapet selv sin leder og nestleder» I henhold til valgkomiteens innstilling.....(ettersendes)

Forslag til vedtak: Følgende velges til leder av representantskapet:.....Valget gjelder for 2 år.

Sak 15 / 25 Valg av nestleder i representantskapet

IKS loven §6 «Hvis ikke annet er fastsatt i Selskapsavtalen, velger representantskapet selv sin leder og nestleder» I henhold til valgkomiteens innstilling.....(ettersendes)

Forslag til vedtak: Følgende velges til nestleder av representantskapet:.....Valget gjelder for 2 år

Sak 16 / 25 Møteplan for representantskapsmøter for HMTS i 2026

Møteplan for representantskapsmøte for HMTS IKS arrangeres sammen med Salten Brann og IRIS Salten. Vedlagt oversikt over planlagte datoer for 2026. Hva angår eiermøter deltar HMTS ved selskapsspesifikt oppdrag fra representantskapet.

Møteplan 2026- Representantskapsmøte:

- Fredag 29.mai 2026
- Fredag 6.november 2026

Forslag til vedtak: Møteplan for representantskapsmøte i HMTS IKS 2026 vedtas.

Sak 17 /25 Status aktivitet HMTS IKS

Informasjon med fokus på barnehagemyndighet samt aktivitetsplan for miljørettet helsevern og nødvendigheten av redigert delegasjonsreglement etter ny Folkehelselov pr 010126.

Forslag til vedtak: Informasjon tatt til etterretning

Sak 18 /25 Budsjett 2026

Budsjett for HMTS i 2026 er basert på eiertilskudd pålydende kr 63 pr innbyggertall pr kommune. Dette gjelder miljørettet helsevern for eierkommunene. I tillegg kommer det et eiertilskudd pålydende kr 14 pr innbyggertall pr kommune for delegerte oppgaver med barnehagemyndighet.

		Tot budsj 2026
Driftsinntekter		
Salg av tjenester inneklime		
HMTS inn i framtiden		
Hygienesertifikat		5 000
Prosjekt luktpanel		0
Sum prosjekttinntekter		5 000
Fra eierkommunene, basis*		6 629 623
Andre inntekter		
Sum andre inntekter		6 629 623
SUM DRIFTSINTEKTER		6 634 623
Driftskostnader		
Sum personalkostnader**		5 859 832
Sum avskrivninger		44 756
Sum andre driftskostnader		834 042
SUM DRIFTSKOSTNADER		6 738 630
DRIFTSRESULTAT**		-104 008
Finansposter		104 008
Inndekning fra egenkapital		0
ARSRESULTAT		0

Forslag til vedtak: Representantskapet vedtar budsjett 2026

Sak 19 / 25 Langtidsplan økonomi 2026 – 2029

Økonomiplan er basert på et eiertilskudd pålydende kr 77 pr innbyggertall pr kommune. Eiertilskudd på kr 63 for miljørettet helsevern og kr 14 for delegert barnehagemyndighet. Langtidsplan har tatt høyde for 3 % økning de påfølgende årene.

		Tot buds 2026	Tot buds 2027	Tot buds 2028	Tot buds 2029
Driftsinntekter					
Salg av tjenester inneklime					
HMTS inn i framtiden					
Hygienesertifikat		5 000	5 000	5 000	5000
Prosjekt luktpanel		0	0	0	0
Sum prosjektinntekter		5 000	5 000	5 000	5000
Fra eierkommunene, basis*		6 629 623	6 801 821	6 974 019	7 146 217
Andre inntekter					
Sum andre inntekter		6 629 623	6 801 821	6 974 019	7 146 217
SUM DRIFTSINTEKTER		6 634 623	6 806 821	6 979 019	7 151 217
Driftskostnader					
Sum personalkostnader**		5 859 832	6 037 065	6 195 476	6 381 340
Sum avskrivninger		44 756	44 756	44 756	44 756
Sum andre driftskostnader		834 042	825 000	825 000	830 000
SUM DRIFTSKOSTNADER		6 738 630	6906821	7 065 232	7 256 096
DRIFTSRESULTAT**		-104 008	-100 000	-86 213	-104 879
Finansposter		104 008	100 000	95 000	90 000
Inndekning fra egenkapital		0	0	0	0
ARSRESULTAT		0	22 039	8 787	-14 879

Forslag til vedtak: Representantskapet vedtar økonomiplanen for HMTS 2026-2029.

Kopi til:

Representantskapets varamedlemmer
Styret i HMTS
Revisor PWC
Salten kommunerevisjon

Fra: [Post Sekretariatet](#)
Til: [Post Sekretariatet](#)
Emne: VS: Innkalling til regionrådsmøte
Dato: torsdag 30. oktober 2025 08:14:00
Vedlegg: [image001.png](#)

Fra: Maria Hansen

Sendt: torsdag 23. oktober 2025 11:16

Til: Andre Kristoffersen <andre.kristoffersen@beiarn.kommune.no>; Bjørn Magne Pedersen <pedbjo@gildeskal.kommune.no>; Britt Kristoffersen Løksa; Inger Monsen; Kolbjørn Mathisen <kolbjorn.mathisen@sorfold.kommune.no>; Marlen Rendall Berg; Odd Emil Ingebrigtsen; Runar Jensen <runar.jensen@saltdal.kommune.no>; Sigurd Stormo <sigurd.stormo@meloy.kommune.no>; Aase Refsnes <ordforer@steigen.kommune.no>; annkristinmoldjord; Håkon Sæther <beiarn@arbeiderparti.no>; Jan Arild Ellingsen <jae@auctoring.email>; Lisa Knutsen <knutsenlisa88@gmail.com>; Maria E. Olsen <m.eibensteiner.olsen@gmail.com>; rita.lorentsen@kystnett.no; Silje Nordgård <silje.nordgaard@gmail.com>; Siv Tove Hansen <sivtoveh@hotmail.com>; Sten Robert Hansen <stenrobert@saltenprofil.no>; Truls Aanstad <truls.aanstad@gmail.com>

Kopi: Arne Johnsen <joharn@meloy.kommune.no>; Connie Pettersen <connie.pettersen@steigen.kommune.no>; Geir Mikkelsen; Harald Einar Erichsen; Kjell Hugvik; Odd Børge Pedersen; Ole Petter Nybakk; stein.ole.rorvik@saltdal.kommune.no; Tom Erik Holteng <tom.erik.holteng@fauske.kommune.no>; Torill Mørkhagen; Allan Ellingsen <Allan.Ellingsen@salten.no>; Per Gaute Pettersen <Per.Gaute.Pettersen@salten.no>; Ingunn Dalen <Ingunn.Dalen@salten.no>; Rune Røbekk <Rune.Robekk@salten.no>; Annette Digermul Hals <annette.hals@salten.no>; Steinar Pleim Johansen <Steinar.Pleim.Johansen@salten.no>; Ole Hjartøy <ole.hjartoy@outlook.com>; Postmottak - Bodø Kommune <postmottak@bodo.kommune.no>

Emne: Innkalling til regionrådsmøte

Til ordførere og valgte representanter i Salten Regionråd KO og Salten Regionråd IPR,
Kopi til rådmann, kommunedirektører og styreleder i Salten Regionråd KO

Velkommen til møte i Salten Regionråd i Meløy kommune – Bolga brygge 13-14. november 2025.

Kjøreplan og praktiske opplysninger blir sendt ut ved et senere tidspunkt.

Sakspapirer vil være tilgjengelig fra tidlig neste uke på www.salten.no/politikk.

Overnatting er bestilt for samtlige i Bolga brygge. Gi beskjed dersom du *ikke trenger* overnatting **innen 31. oktober.**

For ordens skyld ønsker vi å bemerke at det er totalt 26 rom på anlegget, og vi forsøker så langt det er mulig å gi alle enkeltrom, men det ligger an til at noen – gjerne frivillig – finner sammen og deler rom.

Forfall og allergier vi bør ta hensyn til meldes til maria.hansen@salten.no snarest og senest **onsdag 5. november.**

Reise til/fra Bolga:

Møtet vil bli lagt opp slik at alle kan ta båtskyss fra Ørnes torsdag formiddag med retur fredag etter lunsj.

Ta gjerne kontakt dersom det er spørsmål eller andre ting du lurer på.

Vel møtt!

Med vennlig hilsen

Maria Hansen

Koordinator | Salten Regionråd

Tlf.: 75 54 86 00 / 918 69 488

Adresse: Sjøgata 27, 8006 Bodø

salten.no



Til representantskapet i Salten kommunerevisjon IKS

Deres ref.: *

Vår ref.: Adm/Repr/lak

Dato: 29. oktober 2025

INNKALLING TIL REPRESENTANTSKAPSMØTE I SALTEN KOMMUNEREVISJON IKS

Det innkalles til representantskapsmøte i Salten kommunerevisjon IKS
mandag 24. november 2025 kl. 09.00-10.30 via digital plattform Teams.

.

Saksliste:

- Sak 9/25: Godkjenning av innkalling og saksliste
- Sak 10/25: Valg av møteleder og to til å underskrive protokollen
- Sak 11/25: Orientering fra daglig leder
- Sak 12/25: Årsbudsjett 2026 og Økonomiplan 2026-2029
- Sak 13/25: Eventuelt

Sakspapirer vedlagt.

Eventuelle forfall bes meddelt undertegnede snarest.
Vararepresentanter møter kun etter nærmere innkalling.



Liv Anne Kildal
Daglig leder

KOPI:

Fauske Revisjon
Salten kontrollutvalgsservice
Eierkommunene

Til representanskapet i Salten kommunerevisjon IKS

Deres ref.: *

Vår ref.: adm/styret/lak

Dato: 29. oktober 2025

SAK 11/2025: ORIENTERING FRA DAGLIG LEDER

Under representantskapets møte 2.juni i år fremkom det ønske om orientering fra daglig leder rundt selskapets drift; herunder strategi, leveranser forvaltningsrevisjon og styrets møter. Daglig leder vil på bakgrunn av dette gi en kort redegjørelse rundt nevnte tema og kunne svare på evt spørsmål.

Under henvisning til foranstående anbefaler jeg representantskapet om å fatte slikt **vedtak:**

Redegjørelsen tas til orientering.



Liv Anne Kildal
Daglig leder

Til representantskapet i Salten kommunerevisjon IKS

Deres ref.: *

Vår ref.: adm/rep/lak

Dato: 29. oktober 2025

SAK 12/2025: BUDSJETT 2026 OG ØKONOMIPLAN 2026-2029

Styret skal utarbeide et forslag til økonomiplan for de neste fire årene og årsbudsjett jf Lov om interkommunale selskap § 18. I hht Lov om interkommunale selskap §20 skal representantskapet en gang i året vedta selskapets økonomiplan.

Økonomiplanen skal omfatte de fire neste budsjettår og gi en realistisk oversikt over sannsynlige inntekter, forventede utgifter og prioriterte oppgaver.

Kostnader til utskifting av datamaskiner og øvrig kontorutstyr tas over den ordinære drift, økonomiplanen legges derfor frem uten eget investeringsbudsjett. Selskapet har ellers løpende lønns- og driftsutgifter hvor fast lønn, husleie og pålagt etterutdanning utgjør ca 87% av kostnadene.

Årsbudsjett for 2026 og Økonomiplan for 2026-2029 legges frem med samme lønns- og prisvekst som ligger til grunn for vedtatt ramme for 2026, en økning på 4,4 %. Forslag til årsbudsjett og økonomiplan gir et realistisk bilde av forventede utgifter i perioden, dog er det som kjent vanskelig å forutse pensjonskostnaden fremover. Det er på bakgrunn av dette lagt inn samme lønns- og prisvekst i hele perioden på nivå med budsjett for 2026.

Bruk av premiefond: Som omtalt i sak 7/2025 Fastsetting av budsjetttramme legges budsjettet frem med den forutsetning av at ved et evt negativt avvik mellom budsjettert pensjonskostnad og faktisk pensjonskostnad for 2026 vil dette salderes ved bruk av premiefondet, dette med bakgrunn i at selskapet har midler her fra tidligere år og at det ble tilført nye midler i 2025.

Styret behandlet saken i møte 22.oktober 2025

Styrets innstilling:

Styret anbefaler overfor representantskapet å vedta fremlagt forslag til økonomiplan for 2026-2029.

Liv Anne Kildal

Liv Anne Kildal
Daglig leder

BUDSJETT 2026 OG ØKONOMIPLAN SALTEN KOMMUNEREVISJON IKS 2026-2029

	Regnskap 2024	Budsjett 2025	Budsjett 2026	Budsjett 2027	Budsjett 2028	Budsjett 2029
Driftsinntekter						
Salgsinntekt	-12 204 192	-12 839 334	-13 288 474	-13 873 167	-14 483 586	-15 120 864
Annen driftsinntekt	-468 157	-332 958	-347 608	-362 903	-378 871	-395 541
Sum driftsinntekter	-12 672 349	-13 172 292	-13 636 082	-14 236 070	-14 862 457	-15 516 405
Driftsutgifter						
Lønnskostnad	9 488 341	10 701 754	11 172 631	11 664 227	12 177 453	12 713 261
Annen driftskostnad	2 980 467	2 494 538	2 603 451	2 718 003	2 837 595	2 962 449
Sum driftsutgifter	12 468 808	13 196 292	13 776 082	14 382 230	15 015 048	15 675 710
DRIFSTRESULTAT	-203 541	24 000	140 000	146 160	152 591	159 305
Finansinnt/-kostnader						
Annen renteinntekt	-157 838	-24 000	-140 000	-146 160	-152 591	-159 305
Sum finansinnt/-kostnader						
ORDINÆRT RESULTAT	-361 379	0	1	1	1	1

Innkalling

Møtedato	Møtested	Kl.	Til behandling	Møte nr.
20.6.2025	Teams	09:00 – 10:30	Sak nr. 01 – 07	3/25

Møte 3/25 i representantskapet for RKK Salten.

Møtet avholdes på teams.

Saksliste:

- 3/25: Orienteringer
- 4/25: Årsberetning 2024
- 5/25: Regnskap 2024
- 6/24: Uavhengig revisors beretning
- 7/25: Eventuelt

Leder for representantskapet

Runar Jensen

Daglig leder RKK Salten

Kurt P. Hjelvik

MØTEBOK

REPRESENTANTSKAPET RKK SALTEN KO

post@rkksalten.no

Postboks 394, 8201 Fauske

Møtedato	Møtested	Kl.	Saknr.	Møte nr.
20.6.2025	Teams	09:00 – 10:30	3/25	3/25

3/25: Orienteringer

Årsmelding 2024

Årsmeldingen inneholder en nærmere redegjørelse om aktiviteter gjennom året som har gått, utover det som virksomheten lovmessig plikter å omtale. Her settes det søkelys på gjennomførte aktiviteter i RKK-regi opp mot vedtatt årsplan.

Aktiviteter

Aktiviteten i 2024 har hatt en nedgang forhold til året før. Det varierer mellom digitale og fysiske møter/temadager. De fysiske møtene har den fordel at du får treffe og snakke med kollegaer på en måte som du ikke klarer gjennom teams-møter, og for prosessarbeid som krever dialog og samspill gir det mest utbytte. De digitale møtene har den fordel at de er raskere, ikke krever reisetid og kan gjennomføres fra kontorpulten på akkurat det tidspunktet møtet er satt, og er mere passende for webinar, kortere arbeidsmøter, nettverksmøter osv.

I tillegg til at vi har deltakere på ulike arrangement fra eierkommunene, har vi med deltakere også fra andre kommuner og regioner. At vi har deltakere også fra andre regioner/kommuner skyldes hovedsakelig deltakelse i de felles nasjonale satsningene på REKOM, DEKOM og Kompetanseløftet, men også et stadig større og mere utstrakt samarbeid på andre områder; div. utdanninger innenfor helse og omsorg f.eks.

Ny daglig leder tiltrådte stillingen i slutten av mai.

Den daglige driften og planlegging og gjennomføring av arrangementene fra uke til uke, har hatt hovedfokus, og det har ikke blitt gjennomført besøk i kommunene.

Behovet for kommunebesøk har vært signalisert over flere år uten at det har blitt gjennomført, og det gis derfor høy prioritet for gjennomføring av disse i 2025. Dette for å informere om hva RKK Salten kan bidra med, samt kartlegge den enkelte kommunes behov for kompetanseheving.

Aktiviteten RKK Salten legger opp til spenner fra tradisjonelle kurs- og konferanser, arbeid i fagnettverk/ mindre grupper samt prosessarbeid/ veiledning og videreutdanninger. Arbeid i nettverkene er «lavterskel»-samlinger der sektorene deltar med et friere program for å stimulere til erfaringsutveksling. Nettverkene er lærende nettverk, der det også legges opp til forarbeid, underveis-arbeid og etterarbeid. Etter ønske fra kommunene opprettes det stadig flere nye nettverk. Både innenfor ulike fagsektorer, men også tverrsektorielt.

Målet er at dette skal bidra til endring av praksis og utvikling på den enkelte avdeling/arbeidsplass. Kurstilbudene har et mer definert innhold og har gjerne innleid foreleser som går over én eller flere dager. Prosessarbeid er særlig nasjonale programmer der sektorene arbeider systematisk i felleskap for å løse og tolke nasjonale reformer og kompetansehevingsprogrammer, slik som REKOM, DEKOM og Kompetanseløftet i oppvekstsektoren.

Med utdanning menes i denne sammenhengen videreutdanning formidlet av RKK i samarbeid med UH-sektoren, som gir studiepoeng for den enkelte deltaker.

Det oppfordres og inviteres mer og mer til interkommunalt samarbeid. Særlig ser en dette gjennom statlige føringer for skjønnsmiddeltildeling. I noen sammenhenger settes det som absolutt forutsetning for å motta kompetansemidler. Det er i tillegg sterke føringer for at planlagte kompetanseheving- og utviklingstiltak skal forankres i lokale overordnede planer, samt at kompetansebehovene skal være forankret helt ned til den enkelte arbeidstaker.

Hovedvekten av RKK Salten sine aktiviteter retter seg fortsatt mot de største sektorene i medlemskommunene, oppvekst (skole, barnehage og PPT) og helse/omsorg. Dette skyldes dels at det er der vi opplever størst respons og etterspørsel etter tilbud, men kanskje aller mest at det er i disse sektorene at det finnes nasjonale søkbare kompetansemidler og kompetansehevingsprogrammer av en slik størrelse at det gir gevinst å gjennomføre for flere kommuner samlet.

I tillegg har teknisk sektor samt sikkerhet og beredskap fått et større fokus i tråd med nasjonale føringer. Her har RKK Salten i 2024 forsøkt å etablere ulike nettverk for å imøtekomme også dette behovet.

Gjennomføring av årsplan

RKK Salten skal være en pådriver og sentral bidragsyter for å videreutvikle det interkommunale samarbeidet gjennom profesjonelle læringsfellesskap, dialog, veiledning, kompetansebygging og utvikling.

Kompetanseaktivitetene som er gjennomført i 2024 bygger på RKK Saltens strategiplan for perioden 2023 – 2027, og vedtatt årsplan for 2024. Årsplanen er bygd opp både med en generell måldel og en spesifikk aktivitetsdel. Årsmeldingen fokuserer på gjennomføring av måldelen.

Nasjonale og regionale føringer og satsninger i tillegg til lokale kompetanseplaner skal danne grunnlaget for RKK Saltens aktiviteter. Et hovedmål i årsplanen er at kommunene har ansatte med tilstrekkelig kompetanse for å utvikle gode, effektive tjenester og samhandling.

Virkemidler i årsplanen handler om å bistå kommunene i utviklings- og kompetansearbeid og legge til rette for bred deltakelse, både lokalt og regionalt. Ha et nært samarbeid med utdanningssystem og kompetansemiljø for å bidra til gode prosesser, utvikle fleksible og tilpassede utdanninger, opplæringstilbud, prosjekter, utviklingsarbeid og nettverk.

Felles for alle sektorer:

- Delta i/ legge til rette for lokale og regionale møter, med kommunene og utdanningsinstitusjonene. Invitere til regionale prosjekter og samarbeid ut fra innmeldte kompetansebehov.
- Videreføre fagnettverk, der RKK Saltens rolle er å koordinere og drive gode prosesser, samt innhente fagkompetanse og andre aktuelle samarbeidsaktører til gjennomføring og kompetanseformidling.
- Legge opp til profesjonelle læringsfellesskap og lærende møter/nettverk.
- Bruke nyere teori og forskning som bakgrunn for alle aktiviteter og legge til rette for samarbeid med akademia.

Årsplanens aktivitetsdel er førende for det daglige arbeidet og evalueres både fortløpende i virksomhetens faste kontormøter, og etter årets slutt.

Årsplan for 2024 er dessverre ikke sluttevaluert, og kan følgelig ikke legges frem for styret. En foreløpig gjennomgang viser likevel at en langt på vei har gjennomført samtlige aktiviteter som var planlagt for 2024.

Valg styremedlemmer

I representantskapsmøte 31.3.23 sak 5/23 ble følgende vedtak fattet:

- Representantskapet utpeker en valgkomite på 3 stk., bestående av:
 - 1: Gisle Hansen, Sørfold (leder).
 - 2: Bjørn Magne Pedersen, Gildeskål.

3: Inger Monsen, Rødøy.

- Representantskapet gjennomfører valg på 2 nye styremedlemmer høsten 2023. Ved eventuell utskifting av leder eller nestleder må det gjøres valg på disse funksjonene. Valg gjennomføres før konstituering av nye kommunestyre høsten 2023.
- **Representantskapet gir tilslutning til at valg gjennomføres hvert annet år, hvorpå 2 eller 3 av de sittende medlemmene gjenvelges for en andre funksjonsperiode på 2 år. Neste valg gjennomføres høsten 2025.**
- Alle nye medlemmer i styret skal ha personlig vara.

Som det fremkommer skal det gjennomføres valg av styremedlemmer høsten 2025.

Sittende styre med vararepresentanter er følgende:

Funksjon	Navn	Personlig vara
Leder	Geir Mikkelsen (Gildeskål)	Svein Leif Einvik (Rødøy)
Nestleder	Dag Robertsen (Steigen)	Ann-Elise Os (Fauske)
Styremedlem	Ole Petter Nybakk (Beiarn)	Lisbeth Movik (Gildeskål)
Styremedlem	Lovise Lundli (Fauske)	Kurt Fossvik (Hamarøy)
Styremedlem	Lisbeth Bernhardsen (Sørfold)	

Dersom ikke annet forelegges i representantskapets møte så følges plan og tidligere vedtak for valg av styremedlemmer.

Drift RKK Salten første halvår 2025

Orienteres i møte

Møtedato	Møtested	Kl.	Saknr.	Møte nr.
20.6.2025	Teams	09:00 – 10:30	4/25	3/25

4/25: **Årsberetning 2024**

1. **Årsberetning 2024**

Årsberetningens del av årsrapporten omtaler de forholdene som virksomheten plikter å omtale og som skal gjennomgå en revisjon sammen med årsregnskapet. Dette er en redegjørelse om den økonomiske stillingen, avvik mellom årsbudsjettet og årsregnskapet, og måloppnåelse og andre ikke økonomiske forhold, så som etisk standard, likestilling og diskriminering.

1.1 **Måloppnåelse og ikke-økonomiske forhold**

Om RKK Salten

RKK Salten er et kommunalt oppgavefelleskap organisert etter kommuneloven § 19, med kontorsted Fauske. RKK Saltens mål er:

- RKK Saltens skal være en pådriver og sentral bidragsyter til økt kompetanse og innovasjon i deltagerkommunene.
- RKK Salten skal medvirke og legge til rette for kompetanseutvikling, kvalitetsutvikling, endringsarbeid og innovasjon i regionen.
- RKK Salten kan bistå kommunene med implementering av nasjonale satsinger, aktuelle utviklingsprosjekt og kompetanseheving.
- RKK Salten skal støtte kommunene i arbeidet med å være oppdatert på relevante nasjonale føringer, nye satsinger, forskrifter og lovverk, synliggjøre sammenhenger og bidra til forståelse for hvordan disse er med på å endre praksis.
- RKK Salten skal være et bindeledd mellom deltakerkommunene og aktuelle samarbeidspartnere.
 - o RKK Salten skal stimulere til samarbeid/samhandling og gode koblinger mellom kommunene og relevante samarbeidspartnere, både nåværende og nye.
 - o RKK Salten skal medvirke til lydhøre, inkluderende, medbestemmende og representative beslutningsprosesser (fra FNs bærekrafts mål 16.7).

RKK Saltens grunnholdning (fra strategiplan 2023 – 2027):

RKK Salten skal jobbe ut fra et positivt menneskesyn som baserer seg på troen om at alle er i stand til å kunne utvikle seg ved bevisstgjøring av egne styrker og ressurser.

RKK Saltens verdier:

- Likeverdighet – alle har like stor verdi og er like verdifulle.
- Inkluderende – alle skal få tilgang til og like muligheter til læring, kompetanseheving og utdanning.
- Medvirkende – vi deltar, bidrar, skaper og påvirker.
- Lojal – vi støtter opp om kommunenes behov.
- Nysgjerrig og lærende – vi er alltid på utkikk etter ny informasjon, stiller spørsmål ved ting, og søker å utvikle våre kunnskaper og ferdigheter på vegne av kommunene.

I 2022 ble ny samarbeidsavtale for RKK Salten kommunalt oppgavefelleskap vedtatt i de 9 medlemskommunene. Den nye avtalen tar inn i seg endringene i kommuneloven, og fastsetter RKK Salten

som et eget rettssubjekt, opprettet med hjemmel i kommuneloven §19. Avtalen er også å regne som RKK Saltens sine vedtekter.

Oppgavefellesskapets deltagere er kommunene Beiarn, Sørfold, Fauske, Steigen, Gildeskål, Meløy, Håbmer - Hamarøy, Rødøy og Saltdal.

Representantskapet er selskapets øverste styrende organ og består av de til enhver tid valgte ordførerne fra medlemskommunene. Representantskapets ansvar er å behandle og godkjenne årsmelding, regnskap for siste driftsår, langsiktige planer, årsplaner og budsjett.

Leder av representantskapet i 2024 var Runar Jensen fra Saltdal kommune, og representantskapet har avholdt 2 møter og behandlet 8 saker i 2024.

Representantskapet velger et styre som har ansvar for at RKK Saltens formål oppfylles etter lov, forskrifter, samarbeidsavtalen og innenfor de økonomiske rammer som kommunene bevilger.

Styret ledes av Geir Mikkelsen som er kommunedirektør i Gildeskål kommune, og styret har avholdt 4 møter og behandlet 18 saker i 2024.

1.1.1 Måloppnåelse

Det er ikke vedtatt egne måltall utover budsjett, men styret vedtar årlig en aktivitetsplan som planlegger omfanget av aktiviteter gjennom året. Planen er dynamisk for å kunne tilpasses løpende behov. Planen for 2024 er i stor grad fulgt. Vi ser imidlertid at innhold og deltagelse fremdeles er noe påvirket av ettervirkningene av pandemien. Dette har medført at noen samlinger har vært gjennomført digitalt. En anstrengt kommuneøkonomi og mangel på personale/vikarer hos mange av Saltens kommuner, har også vært førende for deltagelse i RKK - arrangementer.

Ellers vises til årsmelding med nærmere beskrivelse av gjennomførte aktiviteter i året som har vært.

1.1.2 Arbeidsmiljø, likestilling, etikk

Kontoret har frem til september bestått av fem ansatte i fire faste stillinger, og en prosjektstilling. De ansatte består av en mann og fire kvinner. Styret vedtok i sitt møte 13. september å gjøre prosjektstilling som juridisk rådgiver om til fast stilling. Dette sett i sammenheng med at ansatt fagleder i fast stilling allerede da hadde varslet arbeidsgiver om å ta ut pensjon fra 1.1.2025.

Styret består av tre menn og to kvinner, og styrets leder og nestleder er begge menn.

Alle arbeidsgivere skal, innenfor sin virksomhet, arbeide aktivt, målrettet og planmessig for å fremme likestilling og hindre diskriminering. RKK Salten er en liten virksomhet og det er ikke gjennomført spesifikke tiltak utover det som er vedtatt i eksisterende planer.

Årsplanen som ble vedtatt for driftsåret 2024 stadfester at langsiktig strategiplan 2023 – 2027 er førende for virksomheten. Planen viser til RKK Saltens verdier:

- Lojalitet
- Respekt
- Likeverdighet
- Positivt menneskesyn
- Anerkjennelse.

Gjennom de aktiviteter som RKK arrangerer søker ansatte å opptre på en måte som fremmer likestilling og hindrer diskriminering.

Det er stort fokus på å ha et godt arbeidsmiljø i RKK Salten, og i arbeidet vi gjør sammen med våre partnere ute i kommunene. Det avholdes kontormøte hver 3. uke, der samarbeid, planer, samhandling og arbeidsmiljø er på dagsorden.

Daglig leder sa opp sin stilling i slutten av oktober 2023, og det ble igangsatt prosess for tilsetting av ny daglig leder. Ny daglig leder tiltrådte stillingen i midten av mai 2024.

Lønns- og personalpolitiske forhold reguleres av Hovedtariffavtalen og Hovedavtalen for KS-området. RKK Salten har en bedriftskultur som skal kunne varsle om kritikkverdige forhold. Det er eiernes etiske normer og etiske problemstillinger som legges til grunn for arbeidet, slik at det ikke er utarbeidet egne rutiner på dette. Potensielle risikoforhold er vurdert og gjennomgått med revisjonen, og det er konkludert med at det er lav risiko for misligheter. Regnskapsrutinene er tilpasset slik at ansatte ikke har tilgang til likvider, og regnskapet føres av Fauske kommune.

RKK Saltens påvirkning på miljøet er begrenset og egne systemer og interne rutiner er derfor ikke omfattende. Flere av kontorets fysiske møter er blitt erstattet av digitale møter. Det inkluderer også færre reiser, og har gjort at kontorets eventuelle negative virkning på miljøet har blitt ytterligere redusert.

1.1.3 Internkontroll

Internkontroll skal bidra til at intensjonene i samarbeidsavtalen mellom eierkommunene om RKK Salten, oppfylles med god kvalitet, og at ressursene brukes effektivt og riktig. Dette er også viktig for god styring av virksomheten og at tilliten til våre eiere opprettholdes.

Vi fokuserer på å sikre at lover og regler overholdes og kontrollerer jevnlig at pålitelig rapportering utføres. Identifisering og håndtering av risikoer har også jevnlig fokus.

Jevnlig og grundig evaluering av vår virksomhet gjør at vi får identifisert potensielle svakheter og sårbarheter i en ev. tidlig fase. Dette arbeidet gjør vi sammen i kollegiet, noe som gjør at alle blir bevisst på at internkontroll er viktig, og vi får en felles forståelse av egen rolle for å opprettholde internkontrollen.

Vi er opptatt av å opprettholde høy standard for internkontroll, har god tilpasningsevne og har en dynamisk tilnærming til våre oppgaver og mål.

1.2 Økonomisk utvikling og stilling

RKK Salten avslutter regnskapsåret med et negativt netto driftsresultat på kr. 3.080.288.-, som er innekket ved bruk av egenkapital (bundet driftsfond).

Store deler av det negative driftsresultatet refererer seg kr. 1.400.000.- mer i overføringer til kommunene enn kr. 700.000.- som var budsjettet for 2024. Videre var budsjett 2024 vedtatt med et negativt driftsresultat på kr. 1.200.000.-.

RKK's aktivitet er finansiert toveis: den største delen av den faste aktiviteten er finansiert av medlemskontingent fra de 9 eierkommunene, mens kompetansetiltak finansieres av eksterne tilskudd og påmeldings- / deltakeravgift. Prosjektstillingen som juridisk rådgiver var for andre halvår 2024, og videre første halvår 2025 finansiert gjennom tilskudd fra Iris-fondet med totalt kr. 974 000.

Det ble søkt om delutbetaling fra IRIS på kr. 487.000.- for 2024, men utbetaling av dette tilskuddet ble dessverre ikke utbetalt og bokført før i januar 2025.

Om er ser til evaluert årsplan som ble presentert for styret i møte 13.september 2024, så viser den at aktivitetsnivået har vært høyt. Likevel preges nok kommunene av egen kapasitetsproblematikk og økonomiske utfordringer, som igjen gjenspeiler seg i adgang til deltagelse på RKK's aktiviteter, hvor en har måttet avlyse enkelte aktiviteter på grunn av manglende påmelding og deltagelse.

En stor del av kompetansehevingstiltakene løper over flere år og der tilskuddene kan utbetales både forskuddsvis og etterskuddsvis. Det er derfor en del av den nødvendige og ordinære driften at RKK har fondsmidler for å forvalte tilskuddsmidler for tiltak som løper over flere år.

Bundet driftsfond minker i 2024 fra kr. 9,4 mill. til kr. 6,4 mill.

Det er en styrt utvikling for at RKK Salten ikke skal oppbevare kompetansemidler som tilhører kommunene over for lange perioder. For 2024 ble det overført kr. 2.118.012.- til kommunene. De enkelte midlene bør brukes til sitt formål og rapporteres på, slik at prosjektene kan avsluttes fortløpende.

Det kommunale tilskuddet var i 2024 vedtatt til kr 2.701.224.-. Det er viktig å merke seg at det kommunale tilskuddet ikke er tilstrekkelig til å dekke alle stillinger og hele kontorets aktiviteter, noe som er med på å forklare at RKK hvert år har et reelt merforbruk regnskapsmessig. Det foreligger derav et betydelig inntektskrav for å oppnå årlig balanse. Noe av motivasjonen er at det utgjør en viktig stimulans i å finne nye aktiviteter for RKK Salten, samtidig som det gir kostnadsfokus.

Skjønnsmiddelprosjekt «Organisering av Barneahagemyndighet» ble avsluttet høsten 2024. Det har ytterligere redusert den opprinnelige kapasiteten ved kontoret, samtidig som det har løst en viktig funksjon for medlemskommunene og gitt økt inntekt til kontordriften.

Regnskapsresultatet for 2024 viser derfor 3 hovedtendenser:

1. Driftsinntektene er redusert med kr. 7.065 mill., fra kr. 13,607 mill. til 6.542.821, mens driftsutgiftene er redusert med kr. 4.306 mill. fra kr. 14,307 mill. til kr.10.001.294.- i samme periode. Sammen med økte renteinntekter gir det et negativt netto driftsresultat på kr. -3.080.288.- for 2024.
2. Resultatet samsvarer med avsetning til fond fra 2023 til 2024, og vi finner de økte driftsutgiftene på konto for møter/nettverk samt overføringer til kommunene.
3. Driftsfond er derav redusert fra kr. 9.4 mill. ved inngangen av året til kr. 6.4 mill. på slutten av året. Forholdet mellom eksterne kompetansemidler og kommunenes totale innbetalinger til RKK Salten viser klar overvekt av ekstern finansiering. Dette blant annet fordi RKK tilrettelegger for større interkommunale samarbeid mellom flere kommuner. Jo flere som samarbeider, desto større blir tilskuddene fra staten og desto mer aktivitet kan gjennomføres.

1.2.1 Nøkkeltall

Hovedtall	2024		2023
Regnskap	Regnskap	Regulert budsjett	Regnskap
Sum driftsinntekter	Kr. 6.542.821	Kr. 9.096.000	Kr. 13.604.620
Sum driftsutgifter	Kr. 10.001.294	Kr. 10.646.000	Kr. 14.307.109
Brutto driftsresultat	Kr. -3.458.473	Kr. -1.550.000	Kr. -699-489
Netto driftsresultat	Kr. -3.080.288	Kr. -1.200.000	Kr. -332.801
Bruk av bundne fond	Kr. 4.097.520	Kr. 1.700.000	Kr. 4.102.756
Avsetning til bundne fond	Kr. 1.017.232	Kr. 500.000	Kr. 3.769.956
Dekning av tidligere års merforbruk	Kr. -	Kr. -	Kr. -
Bruk av tidligere års mindreforbruk	Kr. -	Kr. -	Kr. -
Mer/ Mindreforbruk	Kr. -	Kr. -	Kr. -

RKK har en egenkapital per 31.12.2024 på kr. 6.359.887.- som består av et bundet driftsfond. Avsetning til bundet fond i 2024 utgjør kr. 1.017.232.-.

Virksomhetens egenkapital

2020	2021	2022	2023	2024
12 190 483	13 957 659	9 772 975	9 440 175	6 359 887

Fondsmidlene er øremerkede midler til søkte tiltak, spesielt innenfor sektorene oppvekst og helse/ omsorg, men også innen teknisk område. All bruk av fondsmidler er bundet opp mot søknad og skal rapporteres i etterkant. RKK har ikke lån eller langsiktig gjeld, og likviditeten er god.

Forslag til innstilling:

Årsberetning 2024 vedtas som fremlagt

Behandling i styret:

Enstemmig vedtatt

Innstilling til representantskapet:

Årsberetning 2024 vedtas som fremlagt

Behandling i representantskapet:

-

Vedtak i representantskapet:

-
-

Møtedato	Møtested	Kl.	Saknr.	Møte nr.
20.6.2025	Teams	09:00 – 10:30	5/25	3/25

5/25: Årsregnskap 2024

Årsregnskap 2024 RKK SALTEN

ÅRSREGNSKAP 2024

RKK SALTEN

HOVEDOVERSIKTER

Regnskapsskjema – Drift

Tekst	Note	2024			2023
		Regnskap	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap
Driftsinntekter					
Overføringer og tilskudd fra andre	6	6 184 259	7 750 000	7 750 000	11 278 689
Salgs- og leieinntekter		358 562	1 346 000	1 346 000	2 328 931
Sum driftsinntekter		6 542 821	9 096 000	9 096 000	13 607 620
Driftsutgifter					
Lønnsutgifter	4	5 779 777	7 861 000	7 861 000	10 877 997
Sosiale utgifter	8	373 763	555 000	555 000	360 235
Kjøp av varer og tjenester	5	1 305 517	1 180 000	1 180 000	1 388 697
Overføringer og tilskudd til andre		2 542 237	1 050 000	1 050 000	1 680 180
Avskrivninger		0	0	0	0
Sum driftsutgifter		10 001 294	10 646 000	10 646 000	14 307 109
Brutto driftsresultat		-3 458 473	-1 550 000	-1 550 000	-699 489
Renteinntekter		388 307	350 000	350 000	376 675
Renteutgifter		10 123	0	0	9 986
Netto finansutgifter		378 184	350 000	350 000	366 689
Motpost avskrivninger		0	0	0	0
Netto driftsresultat		-3 080 288	-1 200 000	-1 200 000	-332 801
Disponering eller dekning av netto driftsresultat:					
Overføring til investering					
Avsetninger til bundne driftsfond		1 017 232	500 000	500 000	3 769 956
Bruk av bundne driftsfond		4 097 520	1 700 000	1 700 000	4 102 756
Avsetninger til disposisjonsfond					
Bruk av disposisjonsfond					
Dekning av tidligere års merforbruk					
Sum disponering eller dekning av netto driftsresultat		3 080 288	1 200 000	1 200 000	332 801
Frømført til inndekning i senere år (merforbruk)		0	0	0	0

Årsregnskap 2024 RKK SALTEN

Budsjettavvik og årsavslutningsdisposisjoner.

Disposisjoner for driftsregnskapet § 5-9. 1. ledd	
Netto driftsresultat	-3 080 288
Avsetninger til bundne driftsfond	1 017 232
Bruk av bundne driftsfond	4 097 520
Overføring til investering i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	
Avsetninger til disposisjonsfond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	
Bruk av disposisjonsfond i henhold til årsbudsjettet og fullmakter	
Budsjettet dekning av tidligere års merforbruk	
Årets budsjettavvik (mer- eller mindreforbruk før strykninger)	0
Strykning av overføring til investering	
Mer- eller mindreforbruk etter strykninger	0
Fremført til inndekning i senere år (merforbruk).	0

Bevilgningsoversikt – drift

Tekst	2024			2023
	Regnskap	Regulert budsjett	Opprinnelig budsjett	Regnskap
Rammetilskudd	0	0	0	0
Inntekts- og formuesskatt	0	0	0	0
Eiendomsskatt	0	0	0	0
Andre generelle driftsinntekter	0	0	0	0
Sum generelle driftsinntekter	0	0	0	0
Sum bevilgninger drift, netto	3 458 473	1 550 000	1 550 000	699 489
Avskrivninger	0	0	0	0
Sum netto driftsutgifter	3 458 473	1 550 000	1 550 000	699 489
Brutto driftsresultat	-3 458 473	-1 550 000	-1 550 000	-699 489
Renteinntekter	388 307	350 000	350 000	376 675
Utbytter	0	0	0	0
Gevinster og tap på finansielle omløpsmidler	0	0	0	0
Renteutgifter	10 123	0	0	9 986
Avdrag på lån	0	0	0	0
Netto finansutgifter	378 184	350 000	350 000	366 689
Motpost avskrivninger	0	0	0	0
Netto driftsresultat	-3 080 288	-1 200 000	-1 200 000	-332 801
Disponering eller dekning av netto driftsresultat:				
Overføring til investering	0	0	0	0
Avsetninger til bundne driftsfond	1 017 232	500 000	500 000	3 769 956
Bruk av bundne driftsfond	4 097 520	1 700 000	1 700 000	4 102 756
Avsetninger til disposisjonsfond	0	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	0	0	0	0
Dekning av tidligere års merforbruk	0	0	0	0
Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat	3 080 288	1 200 000	1 200 000	332 801
Fremført til inndekning i senere år (merforbruk).	0	0	0	0

BALANSE

EIENDELER	Note	2024	2023
A. Anleggsmidler		4 455 824	4 060 499
Finansielle anleggsmidler		98 509	90 329
Aksjer og andeler		98 509	90 329
Pensjonsmidler		4 357 315	3 970 170
B. Omløpsmidler		7 850 151	11 019 559
Bankinnskudd og kontanter	2	7 710 177	10 414 789
Kortsiktige fordringer		139 974	604 770
Kundefordringer		49 130	545 741
Andre kortsiktige fordringer		-7 705	-42 741
Premieavvik		98 549	101 770
Sum eiendeler		12 305 975	15 080 058
EGENKAPITAL OG GJELD	Note	2024	2023
C. Egenkapital		6 686 535	9 798 195
Egenkapital drift		6 359 887	9 440 175
Bundne driftsfond	3	6 359 887	9 440 175
Annen egenkapital		326 648	358 020
Kapitalkonto		326 648	358 020
D. Langsiktig gjeld		4 125 207	3 698 510
Pensjonsforpliktelse	7,8	4 125 207	3 698 510
		0	0
E. Kortsiktig gjeld		1 494 234	1 583 353
Kortsiktig gjeld		1 494 234	1 583 353
Leverandørgjeld		944 324	0
Annen kortsiktig gjeld		554 936	1 583 353
Premieavvik		-5 026	0
Sum egenkapital og gjeld		12 305 975	15 080 058

Arsregnskap 2024 RKK SALTEN

Detaljert driftsregnskap

	Regnskap	Reg. budsjett	Budsjett	Regnskap
	2024	2024	2024	2023
1010 FAST LØNN	2 423 198	2 646 000	2 646 000	2 492 727
1030 EKSTRAHJELP	748 792	625 000	625 000	632 692
1090 PENSJONER	367 555	515 000	515 000	353 700
1092 GRUPPELIVSFORSIKRING OPPG.PL.	6 208	10 000	10 000	6 535
1096 PENSJONSPREMIE AFP	0	30 000	30 000	0
1099 ARBEIDSGIVERAVGIFT	182 487	175 000	175 000	177 505
1100 KONTORMATERIELL	52 910	30 000	30 000	39 481
1101 AVISER OG TIDSKRIFTER	7 921	4 000	4 000	0
1105 UNDERVISNINGSMATERIELL	12 102	10 000	10 000	20 793
1106 ARBEIDSMATERIELL	449	0	0	0
1115 MATVARER	11 851	8 000	8 000	11 149
1116 BEVERTNING OG REPRESENTASJON	25 643	10 000	10 000	30 586
1120 ANNET FORBRUKSMATERIELL, VARER OG TJENESTER	7 382	5 000	5 000	0
1121 UTGIFTSDEKNING REISER, IKKE OPPG.PL.	132	7 000	7 000	0
1122 VELFERDSTILTAK ANSATTE	5 050	1 000	1 000	0
1130 POST, BANK, TELEFON, INTERNETT OG BREDBÅND	20 937	31 000	31 000	18 793
1150 OPPLÆRING, KURS, STIPEND, IKKE OPPG.PL.	989 678	1 500 000	1 500 000	3 400 241
1155 MØTER/ NETTVERK	1 483 366	3 000 000	3 000 000	4 230 002
1160 KOST, OPPHOLD, REISEUTGIFTER	65 350	30 000	30 000	65 458
1161 KM.GODTGJØRELSE	69 393	60 000	60 000	56 877
1165 ANDRE OPPGAVEPL. GODTGJØRELSE	263	0	0	96
1170 TRANSPORT OG REISE	142 224	100 000	100 000	104 300
1179 IKKE OPPG.PL. REISEUTGIFTER	0	10 000	10 000	0
1180 STRØM	12 959	20 000	20 000	18 084
1185 FORSIKRINGER, VAKTHOLD OG SIKRING	6 343	10 000	10 000	6 029
1186 PERSON/YRKESKADEFORSIKRING	20 738	10 000	10 000	14 386
1190 LEIE AV LOKALER OG GRUNN	107 794	110 000	110 000	98 561
1195 AVGIFTER, GEBYRER, LISENSER M.V.	667 008	600 000	600 000	590 994
1200 INVENTAR OG UTSTYR	0	15 000	15 000	0
1260 RENHOLDSTJENESTER	21 348	24 000	24 000	29 333
1270 KJØP AV TJENESTER	0	0	0	228 613
1400 OVERFØRINGER TIL STATEN	71 288	0	0	0
1429 MOMS, GENERELL KOMPENSASJONSORDN.	350 458	350 000	350 000	418 406
1450 OVERFØRINGER TIL KOMMUNER	2 118 012	700 000	700 000	1 261 773
1470 OVERFØRINGER TIL ANDRE	2 479	0	0	0
1506 GEBYRER OG MORARENTER	1 943	0	0	2 657
1529 KJØP AV AKSJER OG ANDELER	8 180	0	0	7 329
1550 AVSETNINGER TIL BUNDE FOND	1 017 232	500 000	500 000	3 769 956
Sum utgifter	11 028 672	11 146 000	11 146 000	18 087 058
1205 Øredifferanse	-24	0	0	-7
1620 Administrasjonsgebyr, ikke mva-pliktig	-3 150	0	0	-11 760
1621 DIVERSE INNTEKTER	-200 478	-1 346 000	-1 346 000	-2 098 421
1650 AVG.PLIKTIG SALG VARER OG TJENESTER	-154 934	0	0	-218 750
1700 REFUSJONER FRA STATEN	-1 476 520	-3 500 000	-3 500 000	-5 679 306
1710 REFUSJON SYKEPENG	-2 106	0	0	-139 017
1729 REF. MOMS PÅLØPT I DRIFTSREGNSKAPET	-350 458	-350 000	-350 000	-418 406
1730 REFUSJON FRA FYLKESKOMMUNER	-142 286	-100 000	-100 000	-26 307
1750 REFUSJONER FRA KOMMUNER	-4 212 889	-3 800 000	-3 800 000	-5 015 652
1900 RENTEINNTEKTER	-388 307	-350 000	-350 000	-376 675
1950 BRUK AV BUNDE FOND	-4 097 520	-1 700 000	-1 700 000	-4 102 756
Sum inntekter	-11 028 672	-11 146 000	-11 146 000	-18 087 058

Årsregnskap 2024 RKK SALTEN

Detaljert balanse

	Regnskap 2024	Regnskap 2023
21020128 SNN 4509.26.76033, RKK	7 328 198	10 032 810
21098113 SNN 07.10688 SKATTETREKK	381 979	381 979
21310005 REFUSJON SYKEPENG	96 409	98 968
21375006 FORDRINGER, TILFELDIGE	49 130	545 741
21775012 ANDRE FORDRINGER	0	-28 464
21914100 PREMIEAVVIK KLP, ARB.G.AVGIFT	5 026	4 938
21941100 PREMIEAVVIK KLP	98 549	96 832
22041100 PENSJONSMIDLER KLP	4 357 315	3 970 170
22170348 EGENKAPITALINNSKUDD KLP	98 509	90 329
21608001 PERIODISERING FAKTURA	-163 937	-205 813
21664800 OPPGJØRSKONTO TILGODE MOMSKOMPENSASJON	59 823	92 568
23214009 F.SKATTESJEF, OPPGJØR MVA	-15 340	0
23221050 AVSATTE FERIEPENG	-362 911	-346 647
23221100 ARB.G.AVG AVSATTE FERIEPENG	-18 508	-17 679
23241153 FORSKUDDSTREKK	-118 487	-107 302
23241154 ARBEIDSGIVERAVGIFT	-39 689	-41 495
23570001 LEVERANDØRER	-944 324	-1 070 204
23999007 NEGATIV LØNN	0	-26
24041100 PENSJONSFORPLIKTELSE KLP	-4 125 207	-3 698 510
25150033 BUNDET DRIFTSFOND RKK INDRE SALTEN	-6 359 887	-9 440 175
25990001 KAPITALKONTO	-326 648	-358 020
TOTALT	0	0

Fauske, 07. mars 2025.

Kurt Hjelvik
Daglig leder

Mads Sandvik
Økonomileder - Fauske kommune

Årsregnskap 2024 RKK SALTEN

NOTER TIL REGNSKAPET

Note 1 Regnskapsprinsipper og vurderingsregler.

Virksomhetens regnskap er ført i samsvar kommuneloven med tilhørende forskrifter og god kommunal regnskapsskikk. De kommunale regnskapsprinsipper innebærer blant annet at inntekter og utgifter er ført etter bruttoprinsippet og utgifter/inntekter er ført etter det såkalte anordningsprinsippet som betyr at alle kjente inntekter og utgifter medtas i drifts- eller investeringsregnskapet.

I balanseregnskapet er omløpsmidler vurdert etter laveste verdis prinsipp.

Note 2 Endring i arbeidskapital.

Budsjett og regnskapsforskriften, § 5-10, a)

BALANSEN	31.12.2024	01.01.2024	Endring
Omløpsmidler	7 850 151	11 019 559	-3 169 408
Kortsiktig gjeld	1 494 234	1 583 353	-89 119
Arbeidskapital	6 355 918	9 436 206	-3 080 289

DRIFTS- OG INVESTERINGSREGNSKAPET (bevilgningsoversikter)

2024

Netto driftsresultat	-3 080 289
Netto utgifter/inntekter i investering	0
Endring ubrukte lånemidler (økning +/-reduksjon-)	0
Endring arbeidskapital i drifts- og investeringsregnskapet	-3 080 289
Differanse i endring arbeidskapital balanse og drift og investering	0

Note 3 Bundet driftsfond.

Virksomhetens egenkapital består av et bundet driftsfond:

Saldo på fondet utgjør pr. 31.12.2024 kr **6.359.887**

Virksomheten har ingen investeringer og ingen tilknyttede fond til denne eventuelle aktiviteten.

Årsregnskap 2024 RKK SALTEN

Note 4 Ytelser til ledende personer og styre.

	2024	2023
Lønn til daglig leder*	Kr 533 153	Kr 847.436

*Daglig leder ble ansatt i mai 2024.

Note 5 Revisjonshonorar.

	Regnskap 2023	Regnskap 2023
Salten kommunerevisjon	Kr 48.150	Kr 36.520

Note 6 Andel av inntekt fra egen kommune.

Andel av RKK Salten sine inntekter som kommer fra egen kommune, og andel inntekter som kommer fra andre.

	Regnskap 2024	Regnskap 2023
Inntekt egen kommune	26 %	17 %
Inntekt andre	74 %	83 %

Note 7 Aksjer og andeler.

Egenkapitalinnskudd KLP er balanseført med kr 98 509 pr 31.12.2024

Egenkapitaltilskuddet er innbetalt fra medlemmene i KLPs pensjonsordning, og er kapital som skal dekke ethvert tap som KLP måtte oppstå i driften. Egenkapitaltilskuddet er ikke omsettelig. RKK Salten sin eierandel i Egenkapitalinnskudd KLP fastsettes etter samme forhold som RKK Salten sin andel av KLP sin premiereserve.

Egenkapitaltilskudd kan bare utbetales til medlemmer ved flytting av pensjonsordningen ut av KLP etter nærmere regler angitt i KLP vedtekter.

Arsregnskap 2024 RKK SALTEN

Note 8 Pensjon

PENSJONSKOSTNADER	2023	2024
Årets opptjening	455 335	441 975
Rentekostnad	130 186	165 425
Brutto pensjonskostnad	585 521	607 400
Forventet avkastning	-147 447	-186 314
Netto pensjonskostnad	438 074	421 086
Sum amortisert premieavvik	-41 909	-9 775
Administrasjonskostnad/Rentegaranti	17 049	15 403
Samlet kostnad (inkl. administrasjon)	413 214	426 714
PREMIEAVVIK	2023	2024
Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.)	592 692	428 431
Administrasjonskostnad/Rentegaranti	-17 049	-15 403
Netto pensjonskostnad	-438 074	-421 086
Premieavvik	137 569	-8 058
PENSJONSFORPLIKTELSE	31.12.2023	31.12.2024
	ESTIMAT	ESTIMAT
Brutto pålept forpliktelse	3 698 510	4 125 207
Pensjonsmidler	3 970 170	4 357 315
Netto forpliktelse før arb.avgift	-271 660	-232 108
SPESIFIKASJON AV BRUTTO PENSJONSFORPLIKTELSE UB - ESTIMAT		2024
Overførte/mottatte pensjonsforpliktelser 1.1		0
Brutto pensjonsforpl. IB 1.1 - estimat i fjor samt fisjon/fu		3 698 510
Estimatavvik forpliktelse IB 1.1		170 960
Overførte/mottatte avvik		0
Faktisk forpliktelse		3 869 470
Årets opptjening		441 975
Rentekostnad		165 425
Utbetalinger		-351 663
Brutto pensjonsforpliktelse UB 31.12		4 125 207
SPESIFIKASJON AV BRUTTO PENSJONSMIDLER UB - ESTIMAT		2024
Overførte/mottatte pensjonsmidler 1.1		0
Brutto pensjonsmidler IB 1.1		3 970 170
Estimatavvik midler IB 1.1		139 466
Overførte/mottatte avvik		0
Faktiske pensjonsmidler		4 109 636
Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.)		428 431
Administrasjonskostnad/Rentegaranti		-15 403
Utbetalinger		-351 663
Forventet avkastning		186 314
Brutto pensjonsmidler UB 31.12		4 357 315

Årsregnskap 2024 RKK SALTEN

AMORTISERING AV PREMIEAVVIK		2024
Sum amortisert premieavvik til føring		-9 775
Akkumulert premieavvik		98 549
AVSTEMMING		2024
Balanseført netto forpliktelse IB 1.1		-271 660
Netto pensjonskostnad		421 086
Administrasjonskostnad/Rentegaranti		15 403
Innbetalt premie/tilskudd (inkl. adm.)		-428 431
Brutto estimataavvik		31 494
Nettoeffekt av fusjon/fusjon		0
Balanseført netto forpliktelse UB 31.12		-232 108
SPESIFIKASJON AV ESTIMATAVVIK, PLANENDRING OG TARIFFENDRING		2024
Endret forpliktelse - Planendring		0
Endret forpliktelse - Ny beregningstariff		0
Endret forpliktelse - Øvrige endringer		170 960
Endringer forpliktelse - Totalt		170 960
MEDLEMSSTATUS		01.01.2023 01.01.2024
Antall aktive	5	5
Antall oppsatte	6	6
Antall pensjoner	2	2
Gj.snittlig pensjonsgrunnlag, aktive	629 063	609 021
Gj.snittlig alder, aktive	47,16	48,16
Gj.snittlig tjenestetid, aktive	5,84	6,84
FORUTSETNINGER		2023 2024
Diskonteringsrente	3,50 %	4,00 %
Lønnsvekst	2,48 %	2,97 %
G-regulering	2,48 %	2,97 %
Pensjonsregulering	1,71 %	2,20 %
Forventet avkastning	4,00 %	4,50 %
Amortiseringstid	7	7

Det er i 2024 overført kr 106.545,- fra premiefondet til RKK Salten i forbindelse med betaling av pensjonspremie.

Premiefondet er et fond som tilbakeførte premier og overskudd. Midler på premiefond kan bare brukes til framtidig premiebetaling. Innestående på premiefondet er sikret en minimumsavkastning tilsvarende den garanterte renten hos KLP. Hensikten er at forsikringstakeren skal kunne avsette ekstra beløp i «gode år» for å ha et fond å ta av til betaling av premier.

Pr. 31.12.2024 har RKK Salten et premiefond i KLP på kr 364 444.

Note 9 Bevegelser kapitalkonto.

	Debet	Kredit
Inngående balanse		358 020
EK-tilskudd KLP		8 180
Aktivering av pensjonsmidler		387 145
Endring pensjonsforpliktelser	426 697	
Utgående balanse		326 648

Forslag til innstilling: RKK Saltens årsregnskap for 2024 vedtas med et negativt netto driftsresultat på kr – 3.080.228.-, og et mer/ mindreforbruk på kr. 0.-.

Behandling i styret: Enstemmig vedtatt

Innstilling til representantskapet: RKK Saltens årsregnskap for 2024 vedtas med et negativt netto driftsresultat på kr – 3.080.228.-, og et mer/ mindreforbruk på kr. 0.-.

Behandling i representantskapet:

-

Vedtak i representantskapet:

-
-

Møtedato	Møtested	Kl.	Saknr.	Møte nr.
20.6.2025	Teams	09:00 – 10:30	6/25	3/25

6/25: Uavhengig revisors beretning

Uavhengig revisors beretning vedlagt innkalling.

Forslag til innstilling:

Behandling i styret:

Innstilling til representantskapet:

Uavhengig revisors beretning for regnskap RKK Salten KO 2024 tas til etterretning.

Behandling i representantskapet:

-

Vedtak i representantskapet:

-
-

Møtedato	Møtested	Kl.	Saknr.	Møte nr.
20.6.2025	Teams	09:00 – 10:30	7/25	3/25

7/25: Eventuelt

Behandling i styret:

Innstilling til representantskapet:

Behandling i representantskapet:

-

Vedtak i representantskapet:

-



Om tilsynskalendar

I tilsynskalendaren finner du oversikter og rapporter over planlagte og gjennomførte statlige tilsyn og forvaltningsrevisjoner i kommuner og fylkeskommuner.

INNHold

Søk om bruker

Her søker du om brukertilgang og velger rolle dersom du skal registrere noe i kalenderen.

Samordning av statlige tilsyn

Om samordningsoppdraget, formål, hensikt og andre føringer.

Forvaltningsrevisjoner

Rutiner for registrering av forvaltningsrevisjoner.

Statlig tilsynsetat

Informasjon om statlige tilsynsetater.

Statsforvalteren

Samordning av tilsyn hos Statsforvalteren i aktuelt fylke.

Finn tilsyn og forvaltningsrevisjoner i kommuner og fylkeskommuner i Norge

Kommune	1	▼
Fylkeskommune		▼
Utføres av		▼
Fagområde	22	▼
Lovhjemmel		▼
Type tilsyn		▼
Antall innbyggere		▼

Fjern alle filtre ✕

Forvaltningsrevisjoner: 2

Tilsyn:4

Excel

PDF

Sist endret

Kommune

Fagområde

Utføres av

Dato

Status

Dokumenter

Sist endret: 11. Nov 2025

Gildeskål

Samfunnssikkerhet og beredskap
STATSFORVALTEREN I NORDLAND
06.10.25
Gjennomført

1 dokument

Tilsyn med kommunal beredskapsplikt

Kopier lenke

Hvem får tilsyn

Enhet:

Org.nr.:

Gildeskål kommune

GILDESKÅL KOMMUNE

845901422

Hvem fører tilsyn

Fagavdeling:

Org.nr.:

Kontakt:

STATSFORVALTEREN I NORDLAND

Kommunal og beredskap

974764687

Okkenhaug, Maria

Samordner

Kontaktperson

Statsforvalteren i Nordland

Regie Sjø

Kategori:

Planlagt tilsyn

Type:

Stedlig tilsyn

Fagområde:

Samfunnssikkerhet og beredskap

Lovhjemmel:

Sivilbeskyttelsesloven

Filer

[Endelig rapport - Gildeskål kommune.pdf](#)

Opprettet: 25.11.2024

Sist endret: 11.11.2025

Sist endret: 17. Sep 2025

Gildeskål

Miljø og klima
STATSFORVALTEREN I NORDLAND
26.08.25
Planlegging

Ingen dokument

Tilsyn med drift av slamlagune

Kopier lenke

Hvem får tilsyn

Enhet:

Org.nr.:

Gildeskål kommune

GILDESKÅL KOMMUNE PLAN OG SAMFUNN

979525486

Hvem fører tilsyn

Fagavdeling:

Org.nr.:

Kontakt:

STATSFORVALTEREN I NORDLAND

Klima- og miljøavdelinga

974764687

Camilla Risa Haugstad

Samordner

Kontaktperson

Statsforvalteren i Nordland

Regie Sjø

Kategori:

Planlagt tilsyn

Type: Stedlig tilsyn
Fagområde: Miljø og klima
Lovhjemmel: Forurensningsloven

Opprettet: 17.09.2025

Sist endret: 17.09.2025

Sist endret: 04. Jun 2025

Gildeskål

Matrikkelen
STATENS KARTVERK
17.11.25-21.11.25

Planlegging

Ingen
dokument



Tilsyn matrikkelloven

Kopier lenke

Hvem får tilsyn

Gildeskål kommune

Enhet:

GILDESKÅL KOMMUNE

Org.nr.:

845901422

Hvem fører tilsyn

STATENS KARTVERK

Org.nr.:

971040238

Kontakt:

JOHN THOMAS AALSTAD

Samordner

Statsforvalteren i Nordland

Kontaktperson

Regje Sjø

Kategori:

Planlagt tilsyn

Type:

Dokumenttilsyn

Fagområde:

Matrikkelen

Lovhjemmel:

Matrikkelloven

Kommentar til dato: Kommunens matrikkelkontakt vil bli kontaktet noen uker i forkant.

Opprettet: 04.06.2025

Sist endret: 04.06.2025

Sist endret: 22. Oct 2025

Gildeskål

Barnehage Grunnopplæring
STATSFORVALTEREN I NORDLAND
11.11.25-12.11.25

Planlegging

Ingen
dokument



Kommunens arbeid for å sikre at retten til individuelt tilrettelagt opplæring blir oppfylt

[Kopier lenke](#)

Hvem får tilsyn

Enhet:

Org.nr.:

Hvem fører tilsyn

Fagavdeling:

Org.nr.:

Kontakt:

Samordner

Kontaktperson

Kategori:

Type:

Fagområde:

Lovhjemmel:

Gildeskål kommune

GILDESKÅL KOMMUNE

845901422

STATSFORVALTEREN I NORDLAND

Oppvekst- og velferdsavdelinga

974764687

Gunn Randi Skjerve

Statsforvalteren i Nordland

Regie Sjø

Planlagt tilsyn

Stedlig tilsyn

Barnehage

Grunnoppplæring

Opplæringsloven

Barnehageloven

Opprettet: 12.12.2024

Sist endret: 22.10.2025

 [Tilsynskalender](#)

 [Tilgjengelighetserklæring](#)

 [Om Tilsynskalenderen](#)

 [Statsforvalteren](#)

 [Kontakt oss](#)

 [Få brukertilgang](#)

 [Samordning av statlig tilsyn](#)

 [Forvaltningsrevisjoner](#)



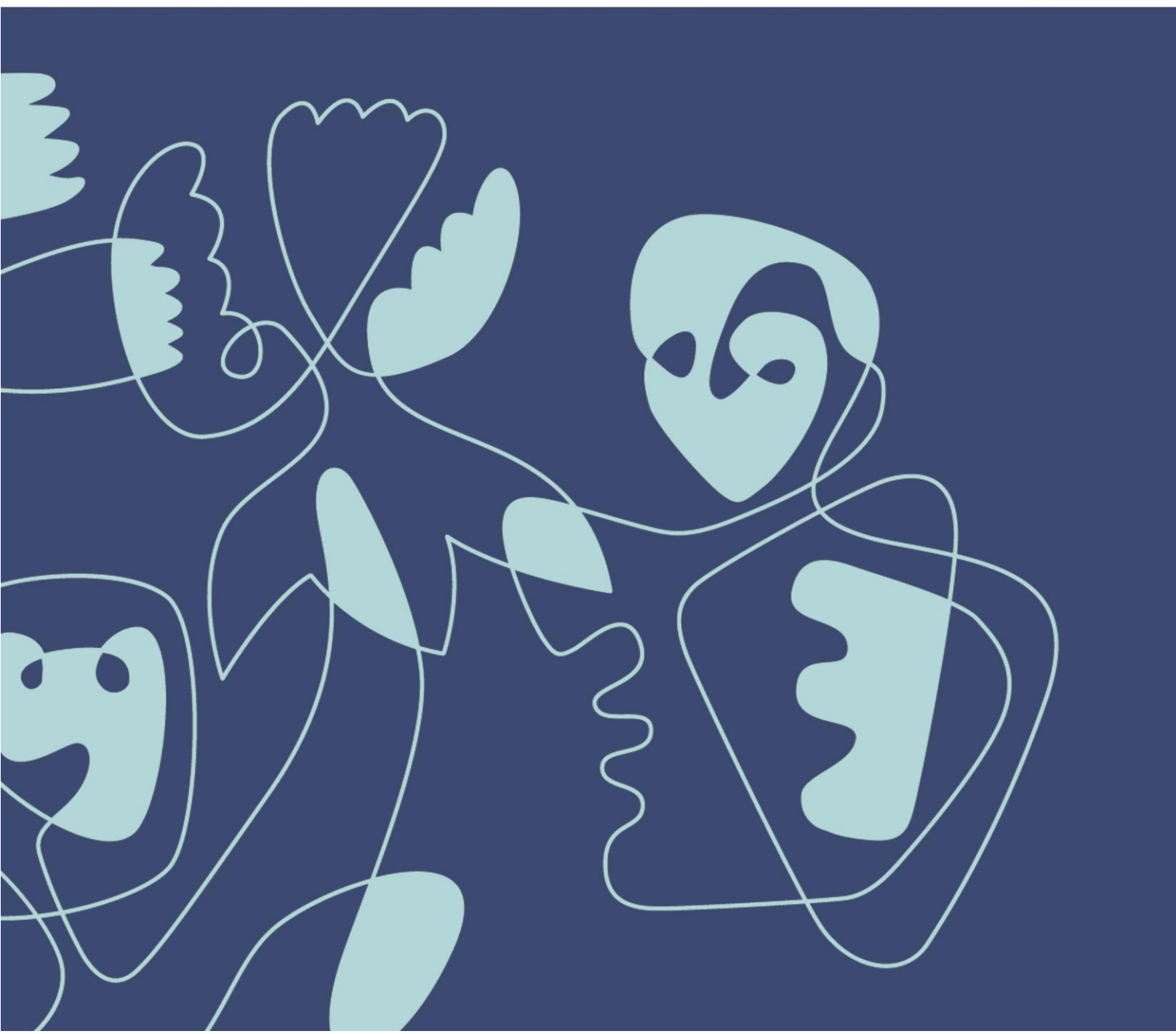
Statsforvalteren i Nordland

Nordlaanten Staatehaaltoje
Nordlánda Stáhtaháldadiddje

Rapport/Endelig rapport

Rapport

Tilsyn med kommunal beredskapsplikt i
Gildeskål kommune – tilsynsdato 06.10.25



Innhold

1.	Innledning.....	3
2.	Bakgrunn/Formål	3
3.	Hovedinntrykk.....	3
4.	Resultater fra tilsynet.....	4
5.	Oppfølging av tilsynet	5
6.	Gjennomføring av tilsynet.....	Feil! Bokmerke er ikke definert.
6.1.	Grunnlagsdokumenter	6
6.2.	Deltakere	6

Tidspunkt for tilsynet	06.10.25 kl. 09.15-14.30
Tilsynssted	Gildeskål kommune
Kontaktperson i kommunen	Svanhild Lind
Statsforvalterens tilsynsgruppe	<u>Kommunal- og beredskapsavdelingen</u> Maria Okkenhaug (tilsynsleder) Sindre Olufsen Midtbø Stina Marie Hov Andreassen
Tilsynsrapporten er godkjent av	
Foreløpig rapport sendt	
Endelig rapport sendt	

1. Innledning

Tilsynet er gjennomført i medhold av bestemmelsene i kommuneloven kapittel 30 om statlig tilsyn. Statsforvalterens tilsynsmyndighet er hjemlet i lov om kommunal beredskapsplikt, sivilbeskyttelsesloven § 29 og forskrift om kommunal beredskapsplikt § 10.

Tilsynet er gjennomført som systemrevisjon, der følgende hovedelementer inngår: gjennomgang av innsendte dokumenter, tilsynsbesøk og utarbeidelse av rapport. Tilsynet er samordnet og inngår som en del av Statsforvalterens planlagte tilsynsvirksomhet for innværende år.

Statsforvalteren avdekket 1 avvik og 1 merknad under tilsynet i Gildeskål kommune.

2. Bakgrunn/Formål

Kommunene har ansvar for å utvikle trygge og robuste lokalsamfunn, og opprettholde nødvendige tjenester også når lokalsamfunnet rammes av uønskede hendelser som utfordrer kommunen, enten de forekommer i fredstid, ved sikkerhetspolitiske kriser eller i væpnet konflikt.

Målet med tilsynet var å undersøke om kommunens arbeid med kommunal beredskap er i samsvar med kravene i sivilbeskyttelsesloven og forskrift om kommunal beredskapsplikt.

Statsforvalteren vil med tilsynet undersøke om følgende er i tråd med kravene i lov og forskrift:

- Helhetlig ROS-analyse, jf. forskriftens § 2
- Kommunens helhetlige og systematiske arbeid med samfunnssikkerhet og beredskap, jf. forskriftens § 3
- Overordnet beredskapsplan, jf. forskriftens § 4
- Oppdatering/revisjon, jf. forskriftens § 6
- Øvelser og opplæring, jf. forskriftens § 7
- Evalueringer etter øvelser og uønskede hendelser, jf. forskriftens § 8
- Krav om skriftlig dokumentasjon, jf. forskriftens § 9

3. Hovedinntrykk

Administrativ og politisk ledelse i Gildeskål kommune har godt kjennskap til kommunens ansvarsområder innen sikkerhet og beredskap. Kommunen har siden sist tilsyn deltatt aktivt i øvelser og dokumentert evalueringer. Tilsynet avdekket at kommunen har en oppdatert og helhetlig ROS-analyse. Det er gjort grundige vurderinger av relevante sårbarheter og risikoer, der både interne og eksterne aktører har bidratt inn i arbeidet.

Kommunen har også en tilfredsstillende beredskapsplan som ble oppdatert tidligere i år. Beredskapsplanen beskriver litt om evakuering og kommunikasjon, men det anbefales at kommunen utarbeider egne planverk på disse områdene. I tråd med føringene i totalberedskapsmeldingen, har kommunen også vedtatt opprettelse av et felles beredskapsråd for å styrke det lokale beredskapsarbeidet. Det er også utlyst en felles beredskapskoordinatorstilling for Meløy og Gildeskål kommune. Generelt har kommunen et jevnt godt fokus på beredskap. Helse- og omsorgsområdet jobber også godt med beredskap. Per nå mangler kommunen dokumentasjon på det helhetlige og systematiske beredskapsarbeidet.

4. Resultater fra tilsynet

I rapporten benyttes følgende definisjoner på funn som blir gjort under tilsynet:

- Avvik er manglende etterlevelse av krav fastsatt i bestemmelsene om kommunal beredskapsplikt i sivilbeskyttelsesloven og i forskrift til kommunal beredskapsplikt.
- Merknad omhandler funn det er grunn til å påpeke for å sikre forbedring i kommunens etterlevelse av kommunal beredskapsplikt. Merknad kan gi avvik ved neste tilsyn dersom det ikke er forbedret.

4

Vi gjør oppmerksom på at Statsforvalteren kun undersøker om kommunens arbeid med kommunal beredskap er i tråd med lov og forskrift. Tilsynet gir derfor ikke en fullstendig vurdering av kommunens arbeid med dette.

Totalt har tilsynet medført ett avvik og en merknad. Nedenfor gis en kort gjennomgang av avviket og merknaden med utdypende kommentarer og begrunnelser for disse.

Avvik 1

Kommunen har ikke skriftlig dokumentasjon som viser at kommunen jobber helhetlig og systematisk på beredskapsarbeidet jf. forskrift om kommunal beredskapsplikt §§ 1, 3 og 9.

Utfyllende kommentar:

Kommunen kan ikke dokumentere skriftlig at de med bakgrunn i den helhetlige risiko- og sårbarhetsanalysen har en tilstrekkelig plan for oppfølging av samfunnssikkerhet og beredskap, jf. forskriftens § 3 a). Oppfølgingsplanen skal bidra til at kommunen etablerer system og rutiner som sikrer at de lovpålagte oppgavene blir ivaretatt. Den skal også sikre at kommunen jobber helhetlig og systematisk med samfunnssikkerhet.

Eksempelvis kan oppfølgingsplan være todelt, der første del omhandler hvilke rutiner kommunen har for å sikre at lovpålagte oppgaver innen samfunnssikkerhet blir ivaretatt. Det kan være rutiner for regelmessige aktiviteter (års-hjul) inkludert hvem som har ansvar for disse aktivitetene. Også rutiner for øvelser, evalueringer, oppdatering av planverk og ROS-analyser, møter (kriseledelse, beredskapsråd mm) og rapportering er elementer som kan inngå i oppfølgingsplanen.

Andre del av oppfølgingsplanen kan omhandle prioriterte oppfølgingstiltak etter funn som er avdekket i helhetlig ROS-analyse.

Kommunen har per dags dato en udatert oppfølgingsplan for det helhetlige og systematiske beredskapsarbeidet. Vi viser til at krav til revisjon av ROS også gjelder for oppfølgingsplan, jf. veileder til forskrift om kommunal beredskapsplikt § 6.

Dette må også sees i sammenheng med krav til internkontroll i kommuneloven § 25-1.

Merknad 1

Kommunens «Overordnede beredskapsplan» kan forbedres.

Utfyllende kommentar:

Gildeskål kommune har en oppdatert versjon av den overordnede beredskapsplanen. Beredskapsplanen ble sist revidert 12.09.2025. Statsforvalteren anbefaler likevel at Gildeskål kommune utarbeider en egen evakueringsplan og en egen kommunikasjonsplan. Planverkene kan inngå som en del av kommunens overordnede beredskapsplan.

Kommunen skal ifølge forskrift om kommunal beredskapsplikt §4 *Beredskapsplan* minimum inneholde en evakueringsplan. Lovverket og forskriften sier derimot ikke noe om hvor detaljert en evakueringsplan skal være. Gildeskål kommune sin beredskapsplan for kriseledelsen inneholder litt om evakuering. Statsforvalteren vil likevel anbefale at kommunen lager en egen plan på dette området. Vi anbefaler videre at kommunen gjør dette i samarbeid med politiet. Vi henviser her til veilederen for kommunens arbeid med evakueringsplanverk som er utviklet av DSB:

[P2403697_Veileder for kommunenes arbeid med evakueringsplanverk.indd](#)

Kommunen skal også ifølge forskrift om kommunal beredskapsplikt §4 *Beredskapsplan* minimum inneholde en plan for kommunikasjon med befolkningen, media og egne ansatte. Gildeskål kommune sin beredskapsplan for kriseledelsen inneholder litt om kommunikasjon. Statsforvalteren vil likevel anbefale at kommunen også her utarbeider en egen plan for krisekommunikasjon.

Kommunikasjonsplanen skal være et strategisk verktøy som beskriver hvordan informasjon eller et budskap skal kommuniseres ut til ulike målgrupper. Dette bidrar med å skape tillit, forebygge konflikter og skaper en felles situasjonsforståelse. Vi henviser her til veileder for krisekommunikasjon som er utviklet av DSB: [Veileder krisekommunikasjon](#)

5. Oppfølging av tilsynet

Statsforvalteren ber kommunen avklare hvordan avviket skal følges opp og når de skal være lukket. En framdriftsplan for hvordan avviket skal lukkes sendes Statsforvalteren **innen 31. januar 2026**.

Om det er behov for bistand i oppfølgingen kan Statsforvalteren kontaktes. Når avviket er lukket i tråd med framdriftsplanen, ber vi om å få beskjed om dette, inkludert relevant dokumentasjon. Vi gjør oppmerksom på at Statsforvalteren kan gi pålegg dersom ikke avvikene blir lukket i tråd med kommunens framdriftsplan, jf. kommuneloven § 30-4.

Tilsynet ble varslet ved Statsforvalterens brev av 21.01.2025. Tilsynet ble gjennomført den 06.10.25 fra kl. 09.15 til kl. 14.30 med åpningsmøte, 4 intervju og sluttmøte.

5.1. Grunnlagsdokumenter

Plan/dokument	Gyldig fra
Helhetlig ROS-analyse	2025-2028
Overordnet beredskapsplan	2025
Plan for oppfølging av beredskapsarbeidet	2014-2018
Evaluering av øvelser	2023, 2024
Evaluering – ekstremværet Ingunn	2024
Plan for helsemessig og sosial beredskap	2025
Planstrategi	2024-2027
Salten ROS	2022

5.2. Deltakere

Tabellen nedenfor viser hvilke personer fra kommunen som har vært involvert i tilsynet.

Navn	Funksjon/rolle	Åpnings- møte	Intervju	Slutt møte
Bjørn Magne Pedersen	Ordfører	x	x	x
Geir Mikkelsen	Kommunedirektør	x	x	x
Svanhild Lind	Beredskapskoordinator	x	x	x
Lisbeth Movik	Kommunalsjef Helse- og omsorg	x	x	x
Hilde Wiik	Kommunalsjef Familie, oppvekst og kultur	x		x
Eva Stokvik	Fellestjenester	x		x

Bodø, 10.11.2025

Asgeir Jordbru
Fylkesberedskapssjef
Kommunal- og beredskapsavdelingen

Maria Okkenhaug
Seniorrådgiver/tilsynsleder
Kommunal- og beredskapsavdelingen

STATSFORVALTEREN I NORDLAND

Fridtjof Nansens vei 11, Pb 1405, 8002 Bodø || sfnopost@statsforvalteren.no || www.statsforvalteren.no/nordland



Anbefaling for god skikk og praksis i kontrollutvalgssekretariatene

Virksomhetsbesøk

Fastsatt av styrene i FKT og NKRF hhv. 14. og 8. oktober 2025

Innhold

1. Innledning.....	3
1.1Definisjoner.....	3
1.2 Formål	3
1.3 Presiseringer og avgrensninger	4
1.4Sentrale bestemmelser	4
2. Anbefalinger	4
2.1Prosessen.....	4
2.1.1Initiering.....	4
2.1.2Utselgelse av virksomheter.....	4
2.1.3Forberedelse	5
2.1.4Virksomhetsbesøket	5
2.1.5Etterarbeid.....	6

1. Innledning

Anbefalingene for god skikk og praksis i kontrollutvalgssekretariatene er utarbeidet av NKRF og FKT. Arbeidet med anbefalinger kom i gang våren 2022 som følge av vedtak fattet på NKRFs årsmøte i 2021. FKT sluttet seg til prosjektet ved styrevedtak juni 2022. Denne anbefalingen omhandler god skikk og praksis for gjennomføring av virksomhetsbesøk.

Arbeidsgruppen som har jobbet med denne anbefalingen har bestått av Bjørn Bråthen (NKRF), Anne-Karin Femanger Pettersen (FKT), Pål Ringnes (leder styringsgruppen) og Hilde Haugskott (innleid ressurs fra NKRF).

En styringsgruppe har stått for bearbeidelse av anbefalingene etter en gjennomført høringsprosess blant medlemmene i NKRF, FKT, mfl. Styringsgruppen har oversendt forslag til anbefalinger til styret i FKT og styret i NKRF. Styringsgruppen har bestått av Anne-Karin Femanger Pettersen (FKT), Arnar Helgheim (Sekretariat for kommunale kontrollutvalg, SEKOM), Bjørn Bråthen (NKRF), Torbjørn Brandt (Konsek Trøndelag) og Pål Ringnes, leder (Viken kontrollutvalgssekretariat), og Hilde Haugskott (innleid ressurs fra NKRF).

1.1 Definisjoner

Anbefaling - Anbefalingene gir uttrykk for god praksis. De er ikke-forpliktende faglige råd for utøvelse av arbeidsoppgavene

Minimumskrav - Med minimumskrav mener vi krav i lov og forskrift, forsvarlig saksbehandling og andre normative krav.

Kommune - Brukt som fellesbetegnelse for kommuner og fylkeskommuner.

Virksomhetsbesøk er et møte mellom kontrollutvalget og en av kommunens virksomheter.

Gradering

- a. **Må** eller **skal** gir uttrykk for minimumskrav til omfanget av sekretariatets utredningsansvar og saksforberedelse.
- b. **Bør** innebærer at en løsning er anbefalt som god praksis for utøvelse av oppgavene.
- c. **Kan** betyr en mulig løsning.

1.2 Formål

Formålet med anbefalingene er å gi relevant veiledning til kontrollutvalgssekretariatene om hvordan de kan organisere kontrollutvalgets virksomhetsbesøk.

Kontrollutvalgets formål med virksomhetsbesøk er å gjøre seg kjent med og skaffe seg kunnskap om hvordan kommunens virksomheter drives. Samtidig kan virksomhetsbesøket bidra til å gjøre kontrollutvalgsarbeidet kjent.

Anbefalingene skal bidra til god praksis i kontrollutvalgssekretariatene utover lovkrav og lokale regler/bestemmelser.

1.3 Presiseringer og avgrensninger

Anbefalingene gjelder både for kommunale og fylkeskommunale sekretariat.

Anbefalingen gjelder for kontrollutvalgets besøk i kommunens virksomheter og kommunale foretak og selskaper kommunen har eierinteresser i. I anbefalingen brukes begrepet «virksomhet» som en samlebetegnelse.

1.4 Sentrale bestemmelser

Kommuneloven § 23-1 første ledd

Kommunestyret og fylkestinget velger selv et kontrollutvalg som skal føre løpende kontroll på deres vegne.

Kommuneloven kapittel 11 om saksbehandling i folkevalgte organer.

Kontrollutvalgsboka kapittel 4, side 33 i papirutgaven “verksemdsbesøk”.

2. Anbefalinger

2.1 Prosessen

1. Virksomhetsbesøk har flere faser:
 - a. Initiering
 - b. Utvelgelse
 - c. Forberedelse
 - d. Virksomhetsbesøket
 - e. Etterarbeid

2.1.1 Initiering

2. Kontrollutvalget kan vurdere virksomhetsbesøk i forbindelse med utarbeidelse av årsplan, eller ved behov, og prioriterer hvilke virksomheter som skal besøkes, samt tidspunkt og omfang.

2.1.2 Utvelgelse av virksomheter

3. Det som gjør virksomheter aktuelle for besøk kan for eksempel være:
 - Virksomheten er aktuell for forvaltningsrevisjon/eierskapskontroll. Besøket kan gjennomføres enten før en eventuell bestilling, eller etter at rapporten er levert.

- Virksomheter innen områder kontrollutvalget ønsker å vite mere om, for eksempel et helt virksomhetsområde, eller en nyopprettet avdeling/virksomhet.
 - Medieoppmerksomhet
 - Politisk aktualitet
 - Virksomheter som ikke er besøkt tidligere.
 - Virksomheter som tidligere har vært gjenstand for forvaltningsrevisjon og eller eierskapskontroll.
4. Ved valg av selskap som kommunen eier sammen med andre kommuner kan sekretariatet legge fram en vurdering for kontrollutvalget om det er aktuelt med felles besøk.

2.1.3 Forberedelse

5. Sekretariatet bør ta skriftlig kontakt med kommunedirektøren eller daglig leder, og avtale tidspunkt for besøket.
6. Sekretariatet avtaler med virksomheten om hvem kontrollutvalget ønsker å møte under besøket.
7. Sekretariatet bør planlegge virksomhetsbesøket på bakgrunn av utvalgets vedtak og innhente nødvendig dokumentasjon.
8. Besøket må være en del av sakslisten som kunngjøres, og besøket må ha et eget nummer på sakslisten.
9. Sekretariatet bør vurdere om hensynet til personvern og eventuelle taushetsbelagte opplysninger kan medføre at kontrollutvalget må lukke møtet helt eller delvis.

2.1.4 Virksomhetsbesøket

10. Gjennomføringen av virksomhetsbesøket skal skje i tråd med prinsippet om møteoffentlighet.
11. Besøket kan innledes med presentasjon av deltakerne og at kontrollutvalgets leder orienterer om utvalgets arbeid og hensikten med besøket.
12. Virksomheten orienterer om sitt arbeid. Det vil være normalt at kontrollutvalget tas med på en omvisning.
13. Kontrollutvalget kan stille eventuelle spørsmål underveis.

2.1.5 Etterarbeid

14. Sekretariatet bør ta stilling til hva som skal gjøres av etterarbeid, for eksempel å skrive en oppsummering av hovedpunktene fra besøket og innhente virksomhetens presentasjoner og andre relevante dokumenter.
15. Skriftlig dokumentasjon fra besøket skal arkiveres. Dokumentasjon kan sendes til kontrollutvalget, eller legges fram i forbindelse med en evaluering av virksomhetsbesøket.

Fra: [NKRF – kontroll og revisjon i kommunene](#)
Til: [NKRF – kontroll og revisjon i kommunene](#)
Emne: Velkommen til Kontrollutvalgskonferansen 2026
Dato: tirsdag 28. oktober 2025 10:11:26
Vedlegg: [image002.png](#)

Velkommen til Kontrollutvalgskonferansen.



Bidra til å styrke kontrollutvalget!

Bli med på Kontrollutvalgskonferansen 2026 – årets største møteplass for landets kontrollutvalg!

Tirsdag 27. og onsdag 28. januar samles vi på Clarion Hotel & Congress Oslo Airport til to innholdsrike dager med aktuelle tema, skarpe analyser og inspirerende foredragsholdere – det hele ledet med sikker hånd av Håkon Haugsbø, tidligere NRK-journalist – og et kjent ansikt på Kontrollutvalgskonferansen.

Eivind Dale, leder av Kommunekommisjonen, kommer, og spørsmålet er: Hvordan vil kommisjonens arbeid påvirke framtidens kommuner – og hvilken rolle skal kontrollutvalget spille?

Få innsikt i spørsmål som berører robuste kommuner, sykefravær og kvinnehelse, kunstig intelligens, selskapsorganisering, grønn revisjon, etikk og tillit.
Sett av datoene allerede nå – og bli med på å styrke demokratiet, åpenheten og kontrollen i kommunene!

Håper vi sees!

Påmelding her:

<https://www.nkrf.no/kurs/nkrfs-kontrollutvalgskonferanse-2026>



Vennlig hilsen

Rune Tokle

daglig leder

mobil: 977 38 557



– på vakt for
fellesskapets
verdier

 **nytt på nett**

Nyhetsbrev for deg som jobber med
kommunal revisjon og kontrollutvalg

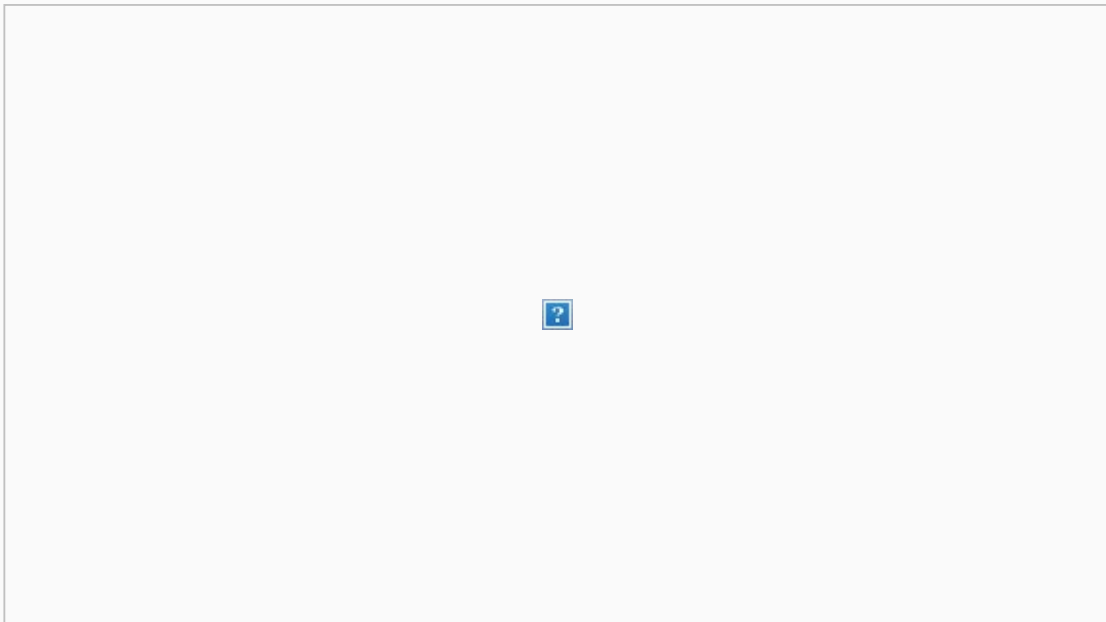


Fra: [Forum for Kontroll og Tilsyn](#)
Til: [Forum for Kontroll og Tilsyn](#)
Emne: Nyhetsbrev fra FKT - velkommen til webinar
Dato: tirsdag 18. november 2025 11:35:17

[View this email in your browser](#)



Gjennomføring av høring i kontrollutvalget - webinar 12. desember



FKT ønsker velkommen til webinar om gjennomføring av høring i kontrollutvalget 12. desember klokken 12.-13. I webinaret vil leder av kontrollutvalget i Tromsø kommune og styreleder i FKT, Line Fusdahl, orientere om kontrollutvalgets planlegging og gjennomføring av høring. Mer informasjon og påmelding på [FKTs nettsider](#).

Revisors uavhengighet

FKT har bedt Kommunal- og distriktsdepartementet om avklare om kommunens revisor kan utføre

forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll av et selskap som revisoren samtidig er regnskapsrevisor for.
Departementets svar kan leses [her](#).



Styrene i FKT og NKRF har fastsatt anbefalingen for god skikk og praksis i kontrollutvalgssekretariatene om virksomhetsbesøk. Anbefalingen er tilgjengelig på [FKTs nettside](#).

Formålet med anbefalingene er å gi relevant veiledning til kontrollutvalgssekretariatene om hvordan de kan organisere kontrollutvalgets virksomhetsbesøk. Anbefalingene skal bidra til god praksis i kontrollutvalgssekretariatene utover lovkrav og lokale regler/bestemmelser.

Webinar om digital sikkerhet med NSM, Digital Norway og KS

Nasjonal sikkerhetsmyndighet (NSM), Digital Norway og KS arrangerer 20. november klokken 9-10 et webinar om digital sikkerhet.

NSM vil gi en situasjonsbeskrivelse for digitale trusler, og fokusområder for kommunal sektor., mens KS og Digital Norway bidrar med praktiske verktøy for arbeid med sikkerhet i kommunen.

Påmelding via [KS' nettside](#).



Du mottar e-post fra Forum for kontroll og tilsyn fordi du har meldt deg på vårt nyhetsbrev.

Our mailing address is:

Forum for kontroll og tilsyn
Kristian Augusts Gate 14
Oslo, Oslo 0164
Norway

[Add us to your address book](#)

Want to change how you receive these emails?

You can [update your preferences](#) or [unsubscribe from this list](#).



Forum for Kontroll og Tilsyn
Postboks 41 Sentrum
0101 OSLO

Deres ref

Vår ref
25/2558-2

Dato
3. november 2025

Svar på spørsmål om revisors uavhengighet

Kommunal- og distriktsdepartementet viser til brev 17. juni 2025. I brevet ber dere departementet avklare om kommunens revisor kan utføre forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll av et selskap som revisoren samtidig er regnskapsrevisor for.

Departementet vil vise til at det følger av kommuneloven § 24-4 første ledd at revisoren skal være «uavhengig». Hva som menes med dette er nærmere regulert i forskrift om kontrollutvalg og revisjon §§ 16, 17 og 18.

Forskriften § 18 oppstiller noen objektive grenser for hvilke stillinger, verv og tjenester som revisoren kan ta. Bestemmelsen regulerer ikke direkte spørsmålet om kommunens revisor kan utføre forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll av et selskap som revisoren samtidig er regnskapsrevisor for. Til sammenligning regulerer den heller ikke spørsmålet om én og samme revisor kan være både regnskapsrevisor og forvaltningsrevisor for samme kommune.

Forskriften §§ 16 og 17 oppstiller mer generelle kriterier for revisorens uavhengighet. Bestemmelsen i § 16 slår fast at revisoren ikke kan utføre revisjon eller annen kontroll for kommunen hvis det foreligger «særegne forhold» som er «egnet til å svekke tilliten til revisorens uavhengighet og objektivitet». Videre følger det av § 17 at revisoren ikke kan utføre revisjon eller annen kontroll for kommunen hvis revisoren eller dens nærstående har «en slik tilknytning» til den reviderte eller kontrollerte virksomheten eller virksomhetens ansatte eller tillitsmenn at den er «egnet til å svekke revisorens uavhengighet og objektivitet».

Bestemmelsene i §§ 16 og 17 innebærer at det må gjøres en konkret vurdering av om kommunens revisor er egnet til å gjennomføre forvaltningsrevisjonen eller eierskapskontrollen på en nøytral måte når revisoren samtidig er regnskapsrevisor for selskapet. Bestemmelsene bygger på den tidligere revisorloven § 4-1, som nå er avløst av revisorloven § 8-1. Det følger av departementets veileder til forskriften fra mars 2021 (H-2494) på s. 14 at tolkningen av revisorloven § 8-1 dermed vil være relevant for forståelsen av forskriftsbestemmelsene.

Revisorloven § 8-1 andre ledd fastslår at revisoren ikke skal utføre lovfestet revisjon hvis det foreligger en tilknytning mellom revisoren og den reviderte som utgjør en risiko for egenkontroll, egeninteresse, partiskhet, fortrolighet eller press som er egnet til å svekke tilliten til revisorens uavhengighet. Ett av momentene som skal vurderes, er altså om tilknytningen utgjør en risiko for egenkontroll.

Departementet vil vise til at en forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll ikke nødvendigvis innebærer en kontroll med selskapets regnskapsrevisjon eller regnskapsrevisorens arbeid som sådan. Departementet kan likevel ikke utelukke at en forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll også kan berøre regnskapsmessige forhold. Om det er en risiko for at kommunens revisor kan komme til å kontrollere sitt eget arbeid eller konklusjoner fra regnskapsrevisjonen, mener departementet at dette tilsier at det foreligger «særegne forhold» eller en «tilknytning» som er egnet til å svekke tilliten til revisorens uavhengighet og objektivitet. Dette må imidlertid vurderes konkret for hver enkelt forvaltningsrevisjon eller eierskapskontroll.

Med hilsen

Ragnhild Spigseth (e.f.)
avdelingsdirektør

Signe Bechmann
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer



SAK 38/25

Eventuelt

Saksgang:
Kontrollutvalget

Møtedato:
02.12.2025

Vedlegg:

Forslag til vedtak:

Røkland, 24. november 2025

Ronny Seljeseth
Sekretær for kontrollutvalget