

## **PROTOKOLL – SØRFOLD KONTROLLUTVALG**

**Møtedato:** Onsdag 8. mars 2017 kl. 12.00 – 16.15

**Møtested:** Møterom Rago, kommunehuset

**Saksnr.:** 03/17 – 06/17

**Til stede:**

Gisle Hansen, leder  
Jannike Moen, nestleder  
Finn Arve Moen  
Eva Lund Pedersen  
Eskild Pedersen

**Forfall:**

Ingen

**Varamedlemmer:**

Ingen

**Øvrige:**

Ordfører Lars Evjenth  
Assisterende revisjonssjef Jan Sture Olsen, Salten kommunerevisjon IKS  
Sekretariatsleder Lars Hansen, Salten kontrollutvalgsservice

**Godkjenning av innkalling  
sakliste**

Innkalling og sakliste ble godkjent.

**Merknader:**

Det fremkom ikke merknader.

## SAKSLISTE

Saksnummer	Sakstittel
03/17	Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 13. februar 2017
04/17	Foreløpig rapport til kontrollutvalget om undersøkelser utført på bakgrunn av kontrollutvalgets sak 01/17: Henvendelse til kontrollutvalget vedrørende håndtering av varsling
05/17	Orienteringer fra revisjon og sekretariat
06/17	Eventuelt

### **03/17 Godkjenning av protokoll fra kontrollutvalgets møte 13. februar 2017**

#### **Forslag til vedtak:**

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 13. februar 2017 godkjennes

#### Votering:

Forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtak:**

Protokoll fra kontrollutvalgets møte 13. februar 2017 godkjennes

### **04/17 Foreløpig rapport til kontrollutvalget om undersøkelser utført på bakgrunn av kontrollutvalgets sak 01/17: Henvendelse til kontrollutvalget vedrørende håndtering av varsling**

Vedtak i saken ble tatt opp etter orientering til kontrollutvalget i sak 05/17.

#### **Forslag til vedtak:**

Saken legges frem for kontrollutvalget for drøfting, vurdering av ytterligere undersøkelser og vurdering av rapportering til kommunestyret.

#### Omforent forslag:

- Kontrollutvalget konstaterer at det 22. mars 2016 ble holdt et møte mellom rådmannen og to ansatte utenom ordinær tjenestevei med en varighet på mer enn en halv time.
- Utvalget registrerer at det ikke foreligger skriftlig dokumentasjon fra møtet.
- Utvalget konstaterer at det er uenighet mellom rådmannen på den ene siden og de to ansatte på den andre siden om det i møtet 22. mars 2016 ble varslet om kritikkverdige forhold.
- Utvalget kan ikke ta stilling til uenigheten om hva som ble sagt i møtet, men mener at
  1. rammen om møtet, herunder rådmannens aksept av et møte utenom tjenestevei,
  2. møtets varighet,

3. det faktum at rådmannen i sine forberedelser til møtet hadde tatt med seg referat fra møte i samarbeidsutvalget med aktuell informasjon, og
4. den informasjon rådmannen selv sier kom frem i møtet,

tilsier at dette var et møte med to ansatte som forutsatte fortrolighet i forhold til innholdet i samtalen.

- Etter utvalgets mening har rådmannen opptrådt kritikkverdigg.
- Kontrollutvalget ba i sin sak 01/17 om en uavhengig, ekstern juridisk vurdering. På bakgrunn av at det er sprikende oppfatninger om hva som ble sagt i møtet 22. mars 2016 har utvalget ikke funnet grunnlag for å be om en slik vurdering.

Utvalget ber ordfører sørge for at utvalgets vedtak sendes til kommunestyrets medlemmer.

#### Votering:

Omforent forslag ble enstemmig vedtatt.

#### **Vedtakk:**

- Kontrollutvalget konstaterer at det 22. mars 2016 ble holdt et møte mellom rådmannen og to ansatte utenom ordinær tjenestevei med en varighet på mer enn en halv time.
- Utvalget registrerer at det ikke foreligger skriftlig dokumentasjon fra møtet.
- Utvalget konstaterer at det er uenighet mellom rådmannen på den ene siden og de to ansatte på den andre siden om det i møtet 22. mars 2016 ble varslet om kritikkverdige forhold.
- Utvalget kan ikke ta stilling til uenigheten om hva som ble sagt i møtet, men mener at
  1. rammen om møtet, herunder rådmannens aksept av et møte utenom tjenestevei,
  2. møtets varighet,
  3. det faktum at rådmannen i sine forberedelser til møtet hadde tatt med seg referat fra møte i samarbeidsutvalget med aktuell informasjon, og
  4. den informasjon rådmannen selv sier kom frem i møtet,

tilsier at dette var et møte med to ansatte som forutsatte fortrolighet i forhold til innholdet i samtalen.

- Etter utvalgets mening har rådmannen opptrådt kritikkverdigg.
- Kontrollutvalget ba i sin sak 01/17 om en uavhengig, ekstern juridisk vurdering. På bakgrunn av at det er sprikende oppfatninger om hva som ble sagt i møtet 22. mars 2016 har utvalget ikke funnet grunnlag for å be om en slik vurdering.

Utvalget ber ordfører sørge for at utvalgets vedtak sendes til kommunestyrets medlemmer.